



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauska.lv, www.bauska.lv

KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS

2023.gada 10.februārī

Nr. 2

Sēde sasaukta 2023.gada 10.februārī plkst. 13

Sēdi atklāj 2023.gada 10.februārī plkst. 13

Sēdi vada komisijas vadītāja **Mārīte Putniņa**

Sēdē piedalās 9 komisijas locekļi:

Mārīte Putniņa, Egija Stapkēviča, Mārtiņš Mediņš, Kārlis Sinka, Raitis Ābelnieks, Ilze Tijone, Ieva Bronko-Pastore, Ralfs Simanovičs, Māris Skanis

Sēdē nepiedalās:

Dace Putna

Laura Lūse

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētāja vietnieks **Aivars Mačeks**, datortīklu un datorsistēmu administratore **Krista Sondore**, Bauskas Kultūras centra direktors **Jānis Dūmiņš**, Bauskas Kultūras centra direktora vietnieks tehniskajā un saimnieciskajā darbā **Uģis Skuja**, vecākā projektu vadītāja **Jolanta Kalinka**, Bauskas muzeja direktore **Baiba Šulce**, Bauskas Mūzikas un mākslas skolas direktore **Anita Velmunska**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, projektu vadītājas **Laine Baha, Antra Bagone, Ilze Munda, Laura Šterna**, pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, Kultūras nodaļas vadītāja **Elīna Māla**, teritorijas plānotāja **Dace Platonova**, Attīstības un būvniecības departamenta vadītājs **Mārtiņš Veinbergs**, Bauskas novada arhitekte **Elīna Arāja**, arhitekts **Andris Kronbergs**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Ligita Jukšinska

Sēdes darba kārtība:

1. Par Lodiņa alus fabrikas attīstības priekšlikumu.
2. Par Dreņģeru iebraucamās sētas rekonstrukcijas un izmantošanas plānošanu.
3. Par publiskas ārtelpas atjaunošanas projektu pieteikumu sagatavošanu.
4. Par Bauskas novada teritorijas plānojuma uzsākšanu.
5. Par novadpētniecības krājumu kolekcijām Bauskas novada pagastos.

1.p.

Par Lodiņa alus fabrikas attīstības priekšlikumu.

(M.Putniņa, A.Mačeks, A.Kronbergs, J.Kalinka, J.Dūmiņš, M.Skanis)

Informē: Ilze Tijone.

Kultūras infrastruktūras darba grupa strādā no 2022.gada septembra. Mēneša laikā ir izstrādāti priekšlikumi par potenciālajām vietām, kuras būtu attīstāmas. Idejas tika skatītas kontekstā ar Bauskas vecpilsētas attīstību. Iespējamās teritorijas ir Rīgas iela 42, kas ir teritorija 1,4 ha platībā, atrodas Rīgas un Salātu ielas stūrī, teritorijas īpašnieks ir Bauskas novada pašvaldība. Vēl tika izskatīti varianti par objektu Dambja ielā 4, kas pieder juridiskai personai. Teritorija ir 2,8 ha liela. Kā trešais objekts jāmin ēku komplekss Rīgas ielā 39, kura teritorija ir 0,64 ha, objekts pieder juridiskai personai. Virzoties uz Publiskās privātās partnerības projekta ieviešanu, minētie objekti ir jāsalīdzina un jāveido vērtēšana.

Arhitekts A.Kronbergs projektā darbojas no 2022.gada novembra, kad juridiskās personas pārstāvis uzaicinājis apskatīt ēku kompleksu un novērtēt iespējas. Šis nav projekts, tā ir studija par to, vai un kādas funkcijas eventuāli tur varētu ieplānot. Lūdz uztvert to kritiski. Fabrika ir labā situācijā, ēkas ir dažādā stāvoklī. Ēku komplekss sastāv no 8 ēkām. Jāsaprot, ka tās nevarēs saglabāt tādā pašā stāvoklī, bet jādodomā par risinājumu, kā tās saglabāt. Ēkas atrodas aizsargājamā vecpilsētas teritorijā. Analīze veikta vizuāli, jo nebija pieejams ēku tehniskais apsekojums. Ēkas divos stāvos varētu izvietot Kultūras centru ar palīgtelpām un koncertzāli 5000 m² platībā. Ēkai ir lieli pagrabi, kas būtu piemērojami muzeja telpām. Ēka ir zemāka un tai varētu uzbūvēt klāt vienu stāvu, tādējādi muzejam iegūstot 2000 m² lielu platību. Ēku kompleksā labi iederētos alus darītavas vēstures ekspozīcija un degustācijas restorāns. Koprades telpu platība varētu būt 159 m². Dzīvojamajā ēkā var izbūvēt 11 nelielus dzīvokļus 429 m² platībā. Amatu ēkas platība varētu būt 154 m² platībā. Kopumā ēku komplekss aizņemtu 9507 m² platību.

Pēc prezentācijas apskatīšanas M.Putniņa lūdz izteikties par piedāvāto studiju.

R.Ābelnieks uzskata, ka senākajai ēkai nevar būvēt klāt stāvu, jo tā ir viena no vecākajām Bauskas ēkām, 1797.gadā plānā iezīmēta, tā bija alus darītavas īpašnieku dzīvojamā māja. Mūsdienās šai ēkai ir piešķirts pieminekļa statuss.

A.Mačeks secina, ka milzīgs apjoms jābūvē klāt, lūdz izvērtēt, vai tiešām Kultūras centram ir vajadzīgas 3 zāles, no malas vērojot izskatās, ka pie šī apjoma no vienas zāles varētu atteikties. Alus darīšanas vēsture jāatstāj, bet par papildu būvējamiem apjomiem jāpadomā. Nevar pielāgot visu kā bija pirms 100 gadiem. Ja grib objektu saglabāt un ievietot pašvaldības funkcijas, jādodomā, kā iespējams salāgot vēsturisko ar mūsdienīgo. Ja tas ir publiskās privātās partnerības projekts, tad jāreķina cik gadā nomaksājam no kopējām izmaksām uzņēmējam, tas varētu ap 700 tūkstošiem euro gadā. Jāuzklausa Kultūras mantojuma pārvaldes viedoklis par pārbūvju apjomu. Ja nonāksim pie kādas koncepcijas, jādodomā par būvniecību pa kārtām.

R.Ābelnieks piebilst, ka visām ēkām ir pagrabi, kas ļauj iegūt papildu apjomu.

I.Romānovs izsakās pozitīvi par piedāvāto vizualizāciju. Ja šis projekts tiktu atbalstīts, vai ir domāts, kur būs transporta novietošanas vietas.

J.Dūmiņš uzskata, ka piedāvājums ir labs un tas sasaistās ar vecpilsētas teritorijas attīstīšanu.

B.Šulce piedāvājums ir apmierinošs, ēku pagrabtelpās labi izvietotos muzeja krājumi.

A.Mačeks lai varam virzīties uz priekšu, jānorunā darba grupas tikšanās laiks.

J.Kalinka ierosina – tas būs 21.februārī.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par Dreņģeru iebraucamās sētas rekonstrukcijas un izmantošanas plānošanu.

(M.Putniņa, R.Ābelnieks, I.Bronko-Pastore)

Ziņo: Māriete Putniņa.

Janvāra beigās notika tikšanās ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes speciālistiem un tika panākta vienošanās par ēkas saglabāšanas un atjaunošanas procesu. Aktuāls jautājums, kādu ēkai piešķirt funkciju. Priekšlikums – Dreņģeru sētā vajadzētu izvietot restaurācijas metodisko centru ar zinošiem konsultantiem, kuri nepieciešamības gadījumā sniegtu atbalstu

vecpilsētas īpašniekiem un iedzīvotājiem, lai viņi varētu atbilstošā kvalitātē uzturēt savus nekustamos īpašumus.

E.Stapkēviča informē, ka biedrība “Bauskas vecpilsēta” veica aptauju par to, vai iedzīvotājiem šāds atbalsts būtu vajadzīgs. Iedzīvotāju atbildes ir pozitīvas.

R.Ābelnieks uzskata, ka šādā gadījumā būtu jāveido amata vietas šādu pakalpojumu sniegšanai. Viens darbinieks to nespēj.

M.Skanis ierosina, ka šajās telpās varētu tikt izvietota ekspozīcija par Bauskas vecpilsētu, kurā ir visi vēsturiskie plāni, no vēsturiskām ēkām savāktās būvdetaļas no apkalumiem.

I.Bronko-Pastore: ja gribam, lai vecpilsēta attīstās, ir vajadzīgs cilvēks, kurš diendienā nodarbotos ar vecpilsētas uzraudzību un sakārtošanu.

J.Kalinka precizē, ka rekonstrukcijas laika grafiks nav zināms, jāpabeidz nekustamo īpašumu sakārtošana un atdalīšana, tad nākamajā gadā varētu startēt projektā. Visa pamatā ir finansējuma trūkums.

A.Mačeks paskaidro, ka nekustamo īpašumu atdalīšanas un sakārtošanas jautājums tiks veikts gada laikā.

Informācija pieņemta zināšanai.

3.p.

Par publiskas ārtelpas atjaunošanas projektu pieteikumu sagatavošanu.

(J.Kalinka, E.Stapkēviča, A.Mačeks, M.Skanis)

Informē: Jolanta Kalinka.

Tiek plānots sniegt projekta priekšlikumus publiskās ārtelpas attīstības projektiem: Bauskas pilskalna teritorijas labiekārtošana, kā ietvaros tiktu sakārtots tilts un labierīcības.

A.Mačeks lūdz precizēt, kas konkrēti tiks iekļauts projektā, vai tā būs ūdens kanalizācijas sistēma vai bruģis tiltam. Jāsaprot, kas būs prioritāte.

M.Skanis interesējas par izmaksām. Tās vēl arī ir optimizējamas.

J.Kalinka skaidro, ka rūpīgi jāizvērtē kopējā budžeta tāme, lai var saprast, ko likt projektēšanas uzdevumā. Jāievērtē apgaismojums, ūdens kanalizācijas risinājumi. Ceļu līdz pilskalnam un otru tiltu var iekļaut nākotnes izmaksās. Jāplāno projekts, iekļaujot tajā tilta atjaunošanu. Jāstrādā pie provizoriskās tāmes detalizācijas.

Otrs projekts saistīts ar aktivitāšu laukuma izveidi visām vecuma grupām pie Bauskas pilsētas peldbaseina. No kapitālsabiedrības “Bauskas ūdens” saņemti nosacījumi, kas jāievēro, lai izstrādātu šo skici. Laukuma idejas skices izstrādē tikai piesaistīta ainavu arhitekte Kristīne Dreija. Teritorija stāv tukša, līdz šim tai netika atrasts reāls pielietojums. Ideju līmenī plānota rekreācijas zona, aktīvās atpūtas trase jauniešiem, rotaļu zona ar izzinošu efektu mazākiem bērniem. Ziemā varētu būt arī slidotava.

E.Stapkēviča iebilst, ka šādu lēmumu pieņemšanā jāiesaista sabiedrība, vismaz apkārtnes māju iedzīvotāji. Pašlaik ir radīts priekšlikums un cilvēki nostādīti fakta priekšā. Zinot, kāda ir Bauskas sabiedrība, šī kārtība nav pieņemamam. Jādomā, kā cilvēkus iesaistīt šī priekšlikuma izstrādē.

I.Bronko-Pastore atbalsta šāda laukuma izveidi un norāda, ka Bauskā šādas vietas trūkst.

M.Skaņa ieteikums – tā kā teritorija atrodas blakus vecpilsētai, konstrukcijām jābūt no dabīga koka. Jāpārdomā, kam tur jābūt no aktīvās atpūtas iekārtām.

D.Platonova norāda, ka tā šobrīd ir tikai idejas skice.

Informācija pieņemta zināšanai.

4.p.

Par Bauskas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu.

(D.Platonova, M.Skanis, E.Arāja, M.Putniņa, M.Mediņš)

Informē: Dace Platonova.

Bauskas novada dome 2023.gada 23.janvārī pieņēma lēmumu "Par Bauskas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu". Dokumenta izstrādes process paredzēts līdz 2024.gada beigām. Plānojuma dokumentā tiek noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Tās attiecināmas uz funkcionālo zonējumu, publisko infrastruktūru, teritorijas izmantošanu un apbūvi. Sabiedrības iesaistei ir paredzētas publiskās apspriešanas. Sagatavots darba uzdevums plānojuma izstrādei, tiks izdots rīkojums par darba grupas izveidi.

M.Skanis iebilst, ka apbūves noteikumi ir ļoti vispārīgi. Bauskas vecpilsētā apbūve ir ļoti dažāda. Ēkas ir saklasificētas pēc to vērtības un nozīmības. Uzskata, ka katrai ēku grupai būtu vajadzīgi atšķirīgi apbūves noteikumi.

M.Putniņa: Bauskas novada pašvaldībai ir izveidota Bauskas vecpilsētas datu bāze, kur ir ievietoti arhitektoniskās izpētes grupas (AIG) izveidotie materiāli par katru māju grupu. Pasūtot teritorijas plānojumu, kā obligātu prasību iekļaut, ka tiek izmantota vai iekļauta saturā un apbūves noteikumos vecpilsētas arhitektoniski mākslinieciskā inventarizācija.

M.Skanis jautā, pēc kāda dokumenta Būvvalde vadās izvirzot prasības projektēšanā.

E.Arāja atbild, ka projektus saskaņo Kultūras mantojuma pārvaldē.

M.Putniņa atbild, ka Kultūras mantojuma pārvalde neraksta apbūves noteikumus Bauskas pilsētai, bet saskaņo projektus pēc vispārīgiem principiem.

D.Platonova uzskata, ka apbūves noteikumiem vecpilsētā ir jābūt kā atsevišķam dokumentam ar ļoti detalizētu klasifikāciju.

E.Stapkēviča uzskata, ka ar šādiem apbūves noteikumiem nevar saglabāt Bauskas vecpilsētu, jo tie ir ļoti interpretējami. Mēs nevaram vainot Kultūras mantojuma pārvaldi, bet pašiem jāsaprot, kādu gribam redzēt pilsētu. Apbūves noteikumiem jābūt kā vadlīnijām.

M.Mediņš iesaka ar šo lēmumu vērsties Bauskas novada domē ar ierosinājumu iekļaut darba uzdevumā papildinājumu, lai teritorijas plānojumā tiktu iestrādāti specifiski noteikumi Bauskas vecpilsētas ēku grupām.

Komisija nolemj:

Vērsties Bauskas novada domē ar ierosinājumu Bauskas novada teritorijas plānojuma darba uzdevumā iekļaut papildus noteikumu izstrādi Bauskas pilsētas vēsturiskā centra vēsturiskās apbūves saglabāšanai.

5.p.

Par novadpētniecības krājumu kolekcijām Bauskas novada pagastos.

(M.Mediņš, K.Sinka, R.Ābelnieks, E.Māla)

Informē: Mārtiņš Mediņš.

Bijušajā Vecumnieku novadā darbojās trīs novadpētniecības krājumu krātuves. Bārbeles pagastā novadpētniecības krātuve darbojās vietējās pamatskolas ēkā. Kad skolu likvidēja, krātuves materiāli tika pārvietoti uz Bārbeles pasta nodaļas telpām. Tagad vēstures krājumi glabājas Bārbeles Zēnu pamatskolas "Saknes un spārni" telpās, muzeja telpas ir paplašinātas.

Vecumnieku pagastā novadpētniecības muzejs darbojās Sarkanās skolas telpās. Tā kā šeit bija paredzēts veidot Dienas aprūpes centru personām ar garīga rakstura traucējumiem un bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, muzejs tika pārvietots uz Vecumnieku Tūrisma informācijas centra telpām un pārdēvēts par novadpētniecības centru. Vienojoties ar novada vadību, panākta vienošanās par uzņēmuma līguma slēgšanu ar Aināru Ķieni, kurš nodarbosies ar novadpētniecības centra tālāku darbības nodrošināšanu.

Skaistkalnes novadpētniecības kolekcijā glabājas nozīmīgi vēstures materiāli. Krātuve neglabājas vienuviet, bet gan izvietota Skaistkalnes klēts magazīnā, pagasta nodaļas telpās un arī atjaunojamajā ratnīcā. Ārpus darba laika novadpētniecības krātuves materiāli nav apskatāmi. Nekāds metodiskais darbs un krājumu uzskaitē netika veikti. Bija ierosinājums no šīm telpām

krājuma eksponātus pārcelt uz Skaistkalnes ratnīcas telpām. Krātuves darbiniece varētu būt piesaistīta kā Tūrisma informācijas centra filiāles darbiniece.

Vecumnieku un Skaistkalnes pagastu novadpētniecības centri nav akreditēti.

K.Sinka stāsta, ka novadpētniecības tēma ir aktuāla arī Iecavā. Pašvaldība iegādājās ēku, kurā vēsturisko ekspozīciju uzturēja biedrība "Arhīvs", ar ko bija noslēgts deleģēšanas līgums. Līguma darbība tika pārtraukta.

M.Mediņš ierosina aktualizēt iesniegumu no biedrības par deleģējuma līguma atjaunošanu.

R.Ābelnieks uzskata, ka jāatjauno deleģēšanas līgums par telpu izmantošanu.

M.Mediņš ierosina vērsties Bauskas novada domē ar ierosinājumiem atjaunot deleģēšanas līgumu par telpu izmantošanu Iecavā; un par amata vietas piesaisti Tūrisma informācijas centram. Novadpētniecības kolekciju uzturēšanai visā novadā jābūt organizētai vienādi.

E.Māla apsola apmeklēt novadpētniecības krātuves vietu Skaistkalnē, lai pārliecinātos par centra darbību ikdienā.

Komisija nolemj:

1. Ierosināt Bauskas novada pašvaldībai nodrošināt pagastu novadpētniecības kolekciju saglabāšanu, uzturēšanu, sistematizēšanu un pieejamību.

Sēdi beidz 2023.gada 10.februārī plkst.17.03.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Putniņa

Sēdes protokolētāja

L.Jukšinska