

# KOLEKTĪVĀ IESNIEGUMA IZVĒRTĒŠANAS KOMISIJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901  
tālr. 63922238, fakss 63924522, e-pasts: [pasts@bauskasnovads.lv](mailto:pasts@bauskasnovads.lv), [www.bauskasnovads.lv](http://www.bauskasnovads.lv)

## KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2023.gada 4.augustā

Nr. 6

Sēde sasaukta 2023.gada 4.augustā plkst.9

Sēdi vada komisijas priekšsēdētājs **Ivars Romānovs**

Sēdē piedalās:

**Ivars Romānovs**, komisijas priekšsēdētājs, Bauskas novada pašvaldības izpilddirektors

**Ina Eiduka**, komisijas priekšsēdētāja vietniece, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada administrācija" Audita un kapitālsabiedrību uzraudzības nodaļas auditore (attālināti)

Komisijas locekļi:

**Uģis Saukums**, SIA "VIDES SERVISS" valdes loceklis (no plkst.9.20)

**Dace Šileika**, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Vecumnieku apvienības pārvalde" vadītāja

**Normunds Vāvers**, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Iecavas apvienības pārvalde" vadītājs (attālināti)

**Ziedonis Jankužs**, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Valles pašvaldības aģentūra" direktors (no plkst. 9.08)

**Andis Kaspars**, SIA "Kūdrinieks", SIA "Iecavas siltums" valdes loceklis (attālināti)

**Krista Sondore**, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada administrācija"

Informācijas tehnoloģiju nodaļas Datorsistēmu un datortīklu administratore

**Dzintars Cāzers**, SIA "Bauskas novada komunālserviss" valdes loceklis

Sēdē nepiedalās:

**Indra Latviete**, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada administrācija" Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja – darba dēļ

**Ilmārs Rūsis**, SIA "Bauskas siltums" valdes loceklis

**Vanda Vēvere**, kolektīvā iesnieguma iesniedzēju pilnvarotā persona – slimības dēļ

**Līga Vasiļauska**, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas apvienības pārvalde" vadītāja – darba dēļ

**Aigars Sietiņš**, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Rundāles apvienības pārvalde" vadītājs

**Evita Grigorjeva**, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada administrācija" Juridiskās nodaļas vadītāja – darba dēļ

Sēdi protokolē **Ligita Jukšinska**, Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada administrācija" Administratīvā departamenta Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre.

Sēdes sākumā komisijas priekšsēdētājs I.Romānovs iepazīstina ar sēdes darba kārtību – izskatāms komisijas locekļiem iepriekš nosūtītais atbilžu projektu materiāls, ko sagatavojis un papildinājis SIA “Bauskas novada komunālserviss” vadītājs Dz.Cāzers.

I.Romānovs uzsver, ka tiks izskatīts katrs jautājums un uz to sagatavotā atbilde, tiks izteikti iebildumi vai precizējumi, kas tiks atspoguļoti protokolā, un veikts balsojums. Ja 05.07.2023. kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas sēdē izskatītā jautājuma atbilde pieņemta un apstiprināta 5.jūlija sēdē, balsojums par šo atbildi vairs netiks veikts.

Atbilžu sagatave papildināta ar diviem jautājumiem – 24.un 25.jautājumu. Sākotnēji no iesnieguma teksta atlasītie kolektīvā iesnieguma iesniedzēju jautājumi papildināti ar precīzu no iesnieguma citētu uzdoto jautājumu tekstu, kas ir iekļauts zem gandrīz katra no izvirzītajiem jautājumiem.

Komisija pievēršas iesniegumā izskatāmajiem jautājumiem.

**1. Kā ieguvums klientiem minēts viens rēķins. Iedzīvotāji ir neizpratnē – jau šobrīd ir viens pakalpojumu rēķins.**

*(2.pielikuma 1.punkta pirmā rindkopa pirms boldētā teksta)*

**Sagatavotā atbilde:** *Tie klienti, kuriem visus komunālos pakalpojumus nodrošina viens pakalpojumu sniedzējs (komercsabiedrība vai pašvaldība), tiešām saņem tikai vienu pakalpojumu rēķinu, taču tie klienti (pārsvarā daudzdzīvokļu māju iedzīvotāji), kuriem kopīpašuma pārvaldīšanu un komunālos pakalpojumus nodrošina dažādi pakalpojumu sniedzēji, ik mēnesi saņem rēķinus no katra pakalpojumu sniedzēja. Piemēram, daļa Bauskas daudzdzīvokļu māju iedzīvotāji saņem vairākus rēķinus: par ūdenssaimniecības pakalpojumiem – no SIA “Bauskas novada komunālserviss”, par siltumapgādi – no SIA “Bauskas siltums”, par atkritumiem – no SIA “Vides serviss”. Tā kā katrs pakalpojuma sniedzējs ir tiesīgs aprēķināt maksu, vairāki rēķini rezultējas augstākā rēķinu sagatavošanas maksā. Ieviešot vienu pakalpojumu rēķinu tiks samazinātas rēķinu sagatavošanas izmaksas.*

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 6 (I.Romānovs, I.Eiduka, D.Šileika, N.Vāvers, Z.Jankužs, A.Kaspars)

“pret” – nav

“atturas” – nav

“nepiedalās” – nav

**Nolemj:** atbilde sagatavotajā redakcijā.

**2.Kādas pozīcijas nāks klāt, saistībā ar papildu pakalpojumiem?**

*“Jautājums- Kādas pozīcijas nāks klāt rēķinam, ja jau tiks paplašināts papildu pakalpojumu klāsts?”*

*(2.pielikuma 1.punkta pirmās rindkopas boldētā teksta pirmspēdējais teikums)*

**Sagatavotā atbilde:** *Papildu pakalpojumu tiek paredzēti kā maksas pakalpojumi, tādēļ rēķinā būs atsevišķa pozīcijas tikai tajos gadījumos, kad klients šādus maksas pakalpojumus izmantos.*

Nolemj: atstāt nemainīgu atbildi sagatavotajā redakcijā.

**3. Kāds būs komunālo pakalpojumu tarifs pēc kapitālsabiedrību reorganizācijas pabeigšanas?**

*“Jautājums-cik maksāsim, kāds būs tarifs par centralizēto siltumapgādi, apsaimniekošanu, atkritumu izvešanu, ūdeni kanalizāciju?”*

*(2.pielikuma 1. punkta pirmā rindkopa boldētā tekstā)*

**Sagatavotā atbilde:** *Kā jau vairākkārt dažādās auditorijās un formātos ir informēti Bauskas novada iedzīvotāji, ar katru pakalpojumu situācija ir atšķirīga.*

*Ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifs 2023. un 2024.gadā netiks mainīts. Tas saistīts gan ar reorganizācijas pabeigšanu, termiņu, kādā Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā (SPRK) ir jāiesniedz tarifa projekts, gan tarifa projekta izvērtēšanas procesu. Vai ūdenssaimniecības tarifi mainīsies pēc tam? Jā, mainīsies, bet tas nenozīmē, ka tarifs reorganizācijas rezultātā noteikti pieaugs. Dažos ciemos tarifs būs augstāks par pašreizējo, dažos zemāks. Pielikumā – apkopojums par ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifiem uz šo brīdi. Precīzus tarifa aprēķinus šobrīd nav iespējams veikt, ņemot vērā gan sadrumstaloto pakalpojumu sniedzēju struktūru, gan preču, pakalpojumu un darbaspēka izmaksas pēc gada.*

*Siltumapgādes tarifs tiks periodiski mainīts, saistībā ar kurināmā cenu. Šis tarifs nav plānots viens, bet katrā nodalītajā siltumapgādes tīklā savs.*

*Māju pārvaldīšanas maksu nosaka dzīvokļu īpašnieku kopība, atbilstoši 2017.gada 11.jūlija MK noteikumu “Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas aprēķināšanas noteikumi” Nr.408 prasībām, kas segtu kārtējos uzturēšanas un apsaimniekošanas darbu izmaksas, kā arī avārijas dienesta, administratīvos un pārvaldīšanas izdevumus. Par kapitālajiem ieguldījumiem māju īpašniekiem būs jālemj atsevišķi, vienlaicīgi lemjot par papildu ikmēnešu maksājumiem attiecīga uzkrājuma veidošanai.*

*Sadzīves atkritumu tarifs tiks noteikts publiskajā iepirkumā. Pakalpojumu sniedzējs varēs rosināt Bauskas novada domi mainīt šo tarifu ne biežāk, kā 2 reizes gadā, iesniedzot pašvaldībā ekonomisko pamatojumu tarifa izmaiņām. Tarifu varēs celt arī gadījumos, kad, saskaņā ar likumu, tiek paaugstināts Dabas resursu nodoklis.*

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 7 (I.Romānovs, I.Eiduka, D.Šileika, N.Vāvers, Z.Jankužs, A.Kaspars, U.Saukums)

“pret” – nav

“atturas” – nav

“nepiedalās” – nav

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā.

#### 4. Kāds būs piedāvātais papildu pakalpojumu klāsts?

*“Jautājums -Kāds būs šis piedāvātais papildu klāsts?” (no konteksta pakalpojumu klāsts).*

*(2.pielikuma 1.punkta pirmās rindkopas beigu daļa, boldētā tekstā)*

**Sagatavotā atbilde:** *Bauskas un Iecavas pakalpojumu iecirkņu ietvaros tiks veidotas tehniskās nodaļas, kuras piedāvās santehniķu, elektriķu, namdaru, remontstrādnieku un citu speciālistu pakalpojumus gan daudzdzīvokļu dzīvojamo māju iedzīvotājiem, pašvaldības iestādēm, gan privātajam sektoram tur, kur privātais sektors šos pakalpojumus nepiedāvā, tādā veidā nodrošinot pakalpojumu pieejamību visā novada teritorijā.*

D.Šileika ierosina papildināt atbildi ar “*Bauskas un Iecavas*” .  
Priekšlikums tiek atbalstīts.

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 6 (I.Romānovs, I.Eiduka, D.Šileika, N.Vāvers, Z.Jankužs)

“pret” – nav

“atturas” – 1 (A.Kaspars)

“nepiedalās” – nav

Nolemj: atbilde papildinātajā redakcijā.

#### 5. Kurš segs rēķinu apmaksas izdevumus?

*Jautājums – “kurš segs šīs izmaksas?” (kontekstā nolasāms – rēķinu apmaksas izdevumus).*

*(2.pielikuma 1.punkta otrās rindkopas pēdējais teikums, boldētā tekstā)*

**Sagatavotā atbilde:** *Plānots “mobilais” kasieris, kurš, saskaņā ar grafiku veiks skaidras naudas iekasēšanu tajos ciemos un apdzīvotajās vietās, kur iedzīvotājiem nav citu veidu kā norēķināties skaidrā naudā. Vienlaicīgi ir jāsaprot, ka skaidras naudas norēķini ir saistīti ar papildus izmaksām, neatkarīgi no tā, kas šo pakalpojumu piedāvā. Tādēļ pēc iespējas maksimāli ir jāizmanto iespēja – par pakalpojumiem norēķināties internetbankā. Tiem, kas vēlēšies par pakalpojumiem norēķināties VAS “Latvijas pasts”, veikalu tīklos vai citās maksājumu iestādēs, rēķina apmaksas cena netiks kompensēta.*

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā.

#### 6. Kur atradīsies avārijas dienesta postenis?

*“Jautājums- kur atradīsies avārijas dienesta postenis, un kā nodrošinās to pieejamību novada teritorijā. Kādas būs izbraukuma amortizācijas un degvielas izmaksas? Cik operatīvi atbildīgie dienesti spēs ierasties un novērst avārijas situācijas?”*

*(2.pielikuma 2.punkta pirmā rindkopa vidus daļā, boldētā tekstā)*

**Sagatavotā atbilde:** Šādu posteņu nebūs. Ja runa ir par darbiem daudzdzīvokļu mājās, kuras apsaimniekos SIA "Bauskas novada komunālserviss", tad darba laikā jebkuras problēmas risinās attiecīgā iecirkņu darbinieki Bauskā, Iecavā un Vecumniekos un blakus esošajos ciemos. Savukārt ārpus darba laika, minētajos iecirkņos būs atsevišķi tehniskie darbinieki, kuri ārkārtas situācijās ieradīsies objektā, lai novērstu vai lokalizētu avāriju.

Kas attiecas uz avārijām maģistrālajos ūdensapgādes, kanalizācijas un siltumapgādes tīklos, tad tās likvidēs tīklu speciālisti, kuru bāze būs Bauska. Vietējie speciālisti šajos procesos tiks iesaistīti, lai operatīvi, piemēram, noslēgtu ūdenspadevi ūdensvada plīsuma gadījumā.

Par avārijām iedzīvotāji varēs informēt par to pašu bezmaksas tālruni 8889, par kuru ikdienā tie pieteiks pakalpojumus. Avārijas dienesta pakalpojuma tiks nodrošināti režīmā 24/7.

I.Romānovs izsaka priekšlikumu atbilžu projektā iekļaut no iepriekšējā atbilžu projekta svītrotu 1. teikumu.

Komisijas locekļi atbalsta šo priekšlikumu.

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

"par" – 7 (I.Romānovs, I.Eiduka, D.Šileika, Z.Jankužs, A.Kaspars, U.Saukums))

"pret" – nav

"atturas" – nav

"nepiedalās" – nav

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā.

#### **7. Kādēļ netiek veikta ūdenssaimniecības pakalpojumu kvalitātes uzlabošana visā Bauskas novada administratīvajā teritorijā?**

*"Jautājums- ja viens no Latvijas Republikas Valsts kontroles Bauskas novadā ir veiktās revīzijas 2.4.1.-39/2019 ieteikumiem ir uzlabot notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumu sniegšanas kvalitāti, Bauskas un Vecumnieku novada pašvaldībai veikt notekūdeņu savākšanas, novadīšanas un attīrīšanas pakalpojumu sniegšanas organizēšanai izveidotās institucionālās struktūras ekonomiskuma un efektivitātes izvērtējumu (Citāts no 23.02.2023 domes sēdes lēmuma), kādēļ tas netiek darīts visā Bauskas novada administratīvajā teritorijā un šobrīd tas neskar Rundāles un Valles iedzīvotājus? Vai šo teritoriju iedzīvotāji arī nav pelnījuši kvalitatīvu komunālo pakalpojumu sniedzēju, ko SIA Bauskas ūdens, kurš nākotnē tiks pārsaukts par SIA Bauskas komunālserviss?? Kur var aplūkot, iepazīties ar šīs struktūras ekonomiskuma un efektivitātes izvērtējumu?"*

*(2.pielikuma 3.punkta beigu daļa, boldētā tekstā)*

**Sagatavotā atbilde:** Jau iepriekš Bauskas novada vadība ir uzstādījusi mērķi – nodrošināt vienotu komunālo pakalpojumu kvalitātes līmeni visā Bauskas novadā. Diemžēl līdz šim to nebija iespējams realizēt gan dēļ sadrumstalotās pakalpojumu sniedzēju struktūras, gan attiecīgas kompetences speciālistu trūkuma dēļ. Tā, piemēram, nevienam no ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējiem, izņemot SIA "Bauskas ūdens" štatos nebija vides inženiera vai ūdenssaimniecības un kanalizācijas jomas speciālista ar augstāko inženiera izglītību. Šobrīd SIA "Bauskas novada komunālserviss" ir pieņemti darbā atbilstoši speciālisti ar ievērojamu pieredzi citu pašvaldību

ūdenssaimniecību pārraudzībā, un uzņēmuma kapacitāte ļauj pārņemt ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu visā Bauskas novada administratīvajā teritorijā, to skaitā no Valles pašvaldības aģentūras un Rundāles komunālā dienesta.

Komisijas locekļi diskutē par pēdējo teikumu jautājumā.

Dz.Cāzers norāda, ka ekonomiskuma un efektivitātes izvērtējuma nav, ierosina norādīt, ka atbildi uz šo jautājumu skatīt pie 15.jautājuma atbildē.

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 7 (I.Romānovs, I.Eiduka, D.Šileika, N.Vāvers, Z.Jankužs, A.Kaspars, U.Saukums)

“pret” – nav

“atturas” – nav

“nepiedalās” – nav

Nolemj: papildināt atbildi.

#### 8. Jautājumi par SIA “Īslīces ūdens” parādu pret CFLA

*Jautājums “Kas tas ir par parādu? Kas tas par aizdevumu, par kuru runā Birzmalis, un kādas saistības ir jādzēš? No kādiem tad īsti ienākumiem- no komunālajiem maksājumiem, iedzīvotāju nodokļiem domei vai citām finansēm, tiks segtas šīs saistības un aizdevums? No jaunizveidotās kapitālsabiedrības peļņas vai no iedzīvotāju nodokļu maksājumiem? Kādas vēl finansiālās saistības tiks pārņemtas no apvienotajām kapitālsabiedrībām, kā piemēram saistības pret CFLA, pret valsts kasi vai komercbankām, kur ņemti aizņēmumi/”*

*(2.pielikuma 4.punkta otrā rindkopa boldētā tekstā)*

*“Jautājums- Vai pārņemot arī kapitālsabiedrību parādsaistības, ņemtus kredītus pieaugs ūdensapgādes, siltumapgādes, atkritumu apsaimniekošanas un ēku apsaimniekošanas pakalpojumu maksa visiem klientiem novadā?”*

*(2.pielikuma 4.punkta pirmā rindkopa, boldētā tekstā)*

**Sagatavotā atbilde:** *Vēl 2012.gadā SIA “Īslīces ūdens” uzsāka Eiropas savienības līdzfinansēta projekta “Ūdenssaimniecības attīstība Bauskas novada Īslīces pagasta Bērzu ciemā” realizēšanu. No CFLA tika saņemta līdzfinansējuma summa. Diemžēl projekta realizācijas gaitā radās problēmas ar būvdarbu veicēju, kā rezultātā, būvdarbi savlaicīgi netika pabeigti, bet CFLA SIA “Īslīces ūdens” piemēroja finanšu korekciju apmēram 300 000 eiro apmērā. Visi centieni no uzņēmuma un pašvaldības puses vienojoties ar CFLA, šo korekciju samazināt, beidzās bez rezultātiem. Parāda atmaksas termiņš ir 2024.gada 15.novembris, parādu atmaksās SIA “Bauskas novada komunālserviss” no peļņas vai, izmantojot aizņēmumu komercbankā. Informācija par saistībām ir publiski pieejama kapitālsabiedrību gada pārskatos. Kapitālsabiedrības reorganizācijas procesa un tā rezultātā pārņemtās saistības tiešā veidā neietekmē pakalpojumu maksu.*

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 5 (I.Romānovs, I.Eiduka, D.Šileika, N.Vāvers, Z.Jankužs,)

“pret” – nav

“atturas” – 2 (Uģis Saukums, Andis Kaspars)

“nepiedalās” – nav

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā

## 9. Par pašvaldības izpilddirektora viedokli, attiecībā uz kapitālsabiedrību reorganizāciju

*Tiešs jautājums netiek uzdots- teksts: “Domes sēdes laikā izpilddirektors I. Romānovs pauž savu personisko viedokli, nenoskaidrojot iedzīvotāju viedokli, par vēsturiski pārmantoto izveidojušos situāciju”.*

*(2.pielikuma 7.punkta pirmā daļa)*

**Sagatavotā atbilde:** *To, kādā veidā pašvaldība izpilda Pašvaldību likuma 4.pantā noteiktās autonomās funkcijas, lemj dome, atbilstoši izpilddirektora piedāvātajai struktūrai. Arī atbildība par šo funkciju izpildi gulstas uz domi un pašvaldības izpilddirektoru. Par visiem domes lēmumiem pašvaldības iedzīvotāji tiek informēti, turklāt domes sēdes jebkurš interesents var vērot tīmekļa vietnē.*

Nolemj: izslēgt jautājumu..

Komisija vienojas iepriekšējā sēdē pieņemto lēmumu nemainīt.

## 10. Par tikšanos ar iedzīvotājiem

*Jautājums-“Kādēļ izpilddirektors I. Romānovs nav ticies ar visu pagastu iedzīvotājiem un noskaidrojis vai mēs, iedzīvotāji, esam šobrīd gatavi izaicinājumam “izkāpt no savas komforta zonas” un gatavi mainīt vēsturiski izveidojušos iekārtu šobrīd jau tā tik ļoti saspringtajā laikā, kad ir ļoti augsta dzīvas dārdzība dārgi energoresursi, saspringta ģeopolitiskā situācija dēļ kara Ukrainā.”*

*(2.pielikuma 7.punkta otrā daļa)*

**Sagatavotā atbilde:** *Uzsākot kapitālsabiedrību reorganizācijas procesu, iedzīvotāji tika informēti, ka domes amatpersonas, to skaitā izpilddirektors ir gatavi tikties ar iedzīvotājiem, ja konkrētu pagastu vai ciemu iedzīvotājiem ir vēlme tikties ar novada vadību, lai skaidrotu atsevišķus domes lēmumus. Nepieciešamības gadījumā apvienību pārvalžu un to nodaļu vadītāji šādas tikšanās organizē. Līdz šim nav saņemti ierosinājumi no citu ciemu, (izņemot Misas) vai pilsētu, pagastu iedzīvotājiem, organizēt šādas tikšanās.*

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 6 (I.Romānovs, D.Šileika, N.Vāvers, U.Saukums, Z.Jankužs, A.Kaspars)

“pret” – nav

“atturas” – 1 (Ina Eiduka)

“nepiedalās” – nav

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā.

### 11. Par reorganizējamo kapitālsabiedrību finanšu rādītāju pieejamību

(tiešs jautājums nav uzdots, - iesniegumā ir teikums : “Iedzīvotāji nekur uzskatāmā un salīdzināmā nevar redzēt, kādi ir reorganizējamo uzņēmumu finanšu rādītāji.”

Nolemj: izslēgt jautājumu.

### 12. Kādas būs kapitālsabiedrību reorganizācijas izmaksas?

*Jautājums - “Cik izmaksās reorganizācija?”*

*(2.pielikuma 8.punkts)*

**Sagatavotā atbilde:** *Līdz šim kapitālsabiedrību reorganizāciju veic to valdes, un papildus finansējums nav bijis nepieciešams. Tiek plānotas izmaksas, kas saistītas ar klientu datu bāzu pārvešanu uz vienoto norēķinu uzskaites sistēmu, kuras tiks segtas no iegūstojās sabiedrības SIA “Bauskas novada komunālserviss” peļņas.*

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 6 (I.Romānovs, I.Eiduka, D.Šileika, N.Vāvers, U.Saukums, Z.Jankužs)

“pret” – nav

“atturas” – 1 (A.Kaspars)

“nepiedalās” – nav

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā

### 13. Kāda ir SIA “Bauskas novada komunālserviss” valdes locekļa atlīdzība?

*(2.pielikuma 8.punkts)*

**Sagatavotā atbilde:** *4500 eiro mēnesī pirms nodokļu nomaksas.*

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 7 (I.Romānovs, I.Eiduka, D.Šileika, N.Vāvers, Z.Jankužs, U.Saukums, A.Kaspars)

“pret” – nav

“atturas” – nav

“nepiedalās” – nav

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā

### 14. Vai tiks samazināta Bauskas novada pašvaldības Audita un kapitālsabiedrību uzraudzības nodaļa?

*Jautājums- “Vai tiks samazināta audita un kapitālsabiedrību uzraudzības nodaļa ( jo kapitālsabiedrību skaits ievērojami paliks mazāks un samazināsies darba apjoms?”*



**Sagatavotā atbilde:** *Nē, Audita un kapitālsabiedrību uzraudzības nodaļas darbinieku skaits samazināts netiks. Samazinoties kapitālsabiedrību skaitam, lielāka uzmanība tiks veltīta auditiem pašvaldības struktūrvienību un iestāžu iekšējās kontroles sistēmu novērtēšanai.*

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā.

#### 15. Kādi bija citi iespējamie kapitālsabiedrību reorganizācijas varianti?

*Jautājums – “Kādi bija “iziet cauri vairāki varianti”, kādi tika izskatīti un kas izlēma, ka tieši šis piedāvātais variants ir optimāls un kapitālsabiedrības modelis? Lūdzam sniegt aprēķinus un finanšu analīzi”*

*Jautājums “Pēc kādiem kritērijiem tika atzīts par optimālu variants – apvienot SIA “Bauskas ūdens”, SIA “Bauskas siltums”, SIA “Videss serviss”, SIA “Dzīvokļu komunālā saimniecība”, SIA “Iecavas siltums”, SIA “Mūsu saimnieks” un SIA “Kūdrinieks” (izņemot Valles pašvaldības aģentūras un Rundāles komunālo pakalpojumu nodaļas pie Rundāles pārvaldes komunālo pakalpojumu sniedzējus?)”*

*(2.pielikuma 9.punkta otrā daļa)*

**Sagatavotā atbilde:** *Kā viens no variantiem tika vērtēta iespēja sākotnēji apvienot vienas nozares kapitālsabiedrības, veidojot vienotu ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēju, siltumapgādes pakalpojumu sniedzēju, dzīvojamo māju apsaimniekotāju un tml. Argumenti pret šādu variantu:*

- *vienos un tajos pašos ciemos vai pilsētās darbosies visu pakalpojumu sniedzēju personāls un tehnika, tādējādi daļēji neefektīvi lietojot šos resursus;*
- *ir nozares, piemēram, teritorijas labiekārtošana, atkritumu apsaimniekošana, kuru deleģēšanu pašvaldības kapitālsabiedrībām bez iepirkuma procedūras nav atļauta. Gadījumos, kad pašvaldības kapitālsabiedrība, piedaloties iepirkumā, tiesības sniegt pakalpojumu neiegūst, tā ir jālikvidē;*
- *ja šādu modeli piemēro kā pārejas posmu, uz vienotas kapitālsabiedrības izveidi, lieki tiek tērēti finanšu un personāla resursi vairākkārtējai datu bāzu migrācijai.*

*Citā variantā tika vērtēta iespēja sākotnēji apvienot kapitālsabiedrība pa reģioniem, piemēram, Vecumnieku, Iecavas un Bauskas reģionos veidojot pa vienai kapitālsabiedrībai. Argumenti pret šo variantu ir:*

- *veidotos viena salīdzinoši spēcīga un liela kapitālsabiedrība (Bauskā), pretēji mazai un finansiāli vājai sabiedrībai – Vecumniekos. Savukārt Bauskas (izņemot Bausku un Īslīces pagastu) un Rundāles apvienībā, kur līdz šim kapitālsabiedrību nav, pakalpojumus turpina sniegt pašvaldība;*
- *joprojām nav iespējama vienota un līdzsvarota pakalpojumu plānošana un sniegšana visā Bauskas novada*
- *ja šādu modeli piemēro kā pārejas posmu, uz vienotas kapitālsabiedrības izveidi, lieki tiek tērēti finanšu un personāla resursi vairākkārtējai datu bāzu migrācijai.*

*Pašreizējais reorganizācijas variants tika atzīts par optimālāko, balstoties uz šādiem argumentiem:*

- vienas kapitālsabiedrības pārvaldības un uzraudzības ir ievērojami mazākas par 8 kapitālsabiedrību uzraudzības izmaksām;
- iespēja nodrošināt vienotu pakalpojumu plānošanu un kvalitāti visā novadā;
- iespēja atbrīvot pašvaldības apvienību pārvaldes no tām neraksturīgu funkciju pildīšanas;
- viena spēcīga kapitālsabiedrība ar jaudīgu materiāli tehnisko bāzi, stabilu finanšu plūsmu un personāla kapacitāti.

Atbilde uz jautājumu par aprēķiniem un finanšu analīzi : **Aprēķini, kas pamatotu ekonomiskos ieguvumus no vērtētajiem kapitālsabiedrību reorganizēšanas variantiem nav veikti.**

Lēmuma projekta gatavošanas procesā un izvērtēto ieguvumu vai zaudējumu analīzē par kapitālsabiedrību reorganizācijas modeli (skat atbildes pirmo daļu), kā arī lēmuma par kapitālsabiedrību reorganizāciju pieņemšanai, tika izmantota sekojošu dokumentu informācija:

-Valsts kontroles revīzijas Nr. 2.4.1-39/2019 ziņojums un ieteikumi Bauskas novadam;

-Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas novada administrācija” Audita un kapitālsabiedrību pārraudzības nodaļas ārkārtas audita Nr. BNP/2022/11.2/3 ziņojums;

-2022. gadā veiktie pašvaldības līdzdalības izvērtējumi Bauskas novada pašvaldībai piederošajās kapitālsabiedrībās;

- Konkurences padomes un konsultatīvo sabiedrisko organizāciju – Latvijas Ūdensapgādes un kanalizācijas uzņēmumu asociācija un Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera sniegtie atzinumi par Bauskas novada pašvaldības līdzdalību kapitālsabiedrībās.

Minētajos dokumentos ir datu analīze un uz analīzi balstīti secinājumi, kas vērš pašvaldības uzmanību uz to, ka kapitālsabiedrību sniegtie pakalpojumi pārklājas, (ir sadrumstalota šo pakalpojumu sniegšanas struktūra, jo pakalpojumus sniedz arī pati pašvaldība) un aicina pašvaldību izvērtēt iespēju kapitālsabiedrības reorganizēt tās apvienojot. Procesa virzības gaitā notika vairākas vadības apspriedes, kurās atzīts, ka esošā informācija ir pietiekama, lai sagatavotu lēmuma projektu, un lai lēmumu par kapitālsabiedrību reorganizāciju pieņemtu pašreizējā redakcijā.

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 7 (I.Romānovs, I.Eiduka, D.Šileika, N.Vāvers, U.Saukums, Z.Jankužs, A.Kaspars)

“pret” – nav

“atturas” – nav

“nepiedalās” – nav

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā

**16. Kam tika uzdots izstrādāt un piedāvāt iespējamus kapitālsabiedrību reorganizācijas risinājumus (variantus)?**

*Jautājums- “Kam tika uzdots vai pasūtīts izstrādāt “juridiskos argumentos balstītu, pamatotu” risinājumu, lai būtu ar ko, salīdzināt un nebūtu jāpieņem pēc domes sēdes ieraksta nenoskaidrojamu personu vienīgais piedāvātais variants, kurš iedzīvotājiem nav pieņemams?”*

*(2.pielikuma 9.punkta septītā daļa)*

**Sagatavotā atbilde:** *Jautājumu par kapitālsabiedrību reorganizāciju, kā arī atbilstošo lēmumprojektu gatavoja pašvaldības Audita un kapitālsabiedrību uzraudzības nodaļa, pēc pašvaldības izpilddirektora norādījuma.*

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 6 (I.Romānovs, D.Šileika, N.Vāvers, U.Saukums, Z.Jankužs, A.Kaspars)  
“pret” – nav  
“atturas” – 1 (I.Eiduka)  
“nepiedalās” – nav

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā

**17. Kur pieejama prezentācija par kapitālsabiedrību reorganizācijas būtiskākajiem aspektiem?**

*Jautājums – “Kur varētu iedzīvotāji aplūkot šo prezentāciju, kurā tad ir atspoguļoti šie būtiskie aspekti uz ko tiek aicinātas mūsu deleģētās uzticības personas pieņemt lēmumu?”*

*(2.pielikuma 9.punkta desmitā daļa)*

**Sagatavotā atbilde:** *Prezentācija pieejama pašvaldības tīmekļa vietnē.*

**18. Kādēļ tiek pieņemts darbā IT speciālists un sabiedrisko attiecību speciālists, vienlaicīgi samazinot grāmatvežu, lietvežu un uzskaitvežu skaitu?**

*Jautājums – “Kāda tad ir “ekonomiskā loģika”(citāts no domes sēdes) pie reorganizācijas pieņemti darbā IT un sabiedrisko attiecību speciālistu (par šiem speciālistiem informācija izskanēja publiski, par citiem nav zināms), turpretī samazināt grāmatvežu, lietvežu un uzskaitvežu darba vietas?”*

*(2.pielikuma 9.punkta divpadsmitā daļa)*

**Sagatavotā atbilde:** *Nevienā no reorganizējamām kapitālsabiedrībām štatos nav IT speciālista. Lai nodrošinātu vienotu IT sistēmu darbību apvienotajā kapitālsabiedrībā, ir nepieciešams konkrēts atbildīgais speciālists šajā jomā. Sabiedrisko attiecību speciālista pienākumos ietilps gan uzņēmuma tēla veidošana, sadarbība ar medijiem, kā arī rakstveida atbilžu sagatavošana uz fizisko un juridisko personu iesniegumiem.*

I.Romānovs norāda, ka nav korekti norādīt cik un kādi darbinieki būs vajadzīgi, tāpēc no atbildes sagataves vienojas pēdējo teikumu izsvītrot.

Komisijas locekļi šo priekšlikumu atbalsta.

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 7 (I.Romānovs, I.Eiduka, L.Vasiļauska, D.Šileika, N.Vāvers, A.Sietiņš, Z.Jankužs,  
A.Kaspars)  
“pret” – nav  
“atturas” – nav  
“nepiedalās” – nav

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā.

## 19. Cik izmaksās vienotā klientu atbalsta tālruņa ieviešana?

*Jautājums -“Cik izmaksās ieviest vienoto klientu atbalsta tālrūni?”*

*(2.pielikuma 9.punkta trīspadsmitā daļa)*

**Sagatavotā atbilde:** *Pati tālruņa ieviešana neizmaksās neko. Ņemot vērā, ka tālrunis iedzīvotājiem būs bezmaksas, kapitālsabiedrībai nāksies segt ienākošo zvanu izmaksas. Tāpat ir palielināta abonēšanas maksa par 4 zīmju tālruņa numuru. Fiksēto tālruņu ikmēneša izmaksas apvienotajā kapitālsabiedrībā nepārsniegts pašreizējo kapitālsabiedrību fiksēto tālruņu rēķinu summu.*

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā.

## 20. Cik izmaksās avārijas dienesta uzturēšana?

*Jautājums -“Cik izmaksās izveidot avārijas dienesta darba laika nodrošināšana ārpus darba laika, naktīs brīvdienās un svētkos?”*

*(2.pielikuma 9.punkta trīspadsmitā daļa)*

**Sagatavotā atbilde:** *Tiek plānots, ka avārijas dienests kā atsevišķa struktūrvienība veidota netiks. Saskaņā ar grafiku, pakalpojumu iecirkņos esošo tehnisko dienestu darbinieki būs pieejami ārpus uzņēmuma darba laika (vakaros, naktīs, brīvdienās un svētku dienās). Darbiniekiem, kuri tiks iesaistīt šāda avārijas dienesta darbā, tiks noteikta piemaksa pie darba algas. Šīs funkcijas nodrošināšana gadā izmaksās 45 000 EUR.*

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 7 (I.Romānovs, I.Eiduka, D.Šileika, N.Vāvers, U.Saukums, Z.Jankužs, A.Kaspars)  
“pret” – nav  
“atturas” – nav  
“nepiedalās” – nav

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā

## 21. Cik izmaksās ĢIS ieviešana?

*Jautājums -“Cik izmaksās Ģeogrāfiskās informācijas sistēmas (Ģis) ieviešana inženiertīkliem un sistēmām?”*

*(2.pielikuma 9.punkta četrpadsmitā daļa)*

**Sagatavotā atbilde:** *GIS sistēmu ieviešana papildus neizmaksās neko. Jau šobrīd Bauskas novada pašvaldībā tiek lietota ArchGIS. Tās lietošanas tiesības tiks piešķirtas arī SLA "Bauskas novada komunālserviss" speciālistiem.*

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā.

**22. Cik izmaksās vienota tīmekļa vietnes izveidošana un uzturēšana?**

*(2.pielikuma 9.punkta piecpadsmītā daļa)*

**Sagatavotā atbilde:** *Vienotā tīmekļa vietnes uzturēšana izmaksās tikpat, cik šobrīd jebkura atsevišķās kapitālsabiedrības tīmekļa vietne. Ņemot vērā, ka šobrīd tīmekļa vietnes ir vairākās kapitālsabiedrībās, izmaksas viennozīmīgi būs mazākas. Jautājums par apvienotās kapitālsabiedrības tīmekļa vietnes atjaunošanu ir uzņēmuma valdes kompetencē.*

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 7 (I.Romānovs, I.Eiduka, D.Šileika, N.Vāvers, U.Saukums, Z.Jankužs, A.Kaspars)

“pret” – nav

“atturas” – nav

“nepiedalās” – nav

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā

**23. Kādēļ Bauskas novada domes deputātu vairākums nobalsoja par kapitālsabiedrību reorganizācijas uzsākšanu?**

*Jautājums -“Vērojot šo sēdi un izteiktos deputātu viedokļus, mums kā iedzīvotājiem ir pārsteidzošs deputātu lēmums (balsojums iepriekš),*

*Kādēļ ir bijis šāds balsojums? Uz kādu faktu, datu esamības pieejamību ir tik daudz balsu vairākums-par. Jo domes sēdes 23.02.2023 laikā nesadzirdējām”.*

*(2.beidzamais punkts boldētā tekstā)*

**Sagatavotā atbilde:** *Jebkurš pašvaldības deputāts balso, atbilstoši savai pārliecībai, savukārt lēmums tiek pieņemts ar balsu vairākumu. Ir reizes, kad deputātiem ir jāpieņem arī nepopulāri lēmumi, kurus ne visi sabiedrības locekļi izprot un tiem piekrīt. Tas, ka domes lēmumi netiek pieņemti vienbalsīgi, ir normāls demokrātijas process.*

Nolemj: atbilde sagatavotajā redakcijā.

**24. “Iedzīvotāji jautā, kā tiks uzturēti ceļi, pa kuriem brauks avārijas brigādes?”**

**Sagatavotā atbilde par autoceļu ikdienas uzturēšanas darbu princips Bauskas novada pašvaldībā:**

Bauskas novada pašvaldības autoceļu uzturēšanas darbu finansēšanai tiek piešķirti- valsts mērķdotācijas līdzekļi (MD) un pašvaldības budžeta līdzekļi. Mērķdotācijas līdzekļi tiek tērēti saskaņā ar MK Nr.173 “Valsts pamatbudžeta valsts autoceļu fonda programmai piešķirto līdzekļu izlietošanas kārtība”, uz kuru pamata tiek noteikts, ka mērķdotāciju prioritāri izlieto tranzīta ielām,

tiltiem, satiksmes drošības uzlabošanai (ceļa zīmju uzstādīšanai, horizontāla marķējuma uzklāšanai), autoceļiem un ielām, pa kurām kursē sabiedriskais transports. Lai noteiktu cik lieli finanšu līdzekļi tiks tērēti ielu un autoceļu uzturēšanai, tad pamatojoties uz MK Nr.209 "Autotransporta gada nobraukuma uzskaites kārtība" tiek veikta satiksmes intensitātes noteikšana, kur pēc transportlīdzekļu kustības skaita, nosaka ielu un autoceļu uzturēšanas klases. Kad klases ir noteiktas, pamatojoties uz MK Nr.26 "Noteikumi par valsts un pašvaldību autoceļu ikdienas uzturēšanas prasībām un to izpildes kontroli" tiek noteikti uz ielām un ceļiem veicamie darbi un to veikšanas termiņi. Visi pašvaldības ielu un autoceļu ikdienas uzturēšanas darbi tiek plānoti pēc tehniskā stāvokļa apsekošanā konstatētajiem autoceļu bojājumiem un nepieciešamību veikt remontdarbus. Pēc autoceļu ikdienas uzturēšanas darbu plāna sastādīšanas, pamatojoties uz LVC "Autoceļu specifikācijas 2019" (jo šobrīd spēkā esošajā autoceļu un ielu uzturēšanas līgumā ir noteikts, ka darbus veic saskaņā ar "Autoceļu specifikācijām 2019"), kuras nosaka darbu veikšanas tehnoloģiju, tiek veikti nepieciešamākie ikdienas seguma uzturēšanas darbi: autoceļu attīrīšana no sniega, klātnes planēšana un šļūkšana, saistīta materiāla bedru remonts, nesaistīta minerālmateriāla bedru remonts, ceļa zīmju uzstādīšana, horizontāla apzīmējuma uzklāšana, autoceļa atputekļošana ar CaCl<sub>2</sub>, ceļmalu pļaušana, caurteku tīrīšana vai nomaiņa, minimāli tilta uzturēšanas darbi, u.c.).

Pēc veicamā darbu plāna sastādīšanas tiek izvērtēta darbu veikšana šādā secībā:

1. Uz pilsētas ielām pēc nozīmības;
2. Uz ciematu ielām;
3. uz skolēnu maršruta ceļiem;
4. uz B uzturēšanas klases ceļiem;
5. uz ceļiem ar lielāku iedzīvotāju skaitu;
6. uz ceļiem ar avārijas bedrēm;

Tāpat visa gada laikā apsekojot objektus un sastādot veicamo darbu plānus, tiek konstatēti arī neplānoti ielu un ceļu bojājumi, kuri nevar gaidīt plānotos darbus, tāpēc tiek veiktas korekcijas uzturēšanas darbu plānos.

Jebkurā gadījumā plānojot gada pašvaldības ielu un ceļu remontdarbus, visi veicamie ikdienas uzturēšanas darbi pa objektiem tiek noteikti prioritārā secībā atbilstoši noteiktajai ceļu uzturēšanas klasei, noslogojumam un saskaņā ar regulārās apsekošanas rezultātiem, un visi ikdienas ceļu uzturēšanas darbi tiek veikti pieejamā finansējuma ietvarā.

D.Šileika norāda, ka atbilde sagatavota tikai par pašvaldības autoceļiem, avārijas brigādes, ja būs nepieciešams, izmantos arī valsts ceļus. Pašvaldības ceļu uzturēšana notiek atbilstoši normatīvajos aktos paredzētajam. Pašvaldības kompetencē nav sniegt atskaiti par Latvijas valsts ceļu uzturēšanu. Katrai apvienību pārvaldei ir savas mērķdotāciju sadalījums, iesaka tabulu no atbilžu projekta materiāla svītrot.

Komisijas locekļi atbalsta šo priekšlikumu.

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija balso:

“par” – 7 (I.Romānovs, I.Eiduka, D.Šileika, N.Vāvers, U.Saukums, Z.Jankužs, A.Kaspars)  
“pret” – nav  
“atturas” – nav  
“nepiedalās” – nav

Nolemj: svītrot tabulu.

**25. “Iedzīvotāji jautā par iepirkumiem, cenu aptaujām – Kā tie tiks organizēti, vai caur Iepirkumu uzraudzības biroju? Kā tas ietekmēs procesus, apkalpošanas ātrumu, vai vietējiem uzņēmumiem būs kādas priekšrocības? Vai nebūs tā, ka spuldzītes, “šļaukas” maiņai tiks organizēts iepirkumu process un tas tiks organizēts kaut kad? Un kas to darīs, vai būs atsevišķs darbinieks vai vairāki darbinieki? Un kāda būs atbildība par šo darbu?”**

Pēc diskusijas komisijas locekļi vienojas, ka uz šo jautājumu atbildi sagatavos Dz.Cāzers un I.Eiduka.

Sēdi beidz 2023.gada 4.augustā plkst.10.15.

Nākamā darba grupas sanāksme 2023.gada 9.augustā 15.

Nākamā komisijas sēde 2023.gada 11.augustā plkst. 14.

Komisijas priekšsēdētājs

I.Romānovs

Sēdes protokolētāja

L.Jukšinska