



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

SĒDES PROTOKOLS Uzvaras ielā 1, Bauskā

2023.gada 8.septembrī

Nr. 7

Sēde sasaukta 2023.gada 8.septembrī plkst.10
Sēdi atklāj 2023.gada 8.septembrī plkst.10

Sēdi vada komisijas priekšsēdētāja **Mārīte Putniņa**

Sēdē piedalās 5 komisijas locekļi:

Mārīte Putniņa, Egija Stapkēviča, Kārlis Sinka, Mārtiņš Mediņš, Dace Putna

Sēdē nepiedalās:

Raitis Ābelnieks – darba dēļ

Ralfs Simanovičs – darba dēļ

Ilze Tijone – darbnespēja

Laura Lūse – iemeslu nav paziņojusi

Māris Skanis – iemeslu nav paziņojis

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre **Ieva Skujeniece**

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijas sastāvu.
2. Par tikšanos ar teritorijas plānotājiem.
3. Par pieteikumu ēkas Rīgas ielā 46, Bauskā fasādes restaurācijai.
4. Par saistošo noteikumu projektu "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai".
5. Par muzeja iesniegumu par situāciju Lejnieku muzejā.
6. Citi jautājumi.

1.p.

Par Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijas sastāvu.

(M.Putniņa, M.Mediņš, K.Sinka, E.Stapkēviča, D.Putna)

Ziņo: M.Putniņa.

Informē, ka no dalības komisijā ir atteikusies Ieva Bronko-Pastore personīgu iemeslu

dēļ, domes lēmums jau ir pieņemts. Aktualizē jautājumu par jauna komisijas locekļa iekļaušanu komisijā.

M.Mediņš iesaka rosināt kandidātu pieteikšanos.

K.Sinka ierosina šo jautājumu izskatīt plašāk, jo šodien komisijas sastāvs ir neliels.

E.Stapkēviča papildina, ka I.Bronko-Pastore pārstāvēja biedrību "Bauskas Vecpilsēta". M.Mediņš ierosina kādu pārstāvi no biedrības; M.Putniņa norāda, ka no biedrības ir pārstāve E.Stapkēviča.

K.Sinka iesaka apdomāt, varbūt ir kāds konkrēts vērtīgs cilvēks, kuru varētu uzrunāt, kurš varētu sniegt kādu pienesumu. E.Stapkēviča piekrīt, ka pienesums ir būtiskākais, ko kandidāts varētu piedāvāt, varbūt tas varētu būt cilvēks, kas ir vecpilsētas iedzīvotājs ar savu redzējumu par vecpilsētu.

D.Putna jautā, varbūt kā biedrības pārstāvei ir jau zināma kāda persona, kuru varētu uzrunāt. E.Stapkēviča nosaka, ka šo jautājumu aktualizēs vecpilsētas iedzīvotājiem, konkrēti ēku īpašniekiem. K.Sinka ierosina uzrunāt citu sfēru kandidātus, jo biedrība jau komisijā ir pārstāvēta. E.Stapkēviča norāda, ka bijusi saruna ar M.Putniņu par Lauras Matildes Ikertes kandidatūru, tā varētu būt arī vecpilsētas iedzīvotāja un uzņēmēja, ainavu arhitekta Dace Balode; vēl vērtīgas kandidatūras – Ina Līne, Indra Liepa.

M.Putniņa rezumē apdomāt kandidatūras, to atkal aktualizēs, kad komisijas sastāvs būs lielāks.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par tikšanos ar teritorijas plānotājiem.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča, D.Putna)

Ziņo: M.Putniņa.

Informē par tikšanos ar teritorijas plānotājiem 3.oktobrī plkst.9.

E.Stapkēviča norāda, ka šajā dienā nevarēs ierasties. D.Putna nosaka, ka tikšanās laiku var pārplānot.

M.Putniņa rezumē tikšanos ar teritorijas plānotājiem organizēt 9.oktobrī vai 13.oktobrī.

Informācija pieņemta zināšanai.

3.p.

Par pieteikumu ēkas Rīgas ielā 46, Bauskā fasādes restaurācijai.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča, K.Sinka, D.Putna)

Ziņo: M.Puntiņa.

Informē par A.Kauzas pieteikumu Rīgas ielā 46, Bauskā. Pieteikums ir papildināts, pievienots projektam fasādes risinājums. Fasādes zīmējums ir paņemts no arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas. Nav skaidrības par balkona tehnisko risinājumu, apsver idejas par franču balkona risinājumu. Nav korekts jumta risinājums, par logiem un durvīm arī nav skaidrības, šīs pozīcijas vēl nav atbalstāmas, bet fasādes restaurācijas risinājums ir atbalstāms.

E.Stapkēviča jautā, vai atzinumā var norādīt, ka iesniedzami arī loga risinājumi, atbalstot fasādes restaurācijas risinājumu. M.Putniņa izsakās, ka pieteicējs izveido fasādes kompozīciju, salabo mūri un sakārto augšējās daļas parapetu. E.Stapkēviča norāda, ka svarīgi ir sakārtot fasādi. D.Putna piekrīt, ka tas ir atbalstāms, un finanšu līdzekļi ir pieejami.

M.Putniņa rezumē, pamatojoties uz noteikumiem, ka var lemt par atbalstu 5 000 EUR apmērā fasādes atjaunošanai; ja iesniegs logu un durvju konstrukciju risinājumus tiks lemts par finanšu

atbalstu šīm pozīcijām. M.Putniņa uzsver, ka pieteicējs ir ieinteresēts iesniegts projektu pieteikumus un to precizējumus. K.Sinka uzsver, ka tas ir ļoti svarīgi, to nepieciešams atbalstīt, tas ir kā piemērs pārējiem. Diskutē, kā atbalstīt pieteikuma iesniedzēju risinājumā ar durvju un logu konstrukcijām.

Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisija nolemj:

atbalstīt finansējuma piešķiršanu 5 000 EUR apmērā ēkas Rīgas ielā 46, Bauskā fasādes atjaunošanai.

4.p.

Par saistošo noteikumu projektu “Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai”.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča, D.Putna)

Ziņo: M.Putniņa.

Informē par saistošo noteikumu jauno redakciju. Saistošie noteikumi nosūtīti Finanšu ministrijai izvērtēšanai, pēc tam procedūra paredz saistošo noteikumu projekta ieviešanu pašvaldības mājaslapā sabiedrības priekšlikumu iesniegšanai.

E.Stapkēviča jautā, kad varētu tikt pieņemti pieteikumi. M.Putniņa informē, ka saistošos noteikumus varētu pieņemt oktobrī, vēlākais novembrī, tad arī tiks sākta pieteikumu pieņemšana. E.Stapkēviča uzsver, ka būs jāaktivizē iedzīvotāji; M.Putniņa papildina, ka būs nepieciešamas arī konsultācijas tiem, kuri pieteiksies, jāinformē par nepieciešamajiem dokumentiem, kuri laicīgi jāsaņem.

E.Stapkēviča jautā, vai jāuzrunā arī tie, kas jau iepriekš snieguši pieteikumus. M.Putniņa atbild, ka tas būtu jādara; dramatiskā situācija ir tiem, kuriem ir kopīpašums. D.Putna izsakās par I.Skustā projektu, kurš varētu veicināt sociāli labvēlīgāku vides veidošanos; informē, ka kāds uzņēmējs vēlas veikt dzīvokļu būvniecību pie pirts. Informācija pieņemta zināšanai.

5.p.

Par muzeja iesniegumu par situāciju Lejnieku muzejā.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča, M.Mediņš, K.Sinka, D.Putna, J.Kalinka)

Ziņo: M.Putniņa.

Informē par muzeja iesniegumu par situāciju Lejniekos pēc darbu pabeigšanas: projekts nav bijis korekti sagatavots, ir projekta nepilnības, kuras arhitekts nepiekrīta labot darbu gaitā, un izpildītāja attieksme. Kultūras mantojuma pārvaldes atzinumā norādīts uz konceptuālām un finanšu ietilpīgām problēmām – zibensnovedēja maiņa, mājas slēģu restaurēšanas nekvalitatīva izpilde (pārskatīt šo risinājumu), lietus ūdens novadīšanas sistēmas nepareiza izstrāde. Ne arhitekts, ne būvnieki šos jautājumus neuzskatīja par risināmiem, tie tiek atlikti uz periodu, kad pats muzejs varēs šos risinājumus nodrošināt.

E.Stapkēviča jautā par verandas krāsaino stiklu autentiskumu. Vēl viena problēma saistībā ar zemes līmeni, turpinās projektēšana pie dārza un pagalma rekonstrukcijas. Turpina par izpildīto darbu kvalitāti.

M.Mediņš jautā, kura pārraudzībā bija darba kvalitātes uzraudzība. M.Putniņa atbild, ka to uzraudzīja būvuzraugs, Būvniecības nodaļa, muzejs uzraudzīja restaurācijas sadaļu, netika sadzirdēti par norādīto izpildes kvalitāti. M.Mediņš papildina, ka šokējošs ir arī cipars. Ir sastādīts defektu akts, darbu vadītājs apliecina, ka viss tiks salabots saistībā ar slēģiem, tas bija jūlija sākumā, līdz šim brīdim uzlabojumi nav veikti. Rāda bildes ar defektiem slēģiem, notekām,

krāsniņ, eņģēm, kontakligzdām, caurumi grīdās, spraugas logos, neveramas un neslēdzamas durvis.

E.Stapkēviča jautā, ko no mums kā komisijas sagaida. M.Putniņa atbild, ka varam vērsties domē ar ierosinājumu, kā situāciju risināt. M.Mediņš jautā par ieturēto naudas summu. M.Putniņa atbild, ka tie ir 5%, M.Mediņš norāda, ka tas ir ļoti maz, ja kopējā summa bija ap 300 000 EUR, un jautā, vai tika mainītas galvenās konstrukcijas. M.Putniņa atbild, ka galveno konstrukciju (gala sienas restaurācija), jumta konstrukcijas restaurācijas un jumta seguma uzlikšanas darbi veikti labi, problēmas sagādāja detaļas.

E.Stapkēviča ierosina summu novirzīt līgumam par detaļu sakārtošanu, ja tas ir iespējams. Diskutē par līguma laušanu un tā pārformēšanu. M.Putniņa ierosina veikt pārrunas ar iesaistītajām pusēm. M.Mediņš atbalsta, ka pārrunas ir veicamas obligāti, tas ir Eiropas projekts, kurš ir jānoslēdz. E.Stapkēviča nosaka, ka būtu svarīgs J.Kalinkas viedoklis saistībā ar Eiropas projekta nosacījumiem, jāizskata projekta termiņi, kuros vajadzētu iekļauties defektu novēršanai. D.Putna sazinās telefoniski ar J.Kalinku un jautā par projekta nodošanas termiņiem. J.Kalinka paskaidro, ka būvniekam jānovērtē defekti. M.Putniņa izsakās, ka būs jāorganizē saruna visām iesaistītajām pusēm.

Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisija nolemj:

organizēt tikšanos visām iesaistītajām pusēm situācijas noskaidrošanai.

6.p.

Citi jautājumi.

(M.Putniņa, E.Stapkēviča, D.Putna, M.Mediņš, K.Sinka)

Ziņo: M.Putniņa.

Informē, ka par pilskalna parka labiekārtošanu informācija netiks sniegta I.Tijones darbnespējas dēļ.

M.Putniņa norāda, ka pilskalna labiekārtošana paredz tikai celiņu iekārtošanu un labierīcību uzlabošanu; segta estrāde nav iespējama esošajā vietā nav iespējama.

Diskutē par estrādes uzlabošanas darbiem.

K.Sinka jautā par Iecavas klēts ēku – nepieciešams projekts, bet jābūt skaidrībai, kāda būs tā funkcija; šobrīd viedokļa nav, nepieciešams iesaistīt sabiedrību, kā to visu organizēt.

E.Stapkēviča jautā, kādas ir vajadzības. M.Putniņa atbild, ka bija doma par muzeju. K.Sinka papildina, ka bija ideja par telpu biedrībām; dienas centram trūkst noliktavas telpas, tāda ir bijusi vēsturiskā funkcija; pauž ideju izveidot pēc iespējas lielāka apjoma, nedalītas telpas, kuras pielāgot dažādām vajadzībām; jautājums, ar ko sākt – iesaistīt sabiedrību vai sniegt jau konkrētas ievirzes apspriešanai.

E.Stapkēviča ierosina uzrunāt tos, kuri atrodas šajā teritorijā, kā arī apvienības pārvaldi. M.Mediņš norāda, ka tas ir atkarīgs arī no apvienības pārvaldes vadības ieinteresētības. M.Putniņa iesaka aprunāties ar projektu vadītāju I.Bramani, M.Mediņš ierosina aprunāties ar deputāti L.Bahu.

Informācija pieņemta zināšanai.

Sēdi beidz 2023.gada 8.septembrī plkst.11:25.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Putniņa

Sēdes protokolētāja

I.Skujeniece