

**SIA “Latvijas vēja parki” paredzētās darbības “Vēja elektrostaciju parka “Bauska-
Ķekava-Ogre” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada
Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā” ietekmes uz vidi novērtējuma**

Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes

PROTOKOLS

Vecumnieku tautas namā, Rīgas ielā 5, Vecumniekos, Bauskas novadā

2025. gada 14. aprīlī

Sanāksmes sākuma laiks: plkst. 18:02

Sanāksmes moderatori:	klātienē -Valdis Melderis ZOOM platformā - Edgars Liepiņš, AS “Latvenergo” komunikācijas funkciju projektu vadītājs
Sanāksmi atklāj:	Dace Šileika, Bauskas novada pašvaldības Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja
Sanāksmes dalībnieki:	Klātienē sanāksmē piedalās 21 dalībnieks, attālināti ZOOM platformā pieslēgušies 29 dalībnieki (dalībnieku reģistrācijas saraksts pieejams pēc pieprasījuma)
Sanāksmi protokolē:	Līga Atmata, SIA “Skepast & Puhkim” biroja vadītāja

SANĀKSMES GAITA:

Valdis Melderis iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar sanāksmes mērķi un norises kārtību. Iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar paredzētās darbības attīstītāja SIA “Latvijas vēja parki” un ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk IVN) ziņojuma izstrādātāja - konsultanta SIA “Skepast & Puhkim” pārstāvjiem, kā arī Bauskas novada pašvaldības pārstāvi.

Sanāksmi atklāj Bauskas novada pašvaldības Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**.

Valdis Melderis informē, ka sanāksme noris hibrīd-formā, gan klātienē gan attālināti – ZOOM platformā. Sanāksme tiek fiksēta video un audioierakstā un tiks protokolēta, protokols tiks nosūtīts valsts un pašvaldības institūcijām.

Sanāksmes darba kārtība:

1. Informācija par IVN Ziņojuma procedūru (prezentācija pieejama protokola pielikumā);
2. Informācija par IVN Ziņojuma rezultātiem (prezentācija pieejama protokola pielikumā);
3. Diskusija – jautājumi un atbildes.

Valdis Melderis dod vārdu SIA “Skepast & Puhkim” projektu vadītājai Elīnai Silgailei.

Elīna Silgaile sniedz prezentāciju par IVN ziņojuma procedūru un rezultātiem. Skaidro, kādas ietekmes tika pētītas, izmantoto pieeju un metodes. Iepazīstina ar dabas aizsardzības pētījumiem šādās jomās – putni, sīkspārņi, biotopi un augu sugas.

Raivo Damkevics iepazīstina ar veiktajiem pētījumiem par ietekmi uz ainavu un kultūras mantojumu. Iepazīstina ar fizikālo ietekmju modelēšanas rezultātiem troksnim, zemfrekvences troksnim, mirgošanas efektam, kā arī sniedz ieskatu avāriju risku vērtējumā. Informē par sociālekonomiskajiem aspektiem un paredzamajiem kopienas maksājumiem.

Elīna Silgaile sniedz ieskatu VES izvietojumā – iepazīstina ar optimālo turbīnu novietojumu, kā arī ar nosacījumiem un monitoringu, kas būs jāievēro plānotās darbības attīstītājam.

Sanāksmes dalībnieki tiek informēti par iespēju sniegt priekšlikumus par paredzēto darbību, sūtot tos Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk tekstā - EVA) uz Rūpniecības ielu 23, Rīgā vai elektroniski uz e-pastu: pasts@eva.gov.lv līdz 2025. gada 07. maijam.

Valdis Melderis pateicas Elīnai Silgailei un Raivo Damkevicam un aicina dalībniekus uz diskusiju.

DISKUSIJU DAĻA

Sanāksmes dalībnieks komentē, 47 aizsargājamas putnu sugas, tas jau ir sarkanais karogs. Ornitologs, kurš to apmaksāja?

Kristīne Eglīte atbild, ornitologu pakalpojumus apmaksāja SIA “Latvijas vēja parki”. Mums ir noslēgts līgums ar visiem sertificētajiem dabas ekspertiem.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai bija piesaistīta Ornitologu biedrība?

Kristīne Eglīte atbild, atsevišķi nē, mums ir līgums noslēgts ar sertificētu ornitologu. Šis ornitologs ir arī Latvijas ornitoloģijas biedrības biedrs.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kurš, uzvārds?

Kristīne Eglīte atbild, Andris Dekants. Melnā stārķa novērtējumu izstrādāja Māris Strazds. Kopumā bija 2 ornitologi piesaistīti.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai ir izpētīti arī migrējošie putni, pavasaris-rudens? Vai 300 m augstumā zosis lido nakts laikā vai nē?

Kristīne Eglīte atbild, ornitologs ir veicis visas nepieciešamās uzskaites šajā teritorijā, tās ir gan migrācijas, gan ligzdu uzskaites. Šeit netika konstatēti lieli migrācijas ceļi. Zosīm migrēšanas augstums var būt arī 300 m.

Sanāksmes dalībnieks komentē, pie sliktiem laika apstākļiem augstums ir krietni zemāks. 300 m jau ir migrējošo putnu nāve. Ornitologs jau ir devis secinājumu, ka viss ir kārtībā.

Kristīne Eglīte atbild, ornitologs ir devis secinājumu, ka šo vēja parku var realizēt, ja mēs ievērojam atsevišķus nosacījumus – kameras, kas spēj apturēt vēja turbīnu, ja tiek fiksēti dažādu sugu putni, kas ir īpaši aizsargājami.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik m³ betona būs zem katra vēja ģeneratora?

Kristīne Eglīte atbild, mēs precizēsim šo jautājumu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kas notiek pēc 30 gadiem ar šo vēja parku? Vai tas ir iekļauts vai nav? Kā tas tiks iznīcināts, gan betons pārstrādāts, gan stiklšķiedras? Apledojošie spārni, teicāt, ka būs kā lidmašīnām, spirts 79% - vēja spārni neapledos? Kā tas notiks?

Elīna Silgaile atbild, vēja parka ekspluatācijas laiks ir paredzēts 25 gadus. Ir līgums noslēgts par šo teritorijas nomu vēja parku izbūvei. Iespējami 2 scenāriji – parka rekultivācija, kas nozīmē vēja turbīnu demontāžu, utilizāciju un teritorijas atgriešana attiecīgi tā laika likumdošanas prasībām un nodošanas prasībām. Vēja parks var tik ekspluatēts, modernizējot turbīnas. Attiecībā uz vēja turbīnu pārstrādes iespējām, jā, pašlaik tā ir problēma. Šobrīd lielākie turbīnu ražotāji, sadarbībā ar dažādiem pārstrādes uzņēmumiem, kas ir pasaules flagmaņi, strādā pie tā, lai vēja turbīnu lāpstiņas pārstrādātu, tāpēc šeit nebūtu saskatāmi riski. Ņemot vērā jaudīgo vēja parku attīstību, arī vēja turbīnu ražotāji par to domā un strādā pie tā. Par to būtu mazas bažas nākotnē.

Raivo Damkevics atbild, ka vienas vēja elektrostacijas pamatnes izbūvei nepieciešams aptuveni 1000 m³ betona un līdz 25 tonnām tērauda armatūras. Tas ir ietverts Ziņojumā.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jebkurš LORs vai reimatologs atbildēs, ka cilvēka auss 20 dB dzird. Jūs teicāt, ka to nedzird.

Raivo Damkevics atbild, cilvēka auss teorētiskā uztveršanas robeža ir no 20 Hz līdz 20 000 Hz. Faktiskais varētu būt no kādiem 25 Hz līdz 16 000 Hz. Tas ko jūs minējāt, es runāju par zemfrekvenci. Zemfrekvence ir no 10 – 160 Hz. Ir diapazons, ko cilvēka auss uztver, pareizi, atvainojos par neprecizitāti. Ir frekvence – Hz un skaļums dB.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kad tika veikta kailcirte Latvijas valsts mežos? Jau zinot, ka vēja parks būs? Ornitologa pētījumi pēc kailcirtes veikti vai pirms kailcirtes?

Kristīne Eglīte atbild, valsts mežu izstrāde notiek neatkarīgi no vēja parka. Ornitologs veic izpēti jau sākot no 2022. gada šajā teritorijā. Kailcirtes dažādās teritorijās ir bijušas jau tad un paralēli turpina veidoties.

Sanāksmes dalībnieks komentē, secinājums no ornitologa ir aplams, jo bija kailcirte, kad viņš veica pētījumus. Ir runa par 47 sugām. Kas notiks, ja nākošajā gadā pēc vēja parka nodošanas no tām 47 sugām tur būs palikušas tikai 10?

Kristīne Eglīte atbild, kā jau Elīna Silgaile rādīja prezentācijā, mums kā vēja parka attīstītājam ir jāveic ļoti rūpīgs monitorings gan pirms šī vēja parka būvniecības, gan būvniecības laikā, kā arī pēc nodošanas ekspluatācijā. Mēs ievācam datus par to, kādi un cik daudz putnu ir, tos iesniegsim kompetentajām iestādēm – Dabas aizsardzības pārvaldei, tad viņi vērtēs vai ir kāda ietekme no šī vēja parka, vai nepieciešams pastiprināt kādus ierobežojumus. Būs kopā jāmeklē risinājumi.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik, veicot šos izcirtumus vēja parkiem, īpaši aizsargājamās putnu sugas Latvijas Republikas teritorijā katru gadu pazūd? Šis ir pastiprinošs faktors, kas melnajam stārķim tur neļaus dzīvot.

Elīna Silgaile atbild, šī Ziņojuma ietvaros šādi pētījumi nav veikti.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tāpat tas pētījums, ko veic ornitologs, nav pilnīgs.

Raivo Damkevics atbild, šajā gadījumā ornitologs pēta tikai konkrēto teritoriju, viņš nepēta visu Latviju. Es aicinu mūs turēties šī konkrētā pētījuma robežās, mēs nevaram atbildēt par politiku saistībā ar putniem visas Latvijas mērogā.

Edgars Liepiņš nolasa komentāru, iesūtītu ZOOM platformā: Atbalstu vēja parku izveidi, jo tas palīdz Latvijai virzīties uz ilgtspējas plānu 2030 mērķu sasniegšanu un klimata neitralitātes un Eiropas Savienības kopējo kursu uz nulles emisijām. Šādi projekti veicina enerģētisko neatkarību, atbalsta Latvijas uzņēmumus reģionālo attīstību. Kādu iemeslu dēļ sabiedrība ir pret

to? Vai mums nevajadzētu vienoties par nākotni, kurā ilgtspējīga enerģija kļūst par mūsu valsts attīstības pamatu un vienlaikus arī atbalsta Latvijas uzņēmumus?

Kristīne Eglīte pateicas par komentāru, skaidrs, ka vēja parki ir nepieciešami, lai virzītos uz klimata neitralitāti. Par sabiedrības viedokli nevarēsim atbildēt šī IVN procesa ietvaros.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kurš kompensēs nekustamā īpašuma vērtības pazemināšanos?

Raivo Damkevics atbild, mēs šajā vērtējumā esam izmantojuši tos literatūras avotus, kas nāk no ārvalstīm. Latvijā šādu pētījumu nav. Ārvalstu avotos pazemināšanās no 1.8 līdz 5.4 %, kas attiecas uz tiešu pietuvinājumu elektrostacijām, daži km. IVN Ziņojumā ir atsauces uz šiem avotiem, kur ir analizēts prognozētais nekustamā īpašuma vērtības kritums. Attīstītājam ir uzlikts pienākums maksāt kopienai. Visas dzīvojamās ēkas, kas atradīsies 2 km rādiusā no vēja elektrostacijām, saņems kopienas maksājumu. Pēc likuma, maksājuma apjoms gada ietvaros ir no 1-3 minimālajām mēnešalgām, tas ir ap 2000 Euro/gadā. Ja pieņemam, ka vēja parka ekspluatācijas periods būs 30 gadi, tad summējot sanāk aptuveni 60 000 Euro uz mājsaimniecību. Ja vēja parks tiek modernizēts un turpinās ekspluatācija, un regulējums paliek spēkā, tad gadu skaits nav limitēts.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kuru sugu dzīvotnes potenciāli var tikt uzlabotas vēja parku būvniecības rezultātā? Gribētu precizēt kuru sugu?

Elīna Silgaile atbild, konkrētas sugas šobrīd nevarēšu nosaukt, precizēsim jautājumu.

Precizējums par to kā saimnieciskā darbība var potenciāli uzlabot dažādu sugu attīstību:

1. *Smiltāja nelķe Dianthus arenarius;*
2. *Garkāta ģipsene Gypsophila fastigiata;*
3. *Parastais plakanstaipeknis Diphasiastrum complanatum;*
4. *Zeilera plakanstaipeknis Diphasiastum x zeilerii;*
5. *Vālīšu staipeknis Lycopodium clavatum;*

Šīs sugas apdraud to augtņu eutrofikācija dabisku vai antropogēnu faktoru ietekmē, kā arī mērena traucējuma iztrūkums zemsedzē.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāds ir atmaksāšanās periods šim vēja parkam gados?

Kristīne Eglīte atbild, ka pašlaik konkrētu skaitli nosaukt nav iespējams, jo neesam saņēmuši IVN Ziņojuma atzinumu, nezinām kādi būs ierobežojumi. Skaidrs, ka tas atmaksāsies 30 gadu periodā. Tas ir atkarīgs no tā, cik daudz vēja turbīnas mēs varēsim uzstādīt, kāda būs jauda, kādi būs ierobežojumi putnu un sikspārņu dēļ. Mājsaimniecību skaits, kurām būs jāizmaksā kopienas maksājumi. Tas viss kopumā ietekmē potenciālo izstrādi.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai jūs esat izvērtējuši potenciālo ģeopolitisko risku? Ņemot vērā to, ka ziņās katru dienu tiek runāts par to, ka sāksies karš. Jūs rēķināt 30 gadus uz priekšu, bet mēs pat nezinām, kas būs pēc mēneša.

Elīna Silgaile atbild, IVN Ziņojumā šādi riski netiek vērtēti. Mēs vadāmies pēc IVN Programmas.

Raivo Damkevics atbild, tas jau iziet ārpus IVN. No enerģētikas politikas dokumentiem izriet, ka decentralizēta enerģijas ieguves sistēma ir ģeopolitiski drošāka par centralizētu.

Ja ir viena liela elektrostacija, to var viegli sabombardēt, bet ja ir daudzas, tad vienu iznīcinot, pārējās turpina darboties.

Dainis Kanders papildina, no Ukrainas pieredzes, kur notiek karadarbība, pašlaik tiek plānoti un būvēti vēja parki. Ir pieejama statistika, ka Ukrainā ir vairāk kā 800 vēja turbīnas, no tām karadarbības laikā ir cietušas tikai 11. Cita veida enerģijas ražošanas infrastruktūra ir daudz vairāk cietusi, kā vēja parki. Tas ir stāsts par decentralizāciju.

Sanāksmes dalībnieks komentē, mēs nevaram salīdzināt mazo Latviju ar Ukrainu. Varbūt prioritāri vajadzētu vairāk līdzekļus novirzīt valsts aizsardzībai? Kādā veidā vēja parks veicinās ekonomisko aktivitāti, zinot, ka vēja parku apkalpo 6-8 cilvēki? Cik jūs plānojat darbiniekus, kuri apkalpos vēja parku?

Kristīne Eglīte atbild, AS "Latvenergo" šobrīd būvē vēja parku Kaigu purvā, tur būs 16 turbīnas, tas būs lielākais vēja parks Baltijā. Objektā darbojas ap 10 vietējiem uzņēmējiem. Šobrīd ir veiksmīgs darījums – vēja turbīnu torņi tika ražoti tepat Latvijā. Uzņēmums SIA "Consolis Latvija" ir uzbūvējis rūpnīcu Rumbulā, torņi tiks ražoti ražotnē uz vietas. Šobrīd darba vietas tiek nodrošinātas vismaz 150-200 darbiniekiem, projektētāji, būvnieki, mērnieki, elektrotīklu izbūvētāji. Ekonomiskā aktivitāte šajā posmā ir ļoti augsta. Vietējie iedzīvotāji apstiprināja šo pieņemumu, ka tiek veicināta netieša ekonomiskā aktivitāte, jo būvnieki tur uzturas, viņi tur dzīvo, nakšņo, ēd, iet uz veikaliem, kafejnīcām. Vietējā ekonomiskā aktivitāte tiek uzturēta.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tas ir tikai būvniecības procesā, bet pēc tam? Vēja parks tiek uzbūvēts, pēc tam viņu apkalpo tikai daži cilvēki.

Kristīne Eglīte atbild, jā, tā ir taisnība. Pēc vēja parka izbūves, darbinieku skaits tā uzturēšanai nav liels. Ekonomiskais ieguvums ir kopienu maksājums, kas katru gadu tiks maksāts neatkarīgi no vēja parka izstrādes, kā arī tiek piemērots inflācijas koeficients. Kopienai ienākumi ir garantēti.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kas ir patiesā labuma guvējs SIA "Latvijas vēja parki"?

Kristīne Eglīte atbild, SIA "Latvijas vēja parki" vienīgais īpašnieks ir AS "Latvenergo", kas savukārt pieder Latvijas Republikai, mums visiem.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs esat AS "Latvenergo" darbinieki?

Kristīne Eglīte atbild, es, Dainis, kā arī kolēģi, kas atrodas šeit ir AS "Latvenergo" darbinieki.

Sanāksmes dalībnieks jautā, 100% attīstītājs ir AS "Latvenergo" un AS "Latvijas valsts meži"?

Kristīne Eglīte atbild, tikai AS "Latvenergo". Kad uzņēmums tika dibināts, daļa bija AS "Latvenergo" un daļa AS "Latvijas valsts meži". AS "Latvijas valsts meži" izstājās no šī uzņēmuma, pašlaik vienīgais īpašnieks ir tikai un vienīgi AS "Latvenergo".

Sanāksmes dalībnieks jautā, kad biju Iecavā, tur AS "Latvijas valsts meži" ir sameklējuši apakšuzņēmējus un paši realizē vēja parku, tāpēc man bija šis jautājums. Kurš organizē šo sanāksmi?

Elīna Silgaile atbild, mūsu uzņēmums (SIA "Skepast&Puhkim").

Sanāksmes dalībnieks jautā, kur tika izvietoti paziņojumi, publikācijas, vai tas bija Bauskas novada vēstītis vai Bauskas Dzīvē, vai arī Delfi, Facebook, vai bija Vecumnieku info grupā?

Elīna Silgaile atbild, sabiedriskā apspriešana tika rīkota saskaņā ar MK noteikumiem, primāri paziņojums tika izvietots 3 laikrakstos. Bauskas novadā paziņojums bija

laikrakstā *Bauskas Dzīve* 2025. gada 1. aprīļa publikācijā. Attiecīgi paziņojumā ir norādīts, kur ir pieejami materiāli drukātā veidā – Bauskas novada pašvaldībā, Vecumnieku pagasta pārvaldē. Sociālajos tīklos mēs šo paziņojumu neizvietojam.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tādēļ arī šī zāle ir tukša. Es uzskatu, ka šī publiskā apspriešana nav leģitīma un nav ņemama vērā. Tas ir mans viedoklis, jo šāda informācija par ietekmi uz vidi, kad jau ir noslēgums. Jūsu publikācija bija 1. aprīlī, tagad ir 14. aprīlis. Ne visi ir pieeja Bauskas novada mājas lapai, ne visi to meklē. Pirmā sapulce, kad notika šeit, bija pilna zāle un ļoti daudz bija jautājumi, komentāri.

Raivo Damkevics atbild, mēs esam precīzi izpildījuši normatīvo aktu prasības. Informācija ir ievietota visu skarto pašvaldību novadu laikrakstos. Sapulces termiņi ir ievēroti, ir noteikts termiņš starp publikāciju un sapulces norises datumu. Tajā skaitā ir ievērots sabiedriskās apspriešanas termiņš, kas ir 30 dienas. Normatīvie akti mums vairāk neprasa, taču es nevarētu piekrist, ka maz informācijas ir bijis. Informācija ir mūsu uzņēmuma - konsultanta mājas lapā, ka arī attīstītāja mājas lapā.

Dace Šileika atbild, tiklīdz tika nosūtīta informācija Bauskas novada pašvaldībai, Vecumnieku apvienības pārvalde ir ievietojuši paziņojumu pārvaldes Facebook kontā. Līdz ar to arguments, ka nav ievietota informācija sociālajos tīklos ir nepatiess. *Vecumnieku info grupu*, diemžēl, neadministrē pašvaldība, līdz ar to pašvaldība šādās saitēs informāciju neievieto. Pašvaldība izplata informāciju, ko iesūta uzņēmējs, lai tā nonāk pie sabiedrības pārstāvjiem.

Sanāksmes dalībnieks komentē, sabiedrība lasa arī laikrakstu *Bauskas Dzīve*, kurš iznāk 2 reizes nedēļā, un šāda publikācija nebija. Tajā pašā laikā, privātie attīstītāji, šādu informāciju regulāri, gandrīz katru nedēļu izvieto un tā ir pieejama, tādēļ arī apmeklētāju ir vairāk.

Elīna Silgaile atbild, uz sākotnējo sabiedrisko apspriešanu, saskaņā ar MK noteikumiem, tiek prasīts informēt pieguļošo zemju īpašniekus, izsūtīt ierakstītas vēstules. Sākotnējā apspriedē mēs lūdzām sekot līdz informācijai. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā pieguļošo zemju īpašnieki vairs nav jāapziņo, jo vienreiz jau tika informēti.

Raivo Damkevics atbild, ka attīstītājs SIA "Latvijas vēja parki" pēc savas iniciatīvas rīkoja trīs seminārus par noteiktām tēmām šī vēja parka kontekstā. To neprasīja normatīvie akti. Semināros tika uzsvērts, interesentiem sekot līdz informācijai par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu. Šī vēja parka ietvaros sabiedrība ir informēta ļoti pamatīgi par projekta norisi.

Sanāksmes dalībnieks komentē, lūdzu, uzlieciet uz ekrāna vēlreiz vēja parka izvietojumu. Vēlos, lai jūs parādāt kartē, kur atrodas *Piebalgu* ciemats, karti, kur ir mājas parādītas. Vai *Piebalgu* iedzīvotāji ir informēti un kādā veidā? Viņi atrodas ļoti tuvu, mirgošana ietekmē tieši visas daudzdzīvokļu mājas.

Raivo Damkevics atbild, kā jau iepriekš minēju, informācija ir izplatīta. Mēs informējam pieguļošo zemju īpašniekus, tā kā to prasa normatīvie akti.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jūs neinteresē, kas dzīvo uz šīs zemes?

Raivo Damkevics atbild, mums kā IVN izstrādātājam nav nekāda specifiska interese attiecībā uz konkrētu reģionu iedzīvotājiem. Mēs izpildām normatīvo aktu prasības. Ja pilsoņi ir neapmierināti, kā to nosaka normatīvie akti, tad ir pilsonisks process kā to normatīvo aktu maina. Ir jāgriežas institūcijā, kas izstrādā normatīvo aktu, šajā gadījumā tā ir Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija, kura var noteikt citas

prasības IVN procesā. Mēs kā IVN veicējs, neizlemjam, kuru zemes gabala īpašnieku informēt vai neinformēt. Mēs izpildām to, ko prasa likums.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jūs mērāt gan mirgošanu gan decibelus, frekvences uz viensētām, kur dzīvo iedzīvotāji. Jūs neinteresē kā jutīsies tie iedzīvotāji Piebalgu ciematā, kuriem ēnas kritīs dzīvokļos?

Raivo Damkevics atbild, mirgošanas efekta novērtējums ir uz visām apbūves teritorijām, tas nav tikai viensētām. Tiek ņemta kadastrālā informācija ar ēku precīzu izvietojumu un tiek veikta modelēšana.

Sanāksmes dalībnieks komentē, nerēķinoties ar to, kas tur dzīvo.

Raivo Damkevics atbild, principā jā.

Valdis Melderis jautā, kāda būtu rēķināšanās ar tiem, kas tur dzīvo?

Sanāksmes dalībnieks komentē, es domāju, ka saskaņojot, jo tur mirgošana, pēc kartes skatoties būs 6-8 stundas, ja ne vairāk.

Sanāksmes dalībnieks komentē, sanāksmē ko *Ignitis* mums prezentēja, ka ēnas krīt uz logiem, un kāda ir sajūta zālē sēdošajiem. Kāda ir ietekme uz cilvēka psiholoģisko, emocionālo stāvokli, arī uz veselību?

Kristīne Eglīte atbild, jūsu uztveri es nevarēšu komentēt, katram ir savu jutīgums. Vēlējos precizēt, ka kartēs ir redzams sliktākais scenārijs un stundas ir gadā, nevis mēnesī vai nedēļā. Ņemot vērā vadlīnijas, kas ir saistošas, mirgošanas efekta ilgums nedrīkst pārsniegt 30 stundas gadā. Mums kā attīstītājam ir pieejami vairāki tehniski risinājumi, kā automātiski nodrošināt to, ka šis mirgošanas efekta ilgums tiešām netiek pārsniegts.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kas to kontrolēs?

Kristīne Eglīte atbild, jāuzticas mūsu goda vārdam, ņemot vērā, ka mēs esam nacionāls Latvijas uzņēmums, kas rūpējas par saviem aktīviem. *[Pēc vēja parka izbūves]* ja jums šķitīs, ka jums traucē mirgošana, troksnis vai vēl kas, par to var sūdzēties Valsts vides dienestam un Veselības inspekcijai. Ja šīm institūcijām radīsies aizdomas, ka kaut kas tiek pārkāpts, tad visdrīzāk, liks veikt mērījumus, kurus apmaksās attīstītājs. Ja tiks konstatēts, ka ir pārsniegumi, tad attīstītājam būs attiecīgi jārīkojas, lai mazinātu šo ietekmi. Ar institūcijām var sazināties pa viņu mājas lapās norādītajiem kontaktiem.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tad cilvēkiem ir jāuzskaita šīs minūtes un stundas, cik ilgi gada laikā šīs ēnas skrien pa dzīvokli.

Kristīne Eglīte atbild, nē, ir automātiskie risinājumi vēja parku operatoram pieejami. SCADA sistēmā ir iespēja pievienot meteostaciju, ieprogrammēt nosacījumus, ka nedrīkst pārsniegt noteiktas stundas un tas automātiski notiek. Taču, ja jums šķiet, ka kaut kas tiek pārsniegts, jums pašam nekas nav jāuzskaita. Sazinoties ar Valsts vides dienestu, viņi pieņems jūsu sūdzību un vērsīsies pie attīstītāja ar prasību nodrošināt mērījumus vai ietekmi mazinošus pasākumus.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik m attālumā no tuvākās turbīnas ir Ķekavas-Skaistkalnes autoceļš?

Elīna Silgaile atbild, 450 metri.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kā ietekmēs autobraucējus mirgošanas efekts?

Elīna Silgaile atbild, tas netiek pētīts.

Raivo Damkevics atbild, nav tādu prasību.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik tuvu maģistrālēm un valsts autoceļiem Latvijā un Eiropā tiek novietotas turbīnas?

Elīna Silgaile atbild, VSIA “Latvijas valsts ceļi” norādīja, ka vēja turbīnas atrašanās vietai ir jābūt turbīnas 1,5 augstums no ceļa ass, kas arī tika ņemts vērā. Optimālā scenārija novietojums tika izstrādāts, ievērojot šos norādījumus un turbīna Nr. 1 tika pārbīdīta.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik m attālumā no turbīnas ir tuvākā dzīvojamā ēka šajā vēja parkā?

Elīna Silgaile atbild, mazliet vairāk kā 800 m, tas ir Spaļenieku ciemā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, pēc kāda teritorijas plānojuma jūs vadījāties šo vēja parku veidojot?

Elīna Silgaile atbild, šobrīd vadāmies pēc spēkā esošā teritorijas plānojuma. Zinām, ka tiek izstrādāts jauns teritorijas plānojums, kas arī tiek aprakstīts ziņojumā.

Sanāksmes dalībnieks komentē, vecajā teritorijas plānojumā nav atrunāti šāda augstuma vēja parki.

Raivo Damkevics atbild, tāpat tie ir atļauti. Viss kas nav aizliegts, ir atļauts.

Sanāksmes dalībnieks komentē, nē, tur ir norādīti metri. To tad juristi pētīs. Cik tuvu Zvirgzdes kāpai atrodas tuvākā turbīna?

Elīna Silgaile atbild, precizēsim šo jautājumu, šobrīd nevaram atbildēt.

Raivo Damkevics atbild, diez vai kāds šajā zālē varēs nosaukt konkrētu attālumu no jūsu brīvi izvēlētiem objektiem. Ainavas un kultūrvēstures eksperti ir ņēmuši vērā Zvirgzdes kāpu. No Zvirgzdes kāpas vēja turbīnas nav redzamas, ņemot vērā modelēšanas datus. Ja vēlaties apskatīt konkrētus attālumus, tad ir jāpēta ziņojums, tur tas ir redzams.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik ir pieslēgušies dalībnieki attālināti šodienas sapulcei?

Linda Einika atbild, uz doto brīdi 21 dalībnieks *[dalībnieku skaits ZOOM platformā sanāksmes gaitā ir mainīgs]*.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai ir paredzēts turbīnas aprīkot ar sensoriem mirgošanas efekta novēršanai, kā arī attiecībā uz sikspārņu un putnu aizsardzību?

Kristīne Eglīte atbild, jā, ir plānots ierīkot šādus kameru risinājumus putnu un sikspārņu dēļ, kā arī mirgošanas efekta ierobežošanai.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāda modeļa turbīnas jūs izmantosiet, ceru, ka ne Ķīnas?

Kristīne Eglīte atbild, šobrīd to vēl nevar pateikt. IVN ziņojuma ietvaros vērtējam Eiropas turbīnu ražotājus – *Vestas, Siemens Gamesa, Nordex* u.c.

Sanāksmes dalībnieks jautā, sestdien biju Ventspilī. Pirms Ventspils ir topošais vēja parks. Tur bija auglīga zeme, tagad tur ir 20 ha, ja ne vairāk, tukšums, kur top vēja generatori. Esmu darbojies AS “Sadales tīkls”, tieši tur, kur pienāk elektrība - transformatoros. Sirds ritms paaugstinājās, veselības stāvoklis krasi pasliktinājās un es darbu pēc 3 dienām pārtraucu. Speciālists teica, ka ir jābūt speciālam apģērbam, lai tur darbotos. Es uz savas un kolēģa veselības pārliecinājos, ka tas ir ļoti kaitīgi. Frekvenci var pārbaudīt speciālisti. Cik ha *[meža]* te tiek iznīcināti?

Kristīne Eglīte atbild, tas, ko jūs minat, ir apakšstacija. Konsultants ir vērtējis vairākus apakšstaciju novietojumus. Apakšstacijas netiek izvietotas pie dzīvojamām mājām. Atbilde uz iepriekšējo jautājumu kungam – attālums no Zvirgzdes kāpas līdz tuvākajai turbīnai ir 1,76 km.

Sanāksmes dalībnieks komentē, mans un kolēģa veselības stāvoklis krasi pasliktinājās. Tas ir cilvēkiem, kuri saka, ka viss ir kārtībā. Attālums bija aptuveni 12 m līdz pirmajam vadam, transformatori bija aptuveni 20 m attālumā.

Dainis Kandars atbild, apakšstacija netiks izvietota pie dzīvojamām mājām vai citām apdzīvotām vietām, līdz ar to ietekme uz cilvēkiem nav prognozējama, tas arī ir vērtēts IVN ziņojumā.

Raivo Damkevics atbild, es saprotu par ko jūs runājat. Tas ir augstspriegums, 110 kV līnija. Starp turbīnām ir vidēja sprieguma kabeļlīnijas paredzētas, kuras neatšķiras no tām kabeļlīnijām, kuras iet pa pilsētas centru. Vidējais spriegums līdz 35 kV. Tas būs kabelis zem zemes, tas būs pietiekami tālu no jebkuriem dzīviem objektiem. Ietekme varētu būt transformatora apakšstacijai vai pieslēguma vietai augstsprieguma līnijai, kas atradīsies vietā, kuru cilvēki neapmeklē vai apmeklē ļoti īslaicīgi.

Sanāksmes dalībnieks komentē, par mirgošanu, 8 stundas gadā tās ir muļķības.

Raivo Damkevics atbild, vadlīnijas nosaka maksimālo pieļaujamo mirgošanas laiku. Tas tiek panākts ierobežojot turbīnas darbību. Ir SCADA sistēma, kura ļauj ieprogrammēt, tajā brīdī, kad turbīna atrodas starp māju un sauli, kad var rasties mirgošanas efekts, turbīnas apturēšanu un pagriešanu perpendikulāri, lai spārni neradītu kustīgu ēnu uz ēkas.

Kristīne Eglīte papildina, ir vietas, kur stundu skaits *[mirgošanai]* var būt 8-10 vai vairāk. Mēs modelēšanu veicam uz ēkām un ir teritorijas, kur būs vairāk, bet IVN ir vērsts uz ietekmes novēršanu uz cilvēku.

Raivo Damkevics papildina, ir 12. pielikums, kur veikta modelēšana mirgošanas efektam. Tas ir apjomīgs uz apmēram 300 lpp, kurā ir abiem scenārijiem gan A gan B, katrai ēkai un par katru turbīnu, cik un kurās mēneša gada dienās un stundās mirgošanas efekts var tikt novērots. Modelēšana tiek ņemta par pamatu, lai pēc tam plānotu SCADA sistēmas darbību. SCADA sistēma ir ļoti apjomīga datorprogramma, kas kontrolē tehnoloģisko iekārtu darbību.

Sanāksmes dalībnieks jautā, šeit biotopi ir konstatēti, bet parks top?

Raivo Damkevics atbild, nē, rādījām karti, kur tika pārbīdītas turbīnas saskaņā ar biotopu vai citu speciālistu atzinumiem. VES 11 tika pārbīdīta, burtiski, 2 km uz austrumiem, VES 20 tika pārbīdīta, kā arī vairākām citām turbīnām tika mainīts novietojums.

Elīna Silgaile atbild, neviena no vēja turbīnām netiek plānota īpaši aizsargājamā biotopu teritorijā. Šajā meža masīvā galvenie biotopi ir veci boreāli meži un ar lakstaugiem bagāti meži. Tādēļ arī turbīnu pārvietošana tika veikta, biotopu eksperts devās atkārtoti pārbaudīt jaunās lokācijas, lai neskartu īpaši aizsargājamus biotopus.

Dace Šileika komentē, pirmo reizi viesojoties šeit un informējot par IVN izstrādi, jūs minējāt par aptuveno turbīnu skaitu. Minējāt, ja IVN izstrādes laikā, būs jāsamazina izbūvējamo turbīnu skaitu, tad jūs atmetat ar roku vēja parka būvniecībai. Vai jums ir jau nojausma, ka nav rentabli izbūvēt šo vēja parku? Kāds ir turbīnu skaits, kas vairs nav rentabli?

Kristīne Eglīte atbild, nevarēšu minēt precīzus skaitļus. Šobrīd nav indikāciju, ka šis vēja parks nebūtu rentabls. Kad tiks pabeigts IVN un zināsim visus nosacījumus, tikai tad

varēsīm pateikt galīgo risinājumu. Šeit ir 110 kV pieslēgums, varētu būt zem 10 turbīnām, bet, protams, komersantam ir izdevīgāk vairāk turbīnas.

Sanāksmes dalībnieks komentē, es labprāt satiktos ar to ekspertu, jo es to teritoriju ap Zvirgzdes kāpu pārzinu. Labprāt parādītu, kur ir ķērpis no sarkanās grāmatas. Viss tas izskatās ļoti finansēts.

Kristīne Eglīte atbild, bija darba grupas, kur šie eksperti bija un jūs varējāt pie viņiem vērsties. Ir tāds portāls www.dabasdati.lv, kur katrs iedzīvotājs var sniegt datus par atradnēm. Šādā veidā ne tikai šis eksperts, kas ir veicis izpēti šajā teritorijā, bet visi eksperti, Dabas aizsardzības pārvalde uzzin šo informāciju. Vēlos aicināt, ja jūs šīs sugas pārzināt, iesniegt informāciju, jo tad šie dati būs tikai pilnīgāki.

Dace Šileika jautā, arī šobrīd IVN izstrādes procesā, ja kungam ir vēlme, viņš drīkst iesniegt šo informāciju, ja viņš zina par šiem biotopiem?

Elīna Silgaile atbild, jā protams. IVN ziņojums ir iesniegts daudzām organizācijām, vismaz 10, tajā skaitā arī Dabas aizsardzības pārvaldei, kas arī brauc uz vietas un arī pārbauda šos datus. IVN ziņojumā ir pieejamas kartes, kur ir ļoti detalizēti norādītas īpaši aizsargājamo biotopu teritorijas un īpaši aizsargājamās sugas. Jūs varbūt varētu iepazīties ar to, iespējams, ka jūsu minētais novērojums ir jau atspoguļots eksperta atzinumā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tā kā projekts tiek realizēts meža teritorijā, kurš veiks ugunsgrēka likvidēšanu nelaimes gadījumā?

Elīna Silgaile atbild, tad, kad būs zināms turbīnu skaits un to lokācija, tiks izstrādāts Civilās aizsardzības plāns, kurš tiks saskaņots ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu (turpmāk-VUGD). Tur arī būs konkrēti ugunsgrēka dzēšanas risinājumi.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jūs paļaujaties uz 2 mašīnām Vecumniekos un 2 Baldonē? Tas galīgi neiet kopā ar šo lielo projektu. Zinot, kāds šobrīd ir nodrošinājums VUGD, ir darbinieku trūkums, viņi brauc no viena posteņa uz otru, aizstājot kolēģus. Mans dēls arī strādā šajā sfērā. Paļauties uz šiem 2 posteņiem, kas ir šī parka tuvumā, tas nav reāli. Ja vēl turbīnas būtu purvainās vietās, bet izcirstos mežos, kur zemsedze ir ļoti ugunsnedroša. Tam vajadzētu būt atrunātam jūsu izstrādātajā projektā, lai būtu drošība.

Dainis Kanders atbild, būs Civilās aizsardzības plāns, kurā detalizēti tiks izstrādāti visi iespējamie scenāriji un attiecīgie reakcijas pasākumi pie konkrētā notikuma. Tas viss tiks saskaņots ar VUGD, ņemot vērā mūsu pieejamos resursus, gan VUGD resursus. Vēja parki ir aprīkoti ar dažādām ugunsizsardzības automatiskajām sistēmām. Nav tā, ka vēja turbīnas katru otro mēnesi deg.

Kristīne Eglīte atbild, esmu lasījusi, ka aizdegas apmēram viena no 2000 turbīnām.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik ilgā periodā, gada laikā vai 10 gadu laikā?

Kristīne Eglīte atbild, es precizēju, bet, manuprāt, tas bija gada laikā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, attīstītājs ir AS “Latvijas valsts meži” un AS “Latvenergo”?

Kristīne Eglīte atbild, tikai un vienīgi AS “Latvenergo” pieder SIA “Latvijas vēja parki”.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik AS “Latvenergo” kopumā ir plānoti vēja parki vai turbīnu skaits Latvijā?

Kristīne Eglīte atbild, SIA "Latvijas vēja parki" atbilstoši Ministru kabineta uzdevumam ir jāizbūvē vēja parki ar jaudu vismaz 800 MW. Tās būtu aptuveni 120 vēja elektrostacijas, atkarībā no turbīnas jaudas.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai jūs uzskatāt, ka Latvijā ir vajadzīgi 1800 vēja parki?

Kristīne Eglīte atbild, es teicu, ka 800 MW.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai jūs uzskatāt, ka kopumā? Internetā ir informācija par 1800 vēja parkiem Latvijā. Ņemot vērā, ka jūs esat AS "Latvenergo" pārstāvji, vai ar valsts realizētajiem projektiem nepietiek, lai Latviju nodrošinātu ar zaļo elektrību?

Kristīne Eglīte atbild, mēs esam valsts attīstītājs un mēs ļoti gribam, ka AS "Latvenergo" būvētu vēja parkus un viss ekonomiskais labums paliek mūsu valstī. Mēs nevaram ierobežot konkurentus, to var darīt arī jebkurš privātais attīstītājs. Ir pieteikts ļoti liels skaits vēja parku, taču ir skaidrs, ka tik lielu daudzumu vēja turbīnu nav iespējams izbūvēt un arī neuzbūvēs.

Sanāksmes dalībnieks komentē, Ukrainā tā ir alternatīva, bet ne Latvijas gadījumā. Šīs vēja turbīnas visas ir saslēgtas kopā un saražotā elektrība aizceļo pa kabeli uz apakšstaciju. Zinot kā notiek bombardēšana Ukrainā, pirmais mērķis ir apakšstacijas. Ja sabombardē Ķeguma vai Baldones apakšstaciju, neviena no šīm turbīnām nenodrošinās Vecumniekiem elektroenerģiju. Kā jūs to nodrošināsiet?

Kristīne Eglīte atbild, es esmu Latvijas patriots un es ceru, ka karadarbība šeit nekad nesāksies un darīšu visu iespējamo savos spēkos, lai tā nebūtu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, es kā Latvijas patriots varu atbildēt, ka visa šī ir afēra. Ja Latvijas valsti neiznīcinās kaimiņu agresors, tad viņu iznīcinās Latvijas vēja parki, ņemot vērā šīs milzīgās vēja fermas. Parki tiek izzāģēti un tiek saliktas šīs fermas Latvijas valsts mežos. Es neuzskatu, ka tā ir Latvijas attīstība, izzāģējot valsts mežus. Kāda ir augsta pievienotā vērtība, ja jūs meža teritorijās sabērsiet iekšā betonu, šķembas un armatūru un izzāģēsiet priekš ceļiem un apkalpošanas laukumiem teritorijas, kuras pēc tam nedrīkstēs apstādīt? Kārtējā Latvijas afēra, drīz tas nāks gaismā. Vēl viena valsts mūsu reģionā atsakās un aizliedz būvēt vēja elektrostacijas.

Kristīne Eglīte atbild, paldies par viedokli. Tā ir ģeopolitiska situācija, nevaram komentēt.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai kāds ir izrēķinājis cik CO₂ tiks izmests būvniecības procesā? Traktori strādās, betons tiks ražots, to visu vedīs. Ražos pašas turbīnas. Būvniecības process ilgt gadu, divus? Darbinieki brauks ar savām automašīnām, atkal CO₂. Beigās šis kopīgais izmestais CO₂ kompensēsies?

Elīna Silgaile atbild, precīzi tonnas nepateikšu, bet aprēķini Ziņojumā ir veikti. Ir CO₂ izmešu periods, kad turbīnas tiek ražotas, ir aprēķināti arī meža izciršanas CO₂, kurš varētu tikt emitēts. Tiek izrēķināts arī turbīnu dzīves laikā iekonomētais CO₂, kurš varētu rasties, izmantojot citas elektroenerģijas ražošanas metodes. Jebkurā gadījumā šis projekts ar + zīmi attiecībā uz CO₂ izmešiem.

Raivo Damkevics papildina, no CO₂ viedokļa ar mīnuss zīmi, videi pozitīvi.

Sanāksmes dalībnieks jautā, pēc vēja parku izbūves, kā mainīsies elektrības cena patērētājiem? Kur aizplūst Latvijā saražotā elektrība no hidroelektrostacijām (HES), termoelektrostacijām, saules paneļiem? Kāpēc tiek noteikta tik augsta cena, atnākot tai atpakaļ uz Latviju?

Kristīne Eglīte atbild, šobrīd veicam IVN “Bauska-Ķekava-Ogre” parkam, mērķis ir apspriest tieši šo projektu. Elektroenerģijas cenai darbojas ekonomikas pamatprincipi, jo lielāks piedāvājums, jo mazāka cena elektroenerģijai.

Sanāksmes dalībnieks komentē, cena mums paliek tikai augstāka. Patiesībā mums pietiek jo Latvijā mums ir 3 lielie HES, kas ir lielākās Baltijā un Eiropas Savienībā. HES saražo lielāko daļu, kas patiesībā netiek darbināti, lai mākslīgi uzturētu šo augsto elektrības cenu biržā.

Dainis Kandars atbild, elektrības cena tiek noteikta biržā, nevis pašrocīgi kāds to nosaka. Tikko bija enerģētikas konference, kurā Klimata un enerģētikas ministrija attiecībā uz nākotnes prognozēm nosauca cenu - 6 centi par kWh.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tad kādēļ mums šodien nav šie 6 centi, bet ir 80-90 centi? Es esmu uzņēmējs, kas samaksā nodokļos 70 000 Euro gadā. Lai izslauktu 200 govju ganāmpulku, man ir jāmaksā 70-80 centi par kWh.

Dainis Kandars atbild, mēs šobrīd paliekam pie IVN ziņojuma tēmas. Elektrības cena neietilpst ziņojuma saturā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tas ietilpst Latvijas iznīcināšanas sakarā ar šiem bezjēdzīgajiem vēja parkiem. Tūlīt Bauskas novadā arī būs sanāksmes par vēja parkiem ar citiem attīstītājiem.

Dainis Kandars atbild, atsaucoties un enerģētikas konferenci, kurā Klimata un enerģētikas ministrija prezentēja nākotnes tendences, kurās ļoti liela loma ir saules un vēja parkiem, tad šī cena būs būtiski zemāka nekā šobrīd jūsu minētie 8-9 centi, precīzi 6 centi par kWh.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kur tad ir jūsu interese, ja sakiet, ka cenas tikai kritīs? Kāpēc jūs būvējiet tos parkus?

Kristīne Eglīte atbild, kopumā mūsu interese attīstīt jaunas ģenerējošās jaudas Latvijā ir tāpēc, ka Latvijas elektroenerģijas saldo ir negatīvs. Mēs esam elektroenerģijas importētājs katru gadu, to var pārbaudīt AS “Augstsprieguma tīkls” datus. Mēs katru gadu maksājam kaimiņvalstīm par elektroenerģiju.

Valdis Melderis precizē, kas ir ar tām HES, ko cilvēki piemin?

Dainis Kandars atbild, HES darbība ir atkarīga no ūdens daudzuma Daugavā. Ja paskatās uz ilggadējo vidējo pieteci, tad HES uz pilnu jaudu var strādāt aptuveni 1 mēnesi gadā, visā pārējā laikā ūdens daudzums nav pietiekošs, lai HES varētu strādāt. Par to, ka HES tiek speciāli apturēti, tā ir absolūti maldinoša informācija. Ūdeni noturēt nav iespējams, ja pieplūde ir, tad no ūdens tiek izstrādāta elektroenerģija.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs rādījāt, sējumu, kur esat pētījuši visām ēkām mirgošanas efektu. Piebalgu ciematam, kur ir daudzdzīvokļu mājas, cik ir stundas mirgošana?

Raivo Damkevics atbild, pēc sliktākā scenārija metodes mums ir veikts aprēķins par katru ēku, kas tur atrodas. Ēkai *Piebalgas* aprēķinātais mirgošanas efekta ilgums ir 25 h 36 min / gadā. *Piebalgas 11* - 9h 8 min / gadā. *Piebalgas 12* - 27 h 43 min / gadā. *Piebalgas 13* - 33 h 38 min / gadā. Pēc reālā scenārija, ņemot vērā saules spīdēšanas ilgumu, mākoņainību, *Piebalgas 11* - 22 min / dienā. *Piebalgas 12* - 30 min / dienā. Ja jūs tas interesē detalizēti, katrai ēkai šis aprēķins ir veikts, tas ir atrodams Ziņojuma 132. lpp.

Elīna Silgaile atgādina, ka līdz 2025. gada 07. maijam var iesūtīt Enerģētikas un vides aģentūrai jautājumus, ieteikumus, priekšlikumus. Aģentūra šo informāciju apkopos un nosūtīs IVN Ziņojuma izstrādātājam. Jautājumi tiks apstrādāti un ietverti Ziņojuma pielikumā un taps

Ziņojuma 2. redakcija, kas tiks publicēta internetā. Par to būs paziņojums Bauskas, Ķekavas un Ogres novada pašvaldību mājas lapās, Enerģētikas un vides aģentūras mājas lapā, Ziņojuma izstrādātāja mājas lapā, attīstītāja mājas lapā.

Šīs dienas prezentācija jau ir pieejama IVN ziņojuma izstrādātāja mājas lapā, sanāksmes protokols tiks izstrādāts, kā arī audioieraksts nākamās nedēļas beigās tiks ievietots mājas lapā.

Valdis Melderis pateicas dalībniekiem par piedalīšanos un slēdz sanāksmi.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 20:22

Protokols ir sagatavots, izmantojot sanāksmes laikā veikto audioierakstu.

ZOOM tērzētavas jautājumi un atbildes:
(Pēc pieprasījuma ir iespējams saņemt dalībnieku izdruku)

Nr.	Jautājums:	Atbilde:
1.	Mums ir iespēja attīstīt savu valsti, veicināt izaugsmi. Vēlamies dzīvot labāk, nedarot neko? Tas izklausās kārtējo reizi pēc latviešu patriotu atrunas. Gribu dzīvot attīstītā valstī. Neatdodam iespējas ārvalstu investoriem.	Paldies par viedokli.
2.	Paldies uzmanīgi klausos par IVN novērtējumu, viss strādā!	Paldies.
3.	Es beidzot gribu saņemt zemākus elektroenerģijas rēķinus, kad beidzot šie projekti tiks realizēti, lai mēs nepirktu elektroenerģiju ārvalstīm par dārgu naudu!	Latvijā vairāki vēja enerģijas projekti jau tiek attīstīti, un pirmie rezultāti noteikti gaidāmi tuvāko pāris gadu laikā. Tomēr jāpiebilst, ka IVN netiek izskatīts un analizēts elektroenerģijas cenu jautājums.