



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

NOTEIKUMI

Bauskā

2025. gada 24. aprīlī

Nr. 2
(protokols Nr. 4, 5.punkts)

Grozījumi Bauskas novada pašvaldības 2023. gada 30. marta noteikumos Nr. 2 “Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas kārtība”

Izdarīt Bauskas novada pašvaldības 2023. gada 30. marta noteikumos Nr. 2 “Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas kārtība” šādus grozījumus:

1. aizstāt 5.3.5. apakšpunktā vārdus “izglītības speciālists” ar vārdiem “vecākais metodiķis”;
2. aizstāt 9. punktā vārdu “nepieciešamos” ar vārdu “kompetentos”;
3. aizstāt 10. punktā vārdus “izglītības speciālists” ar vārdiem “vecākais metodiķis”;
4. izteikt 12.1.apakšpunktu šādā redakcijā:
“12.1. Pašvērtēšanas posms - vadītājs veic pašvērtējumu saskaņā ar izpilddirektora rīkojumā noteikto laika grafiku, Izglītības, kultūras, sporta un sabiedrības labklājības departamenta Izglītības nodaļas sagatavotā digitālā tiešsaistes dokumentā aizpildot pašvērtējuma anketu (1. pielikums) atbilstoši tajā norādītajiem profesionālās novērtēšanas kritērijiem un kompetencēm”;
5. izteikt 12.2.1.apakšpunktu šādā redakcijā:
“12.2.1. Komisija veic Vadītāja novērtēšanu, ņemot vērā izglītības iestāžu vadītāja pašvērtējumu, Izglītības nodaļas, Ekonomikas un finanšu departamenta, apvienību pārvalžu, pagasta nodaļu vai pēc nepieciešamības citu Bauskas novada administrācijas struktūrvienību un Bauskas novada iestāžu sagatavoto informāciju, iepazīstas ar Vadītāja pašvērtējuma anketu”;
6. aizstāt 12.2.2. apakšpunktā vārdu un ciparu „3.pielikums” ar vārdu un ciparu „2.pielikums”;
7. papildināt 12.3.1. apakšpunktu aiz vārda „līmeni” ar vārdu un simboliem „(3. pielikums)”;
8. aizstāt 12.3.2 apakšpunktā vārdu „izveido” ar vārdiem „apstiprina Izglītības nodaļas speciālistu izveidotu”;
9. papildināt 13. punktu aiz vārdiem „mācību gadam” ar vārdu un simboliem „(3. pielikums)”;
10. izteikt 1. pielikumu jaunā redakcijā;
11. izteikt 2. pielikumu jaunā redakcijā;
12. izteikt 3. pielikumu jaunā redakcijā.

Domes priekšsēdētājs

Aivars Okmanis

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Izglītības iestādes vadītāja pašvērtējuma veidlapas paraugs (tiešsaistes dokuments- anketa)

- Vadītāja vārds, uzvārds:
- Izglītības iestāde:
- Pašvērtējums par (*jānorāda viena atbilde*):
 - ☐ novērtēšanas perioda mācību gadu;
 - ☐ pirmreizējo novērtēšanu (6 mēnešus pēc stāšanās amatā);
 - ☐ ārpuskārtas novērtējumu (saskaņā ar Noteikumu 7.1. punktu)

Nr.p.k.	Kritērijs	Faktos un datos balstīts apgalvojums, novērtējuma punkti (0 –“nepietiekami”, 0 –“jāpilnveido”, 1 –“labi”, 2 –“ļoti labi”, 3 –“izcili”)
1.	Administratīvā efektivitāte	
1.1.	Komandas un personāla pārvaldības efektivitāte	
1.1.1.	Vadītājs deleģē pienākumus un atbildību:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ pārvaldībā un plānošanā iesaistītas visas mērķgrupas (administrācija, pedagogi, darbinieki, izglītības iestādes padome, izglītojamo pašpārvalde u.c.), ir konkrēti veicamie uzdevumi - 3 p. ☐ pienākumi atbildība tiek deleģēta pamatā administrācijai un pedagogiem, reizēm konkrētu uzdevumu veikšanai piesaistot citas mērķgrupas (izglītības iestādes padome, izglītojamo pašpārvalde, darbinieki u.c.) - 2 p. ☐ pienākumi un atbildība pamatā deleģēta administrācijai un/vai pedagogiem - 1 p. ☐ pārvaldību un plānošanu pamatā veic tikai vadītājs/ pienākumi un atbildība netiek deleģēta vai ir formāla - 0 p. Lūdzu sniegt 2-3 faktus, kas apliecina 1.1.1. kritērija atbildi
1.1.2.	Vadītājs izveido vadības komandu, kura nodrošina izglītības iestādes profesionālu pārvaldību un darbības efektivitāti:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ Pilnībā atbilst- 3 p. ☐ Pamatā atbilst- 2 p. ☐ Daļēji atbilst- 1 p. ☐ Vadības komanda nav izveidota vai ir formāla- 0 p. Lūdzu sniegt 2-3 faktus, kas apliecina 1.1.2. kritērija atbildi!
1.2.	Izglītības iestādes darba plānošana un pašvērtēšanas sistēma	
1.2.1.	Vadītājs nodrošina kvalitatīvu	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ procesā iesaistās visas atbilstošās mērķgrupas (administrācija, pedagogi, atbalsta personāls,

	izglītības iestādes pašvērtēšanu:	izglītības iestādes padome, izglītojamo pašpārvalde, tehniskie darbinieki, dibinātāja pārstāvis u.c.); ziņojums iesniegts savlaicīgi- 3 p. ☐ procesā iesaistās lielākā daļa atbilstošo mērķgrupu (bez administrācijas un pedagogiem arī izglītības iestādes padome vai izglītojamo pašpārvalde); ziņojums iesniegts savlaicīgi- 2 p. ☐ procesā iesaistās tikai administrācija un/vai pedagogi; ziņojums iesniegts savlaicīgi- 1 p. ☐ procesu veic tikai vadītājs, īslaicīgi iesaistās administrācija un/vai pedagogi, pašnovērtējuma ziņojums netiek iesniegts savlaicīgi- 0 p. Lūdzu sniegt 2-3 faktus, kas apliecina 1.2.1. kritērija atbildi!
1.2.2.	Vadītājs nodrošina stratēģiskās attīstības plānošanas sistēmu*:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ ir spēkā esošs un saskaņots atbilstošs Attīstības plāns, publiski pieejams, izpilde atspoguļota pašnovērtējuma ziņojumā par iepriekšējo mācību gadu- 3 p. ☐ ir spēkā esošs un saskaņots atbilstošs Attīstības plāns, publiski pieejams, izpilde netiek atspoguļota pašnovērtējuma ziņojumā par iepriekšējo mācību gadu- 2 p. ☐ atbilstošs Attīstības plāns nav vairs spēkā esošs, jauns plāns ir izstrādes stadijā, iesniegts izskatīšanai un saskaņošanai vai arī Attīstības plāns ir spēkā esošs, bet nav publiski pieejams- 1 p. ☐ nav spēkā esoša Attīstības plāna- 0 p
1.3.	Izglītības iestādes finanšu un resursu pārvaldība	
1.3.1.	Vadītājs nodrošina iestādes finanšu un resursu piesaisti**:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ regulāri un mērķtiecīgi (vairāk nekā 2 reizes novērtēšanas periodā/ mācību gadā) plāno un piesaista finanšu resursus no dažādiem ārējiem avotiem (vietēji un starptautiskie projekti, ziedojumi, atbalsta biedrības u.c.)- 3 p. ☐ vairākkārt (vismaz 2 reizes novērtēšanas periodā/ mācību gadā) piesaista finanšu resursus no dažādiem ārējiem avotiem (vietēji un starptautiskie projekti, ziedojumi, atbalsta biedrības u.c.)- 2 p. ☐ dažkārt (1 reizi novērtēšanas periodā/ mācību gadā) piesaista finanšu resursus no dažādiem ārējiem avotiem (vietēji un starptautiskie projekti, ziedojumi, atbalsta biedrības u.c.)- 1 p.

		☐ nav piesaistīti papildus finanšu resursi no dažādiem ārējiem avotiem/ nav pietiekamu zināšanu/ pieredzes to piesaistīšanai- 0 p.
		Lūdzu norādīt mācību gadā piesaistītos ārējo avotu finanšu resursus: ārējais avots, mērķis, finanšu apjoms (EUR)!
1.3.2.	Vadītājs pārbauda iestādes finanšu un resursu nepieciešamību un Pieejamību**:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ vadītājs patstāvīgi sistemātiski un atbildīgi plāno, pārbauda un izvērtē finanšu un resursu nepieciešamību un pieejamību- 3 p. ☐ vadītājs pēc savas iniciatīvas kopā ar finanšu speciālistu atbildīgi plāno, pārbauda un izvērtē finanšu un resursu nepieciešamību un pieejamību- 2 p. ☐ vadītājs neregulāri pēc finanšu speciālista norādījumiem plāno, pārbauda un izvērtē finanšu un resursu nepieciešamību un pieejamību- 1 p. ☐ vadītājam nav nepieciešamo zināšanu un izpratnes par finanšu un resursu pārvaldību, to lielākoties veic finanšu speciālists- 0 p
1.3.3.	Vadītājs nodrošina iestādes finanšu un resursu izmantojumu un Izlietojumu**:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ vadītājs iestādē patstāvīgi nodrošina finanšu līdzekļu efektīvu un racionālu izmantojumu, sabalansētu izlietojumu, nav būtiska deficīta vai pārpalikuma novērtēšanas periodā/ mācību gadā- 3 p. ☐ vadītājs iestādē sadarbībā ar finanšu speciālistu nodrošina finanšu līdzekļu efektīvu un racionālu izmantojumu, sabalansētu izlietojumu, nav būtiska deficīta vai pārpalikuma novērtēšanas periodā/ mācību gadā- 2 p. ☐ iestādē kopumā nepietiekami nodrošināts finanšu līdzekļu racionāls izmantojums un izlietojums, iestādes vadītājs nepietiekami veic deficīta vai pārpalikuma novērtēšanu novērtēšanas periodā/ mācību gadā- 1 p. ☐ iestādē netiek nodrošināts finanšu līdzekļu racionāls izmantojums un izlietojums, vadītājs neveic deficīta vai pārpalikuma novērtēšanu- 0 p.
2.	Vadītāja profesionālā darbība	
2.1.	Iestādes darbības tiesiskuma nodrošināšana	
2.1.1.	Vadītāja zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ teicamas nepieciešamās zināšanas, efektīvi nodrošināta iestādes darbības reglamentējošo normatīvo aktu ievērošana, patstāvīgi un regulāri seko līdzi izmaiņām un aktualitātēm šajā jomā- 3 p.

		☐ labas nepieciešamās zināšanas, nodrošināta iestādes darbības reglamentējošo normatīvo aktu ievērošana, lielākoties seko līdzī izmaiņām un aktualitātēm šajā jomā- 2 p. ☐ pietiekamas nepieciešamās zināšanas, lielākoties nodrošināta iestādes darbības reglamentējošo normatīvo aktu ievērošana, izmaiņas un aktualitātes šajā jomā pamatā saņem no Izglītības nodaļas- 1 p. ☐ jāpilnveido nepieciešamās zināšanas, ne vienmēr nodrošināta iestādes darbības reglamentējošo normatīvo aktu ievērošana, izmaiņas un aktualitātes šajā jomā saņem tikai no Izglītības nodaļas- 0 p.
		Lūdzu sniegt 2-3 faktus, kas apliecina 2.1.1. kritērija atbildi!
2.1.2.	Iekšējo normatīvo aktu nodrošināšana:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ iestādē pieejama visa patstāvīgi izstrādāta un ārējiem normatīviem atbilstoša obligātā dokumentācija un spēkā esoši iekšējie reglamentējošie normatīvi, kas atbilst reālajai situācijai- 3 p. ☐ iestādē pieejama visa ārējiem normatīviem atbilstoša obligātā dokumentācija un spēkā esoši iekšējie reglamentējošie normatīvi, kas atbilst reālajai situācijai, to izstrāde veikta sadarbībā ar Izglītības nodaļas speciālistiem- 2 p. ☐ iestādē daļēji pieejama (trūkst 1-2 vai nav publiski pieejama) visa ārējiem normatīviem atbilstoša obligātā dokumentācija un spēkā esoši iekšējie reglamentējošie normatīvi, kas daļēji atbilst reālajai situācijai- 1 p. ☐ iestādē trūkst būtiskas obligātās dokumentācijas un/ vai iekšējo normatīvo aktu (vairāk par 2 vai arī nav publiski pieejami), ne visi esošie atbilst reālajai situācijai iestādē vai arī izveidoti formāli- 0 p.
		Lūdzu sniegt 2-3 faktus, kas apliecina 2.1.2. kritērija atbildi!
2.1.3.	Droša vide ikvienai mērķauditorijai:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ iestādē nodrošināta droša vide ikvienai mērķauditorijai, par iestādi un vadītāju nav saņemtas sūdzības novērtēšanas periodā- mācību gadā- 3 p. ☐ iestādē nodrošināta droša vide ikvienai mērķauditorijai, par iestādi un vadītāju novērtēšanas periodā (mācību gadā) ir saņemtas sūdzības, kas nav apstiprinājušās - 2 p.

		☐ iestādē pārsvarā nodrošināta droša vide ikvienai mērķauditorijai, par iestādi un vadītāju novērtēšanas periodā (mācību gadā) ir saņemtas 1-2 sūdzības, kas tiek atrisinātas iestādē patstāvīgi - 1 p. ☐ iestādē nepietiekami nodrošināta droša vide ikvienai mērķauditorijai, par iestādi un vadītāju novērtēšanas periodā (mācību gadā) saņemtas sūdzības, kuru risināšanā iesaistās Izglītības nodaļa vai citas institūcijas- 0 p.
		Lūdzu sniegt 2-3 faktus, kas apliecina 2.1.3. kritērija atbildi!
2.2.	Profesionālā kompetence izglītības attīstībā un nozares politikā	
2.2.1.	Profesionālās pilnveides process*:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ vadītājam ir visi spēkā esoši (atbilstoši aktuālajām prasībām) profesionālās pilnveides apliecinājumi- BTA speciālās zināšanas 40 h apjomā, izglītības vadības joma 36 h apjomā, audzināšanas jautājumi vismaz 6 h apjomā- 3 p. ☐ vadītājam nav viena no spēkā esošiem (atbilstoši aktuālajām prasībām) profesionālās pilnveides apliecinājumiem- (BTA speciālās zināšanas 40 h apjomā, izglītības vadības joma 36 h apjomā, audzināšanas jautājumi vismaz 6 h apjomā), piedalās apguves procesā, var iesniegt apliecinājumu- 2 p. ☐ vadītājam nav viena no spēkā esošiem (atbilstoši aktuālajām prasībām) profesionālās pilnveides apliecinājumiem- (BTA speciālās zināšanas 40 h apjomā, izglītības vadības joma 36 h apjomā, audzināšanas jautājumi vismaz 6 h apjomā)- 1 p. ☐ vadītājam nav vairāku no spēkā esošiem (atbilstoši aktuālajām prasībām) profesionālās pilnveides apliecinājumiem- (BTA speciālās zināšanas 40 h apjomā, izglītības vadības joma 36 h apjomā, audzināšanas jautājumi vismaz 6 h apjomā)- 0 p.
2.2.2.	Atbilstoši pieprasījumam novērtēšanas periodā sniegta informācija, komentāri, priekšlikumi pašvaldības normatīvo aktu izstrādē/ grozījumos;	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ Vienmēr- 3 p. ☐ Bieži- 2 p. ☐ Dažkārt- 1 p. ☐ Reti- 0 p.

	izteikts viedoklis par citiem dokumentiem izglītības jomā*:	
2.2.3.	Vadītājs sekmē izglītības iestādes labās prakses popularizēšanu:	<i>Atzīmējiet visus atbilstošos variantus.</i> ☐ valsts līmeņa izglītības jomas pasākumos ☐ medijos (laikraksti, TV) ☐ dibinātāja tīmekļvietnē www.bauskasnovads.lv ☐ izglītības iestādes tīmekļvietnē ☐ izglītības iestādes kontā sociālajos tīklos ☐ cits: Lūdzu par katru atzīmēto sniegt 1 faktu, kas apliecina iestādes labās prakses popularizēšanu!
2.2.4.	Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas process:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ Norisinās izglītības iestādē pēdējos 3 mācību gadus- 3 p. ☐ Norisinās izglītības iestādē 2 mācību gadus 3 pēdējo mācību gadu laikā- 2 p. ☐ Norisinās izglītības iestādē 1 mācību gadu 3 pēdējo mācību gadu laikā- 1 p. ☐ Netiek organizēta vai nenorisinās pēdējos 3 mācību gadus- 0 p. Lūdzu minēt pedagogu skaitu, kas piedalās profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanā pēdējos 3 mācību gados, norādot datus par katru gadu!
3.	Atbalsts un sadarbība	
3.1.	Sadarbība ar pašvaldību, nozares institūcijām, vietējo kopienу, citām izglītības iestādēm	
3.1.1.	Sadarbība ar pašvaldību, pašvaldības institūcijām, vietējo kopienу***:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ vadītājs ir iniciators sadarbībai ar pašvaldību, tās institūcijām, vietējo kopienу daudzveidīgu jautājumu risināšanai, pasākumu organizēšanai, aktīvi tajā iesaistās- 3 p. ☐ vadītājs aktīvi iesaistās sadarbībā ar pašvaldību, tās institūcijām, vietējo kopienу pamatā aktuālu jautājumu risināšana, pasākumu norises- 2 p. ☐ vadītājs sadarbojas ar pašvaldību un tās institūcijām, vietējo kopienу saimniecisko jautājumu risināšanai- 1 p. ☐ vadītāja sadarbība ar pašvaldību, vietējo kopienу ir epizodiska un/ vai pēc pašvaldības iniciatīvas- 0 p. Lūdzu sniegt 3-4 faktus, kas apliecina 3.1.1. kritērija atbildi!
3.1.2.	Iesaiste Izglītības nodaļas aktivitātēs*:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ vadītājs aktīvi un regulāri iesaistās visos Izglītības nodaļas semināros un aktivitātēs, izsaka priekšlikumus un viedokli- 3 p.

		☐ vadītājs regulāri piedalās Izglītības nodaļas semināros un aktivitātēs- 2 p. ☐ vadītājs dažkārt nepiedalās Izglītības nodaļas semināros, par to informē iepriekš, tiek nodrošināta iestādes pārstāvniecība- 1 p. ☐ vadītājs bieži (vismaz pusē no organizētajiem) nepiedalās Izglītības nodaļas semināros, nav nodrošināta iestādes pārstāvniecība- 0 p.
3.1.3.	Informācijas aprīte ar Izglītības nodaļu*:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ Precīza un savlaicīga- 3 p. ☐ Precīza, bet reizēm nesavlaicīga, nepieciešams atgādinājums- 2 p. ☐ Savlaicīga, bet neprecīza, nepieciešami papildinājumi/ precizējumi - 1 p. ☐ Bieži neprecīza un nesavlaicīga, nepieciešami atgādinājumi un papildinājumi/ precizējumi- 0 p.
3.1.4.	Sadarbība ar citām izglītības iestādēm un nozares institūcijām:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ vadītājs ir iniciators un organizators plašai savstarpējai sadarbībai ar vairākām izglītības iestādēm/ institūcijām- aktivitātes, pasākumi, projekti metodiskajam atbalstam u.c.; regulāra dalība citu iestāžu/ institūciju organizētajās aktivitātēs- 3 p. ☐ vadītājs pārsvarā iesaistās savstarpējā sadarbībā ar vairākām izglītības iestādēm/ institūcijām- piedalās aktivitātēs, pasākumos, projektos metodiskajam atbalstam u.c., organizē 1 pasākumu- 2 p. ☐ vadītājs atbalsta izglītības iestādes dalību/ pārstāv to institūciju, citas izglītības iestādes organizētajās aktivitātēs, pasākumos, projektos metodiskajam atbalstam u.c., neorganizē pasākumus- 1 p. ☐ vadītājs un izglītības iestāde neiesaistās institūciju, izglītības iestāžu rosinātajās aktivitātēs, netiek īstenoti pasākumi un aktivitātes- 0 p.
		Lūdzu sniegt 3-4 faktus, kas apliecina 3.1.4. kritērija atbildi!
3.2.	Pārmaiņu un inovāciju loma izglītības iestādes attīstībā	
3.2.1.	Inovāciju un pārmaiņu ieviešanas plānošana un vadīšana iestādē*:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ inovāciju un pārmaiņu ieviešana ir vadītāja iniciēta, pārdomāta un plānota, ieviešanas temps piemērots visiem - 3 p. ☐ inovāciju un pārmaiņu ieviešana ir plānota, vadītājs atbalsta, iniciatori ir citi, ieviešanas temps pamatā ir piemērots visiem- 2 p.

		☐ inovāciju un pārmaiņu ieviešana pamatā ir nepieciešamība ārēju faktoru ietekmē, ieviešanas temps nav piemērots vismaz pusei iesaistīto- 1 p. ☐ inovāciju un pārmaiņu ieviešana vienmēr ir nepieciešamība ārēju faktoru ietekmē, ieviešanas temps nav piemērots nevienam- 0 p.
		Lūdzu sniegt 3-4 faktus, kas apliecina 3.2.1. kritērija atbildi!
3.2.2.	Inovāciju un pārmaiņu nepieciešamības skaidrošana iestādē*:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ inovāciju un pārmaiņu ieviešana tiek argumentēti pamatota un saprotama visam personālam, nav pretestības pārmaiņām - 3 p. ☐ inovāciju un pārmaiņu ieviešana tiek skaidrota un pamatota, bet ne viss personāls ir motivēts to ieviešanā- 2 p. ☐ inovāciju un pārmaiņu ieviešana nav pietiekami pamatota, līdz ar to personāla motivācija ir zema- 1 p. ☐ inovāciju un pārmaiņu netiek skaidrota, jo norisinās ārēju faktoru ietekmē, līdz ar to personālam pārsvarā nav izpratnes un motivācijas- 0 p.
		Lūdzu sniegt 3-4 faktus, kas apliecina 3.2.2. kritērija atbildi!
3.3.	Sadarbība ar vecākiem un izglītības iestādes padomi	
3.3.1.	Sadarbība ar vecākiem:	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ vadītājs nodrošina regulāru lielākās daļas vecāku iesaisti izglītības iestādes darbībā, izmantojot dažādas iesaistes formas un metodes (vairāk par 3)- 3 p. ☐ vadītājs nodrošina regulāru lielākās daļas vecāku iesaisti izglītības iestādes darbībā, izmantojot dažādas iesaistes formas un metodes (vismaz 3)- 2 p. ☐ vadītājs nodrošina regulāru ne mazāk kā puses vecāku iesaisti izglītības iestādes darbībā, izmantojot pārsvarā vienvērtīgas formas un metodes (1-2)- 1 p. ☐ vecāku iesaiste iestādes aktivitātēs ir kampaņveida vai fragmentāra, saistībā ar pasākumiem- 0 p.
		Lūdzu sniegt 3-4 faktus, kas apliecina 3.3.1. kritērija atbildi!
3.3.2.	Sadarbība ar izglītības iestādes padomi	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ vadītājs iniciē efektīvu izglītības iestādes padomes darbību, to iesaistot iestādes darba plānošanā, izvērtēšanā, organizēšanā un sniedzot tai informāciju par izglītības procesa norisi un

		rezultātiem vairāk kā 2 reizes mācību gada laikā- 3 p. ☐ vadītājs sniedz atbalstu efektīvai izglītības iestādes padomes darbībai, to iesaistot iestādes darba plānošanā, izvērtēšanā, organizēšanā un sniedzot tai informāciju par izglītības procesa norisi un rezultātiem 2 reizes mācību gada laikā- 2 p. ☐ vadītājs atbalsta priekšnosacījumus izglītības iestādes padomes darbībai, to iesaistot iestādes darba organizēšanā un sniedzot tai informāciju par izglītības procesa norisi un rezultātiem 1 reizi mācību gada laikā- 1 p. ☐ vecāku iesaiste izglītības iestādes padomes darbībā ir fragmentāra, saistīta ar atsevišķām aktivitātēm, vadītājs nesniedz tai informāciju par izglītības procesa norisi un rezultātiem vai izglītības iestādes padomes darbība nav uzsākta- 0 p. Lūdzu sniegt 3-4 faktus, kas apliecina 3.3.2. kritērija atbildi!
4.	Iepriekš noteikto mērķu izpilde	
4.1.	Dibinātāja noteikto mērķu izpilde	
4.1.1.	Skolas kā mācīšanās organizācijas principu ieviešana un realizācija: Sistēmas izveide iestādē zināšanu un mācīšanās pieredzes apkopošanai, savstarpējās pieredzes apmaiņai, tās iniciēšanai starp iestādēm izglītības programmu kvalitatīvai īstenošanai*	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ Mērķis izpildīts pilnībā- 3 p. ☐ Mērķis lielākoties izpildīts- 2 p. ☐ Mērķa izpilde uzsākta, daļēja izpilde- 1 p. ☐ Mērķa izpilde nav uzsākta- 0 p. Lūdzu sniegt 3-4 faktus, kas apliecina 4.1.1. kritērija atbildi!
4.1.2.	Vadītājam noteiktais/ noteiktie pārējie 1-2 mērķi (izņemot 4.1.1. minēto)*	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ Izpildīts pilnībā- 3 p. ☐ Lielākoties izpildīts- 2 p. ☐ Izpilde uzsākta, daļēja izpilde- 1 p. ☐ Izpilde nav uzsākta- 0 p. Lūdzu minēt Vadītājam noteikto/-tos dibinātāja mērķi vai mērķus (izņemot 4.1.1. minēto) un ar 3-4 faktiem pamatot savu atbildi par to izpildi!

4.2.	Izglītības iestādes stratēģisko un Vadītāja prioritāro mērķu izpilde:	
4.2.1.	Stratēģisko mērķu izpilde (no iestādes Attīstības plāna) novērtēšanas periodā (mācību gadā):	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> ☐ Mērķi izpildīti pilnībā- 3 p. ☐ Mērķi lielākoties izpildīti- 2 p. ☐ Mērķu izpilde uzsākta, daļēja izpilde- 1 p. ☐ Mērķu izpilde nav uzsākta- 0 p. Lūdzu minēt izglītības iestādes stratēģisko mērķi vai mērķus (no iestādes Attīstības plāna) novērtēšanas periodam (mācību gadam) un ar 3-4 faktiem pamatot savu atbildi par to izpildi!
4.2.2.	Vadītāja prioritāro mērķu izpilde novērtēšanas periodā (mācību gadā):	<i>Atzīmējiet tikai vienu variantu.</i> Mērķi izpildīti pilnībā- 3 p. Mērķi lielākoties izpildīti- 2 p. Mērķu izpilde uzsākta, daļēja izpilde- 1 p. Mērķu izpilde nav uzsākta- 0 p. Lūdzu minēt Vadītāja prioritāro mērķi vai mērķus (IKVD akreditācijas procesā noteiktos un/ vai saistībā ar iepriekš plānotajiem) novērtēšanas periodam (mācību gadam) un ar 3-4 faktiem pamatot savu atbildi par to izpildi!
Plānotie prioritārie mērķi nākamajam novērtēšanas periodam:		Lūdzu minēt Vadītāja prioritāros mērķus nākamajam novērtēšanas periodam (mācību gadam) un norādīt plānoto sasniedzamo rezultātu!

*Papildus informāciju Komisijai gatavo Izglītības nodaļa

**Papildus informāciju Komisijai sniedz Ekonomikas un finanšu departaments

*** Papildus informāciju sniedz Apvienību pārvaldes un pagastu nodaļas

Komisijas vērtējums un iegūto punktu aprēķināšana

Iestāde: _____

Vadītājs: _____

Nr. p.k.	Kritērijs	Maksimāli iegūstamais punktu skaits	Punktu skaits atbilstoši kritērijiem		Gala vērtējums	Vērtējums	Piezīmes
			Vadītāja pašvērtējums	Komisijas vērtējums			
1.	Administratīvā efektivitāte:	21					
1.1.	Komandas un personāla pārvaldības efektivitāte	3 3					
1.2.	Izglītības iestādes darba plānošana un pašvērtēšanas sistēma	3 3					
1.3.	Izglītības iestādes finanšu un resursu pārvaldība	3 3 3					
2.	Vadītāja profesionālā darbība:	21					
2.1.	Izglītības iestādes darbības tiesiskuma nodrošināšana	3 3 3					
2. 2.	Profesionālā kompetence izglītības attīstībā	3 3 3					

	un nozares politikā	3					
3.	Atbalsts un sadarbība	24					
3.1.	Sadarbība ar pašvaldību, nozares institūcijām, vietējo kopienu, citām izglītības iestādēm	3 3 3 3					
3.2.	Pārmaiņu un inovāciju loma izglītības iestādes attīstībā	3 3					
3.3.	Sadarbība ar vecākiem un izglītības iestādes padomi	3 3					
4.	Iepriekš noteikto mērķu izpilde	12					
4.1.	Dibinātāja noteikto mērķu izpilde	3 3					
4.2.	Izglītības iestādes stratēģisko un Vadītāja prioritāro mērķu izpilde	3 3					
	Kopējais vērtējums	78					

Komisijas priekšsēdētājs: _____ / _____ /

Komisijas protokolists: _____ / _____ /

Vadītāja profesionālās darbības vērtējuma līmenis atbilstoši novērtējuma punktiem

Vērtējums	Novērtējuma punkti	Piemērojamie % pie pamatalgas*
Vispārējās izglītības iestādes Vadītājs:		
Izcili	78-77	25
	76-75	24
	74-72	23
	71-69	22
	68-66	21
Ļoti labi	65-63	20
	62-60	19
	59-57	18
	56-54	17
	53-51	16
Labi	50-48	15
	47-45	14
	44-42	13
	41-39	12
	38-37	11
	36-35	10
Jāpilnveido	34-23	0
Nepietiekami	mazāk par 23	0
Pirmsskolas, profesionālās ievirzes, interešu izglītības iestādes Vadītājs:		
Vērtējums	Novērtējuma punkti	Piemērojamie % pie pamatalgas*
Izcili	78-77	15
	76-75	14
	74-72	13
	71-69	12
	68-66	11
Ļoti labi	65-61	10
	60-56	9
	55- 51	8
Labi	50-48	7
	47-45	6
	44-42	5
	41-40	4
	39-38	3

	37-36	2
	35	1
Jāpilnveido	34-23	0
Nepietiekami	mazāk par 23	0

*Noteikumu Nr.4 “Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumi” 1. pielikuma “Bauskas novada pašvaldības dibināto vispārējās izglītības, speciālās izglītības, profesionālās ievirzes, interešu izglītības iestāžu vadītāju darba izvērtēšanas kritēriji izglītības iestāžu vadītāju mēneša darba algas likmes noteikšanai kārtējam mācību gadam” 2.2. punkts.