



BAUSKAS NOVADA DOME

SOCIĀLĀ UN VESELĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2025. gada 15. maijā

Nr. 4

Sēde sasaukta 2025. gada 15. maijā plkst.9
Sēde atklāta 2025. gada 15. maijā plkst. 9.01

Sēdi vada komitejas priekšsēdētājs **Guntis Kalniņš**

Sēdē piedalās 8 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētājs Guntis Kalniņš, deputāte Laine Baha, deputāts Mārtiņš Cimermanis, deputāts Vilnis Gailums, deputāts Arnolds Jātnieks, deputāte Solveiga Lineja, deputāte Ināra Pētersone, deputāte Līga Rimševica

Sēdē nepiedalās:

deputāts Jānis Siugalis-attaisnojošs iemesls

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētāja vietnieks **Aivars Mačeks**, pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, juriste **Monika Paula Šovgeņuka**, Sporta un veselības nodaļas vadītājs **Lauris Ziemeņš**, Sociālā dienesta vadītāja **Dina Romanovska**, sociālā dienesta vadītājas vietniece **Zane Kuka**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītājas vietniece **Sarmīte Oļehnoviča**, datorsistēmu un datortīklu administratore **Krista Sondore**, Bauskas novada pašvaldības SIA "Zemgales mutes veselības centrs" vadītāja **Mirdza Lazda**, biedrības "Cerību spārni" vadītāja **Eva Viļķina**, biedrības "Cerību spārni" pārstāvji

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Līgita Jukšinska.

Komitejas sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības pabalstiem bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem bērniem, audžuģimenēm un specializētajām audžuģimenēm" apstiprināšanu.
2. Par grozījumu 2024. gada 5. jūnija līgumā Nr. BNP/2024/4.20/303 par nekustamā īpašuma Rūpniecības ielas 9, Bauskā, Bauskas novadā nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai „Cerību spārni”.
3. Par grozījumiem 2023. gada 29. novembra deleģēšanas līgumā Nr. BNP/2023/4.28/4.
4. Par nedzīvojamo telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA “Zemgales mutes veselības centrs”.
5. Par Bauskas novada Sociālā dienesta lēmuma “Par pabalsta aizgādībā esošas pilngadīgas

personas aizgādnim piešķiršanu” apstrīdēšanu (sēdes slēgtā daļa).

1.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu “Par Bauskas novada pašvaldības pabalstiem bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem bērniem, audžuģimenēm un specializētajām audžuģimenēm” apstiprināšanu.

(K.Brūvele, G.Kalniņš, I.Pētersone, M.Cimermanis)

Ziņo: Kristīne Brūvele.

Bauskas novada dome 2021. gada 25. novembrī apstiprinātajos saistošajos noteikumos Nr. 13 “Bauskas novada pašvaldības pabalsti bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem bērniem pēc pilngadības sasniegšanas, audžuģimenēm un specializētajām audžuģimenēm” tiek veikti grozījumi vairāk kā 50 % apmērā. Lai veicinātu, stiprinātu un atbalstītu audžuģimeņu kustību Bauskas novadā, saistošajos noteikumos tiek noteikta atlīdzība par audžuģimenes pienākumu pildīšanu. Saistošajos noteikumos veiktie papildinājumi:

1. daļā 2. punkta 2.1.3. apakšpunkts: “pašvaldības atlīdzība par audžuģimenes pienākumu pildīšanu”, kurš tālāk sīkāk tiek izstāstīts 14. punktā.

2.1.4. apakšpunkts: “pabalsts ēdināšanas izdevumu apmaksai pirmsskolas, vispārējās un profesionālās izglītības iestādē”, kas arī tālāk būs aplūkots 4. nodaļā.

2.2.5. apakšpunkts: “pabalsta veids, kas ir pabalsts ēdināšanas izdevumu apmaksai, vispārējās un profesionālās izglītības iestādē”.

2.3. apakšpunkts: “pabalsts aizbildnim par bērnu ēdināšanas izdevumu apmaksai pirmsskolas, vispārējās un profesionālās izglītības iestādē”.

Tiek papildināts 16. punkts, kas nosaka vienreizēju pabalstu, ievieojot bērnu audžuģimenē, sadzīves priekšmetu un mīkstā inventāra iegādei 300 EUR apmērā katram bērnam atbilstoši bērna vecumam un vajadzībām, papildināts- un turpmāk gadu pēc bērna ievietošanas audžuģimenē reizi kalendārajā gadā 100 EUR katram bērnam.

2. nodaļas 2.2. apakšnodaļā “Pašvaldības atlīdzība par audžuģimenes pienākumu pildīšanu” 20.1. apakšpunktā paredzēts, ka “par vienu bērnu audžuģimenē pašvaldības atlīdzības apmērs ir 50 % no Centrālās statistikas pārvaldes publicētās aktuālās minimālo ienākumu mediānas uz vienu ekvivalento patērētāju mēnesī”, kas ir 377 EUR; 20.2. apakšpunktā noteikts, ka “par katru nākamo bērnu audžuģimenē ir 70 % no 20.1. apakšpunktā noteiktā pabalsta apmēra”, kas ir 264 EUR. Ja tiek ievietoti 3 bērni, tad par 3. bērnu arī ir 70 % jau no šā punkta. Atlīdzība tiek piešķirta, sākot ar dienu, kad kāds tiek ievietots audžuģimenē, un šo te pabalstu izmaksā pārstāvim, ar kuru ir noslēgts līgums par bērna ievietošanu audžuģimenē.

3. nodaļa “Pabalsts pilngadību sasniegušajam bērnam” – šie pabalsti ir tie, kas ir aktuāli arī šobrīd spēkā esošajos noteikumos.

4. nodaļa “Pabalsts ēdināšanas izdevumu apmaksai”, šie ir grozījumi MK noteikumos, kas stājušies spēkā jau pirms kāda laika. Saņemts tiesībsarga norādījums, ka šo pabalsta veidu nepieciešams iekļaut saistošajos noteikumos. 34. punktā paredzēts, ka “pašvaldības pabalsts ēdināšanas izdevumu segšanai ir 100 % apmērā no ēdināšanas pakalpojuma maksas izglītojamiem, kas ir ārpusģimenes aprūpē, kurš apgūst pirmsskolas izglītības programmu vai klātienē apgūst obligātās izglītības vai vispārējās izglītības programmu”.

35. punktā noteikts, ka ēdināšanas pabalsta apmērs izglītojamam, kurš apgūst profesionālās izglītības programmu, nevar pārsniegt 4 dienā EUR. Pabalsts tiek piešķirts no kalendārā gada 1. septembra līdz mācību gada beigām.

L.Baha jautā, kāds ir valsts atbalsts tieši audžuģimeņu kustībai, K.Brūvele: atkarīgs no bērnu skaita – par vienu bērnu tas ir 171 EUR, par diviem bērniem – 222,30 EUR, par trim bērniem – 273,60 EUR.

M.Cimermanis vēlas precizēt, cik ir kopējais valsts un pašvaldības atbalsts par

audžuģimenē pieņemtiem diviem bērniem? K.Brūvele: valsts atbalsts 222,30, plus 377 EUR, plus 264 EUR, kas kopā sastāda 1751 EUR, plus vēl ēdināšana mēnesī, kā arī vēl jāpieskaita 300 EUR par ievietošanu, vēl pienākas atbalsts mīkstā inventāra iegādei.

A.Jātnieks aicina pašvaldībā piešķirtos pabalstus salīdzināt ar kaimiņu novadiem, K.Brūvele atbild, ka Bauskas novadā saistošo noteikumu apstiprināšanas gadījumā pabalsts būs lielāks.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Vilnis Gailums, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Solveiga Lineja, Ināra Pētersone, Līga Rimševica)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības pabalstiem bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem bērniem, audžuģimenēm un specializētajām audžuģimenēm" apstiprināšanu".

2.p.

Par grozījumu 2024. gada 5. jūnijā līgumā Nr. BNP/2024/4.20/303 par nekustamā īpašuma Rūpniecības ielas 9, Bauskā, Bauskas novadā nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Cerību spārni".

(Z.Kuka, E.Viļķina, G.Kalniņš, I.Pētersone, M.Cimermanis)

Ziņo: Zane Kuka.

Saņemts biedrības "Cerību spārni" iesniegums par pakalpojumu veida maiņu, kurā lūgts izskatīt priekšlikumu mainīt atelpas brīža pakalpojumu bērniem ar funkcionāliem traucējumiem no Rūpniecības ielas 9 uz Slimnīcas ielu 4, lai apvienotu šos pakalpojumus kopā ar pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem ar nosacījumu, ka šīs savstarpēji nesaderīgās grupas, saņemot pakalpojumu, savstarpēji nesaskarsies. Pakalpojuma maiņas gadījumā tas būs paplašināts rehabilitācijas pakalpojums bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, jo, aptaujājot vecākus un izzinot viņu vajadzības, secināts, ka šiem bērniem ir nepieciešams papildus rehabilitācijas apjoms gan mākslas terapija, mūzikas terapija, gan ABA terapija. Šobrīd biedrība nodrošina tikai Montessori pakalpojumu, un pēc spēkā esošajiem saistošajiem noteikumiem pašvaldība apmaksā bērnam līdz 300 EUR gadā. Šobrīd telpas netiek izmantotas, jo atelpas brīža pakalpojumu novadā līdz šim nav izmantojis neviens bērns. Tas ir jauns pakalpojums, vecākiem ir ļoti grūti uz viņu pāriet, uzticēties atdot savu bērnu. Šobrīd tiek veidota saikne dienas aprūpes centra pakalpojumā, lai veidotos šīs uzticības attiecības. Šis pakalpojums tiešām strādā, cerams, ka arī atelpas brīža pakalpojums ar laiku tiks vairāk pieprasīts. Arī pieaugušām personām ar garīga rakstura traucējumiem atelpas brīža pakalpojums, kas tiek nodrošināts Slimnīcas ielā 4, gada laikā ir pieprasīts tikai trīs reizes. Tas nozīmē, ka biedrībai nav lietderīgi uzturēt lielas telpas un maksāt komunālos maksājumus. Ja šajās telpās spētu nodrošināt papildus rehabilitācijas pakalpojumus, tas būtu daudz lietderīgāk un jēgpilnāk.

G.Kalniņš: 2. un 3. jautājumi ir ļoti saistīti. Ir vajadzīgs papildu skaidrojums, kādā veidā atelpas brīža pakalpojums Rūpniecības ielā nodrošināts. Skaidro E.Viļķina: šobrīd nostrādājot jau pusotru gadu, vairāk saprotam, kādas ir tās tendences, kāds ir pieprasījums, kas vairāk nepieciešams vecākiem. Ir pieredze jau divos atelpas brīža pakalpojumos, kā vienā vietā tiks

nodrošināts pakalpojums abām mērķa grupām. Tajā brīdī, kad nodarbība ir pieaugušajiem, bērniem pakalpojums netiks sniegts, un otrādi. Skatoties pēc pieprasījuma, bērniem pakalpojums vairāk nepieciešams vasaras periodā vai brīvlaikos, pārējā laikā telpas principā netiek izmantotas. Bauskas novadā pagājušajā gadā bērniem atelpas brīža pakalpojums vispār netika izmantots. Tā kā kopumā ir 8 vietas – 4 pieaugušo un 4 bērnu, tas varētu lietderīgāk apvienot un tad iekšēji skatīties uz grafiku sastādīšanu. Līdz ar to dienas centrā bērniem Rūpniecības ielā 9 pēc loģistikas būtu vieglāk veidot tālāk rehabilitācijas pakalpojumus. Ir jau pieņemti saistošie noteikumi, par to, ka ir iespēja sniegt maksas pakalpojumu, ko atļauj MK noteikumi, kā arī vecāki paši maksā par šiem pakalpojumiem. Veikta vecāku aptauja, jo šobrīd daudzi brauc saņemt pakalpojumus uz Jelgavu un Rīgu. Ir uzrunāti un atsaukušies strādāt terapeiti, visa pēctecība būtu nodrošināta.

G.Kalniņš: no stāstītā var saprast, ka tomēr ir kaut kāds grafiks un varbūt ierobežojumi laikā, kad pakalpojums bērnam vai pieaugušajam ir vajadzīgs, bet ir jāpārceļ grafikā, jo tanī laikā jau ir pieaugušie vai otrādi? E.Viļķina piekrīt, ka tam būs jāpievērš uzmanība, bet līdz šim tā nav bijis. G.Kalniņš norāda, ka šis pakalpojums tikai nesen ir uzsākts. Z.Kuka papildina, ka skatoties pēc DI plāna, kad pakalpojums vispār tika veidots, plānā bija ietverts apmaksāts atelpas brīža pakalpojums šīm mērķa grupām – gan pieaugušajiem, gan bērniem. Līdz 2023. gadam principā šis pakalpojums bērniem projekta laikā netika vispār izmantots. Šāda varbūtība ir ļoti minimāla, ja šāda situācija gadītos, pakalpojumu var nodrošināt citās biedrības pakalpojumu sniegšanas vietās. G.Kalniņš jautā, cik pakalpojums maksāja Rūpniecības ielā? E.Viļķina: gan bērniem, gan pieaugušajiem pagājušā mēneša domes sēdē tika apstiprināta pakalpojuma maksa 159 EUR. G.Kalniņš: tas, ka bērni tagad būs pilnīgi atrauti no izteiktas bērnu vides, vai tas veicinās vecāku izšķiršanos ievietot bērnu aprūpes pakalpojumā? E.Viļķina: tas nav šķērslis, jo tieši atelpas brīža pakalpojumi atrodas pie grupu mājām, līdzīgi ir Siguldā un Mālpilī, šeit ir nodrošināta atsevišķa ieeja, tas nav saistībā ar grupu māju, tas pat ir labāk, jo dienas centrs darbojas tikai dienā. Atelpas brīža pakalpojums tomēr ir diennakts pakalpojums, jo sarežģītumu gadījumā grupu mājas kolēģi var sniegt palīdzību. Rūpniecības ielā nakts laikā cilvēks ir viens. Situācijas skaidrojums lūgts skaidrojumu gan Labklājības ministrijai, gan arī CFLA. Ir saņemts šo iestāžu rakstisks atbalsts. Z.Kuka: saņemot šo iesniegumu, kopā ar projekta vadītāju A.Bagoni rakstījām LM un CFLA, skaidrojot šo situāciju par mūsu plāniem. Un viņi norādīja, ka ir jāpieprasa pieprasījums biedrībai, kā viņi nodrošinās šo pakalpojumu, kā arī, vai grupu māja ir nodalīta no atelpas brīža pakalpojuma. Tas ir nodrošināts, jau veidojot Slimnīcas ielā šo grupu māju, mērķa grupas nesaskaras. E.Viļķina turpina par telpu uzturēšanu, jo telpa ir tukša, bet par tās uzturēšanu ir jāmaksā. Tāpēc izvērtēts, kas vecākiem nepieciešams. G.Kalniņš: vai ir cerība, ka šos abus divus pakalpojumus apvienojot, pakalpojuma maksa varētu kaut kad samazināties? Maksa tika apstiprināta nevis uz prognozētajām, bet reālajām vietām. E.Viļķina atbild noraidoši: šobrīd šī summa nodrošina tikai atalgojumu, Rīgā šāds pakalpojums maksā apmēram 200 EUR. Z.Kuka papildina: saprotam reālo situāciju, jo pakalpojums arī Slimnīcas ielā lielākoties būs tukšs. Mēs nevaram algot darbiniekus, kas mums ir regulārs aprūpētājs, atbalsta persona, kas šo nodrošina. Ir noslēgts uzņēmuma līgums ar personu, kas pakalpojuma pieprasījuma gadījumā tiek aicināts nodrošināt šo pakalpojumu, biedrība veic samaksu par nostrādātajām stundām. Pašvaldība maksā šo summu atbilstoši sniegtajam reālajam pakalpojumam.

M.Cimermanis jautā, vai ir zināms, cik personām būtu vajadzīgs šāds pakalpojums? Z.Kuka atbild, ka šobrīd nav tāds aprēķins veikts, bet principā pakalpojumu var saņemt visas personas, visi bērni funkcionāliem traucējumiem, kuriem ir noteikta invaliditāte un kuri saņem īpašās kopšanas pabalstu. Tāda statistika ir pieejama. M.Cimermanis atzīmē, ka būtu ļoti labi, ja šādu informāciju sagatavotu līdz domes sēdei. Jautājums, kāpēc nepiesakās šā pakalpojuma saņemšanai? Otrs jautājums ir par mobilitāti – tika minēts, ka vecāki ved bērnus uz blakus esošajiem novadiem. Vai tiek nodrošināts transports, jo tas ir viens no galvenajiem šķēršļiem. Z.Kuka: sociālajam dienestam un biedrībai ir pielāgots transports, pašvaldībā ir pieejams arī transporta pabalsts līdz 150 EUR gadā personai, kurai ir funkcionālie traucējumi. Pakalpojums jāpiesaka sociālajā dienestā. E.Viļķina papildina: vecākiem, kuru bērniem ir kopšanas statuss, no

piecu gadu vecuma pienākas asistenta pakalpojums. Vecāks saņem transporta kompensāciju un kompensāciju bērna pavadīšanai uz un no pakalpojuma. Šai gadījumā tie ir apmēram 500 EUR mēnesī kā papildu līdzekļi, vecāks arī pats būt asistents vai var arī algot citu personu, noslēdzot uzņēmuma līgumu ar Sociālo dienestu, kas kontrolē šo pakalpojumu, piešķir, izvērtē un arī apmaksā. M.Cimermanis piekrīt, ka tam jau arī šis pakalpojums domāts, lai vecāks kādu brīdi varētu atpūsties. Varbūt tas būtu normāli, ja pakalpojumā būtu transports un loģistika? Ja viņi brauc uz citiem novadiem, tad tam ir kāds iemesls. E.Viļķina: viņi nebrauc, tas ir kā varbūtība, ja pakalpojumu tajā brīdī nevar nodrošināt. M.Cimermanis jautā, vai ir veikta kāda aptauja šai auditorijai? E.Viļķina apstiprina, ka tas tiek darīts regulāri, notiek tikšanās ar vecākiem. Šādā veidā arī nonākts pie tā, ka nepieciešama šī sociālā rehabilitācija, tur gan vecāki izmanto citā novadā piedāvātos pakalpojumus. Ir jāņem vērā, ka daudzi vecāki ir pašpietiekami un pēc palīdzības nevēršas. Redzeslokā nonāk tie, kam palīdzība jau ir nepieciešama.

I.Pētersone turpina M.Cimermaņa sacīto – bija pārliecība, ka sociālais dienests ir apzinājis to auditoriju, kuriem šis pakalpojums nepieciešams. Ir pagājis pietiekami ilgs laiks, un, ja pašvaldībai ir pienākums rūpēties par šiem bērniem, tad būtu zināms ne tikai skaits, bet arī lokācijas vieta. Cerams, ka šādu bērnu nav daudz, līdz ar to es arī nevajadzētu būt nekādu problēmu, lai uzturētu regulāru kontaktu šiem vecākiem. Šobrīd informācijas apmaiņu iespējams organizēt ne tikai klātienē, bet arī attālināti. Tas, ka tiek piedāvāts atelpas brīža pakalpojums, bet tas netiek izmantots, par kaut ko liecina. Rodas jautājums, kāpēc tad vispār kaut kas tāds tiek piedāvāts, ja novada iedzīvotājiem tāds pakalpojums nav vajadzīgs? Aicina sociālo dienestu un pakalpojumu nodrošinātāju rūpīgāk mēģināt apzināt un uzrunāt, kas ir tas, kāpēc pakalpojumu neizmanto. Viens ir tas, ka ir ļoti grūti savu bērnu uz kaut kādu brīdi kādam svešam nodot, bet ir arī kādas atklātās dienas, kurās vecāks var gūt priekšstatu, kā pakalpojums strādā un šādā veidā vecāku iedrošinātu. Z.Kuka: mums arī ar biedrību notiek katru mēnesi tikšanās, plānots šobrīd uzsākt un izveidot tādu informatīvo kampaņu, līdzīgu, kā tika veidota par audžuģimeņu kustību. Biedrībai regulāri katru mēnesi notiek atvērtās tikšanās ar vecākiem, tiek rīkotas meistarklases, tādā veidā rodas uzticība. I.Pētersone atbild, ka tas viss der mūsdienīgā ritmā iesaistītam vecākam, bet to, kurš ir dziļos laukos viens pats ar savām problēmām, ir grūti viņu iedrošināt un dabūt no mājas laukā. Z.Kuka piekrīt, ka viņiem nav šādas informācijas. Piemēram, Pamūšas skolā vecāki vispār nav zinājuši par šādu pakalpojumu. I.Pētersone: ja tādu vecāku nav tik daudz, tad sociālais dienests var individuāli pie katra aizbraukt un izrunāt, kādas iespējas var piedāvāt, un noskaidrot, kas ir tās problēmas, kāpēc viņš nevēlas saņemt šo pakalpojumu. Tad arī individuāli ar pagasta pārvaldnieku var risināt arī jautājumu par pašu loģistiku. E.Viļķina: darbs ar vecākiem notiek, un arī katrā tikšanās reizē mēs atkal stāstām par visiem pieejamajiem pakalpojumiem, jo cilvēki cits caur citu šo informāciju iegūst. Tas ir labākais veids, ka vecāki paši uzrunā. Ja runājam tieši par atelpas brīža pakalpojumu, ir valstī ir vērojama tendence, ka ļoti daudz atelpas brīža pakalpojumi ir slēgti, tikai tāpēc, ka vecāki to neizmanto. Protams, ka šāds pakalpojums ir specifisks un viņam ir savas izmaksas. Cenšamies to noturēt, bet pakalpojums jāoptimizē, lai neradītu liekus finanšu izdevumus. Ja runā par sabiedrības iesaisti, tad daudz tiek stāstīts gan par pakalpojumu, gan par to, kas notiek publiskā vidē, esam runājuši skolās, tiešām pēc vecāku sapulcēm vecāki sāk par to interesēties. G.Kalniņš: šī pakalpojuma maksa vecākam pašam ir jāmaksā? Z.Kuka: bērniem pakalpojums ir pilnībā apmaksāts, pagājušajā mēnesī dome pieņēma jaunos grozījumus, pieaugušajam gan katra situācija tiek vērtēta. I.Pētersone: vai laika ziņā jūs esat ļoti elastīgi? E.Viļķina: vecāks vienojas par laiku, ir bijušas situācijas, ko mēs tagad steidzam risināt, piemēram, vecāks aizbrauc uz ārzemēm, viņš nevar atgriezties laikā, katrai situācijai ir elastīga pieeja.

L.Baha izsaka priekšlikumu pakalpojuma reklamēšanai izmantot e-klases platformu. Z.Kuka skaidro, ka tā ir viena no platformām, kurā tas jau tiek darīts, bet nezināmu iemeslu dēļ visas skolas šādu informāciju nesaņem.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Vilnis Gailums, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Solveiga Lineja, Ināra Pētersone, Līga Rimševica)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumu 2024. gada 5. jūnija līgumā Nr. BNP/2024/4.20/303 par nekustamā īpašuma Rūpniecības ielas 9, Bauskā, Bauskas novadā nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Cerību spārni"".

3.p.

Par grozījumiem 2023. gada 29. novembra deleģēšanas līgumā Nr. BNP/2023/4.28/4.

(Z.Kuka, E.Vilķina, G.Kalniņš, M.Cimermanis, I.Romānovs, E.Grigorjeva)

Ziņo: Zane Kuka.

Saņemts biedrības "Cerību spārni" iesniegums, kurā izteikts lūgums izskatīt iespēju mainīt Bauskas daudzfunkcionālā sociālo pakalpojumu centrā Rūpniecības ielā 9 atelpas brīža pakalpojumu bērniem ar funkcionāliem traucējumiem uz sociālās rehabilitācijas pakalpojumu bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, tādējādi to paplašinot un atelpas brīža pakalpojumu bērniem ar funkcionāliem traucējumiem pārceļot uz Slimnīcas ielu 4, apvienojot pakalpojumu ar pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem ar nosacījumu, ka netiks pieļauta situācija, ka pakalpojumā darbojas savstarpēji nesaderīgas klientu grupas.

G.Kalniņš: Rūpniecības ielā pakalpojumu saņēmēju skaitu nebūs iespēja palielināt, bet nāk klāt jauns pakalpojums? Z.Kuka: sociālās rehabilitācijas pakalpojumus bērniem ir reģistrēts kā viens pakalpojums, tur nav ierobežots pakalpojumu saņēmēju skaits. Šobrīd mūsu budžetā ir paredzēts 300 EUR vienam bērnam gadā, atbalsts paredzēts simts bērniem gadā. Arī Iecavā ir rehabilitācijas pakalpojums, to reģistrē kā vienu pakalpojumu. Šobrīd pakalpojums ir brīvi pieejams, biedrība nodrošina Montessori pakalpojumu, projektā ir izveidotas un pielāgotas telpas ar aprīkojumu šī pakalpojuma nodrošināšanai, biedrības štatā ir speciālists, kas šo pakalpojumu nodrošina. Sociālajā dienestā griežas vecāks, kurš tiek izvērtēts atbilstoši saistošajiem noteikumiem. Ja viņam ir bērns ar invaliditāti, kuram noteikta īpaša kopšana, tiek izvērtētas viņa vajadzības, tad tiek sagatavots nosūtījums, kurš tālāk tiek nodots biedrībai pakalpojuma nodrošināšanai. G.Kalniņš jautā, vai atbalsta summa paliks 300 EUR, ja ieviesīs kaut ko jaunu, droši vien tas kaut ko papildus maksās, vai netiek prognozēts summu vienam klientam palielināt? Z.Kuka: pieņemām lēmumu par to, ka šos pakalpojumus ir iespējams nodrošināt par pašu cilvēku līdzekļiem papildu esošajam pašvaldības atbalstam, tā ir tā vecāku vajadzība, ko viņi ir izteikuši, viņi brauc saņemt pakalpojumu saņemt uz Jelgavu un Rīgu arī par saviem papildu līdzekļiem. Klāt nāks arī transporta izdevumi. Bet tagad šie pakalpojumi būs pieejami uz vietas, līdz ar to ietaupīsies ceļa izdevumi un laiks. Tā bija vajadzība, ko viņi ir izteikuši, tas ir maksas pakalpojums, 300 EUR pašvaldības atbalsts arī paliek. Vecāks varēs saņemt pieejamos pakalpojumus, kas noteikti deleģējuma līgumā.

M.Cimermanis izsakās, ka lēmuma projektā vajadzētu norādīt atbildīgā departamenta atbildīgo personu, jo visos norādīts, ka atbildīgais ir izpilddirektors. E.Grigorjeva norāda, ka visos lēmumos kā atbildīgais tiek norādīts vai nu domes priekšsēdētājs vai izpilddirektors, kuri saņemot lēmumu, to novirza atbildīgajām personām. Šajā gadījumā atbildīgais par lēmuma izpildi būs sociālais dienests, kurš ir atsevišķa iestāde. Sociālais dienests kā iestāde nav neviena departamenta pakļautībā. I.Romānovs šajā konkrētajā situācijā piekrīt Juridiskās nodaļas

vadītājas komentāram, centrālā atbildīgā iestāde pašvaldībā par šī jautājuma virzību ir sociālais dienests. Ja raugās plašāk, tad pašvaldībā ir Izglītības, kultūras, sporta un labklājības departaments, kura atbildībā ir labklājības jautājumi, kas funkcionāli varētu arī būt lietas kursā par šiem jautājumiem, bet tā nav atbildība, par kuru šobrīd tiek runāts. Z.Kuka: saistībā ar atbildībām un pārraudzībām, visi jautājumi tiek skatīti kopā ar administrācijas vadītāju. Sociālais dienests ir izpilddirektora pakļautībā esoša atsevišķa iestāde. Administrācijā ir struktūra. G.Kalniņš: diezgan loģiski, ka izpilddirektors ir rīkojumu izdevējs, ja būs kāds lēmums, kur no administrācijas ir nepieciešams piesaistīt arī juridisko dienestu, tad atbildīgais būs sociālais dienests un juridiskā nodaļa. M.Cimermanis: šī ir tēma, kas prasa apdomāšanos. Komentē E.Paičs: visas iestādes ir pakļautas izpilddirektoram, juridiskajā nodaļā ir sadalīts, kurš jurists sniedz atbalstu konkrētām iestādēm. Līdz ar to visi jautājumi tiek risināti kopā. Ja nepieciešams, sociālais dienests var vērsties pie administrācijas vadītāja. Tas varbūt ir vispārīgi, bet nav tik detalizēti lēmuma saturā atrunāts. Gan vadlīnijas, gan paraugi izstrādātā administrācija, ir cieša sadarbība ar visām iestādēm.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Vilnis Gailums, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Solveiga Lineja, Ināra Pētersone, Līga Rimševica)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumiem 2023. gada 29. novembra deleģēšanas līgumā Nr. BNP/2023/4.28/4".

4.p.

Par nedzīvojamo telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA "Zemgales mutes veselības centrs".

(L.Ziemeņš, M.Lazda, G.Kalniņš, I.Pētersone, L.Baha)

Ziņo: Lauris Ziemeņš.

Lai nodrošinātu valsts apmaksāto zobārstniecības un zobu higiēnas pakalpojumu pieejamību un vienlaikus veicinātu privāto tirgus dalībnieku komercdarbību, pašvaldība no 11.04.2025. līdz 25.04.2025. izsludināja pieteikšanos uz bezmaksas lietošanā nododamām telpām skolas zobārstniecības kabineta izveidošanai, lai nodrošinātu plānveidīgu valsts apmaksātu pakalpojumu sniegšanu izglītojamiem Pilsrundāles vidusskolā. Pieteicās tikai viens pretendents – SIA "Zemgales mutes veselības centrs" (ZMVC). Centrs pieteikumā apliecina, ka pilnībā atbilst pretendentiem izvirzītajām prasībām, ZMVC ir spēkā esošs līgums ar Nacionālo veselības dienestu par valsts apmaksāto zobārstniecības pakalpojumu sniegšanu; ZMVC apņemas uzsākt zobārstniecības pakalpojumu sniegšanu ar 2025. gada 1. augustu; ZMVC apņemas par saviem līdzekļiem veikt telpu iekārtošanu, aprīkošanu un sertificēšanu atbilstoši Latvijas Republikā noteiktajai kārtībai, kā arī nodrošināt pakalpojumu sniegšanu ar sertificētām zobārstniecības iekārtām un ietaisēm, higiēnas un dezinfekcijas piederumiem un c. medicīniskajām tehnoloģijām atbilstoši Latvijas Republikas likumiem un normatīviem aktiem atbilstoši aktuālajām normatīvo aktu prasībām un turpinās to nodrošināt visu turpmāko telpu lietošanas laiku; ZMVC apliecina, telpas netiks nodotas lietošanā trešajām personām un netiks izmantotas maksas zobārstniecības pakalpojumu sniegšanai.

Lai nodrošinātu valsts apmaksāto zobārstniecības un zobu higiēnas pakalpojumu pieejamību, kā arī uzzinātu par pakalpojuma nepieciešamību, 2025. gada janvārī Pilsrundāles vidusskolā tika veikta skolēnu vecāku aptauja par nepieciešamību pēc zobārstniecības pakalpojumiem skolēniem. Anketa tika izsūtīta e-klases pastā 375 skolēnu vecākiem. Anketēšanas rezultāti rāda, ka visi aptaujas dalībnieki vēlas informatīvas apskates bērniem par mutes veselības stāvokli, valsts apmaksātus zobu higiēnista pakalpojumus un gandrīz visi - zobārsta pakalpojumus. Pilsrundāles vidusskola ir ieinteresēta šī pakalpojuma nodrošināšanai un ir veikusi zobārstniecības telpas vienkāršoto renovāciju. Saskaņā ar Nacionālā Veselības dienesta datiem Rundāles apvienības pārvaldes teritorijā nav ārstu prakses zobārstniecībā, kas sniedz valsts apmaksātos zobārstniecības pakalpojumus izglītojamiem līdz 18 gadiem.

G.Kalniņš jautā M.Lazdai, vai ir iecerēts paplašināt savu darbību, M.Lazda atbild, ka, lai sniegtu valsts apmaksātu pakalpojumu, ir vajadzīgs finansējums. Skolēnu vecāku aptauja veikta arī Iecavā, bet Iecavā ir diezgan daudz zobārstniecības prakšu, līgumi par valsts apmaksātiem pakalpojumiem noslēgti ar divām praksēm. Aptauja uzrādīja, ka vecāki ir ieinteresēti šos pakalpojumus saņemt. Aptaujā uzrādījās arī tas, ka daļa šos pakalpojumus saņem Baldonē, daļa brauc uz Bausku, uz vietas pakalpojums ir pieprasīts salīdzinoši maz. Mēģināts uzrunāt poliklīnikā strādājošo zobārstu, kurš uzaicināts noslēgt vienošanos par higiēnista pakalpojuma sniegšanu, bet bez rezultāta. Tas droši vien ir materiālais jautājums, jo, ja praksē nav higiēnista, tad zobārstam ir atļauts izmantot manipulācijas, ko viņi sniedz kā higiēnisti. Apzinātas bijušā internāta telpas Iecavas pamatskolā, bet pašreiz nav izdevīgi ieguldīt pietiekami lielu naudu, lai veidotu šo kabinetu, un nenodrošināt darba iespējas ārstam, jo skolas kabinetos var strādāt tikai ar bērniem. Pilsrundālē bija aptauja, kurā saņemta liela skolēnu vecāku atsaucība, ņemot vērā to, ka mēs tur jau senāk ir strādāts. Kabineta stāvoklis ir pietiekami labs, nebūs lielas izmaksas. Izmaksas uz vienu bērnu ir pagājušajā gadā bija 33 EUR, šogad tās ir 40 EUR. Parēķinot gada kvotas ietvaros, saprasts, ka finansiāli kapitālsabiedrība to var atļauties. Kabineta aprīkošanai paredzēts ieguldīt līdz 8000 EUR. Aicina deputātus iesaistīties procesā par kvotu sadali. Informē, ka Vecumniekos atvērta jauna zobārstniecības prakse, kura gaida rindā NVD, lai šīs kvotas saņemtu. Nepieciešama pašvaldības un deputātu iesaiste. G.Kalniņš pibilst, ka bija pieslēdzies Veselības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības sarunām, kur uzdevis jautājumu tieši par kvotu sistēmu bērniem, bet saņemta atbilde, ka tas nav tik aktuāls jautājums, ko būtu jāiekļauj sarunās. Kvotas palielināt skaitliski nav paredzēts, jo apsvērums ir tāds, ka bērnu skaits Latvijā nepalielinās. Esošie pakalpojumi sniedzēji turas pie tās kvotas, viņi var ar visādām akcijām kvotu izpildīt, bet jaunie īsti klāt netiek. M.Lazda piekrīt, ka kvotu sadale nav īsti godīga. Saņemta vēstule no NVD par to, ka visiem ir pārstrādes, jāstrādā kvotu ietvaros, papildus finansējuma nebūs. Ja ir ārstēšana un profilakse, veidojas vajadzīgā proporcija. I.Pētersone vērš uzmanību, ka maija mēnesī var vērsties Zobārstu asociācijā par kvotu sadalījumu, jo pēc tam tiks pieņemti lēmumi un būs par vēlu. M.Lazda: kvotu ātri apgūst, jo Stomatoloģijas institūts uzstāj, ka spēkā esošie tarifi nesedz šo komplicēto kariera ārstēšanu, viņi pēc līguma nedrīkst papildus finansējumu ņemt, līdz ar to viņi ir iestrādājuši tarifos šo komplicēto kariera ārstēšanas samaksu. Cerējam, ka vasarā savu pārstrādi skolās nosegsim atvaļinājumu laikā mazāk strādājot centrā, bet cilvēki vasarā vairāk pierakstās pie zobārsta. G.Kalniņš jautā, vai Pilsrundāles vidusskolā bija vides pieejamības prasības, M.Lazda: ar vides pieejamību tur viss ir kārtībā. G.Kalniņš jautā par mobilajiem zobārstniecības busiņiem. M.Lazda atbild, ka tos vairāk izmanto Vidzemē. NVD ir iedalījis kvotu uz to autobusu. Lai varētu tajā strādāt, tad centra darbiniekiem ir jāslēdz līgums un jābūt viņu darbiniekiem. Un otrs – Vidzemē ir diezgan daudz prakses, strādā arī higiēnists. I.Pētersone jautā par iespēju iegādāties šādu busiņu kopā ar kādu citu pašvaldību, M.Lazda: pirms pāris gadiem izmaksas bija apmēram 95 000 EUR. Varētu būt kopīgs uz visu reģionu. L.Baha: vai paplašināšanās Iecavā ir galīgi atmesta? M.Lazda: varētu veidot un skatīties, bet iecavnieki pakalpojumus izmanto citur. M.Lazda lūgusi izpilddirektoram visiem nosūtīt visiem deputātiem centra stratēģiju, jo to izstrādājot, ieguldīts ļoti liels darbs. Pieprasīti dati gan no NVD, gan profilakses kontroles centra. G.Kalniņš: pārsteidzoši, ka Pilsrundāles vidusskolas aptaujā izsūtītas 375 anketas un saņemtas tikpat daudz arī atbildes. M.Lazda: tur ir atbildējuši arī

Bērsteles un Svitenes bērni. Varētu pieņemt arī vairāk skolās, bet visam pamatā ir nauda. Savā laikā pie katra zobārsta prakses bija piestiprināta noteikta skola. Tas ir plānveida darbs. I.Pētersone vērš uzmanību, ka lēmuma projekta iztirzājuma daļā ir drukas kļūda “*nenosedz pakalpojumu*”, lūdz L.Ziemeņu to izlabot.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Vilnis Gailums, Arnolds Jātnieks, Solveiga Lineja, Ināra Pētersone, Līga Rimševica)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Guntis Kalniņš)

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par nedzīvojamo telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA “Zemgales mutes veselības centrs””.

Informatīvs jautājums par ģimenes ārstu praksēm Bauskas novadā. Sporta un veselības nodaļas projektu vadītāja S.Grīnberga sagatavojusi informāciju par ģimenes ārstu praksēm Bauskas novadā. Kopā Bauskas novadā ir reģistrētas 26 ģimenes ārstu prakses vietas, 15 ir papildus pieņemšanas vietas. Bauskas novadā ir 43 232 iedzīvotāji, pie ģimenes ārstiem ir reģistrējušies 41 836 iedzīvotāji, bet 934 iedzīvotāji nav reģistrēti, iemesli nav zināmi. Lielākais pacientu skaits ir S.Lapsas-Ārentes ārsta praksē – 3239 pacienti, mazākais – 339 A.A.Bukas-Baltās ģimenes ārsta praksē (daktere sākusi darbu tikai pagājušajā gadā). 11 ģimenes ārstu 2025. gadā vecums ir 65+, pagaidām neviens nav informējis par nodomu pārtraukt strādāt.

I.Pētersone jautā, vai katrā pagasta centrā ir ģimenes ārsts vai feldšeris, L.Ziemeņš: projekta apstiprināšanas gadījumā visa teritorija būs nosepta. Atbilde būs jūnija vidū.

5.p.

Par Bauskas novada Sociālā dienesta lēmuma “Par pabalsta aizgādībā esošas pilngadīgas personas aizgādnim piešķiršanu” apstrīdēšanu. (slēgtā sēdes daļa)

(M.P.Šovgeņuka, E.Grigorjeva, G.Kalniņš, I.Pētersone)

Ziņo: Monika Paula Šovgeņuka.

Pašvaldībā saņemts fiziskas personas iesniegums, kurā viņa apstrīd Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas novada Sociālais dienests” lēmumu “Par pabalsta aizgādībā esošas pilngadīgas personas aizgādnim piešķiršanu”. Iesniedzēja apstrīd lēmumu, ar kuru tika piešķirts pašvaldības pabalsts aizgādnim no 2025. gada 4. aprīļa. Ar bāriņtiesas 2025. gada 4. februāra lēmumu iesniedzēja tika iecelta par aizgādni pilngadīgai personai. Bāriņtiesa tikai 4.aprīlī informēja iesniedzēju par tiesībām saņemt pabalstu Sociālajā dienestā, nenorādot, ka tas tiek piešķirts no iesnieguma iesniegšanas dienas. Bāriņtiesa 7. februārī lēmumu nosūtīja Sociālajam dienestam, tomēr Sociālais dienests neinformēja iesniedzēju par kārtību, kādā pašvaldības pabalsts aizgādnim tiek piešķirts. Iesniedzēja pārsūdz lēmumu un lūdz piešķirt pabalstu no 4. februāra. Izskatot iesniegumu kopsakarībā ar tam pievienotajiem dokumentiem un normatīvajiem aktiem, secināms, ka lēmums ir tiesisks, jo iesniedzēja iesniegumu par iesniegumu par pabalsta saņemšanu ir iesniegusi 2025. gada 4. aprīlī un ar lēmumu iesniedzējai pabalsts tika piešķirts ar šo pašu datumu.

I.Pētersone izsakās, ka nav pretenziju pret sagatavoto lēmuma projektu, bet ņemot vērā, ka pēdējā laikā tiek runāts par dažādiem administratīviem slogiem un birokrātijām, nav īsti saprotams, kāpēc bāriņtiesa savu lēmumu uzreiz nevar nodot sociālajam dienestam un arī iesniegumu uzreiz nevar paņemt no tā cilvēka, un arī nodot uzreiz sociālajam dienestam. Tas nozīmē, ka ir jāanalizē šie noteikumi un nosacījumi. Saistošie noteikumi informē par tiesībām uz pabalstiem, bet vai viņi arī informē, kad ir jāraksta iesniegums? Visi cilvēki nepārzina saistošos noteikumus.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Vilnis Gailums, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Solveiga Lineja, Ināra Pētersone, Līga Rimševica)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada Sociālā dienesta lēmuma "Par pabalsta aizgādībā esošas pilngadīgas personas aizgādnim piešķiršanu" apstrīdēšanu".

Sēdi beidz 2025. gada 15. maijā plkst. 10.35.

Komitejas priekšsēdētājs

Guntis Kalniņš

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska