



BAUSKAS NOVADA DOME FINANŠU KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS Bauskā

2025. gada 22. maijā

Nr. 5

Sēde sasaukta 2025. gada 22. maijā plkst.9
Sēde atklāta 2025. gada 22. maijā plkst. 9.01

Sēdi vada komitejas priekšsēdētāja vietnieks **Aivars Mačeks**

Sēdē piedalās 7 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētāja vietnieks Aivars Mačeks, deputāts Raitis Ābelnieks, deputāts Voldemārs Čačs, deputāts Guntis Kalniņš, deputāts Juris Krievs, deputāts Mārtiņš Mediņš, deputāte Ināra Pētersone

Sēdē nepiedalās:

komitejas priekšsēdētājs Aivars Okmanis-darbnespējas dēļ
deputāte Līga Rimševica-darba dēļ

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Anta Kļaveniece**, datorsistēmu un datortīklu administratore **Krista Sondore**, Bauskas apvienības pārvaldes vadītāja **Līga Vasiļauska**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**, Rundāles apvienības pārvaldes vadītājs **Aigars Sietiņš**, Iecavas apvienības pārvaldes vadītāja vietnieks **Mārtiņš Vilciņš**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītāja **Ilona Spurķe**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Liene Leveika**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītājas vietniece **Sarmīte Oļehnoviča**, ekonomisti **Zaiga Kārklīņa**, **Māra Dēliņa-Kalniņa**, **Marija Abramčika**, **Māris Vitrups**, **Gita Skribāne**, Iecavas sporta skolas “Dartija” vadītāja **Baiba Gāga**, sociālā dienesta vadītājas vietnieces **Kristīne Brūvele** un **Ina Jankeviča**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, Uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja **Kristīne Dzidruma**, Attīstības un plānošanas nodaļas vecākās projektu vadītājas **Jolanta Kalinka** un **Ineta Bramane**, projektu vadītāja **Signe Liepa**, Jaunatnes nodaļas vadītāja **Līga Brīge**, Iecavas jauniešu centra jaunatnes lietu speciāliste **Kristiāna Sisene**, Izglītības, kultūras, sporta un sabiedrības labklājības departamenta vadītāja **Aija Sprinķe**, laikraksta “Bauskas Dzīve” žurnālists **Uldis Varnevičs**, Bauskas apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciālisti **Aija Fridrihsone**, **Dace Stubure**, **Māris Šarkis**, Vecumnieku apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciāliste **Līga Krēmere**, Rundāles apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciāliste **Dace Neiberte**, Sporta un veselības nodaļas vadītājs **Lauris Ziemeiņš**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Komitejas sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības pabalstiem bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem bērniem, audžuģimenēm un specializētajām audžuģimenēm" apstiprināšanu.
2. Par finansējuma piešķiršanu konkursa "Remigrācijas atbalsta pasākums "Atgriezies Bauskas novadā!" dalībniekam.
3. Par papildus finansējumu projektam "Mežotnes pilskalna ziemeļu ieejas būvniecība".
4. Par ēkas "Atvasara", Vecumnieku pagastā, koplietošanas telpas remontu.
5. Par saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2024. gada 19. decembra saistošajos noteikumos Nr. 21 "Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2025. gadam" apstiprināšanu".
6. Par investīciju projekta "Pilskalna ielas II posma no Salātu ielas līdz Robežu ielai ar pieslēgumu pie Zaļās ielas būvniecība, Bauskā" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.
7. Par investīciju projekta "Doktorāta ielas un Mežotnes pagasta autoceļa B05 "Mežotne - Bajāri - A1" atjaunošana" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.
8. Par investīciju projekta "Mazās ielas pārbūve, Bauska, Bauskas novads" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.
9. Par investīciju projekta "Jaunās ielas pārbūve, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.
10. Par aizņēmumu ERAF projektam "Publiskās infrastruktūras izveide uzņēmējdarbības atbalstam Bauskas novadā".
11. Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Investīciju plānā.
12. Par projekta pieteikuma "Kultūras mantojuma saglabāšana un jaunu pakalpojumu attīstība Bauskas pilsētas vēsturiskajā centrā" iesniegšanu.
13. Par kultūras mantojuma objekta Bauskas Amatu māja darbības stratēģijas 2026.–2035. gadam apstiprināšanu.
14. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Iecavas sporta skola "Dartija"" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.
15. Par ilgtermiņa telpu nomas maksu Bauskas novada pašvaldības iestādes "Iecavas sporta skola "Dartija"" telpām Grāfa laukumā 7.
16. Par nedzīvojamās telpas daļas Uzvaras ielā 1, Bauskā, nomas līguma slēgšanu ar Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātnisko institūtu "BIOR".
17. Par nedzīvojamās telpas daļas Uzvaras ielā 1, Bauskā, nomas līguma slēgšanu ar Pārtikas un veterināro dienestu
18. Par nedzīvojamo telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA "Zemgales muts veselības centrs".
19. Par atbalstu Erasmus+ jauniešu līdzdalības projektam "WIDE VIDE".
20. Par darbu ar jaunatni Bauskas pilsētā uzdevumu deleģēšanu.
21. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 4050 002 0363 iegūšanu īpašumā.
22. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Slimnīcas iela 7" Skaistkalnes pagastā nodošanu atsavināšanai.
23. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Liepu iela 11-8, Vallē, Valles pagastā, nodošanu atsavināšanai.
24. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Sporta ielā 7-4, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, nodošanu atsavināšanai.

25. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Misas kūdra 1”-6, Misā, Vecumnieku pagastā, nodošanu atsavināšanai.
26. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma - dzīvokļa “Misas Kūdra 6”-7 Misā, Vecumnieku pagastā, nodošanu atsavināšanai.
27. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma - dzīvokļa “Mazrempji 4”-2 Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, nodošanu atsavināšanai.
28. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Raiņa iela 3, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
29. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Cēsinieki” - 4, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
30. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Baldones iela 21, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
31. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Upeskrasti 1” - 7, Iecavas pag. nodošanu atsavināšanai.
32. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Pograničas parka lauks”, Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai.
33. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Kopu lauks”, Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai.
34. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Anduļas”, Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai.
35. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Anduļu lauks”, Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai.
36. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Tilta iela 4-5, Bauskā nodošanu atsavināšanai.
37. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Centrs 15”-7, Pastališķi, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.
38. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma „Mežirbes”, Vecsaules pagastā nodošanu atsavināšanai.
39. Par aizņēmumu transporta iegādei skolēnu pārvadāšanai.

1.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu “Par Bauskas novada pašvaldības pabalstiem bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem bērniem, audžuģimenēm un specializētajām audžuģimenēm” apstiprināšanu.

(K.Brūvele, I.Jankeviča, A.Mačeks, J.Krievs, G.Kalniņš, I.Pētersone)

Ziņo: Kristīne Brūvele.

Bauskas novada dome 2021. gada 25. novembrī apstiprinātajos saistošajos noteikumos Nr. 13 “Bauskas novada pašvaldības pabalsti bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem bērniem pēc pilngadības sasniegšanas, audžuģimenēm un specializētajām audžuģimenēm” tiek veikti grozījumi vairāk kā 50 % apmērā. Lai veicinātu, stiprinātu un atbalstītu audžuģimeņu kustību Bauskas novadā, saistošajos noteikumos tiek noteikta atlīdzība par audžuģimenes pienākumu pildīšanu. Saistošajos noteikumos veiktie papildinājumi:

1. daļā 2. punkta 2.1.3. apakšpunkts: “pašvaldības atlīdzība par audžuģimenes pienākumu pildīšanu”, kurš tālāk sīkāk tiek izstāstīts 14. punktā.

2.1.4. apakšpunkts: “pabalsts ēdināšanas izdevumu apmaksai pirmsskolas, vispārējās un profesionālās izglītības iestādē”, kas arī tālāk būs aplūkots 4. nodaļā.

2.2.5. apakšpunkts: “pabalsta veids, kas ir pabalsts ēdināšanas izdevumu apmaksai, vispārējās un profesionālās izglītības iestādē”.

2.3. apakšpunkts: “pabalsts aizbildnim par bērnu ēdināšanas izdevumu apmaksai pirmsskolas, vispārējās un profesionālās izglītības iestādē”.

Tiek papildināts 16. punkts, kas nosaka vienreizēju pabalstu, ievieojot bērnu audžuģimenē, sadzīves priekšmetu un mīkstā inventāra iegādei 300 EUR apmērā katram bērnam atbilstoši bērna vecumam un vajadzībām, papildināts- un turpmāk gadu pēc bērna ievietošanas audžuģimenē reizi kalendārajā gadā 100 EUR katram bērnam.

2. nodaļa 2.2. apakšnodaļā “Pašvaldības atlīdzība par audžuģimenes pienākumu pildīšanu” 20.1. apakšpunktā paredzēts, ka “par vienu bērnu audžuģimenē pašvaldības atlīdzības apmērs ir 50 % no Centrālās statistikas pārvaldes publicētās aktuālās minimālo ienākumu mediānas uz vienu ekvivalento patērētāju mēnesī”, kas ir 377 EUR; 20.2. apakšpunktā noteikts, ka “par katru nākamo bērnu audžuģimenē ir 70 % no 20.1. apakšpunktā noteiktā pabalsta apmēra”, kas ir 264 EUR. Ja tiek ievietoti 3 bērni, tad par 3. bērnu arī ir 70 % jau no šā punkta. Atlīdzība tiek piešķirta, sākot ar dienu, kad kāds tiek ievietots audžuģimenē, un šo te pabalstu izmaksā pārstāvim, ar kuru ir noslēgts līgums par bērna ievietošanu audžuģimenē.

3. nodaļa “Pabalsts pilngadību sasniegušajam bērnam” – šie pabalsti ir tie, kas ir aktuāli arī šobrīd spēkā esošajos noteikumos.

4. nodaļa “Pabalsts ēdināšanas izdevumu apmaksai”, šie ir grozījumi MK noteikumos, kas stājušies spēkā jau pirms kāda laika. Saņemts tiesībsarga norādījums, ka šo pabalsta veidu nepieciešams iekļaut saistošajos noteikumos. 34. punktā paredzēts, ka “pašvaldības pabalsts ēdināšanas izdevumu segšanai ir 100 % apmērā no ēdināšanas pakalpojuma maksas izglītojamiem, kas ir ārpusģimenes aprūpē, kurš apgūst pirmsskolas izglītības programmu vai klātienē apgūst obligātās izglītības vai vispārējās izglītības programmu”.

35. punktā noteikts, ka ēdināšanas pabalsta apmērs izglītojamam, kurš apgūst profesionālās izglītības programmu, nevar pārsniegt 4 dienā EUR. Pabalsts tiek piešķirts no kalendārā gada 1. septembra līdz mācību gada beigām.

J.Krievs jautā, kur cilvēki var iepazīties ar iesniedzamajiem dokumentiem uz jebkuru no šiem pabalstiem? Noteikumi ir, bet dokumenti nav uzskaitīti. A.Mačeks norāda, ka visiem saistošajiem noteikumiem ir procesu apraksts mājaslapā. K.Brūvele precizē, ka noteikumu 7. punktā norādīts, ka pabalsta pieprasītājam Sociālajā dienestā jāiesniedz iesniegums. J.Krievs: tur rakstīts nepieciešamos dokumentus, kādi tie ir? I.Jankeviča papildina, ka novada mājas lapā pie katra no pabalsta veidiem ir apraksts, kādus dokumentus ir nepieciešams iesniegt, ir pievienota iesnieguma veidlapa. Tāpat arī to var noskaidrot sazinoties ar sociālo dienestu vai iegūt informāciju klientu apkalpošanas punktos. Jebkuram interesentam šāda informācija tiek sniegta. J.Krievs: par to nav šaubu, vienkārši, ja cilvēks vēršas klientu apkalpošanas centrā, ir svarīgi, vai viņš iet meklēt, kādi dokumenti jāiesniedz, vai viņš iet uz turieni jau ar dokumentiem. Noteikumos būtu jānorāda kāda dokumentu pakete ir jāsavāc. Ne visiem cilvēkiem ir iespēja un zināšanas meklēt informāciju mājaslapā. Ja Sociālajā un veselības komitejā jautājums atbalstīts, tad jau viss ir kārtībā. Otrs jautājums – kuri no šiem pabalstiem ir valsts, bet kuri ir pašvaldības iniciatīva? I.Jankeviča atbild, ka visi ir pašvaldības iniciatīva. J.Krievs turpina: vai esam tik turīgi, lai varētu maksāt pusmiljonu par ēdināšanu? I.Jankeviča atbild, ka ēdināšanas pabalsta summa ir noteikta MK noteikumos. J.Krievs: tad jau tas ir valsts pabalsts. I.Jankeviča: MK ir noteicis, ka pašvaldībai ir jānodrošina ar izglītošanu un audzināšanu saistītie izdevumi jeb Bauskas novada bāriņtiesa ir pieņēmusi lēmumu par bērna ievietošanu ārpusģimenes aprūpē. Tas, kas attiecas uz audžuģimeņu pienākumu pildīšanu, tā patiešām ir ļoti liela problēma saistībā ar to, ka nav, kur likt bērnus. Aprēķinot un kopā ar ekonomistu skatoties, tika aprēķināts, ka ievieojot bērnus tā saucamajos bērnu namos, tas izmaksā daudz dārgāk, nekā ievieojot audžuģimenē un papildus viņiem maksājot par audžuģimenes pienākumu pildīšanu. K.Brūvele papildina, ka primāri ir bērnam jāmeklē un jānodrošina ārpus ģimenes aprūpe tieši ģimeniskā vidē. Audžuģimeņu ļoti trūkst, un arī institūcijās arī nav vietu, tā tiešām ir ļoti liela problēma. J.Krievs: tad šai gadījumā mēģinām piesaistīt ar pabalstiem? K.Brūvele: jā. J.Krievs

turpina, ka par pirmo jautājumu nepalika īsti skaidrs, vai tie cilvēki, kuri vērsas sociālajā dienestā, tik brīvi var tikt pie visām informācijas sistēmām? I.Jankeviča atbild, ka nav bijusi tāda situācija, tiklīdz būs šie noteikumi apstiprināti, sekos rakstiska informācija gan mājaslapā, gan visās pieejamajās visās vietās, kur tiks paskaidrots, kādi dokumenti ir jāiesniedz. Cilvēki arī zvana, mūsdienās tā nav nekāda problēma. J.Krievs: paliekam katrs pie savām domām. K.Brūvele: ja nepieciešams, mēs arī varam ierakstīt vēl kādu papildu informāciju, bet situācijas var atšķirties, katru dokumentu saistošajos noteikumos tomēr nevaram ierakstīt. I.Pētersone turpina: varam aprakstos mājaslapā ievietot to, kas jau apstiprināts kaut kādos dokumentos, šai gadījumā saistošajos noteikumos. Ja kolēģi saka, ka visu nevar uzskaitīt, tad uzskaitīt vismaz tos, kas ir attiecībā uz šo atbalstu. Tas nav saistīts tikai ar šiem saistošajiem noteikumiem, vispār juridiskajai tehnikai ir jābūt tādai, ka vispirms ir saistošie noteikumi, pēc tam apraksts, lai cilvēkam, kuram šis pakalpojums ir nepieciešams, būtu vienkāršāk to izprast. I.Jankeviča: ir pieejami daudzi dokumenti vai informācija, ko varam iegūt no SOPA programmas, cilvēkam šāda informācija nav jāiesniedz. Mēdz gadīties, ka dažkārt izglītības iestādes neieliek informāciju savās programmās par to, ka bērni mācās šajā izglītības iestādē. I.Pētersone: kamēr jūs esat savās darba vietās, un pildāt šos pienākumus, jums viss ir skaidrs. Pakalpojuma apraksts jāpievieno vienkārši skaidrības nolūkā, ja atnāk jauns cilvēks, lai nebūtu arī kaut kāda atsevišķa interpretācija. I.Jankeviča skaidro, ka informācija tiek ievietota pie pabalstu aprakstiem. K.Brūvele papildina, ka sistēmā redz gan lēmumus par audžuģimenes statusa piešķiršanu, gan izglītības dokumentu. A.Mačeks jautā, kādi dokumenti ir jāiesniedz? I.Jankeviča: attiecībā par šo audžuģimenes pabalstu, vajadzīgs bāriņtiesas lēmums par to, ka viņš ir ievietots aizbildnībā. Par ēdināšanas pabalstu parasti datus var redzēt programmā SOPA. Izziņa no skolas tiek pieprasīta tikai tādā gadījumā, ja izglītības iestāde nav ievadījusi šādu informāciju savās programmās. Tad klientiem zvana un informē par šāda dokumenta nepieciešamību. A.Mačeks: vai šos divus teikumus nevar pierakstīt? I.Pētersone: iesniegums ir jāiesniedz, bet bāriņtiesas lēmums? Jums nav sadarbības? K.Brūvele: par audžuģimenēm paturpinot: uz dienestu atnāk šī informācija no bāriņtiesas ar visiem lēmumiem, mēs sagatavojam lēmumu par bērna ievietošanu audžuģimenē un audžuģimenei ir jāuzraksta tikai iesniegums, nekas vairāk nav vajadzīgs, saņemot šo pabalstu. Arī saņemot ēdināšanas pabalstu sistēmā mēs redzam, kur bērns mācās. Aizbildnim vai audžuģimenei vajadzīgs tikai uzrakstīt iesniegumu. A.Mačeks: tad lēmuma projektā tā arī rakstam, ka nepieciešams iesniegt iesniegumu. K.Brūvele: bet tas jau ir rakstīts 7. punktā. A.Mačeks: tur ir rakstīts nepieciešamos dokumentus. Tikko konstatējam, ka tas ir tikai iesniegums. I.Jankeviča: ja sistēmā nav ievadīti dati, tad, lai saņemtu ēdināšanas pabalstu, no skolas ir jāatnes šis dokuments. Pieņemot iesniegumu darbinieks jau to redz. J.Krievs: tas ir tikai viens iesniegums jebkurā no šiem pabalstiem? I.Jankeviča: jā. K.Brūvele: ja izglītības iestāde nav ievadījusi datus. M.Mediņš izsakās, ka, noklausoties šodienas ziņojumu, rodas tāda sajūta, ka audžuģimenes stāv rindā aiz durvīm un ir gatavas tūlīt ņemt šos bērnus, kas palikuši bāreņi. Situācija ir daudz sliktāka. Atgādina par sarunu iepriekšējā domes sēdē, kad piedalījās bāriņtiesa un stāstīja, ka bērniem šīs aprūpes vietas tiek meklētas pa visu Latviju, tā arī neatrodot. Piekrīt J.Krievam, ka šiem noteikumiem ir jābūt saprotamiem. Ja šeit vēl sociālā dienesta darbinieks teic, ka jārakņājas mājaslapā un jāmeklē, kādi dokumenti nepieciešami šiem pabalstiem, tad izskatās, ka izveidojot jauno struktūru, sociālajam dienestam visa šī te pieteikšanās uz pabalstiem ir galīgi šķērsām. Informē, ka Dzīvokļu komisijas sēdē piedalījās iedzīvotāja no Valles, kura arī ir daudz bērnu ģimene. Iesniedzot dokumentus, viņai vajadzēja saņemt atbalstu no sociālā dienesta, viņa teica, ka sociālā dienesta darbinieks, kas atbild par pabalstiem, Vallē būs tikai 14. maijā, kas sanāk pēc 3 nedēļām. Tad var iedomāties, kāda birokrātija ir izveidojusies, lai vispār iedzīvotājs saņemtu pabalstu. Un skatot šos saistošos noteikumus, tiešām rodas sajūta, ka viss tiek samudžināts. Audžuģimenes nestāv rindā, viņu nav. Runājot arī ar Bāriņtiesu un ar Sociālā dienesta darbiniekiem, viņi izmisīgi meklē šīs te audžuģimenes. Aicina darīt visu tā, lai šodien apstiprināmie noteikumi, būtu saprotami šīm te audžuģimenēm, kas vēlēties šo te darbu veikt.

G.Kalniņš: par šo pašu tēmu, liekas, nekas nav samudžināts, vienkārši saistošajos noteikumos ir jābūt pierakstītai informācijai skaidri un saprotami, ja tas ir tikai iesniegums.

K.Brūvele: šeit mēs arī pielīdzinām šo saņemšanas kārtību, kāda ir visos dienesta saistošajos noteikumos, lai tā būtu vienāda šobrīd. A.Mačeks: saprotams, ka viss paliek esošajā redakcijā? Vēl būs jāuzraksta procesa apraksts un jāpievieno noteikumiem, lai viss būtu saprotams jau iesnieguma iesniegšanas brīdī. Tāpēc šie klientu apkalpošanas centri tiek veidoti, lai tie būtu tuvāk iedzīvotājiem.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības pabalstiem bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem bērniem, audžuģimenēm un specializētajām audžuģimenēm" apstiprināšanu".

2.p.

Par finansējuma piešķiršanu konkursa "Remigrācijas atbalsta pasākums "Atgriezies Bauskas novadā!" dalībniekam.

(K.Dzidruma, G.Kalniņš, I.Pētersone, A.Mačeks, J.Krievs)

Ziņo: Kristīne Dzidruma.

Lai sekmētu uzņēmējdarbības vides attīstību un veicinātu ārzemēs dzīvojošo latviešu atgriešanos Latvijā, Bauskas novada pašvaldība piedalās Zemgales plānošanas reģiona rīkotajā konkursā "Remigrācijas atbalsta pasākums – uzņēmējdarbības atbalsts". Pamatojoties uz Bauskas novada domes 2023. gada 28. decembrī apstiprināto nolikumu pašvaldība nodrošina konkursa organizēšanu, lai izvirzītu pretendentes līdzfinansējuma saņemšanai jaunizveidotiem remigrantu uzņēmumiem vai jaunizveidotām darba vietām, kur tiek nodarbināti remigranti.

Konkurss 2025. gadā tika izsludināts vienu reizi un noteiktajā termiņā tika saņemts viens pieteikums – SIA "KS Transport" projekta pieteikums par vienas jaunas darba vietas izveidošanu, kurās tiks nodarbināts remigrants. Projekta ideja paredz iegādāties divus pamatlīdzekļus, divus kravas transporta līdzekļus, veikt pārvadājumus, kā arī veikt mārketinga aktivitātes un nopirkt datoru remigrantam. Pašvaldības līdzfinansējums šī projekta ietvaros tiek paredzēts 12 000 EUR, remigranta finansējums veido 52 % no summas – 13 000 EUR. Projekta būtība – pēc finansējuma saņemšanas uzņēmējs nopērk šos divus transporta līdzekļus un uzsāk saimniecisko darbību. Trešajā mēnesī tiek iesaistīts ārzemēs dzīvojošais latvietis, kurš tiek nodarbināts uzņēmumā kā loģistikas speciālists. Iesniedzējs norādījis paredzamo atlīdzību mēnesī – 1430 EUR bruto. Komisija izskatīja šo pieteikumu un lūdza iesniegt papildu informāciju un dokumentāciju, kā arī remigranta pašpalielinājums. Otrām kārtām tika lūgts noteikt riskus, izvērtēt sezonālītāti un izvērtēt tirgus iespējas. Uzņēmējs nepieciešamo informāciju noteiktajā termiņā iesniedza. Komisija otrajā vērtēšanas kārtā pieņēma lēmumu atbalstīt iesniegto projekta pieteikumu ar minimālo punktu skaitu projekta finansējuma saņemšanai – 8 punkti (maksimālais iespējamais punktu skaits ir 22). Saziņā ar Zemgales plānošanas reģionu (ZRP) un Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministriju (VARAM) komisija aicināja izskatīt iespējas veikt korekcijas tabulā un palielināt šo punktu sliksni, kad projekts var klasificēties tieši finansējuma saņemšanai. Pēc līguma parakstīšanas ar

konkursa dalībnieku paredzēts izmaksāt finansējumu 70 % apmērā – 8400 EUR, atlikušo finansējumu 30 % – 3600 EUR apmērā izmaksāt pēc tam, kad konkursa dalībnieks būs iesniedzis atskaites un VID informāciju par remigranta nodarbināšanu vismaz vienu mēnesi. Sagatavots lēmuma projekts atbalstīt iesniegto konkursa pieteikumu par finansējuma piešķiršanu.

G.Kalniņš izsakās, ka projekts neliekas ļoti dzīvotspējīgs, ja sanācis tikai minimālais punktu skaits. Jautā, vai uzņēmējam ir tāda veida darbība, vai tas ir papildus? K.Dzidruma atbild, ka pēc LURSOFT datiem uzņēmuma darbības joma ir autotransporta kravu pārvadājumi. Uzņēmuma apgrozījums 2024. gadā bija 1500 EUR pēc nodokļu nomaksas. G.Kalniņš: izklausās dīvaini, ka diviem transporta līdzekļiem vajadzīgs loģistikas speciālists, cik ilgi darbībai jābūt? K.Dzidruma: vienu gadu. Ja remigrants uzsāk strādāt trešajā mēnesī pēc līdzekļu saņemšanas, tad nāk līdz nākamā gada augustam viņam ir jāstrādā. Ja darba vietu likvidē ātrāk, tad pašvaldība var vērsties pret viņu. Nolikumā ir atrunāts, ka tādā gadījumā līdzekļi ir jāatmaksā. I.Pētersone: uzņēmējam ir divi transporta līdzekļi, kāpēc vajadzīgs viens darbinieks? K.Dzidruma: ideja ir tāda, ka pēc nolikuma ir jārada viena darba vieta, bet strādās divi – uzņēmējs un vēl viens cilvēks būs šoferi, bet remigrants būs loģistikas speciālists. Uzņēmums ir dibināts 2004. gadā. 2023. gadā strādāja pa nullēm, 2024. gadā nebija neviena darbinieka. I.Pētersone izsakās, ka varbūt vienkārši tagad pēkšņi grib reanimēt savu uzņēmumu un ir izdomājis izmantot šādu iespēju un kas tie par pakalpojumiem? K.Dzidruma: viņš vēlas vasarā nodrošināt kravu pārvadājumus. I.Pētersone izsaka šaubas, vai par tādiem līdzekļiem var nopirkt ejošas kravas automašīnas, jo, lai veiktu pārvadājumus ārpus Latvijas, jāievēro papildus prasības. K.Dzidruma paskaidro, ka uzņēmējs minējis iespēju iesaistīties “Rail Baltica” būvniecībā. I.Pētersone: ir apsveicami, ka veicina uzņēmējdarbību un rada darbavietas. Vai viņam ir saistības tikai attiecībā uz atbraucēju? K.Dzidruma: jā. I.Pētersone: tas nozīmē, ka viena mašīna var arī stāvēt laukumā. K.Dzidruma: viņš fiziski maksās nodokļus, jo tāds ir pieprasījums. I.Pētersone izsakās, ka ir ļoti dalītas jūras par šo projektu, jautā, ja labprātīgi neatmaksā, tad ir jāvērsas tiesā? K.Dzidruma: pēc nolikuma jāatmaksā visa summa. A.Mačeks: dalītas jūtas bija arī mūsu komisijai, bet mēs tiešām strikti skatījāmies pēc nolikuma, lai nevar apstrīdēt ne vienu, ne otra pusi, tāpēc arī radās rosinājums paaugstināt minimālo sliekšni, jo, lai saņemtu šādu punktu skaitu, faktiski šādu pieteikumu var sagatavot 5 minūtēs. Bet šis nolikums ir saskaņots VARAM. Naudu no ministrijas saņem ZRP, viņi skaita pašvaldībai, mēs par viņu atbildam. Ja netiek izpildīti nosacījumi, tad atbildība tiks prasīta no pašvaldības. Te ir tas jautājums, vai mēs to piedzīsim vai nē, vai tas remigrants atbrauc strādāt par 1400 EUR mēnesī vai neatbrauc, cik liela jēga no loģistikas speciālista, ja ir 2 mašīnas? Vairākos ģimenes uzņēmumos strādā paši un nekādu speciālistu nevajag, nopelnīt ar šādiem pakalpojumiem var labi, bet risks ir liels. I.Pētersone: uzņēmums ir deklarēts Bauskas novadā, vai īpašnieks arī? K.Dzidruma: jā, ir deklarēts. I.Pētersone: protams, mēs nezinām, vai tas, kurš atbrauc, deklarēsies un dzīvos Bauskā vai kādā citā novadā, šeit vairāk domājot par iedzīvotāju ienākuma nodokli. A.Mačeks: viņš var paņemt darbā, viņš var turpināt dzīvot ārzemēs, reāli viņš maksā algu šeit it kā attālināti loģistikai, maksā nodokļus un nav zināms, vai tas ir liels ieguvums. Riski ir milzīgi, bet nolikums ir nolikums, un attiecīgi mums tas jāievēro. I.Pētersone izsaka šaubas, ka beigās uzņēmums ir uz papīra, viņš ir parādnieks. Vai ir atrunāts, ka viņš arī samaksā nodokļus? K.Dzidruma: pēc nolikuma ir jābūt darba vietai un apmaksātiem nodokļiem. G.Kalniņš: ja nesamaksās nodokli, pret viņu vērsīsies VID. I.Pētersone: VID ar piedziņu pēc pirmā mēneša nevērsīsies. G.Kalniņš: nevar jau izkontrolēt, vai ir samaksāti nodokļi vai nav. Vai mums jau ir kāda pieredze remigrantu darba vietām ZRP? K.Dzidruma: grantu konkursam vēl ir pieteicies Jēkabpils novads. A.Mačeks: par šo jautājumu bija plānošanas reģiona sanāksme, Zemgales reģionā ar šiem remigrantu atbalstiem nav veicies jau no sākta laika gala. Iecavā viens bija atbalstīts, bet dabūja atmaksāt finansējumu. J.Krievs izsakās, ka ir lielas šaubas par šo pasākumu, tāpēc lūgums uz domes sēdi pievienot līguma paraugu, cik šī lieta ir droša, pagaidām izskatās ļoti apšaubāms pasākums. K.Dzidruma: līgums ir sagatavots, tiks pievienots. A.Mačeks: jebkurā gadījumā atbildību prasīs no pašvaldības. Lūdzu uz domes sēdi pievienot līgumu un sagatavoties ziņojumam ar kādu aktuālāku informāciju, jo šeit tas ir atkarīgs tikai no deputātu

balsojuma. I.Pētersone ziņojumā lūdz iekļaut arī šeit izskanējušos jautājumu un atbildes, jo to ir ļoti daudz. 2023. gadā apgrozījuma nav bijis, 2024. gadā apgrozījums ir mīnus 1500 EUR. A.Mačeks: visu, ko šodien runājām, jāiekļauj ziņojumā.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Voldemārs Čačs)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par finansējuma piešķiršanu konkursa "Remigrācijas atbalsta pasākums 'Atgriezies Bauskas novadā!'" dalībniekam".

3.p.

Par papildus finansējumu projektam "Mežotnes pilskalna ziemeļu ieejas būvniecība".

(I.Bramane, G.Kalniņš, A.Mačeks, V.Čačs, J.Krievs)

Ziņo: Ineta Bramane.

Bauskas novada dome 2024. gada 31. oktobrī pieņēma lēmumu "Par projekta "Mežotnes pilskalna ziemeļu ieejas būvniecība" iesniegšanu", apstiprinot kopējās plānotās projekta kopējās izmaksas 74 844,26 EUR ieskaitot pievienotās vērtības nodokli (turpmāk - PVN), tajā skaitā: būvdarbi 65 609,26 EUR, būvuzraudzība 5000 EUR, autoruzraudzība 4235 EUR.

Jau 2024.gada nogalē tika īstenots pirmais atklāts konkurss "Mežotnes pilskalna ziemeļu ieejas būvniecība". Līguma slēgšanas tiesības par kopējo summu 54 332,82 EUR ieskaitot PVN tika piešķirtas SIA "Warss +". Projekts "Mežotnes pilskalna ziemeļu ieejas būvniecība" tika apstiprināts 2025. gada janvārī. Pamatojoties uz domes lēmumu par projekta iesniegšanu un 2024. gada 27. decembra iepirkumu komisijas lēmumu, 2025. gada februārī tika izveidota un ar budžeta grozījumiem apstiprināta pašvaldības iestādes "Rundāles apvienības pārvalde" tāme "Mežotnes pilskalna ziemeļu ieejas būvniecība" ar izdevumiem 63 568 EUR, tajā skaitā: būvdarbi 54 332,82 EUR, būvuzraudzība 5000 EUR, autoruzraudzība 4235 EUR.

Pašvaldība 18.03.2025. nosūtīja parakstīšanai būvdarbu līgumu, kas noteiktā laikā netika parakstīts. Ņemot vērā, ka būvdarbu iepirkumā tika saņemti trīs piedāvājumi, bet viens jau bija noraidīts sākotnēji, jo iesniedza iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu, tika izskatīts atlikušais pretendents, kuram tika konstatēti izslēgšanas nosacījumi. Iepirkumu komisija pieņēma lēmumu pārtraukt iepirkumu un tika izsludināts atkārtots atklāts būvdarbu konkurss. Saņemts viens piedāvājums no SIA "Kaskāde būve" par kopējo summu 70 173,03 EUR ieskaitot PVN, pašlaik vērtēšanas procesā.

Atklāta iepirkumu konkursā "Būvuzraudzība objektā "Mežotnes pilskalna ziemeļu ieejas būvniecība" saņemts viens piedāvājums no SIA "Somniar" par kopējo summu 5354,25 EUR ieskaitot PVN, pašlaik vērtēšanas procesā. Lai varētu īstenot visas projekta aktivitātes, ir nepieciešams piešķirt papildus finansējumu 16 195,42 EUR 2025. gada budžetā. Uzskatāmībai pievienota tabula, kur var redzēt pirmā lēmuma summas pa pozīcijām, projekta tāmes summas, kas veidojās pēc pirmā iepirkuma, un uz šo brīdi aktualizētās izrādās summas pēc 2. iepirkuma.

J.Krievs: tagad piešķiram naudu, pēc vērtēšanas izrādīsies, ka šis uzņēmums nekvalificējas, tad mēs vienkārši lēmumu atceļam? Vai tas cipars paliks kā iekalts, ka mēs esam pielēmuši klāt lielāku summu? I.Bramane: iepirkums ir izvērtēts. Juridiski ir vērtēšanas procesā,

jo nevar pārbaudīt izslēgšanas nosacījumus, kamēr nav nodrošināts finansējums. A.Mačeks papildina, ka domes lēmums nevar būt, kamēr nebūs komisijas lēmums. Pieslēdzies iepirkumu komisijas loceklis A.Sietiņš, kurš paskaidro, ka pieteikums ir izskatīts, pretendents atbilst visām prasībām, vienīgi palicis par izslēgšanas nosacījumiem, tas ir, par šiem te parādiem, bet, skatoties LURSOFT datu bāzē, šobrīd parādu nav. Otrs ir tas, ka pēc izmaiņām iepirkumu noteikumos pašvaldība gala lēmumu pieņem tikai tad, kad budžets atbilst šai summai. Ja dome pielems budžeta izmaiņas, tad tiks pieņemts pozitīvs lēmums. G.Kalniņš: debate saistīta ar šo pašu, vai mums šajā kārtībā nebija, ka šis papildu finansējums var būt arī ar finanšu komitejas lēmumu, ja ir paredzēts finansējums, no kā to papildina? Iepirkumu komisija ātrāk nevar lemt par tālākām darbībām, jo tas ir jādara tanī brīdī, kad komisija pieņem lēmumu, ka slēgs līgumu. Tagad tādu lēmumu nevar pieņemt, jo nav tāda finansējuma. Vēl lūgums uz domes sēdi pievienot kādu informācijas datni vispār par šo objektu kā tādu. Mēs tur esam stiprinājuši gan darbiniekus, gan izcenojums biļetēm un tā kā tas ir svarīgs tūrisma objekts, varbūt ir kaut kāda statistika par šiem pēdējiem 2 gadiem – cik tūristu ir apmeklējuši objektu, kādi un cik maksas pasākumi ir rīkoti, lai vienkārši būtu saprotami par tiem projekta ieguldījumiem, cik reāli ir pienesums tūrismam. A.Mačeks vēršas pie izpilddirektora par šādas informācijas pievienošanu. V.Čačs: šobrīd ir jautājums par SIA “Warss”, cik atceros, tad kādas četras reizes viņi iepirkumos ir uzvarējuši, bet atteikušies slēgt līgumu. Varbūt var atrunāt nolikumā, ka tāda firma, kura mūs ir “pārmetusi”, vairs nēstartē turpmākos iepirkumos? A.Sietiņš papildina, ka mums nav neviena izcenojuma par Mežotnes pilskalna apmeklējamiem un pasākumiem. Mežotnes pilskalns ir nacionālā mantojuma sastāvdaļa, arī vēsturiski arhitektūrisks piemineklis. Pasākumi tur, protams, notiek, bet tādas izcenojuma maksas nav. G.Kalniņš: mēs viņu veidojam kā kompleksu tūrisma objektu – baznīca ar visu pilskalnu? A.Sietiņš: maksa ir tikai pašā baznīcā. A.Mačeks: startējot Eiropas finansējuma piesaistē, noteikti, ka bija sasniedzamie rādītāji, kuros vajadzēja arī pateikt kaut kādu skaitu, nevajag steigties un atbildēt pirms laika, bet sagatavoties un pielikt klāt informāciju pie domes sēdes. G.Kalniņš: pilskalna apsaimniekošanai nav atsevišķi darbinieku, tie visi ir baznīcas? A.Sietiņš: mums ir arī darbinieki teritorijā, ir arī skaitītāji par apmeklējumiem. I.Bramane: šis ir finanšu komitejas lēmums un kā atsevišķi izskatāms jautājums uz domi nav virzāms? A.Mačeks: nē, nevajag. I.Bramane: statistika ir pieejama, es varētu aizsūtīt visiem. A.Mačeks: pievienot izpilddirektora informācijai.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 5 “Par papildus finansējumu projektam “Mežotnes pilskalna ziemeļu ieejas būvniecība””.

4.p.

Par ēkas “Atvasara”, Vecumnieku pagastā, koplietošanas telpas remontu.

(D.Šileika, G.Kalniņš, I.Romānovs, A.Mačeks, I.Pētersone, I.Spurķe)

Ziņo: Dace Šileika.

2025. gada 27. februārī Bauskas novada dome pieņēma lēmumu “Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Veco ļaužu un invalīdu pansionāts “Atvasara”” reorganizāciju”, ar kuru

2025. gada 1. aprīlī tika izbeigta iestādes “Veco ļaužu un invalīdu pansionāts “Atvasara”” darbība. Ēkas daļa, kas netiek nodota biedrībai “Latvijas Sarkanais Krusts” pakalpojuma sniegšanai, ir nonākusi Bauskas novada pašvaldības iestādes “Vecumnieku apvienības pārvalde” apsaimniekošanā. Veicot ēkas apsekošanu, ir secināts, ka nepieciešams remonts koplietošanas labierīcības telpai 2. stāvā. 2025. gada pašvaldības iestādes “Veco ļaužu un invalīdu pansionāts “Atvasara”” budžetā tika plānoti līdzekļi visa gada izdevumu finansēšanai. Veicot iestādes likvidāciju un nosedzot izdevumus līdz šā gada 31. martam, kā arī pārceļot finansējumu uz Sociālā dienesta budžetu, lai nodrošinātu pakalpojuma apmaksu biedrībai “Latvijas Sarkanais Krusts”, ir izveidojies līdzekļu atlikums 11 143 EUR apmērā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, Bauskas novada pašvaldības iestāde “Vecumnieku apvienības pārvalde” rosina finanšu līdzekļus 7142 EUR apmērā novirzīt koplietošanas labierīcību telpas remontam, atbilstoši Būvniecības nodaļas sagatavotajai izdevumu tāmei. Iepirkums vēl nav veikts, apsekošanas akts veikts maijā, jūnija otrajā pusē paredzēts veikt iepirkumu, ir prognozes, ka summā varēs iekļauties.

G.Kalniņš jautā izpilddirektoram, kas īsti paliek pārvaldei, kas Bauskas slimnīcai? Vai viss, ieskaitot apkopēju, tiek pārcelti uz pārvaldi? Kādi pienākumi ir struktūrvienības vadītājam, kas attiecīgi ir pie Bauskas slimnīcas, vai viņam par telpām nav nekādas atbildības? 2. stāvā, kur bija veselības centrs, pārvalde organizēja ūdens krāna tecēšanas novēršanu un arī visus pārējos saimnieciskos darbus? I.Romānovs: jau pieņemot domes lēmumu tam bija pievienota arī shēma par tām telpām, kuras mēs nedrīkstam nodot pakalpojumu sniedzējam, līdz ar to tās telpas skāra visus nomniekus, ar kuriem pansionātam “Atvasara” bija līgumi. Šos līgumus atbilstoši domes lēmumam pārņēma pašvaldība, konkrēti Vecumnieku apvienības pārvaldes personā. Šie līgumi arī ir pārslēgti. Un šo telpu uzturēšanai, pakalpojumu nodrošināšanai sadarbībā ar šo telpu nomniekiem, no kuriem viens tagad ir arī veselības centrs (šobrīd Bauskas slimnīca), respektīvi, kā veselības centra pārņēmējs, viņi arī ir tādi paši telpu nomnieki kā visi pārējie pakalpojumu sniedzēji. Līdz ar to sadarbībā ar Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāju ir izskatīts arī jautājums par koplietošanas telpu uzturēšanu. Tam rastie risinājumi neprasa papildus finansējumu, bet šajā gadījumā, ja mēs runājam par konkrētu telpu, kas varbūt bija vēstures vai laika zoba skarta, kā labam un gādīgam saimniekam pienākas, Vecumnieku apvienības pārvalde rīkojās ļoti pareizi, atremontējot šo telpu. G.Kalniņš: tad arī visas nomas maksas iekasēšana ir Vecumnieku apvienības pārvaldes ziņā? I.Romānovs: jā, protams, šāda konstrukcija bija ielikta jau pašā sākumā, arī kad mēs virzījām šo domes lēmumu par reorganizāciju. G.Kalniņš: kad virzījām, tad jautājums par telpām vēl bija procesā. Cik darba vietas īsti ir pārvaldes klāt? I.Romānovs: pie pārvaldes klāt ir viens darbinieks, kas nodrošina telpu uzturēšanu, tā ir apkopēja 0,35 slodzi, savukārt, slimnīcas pusē ir samazināts darbinieku skaits, kas nodarbojās ar iepriekšējā veselības centra telpu uzturēšanas jautājumiem. A.Mačeks: nevis visu telpu, bet koplietošanas. M.Mediņš lūdz skaidrojumu par tehnisko darbinieku, D.Šileika: konkrēti veselības centrā, kur jāuztur šīs koplietošanas telpas, mēs esam noslēguši darba līgumu ar apkopēju, kā izpilddirektors minēja. Apkopējai nepilna slodzes likme – tā ir 0,35 slodze, tiek uzturētas koplietošanas telpas, vairāk citu darbinieku nav, tas ir no pārvaldes esošajiem resursiem, skatīsimies, kā mums līdz gada beigām veiksies. Iespējams, ka nākamajā gadā būs nepieciešams papildu kāds cilvēkresurss, jo lielu daļu darba laika Gan pārvaldes vadītāja un vietnieks, gan pagasta nodaļas vadītājs pēdējā laikā pavadā “Atvasarā”. Šobrīd ir prognozētie izdevumi par visiem šiem nomas priekšmetiem, sadzīves ķīmiju un saimnieciskajām lietām, precīzi nevaram pateikt to apjomu, jo visu nodrošina pārvalde no sava budžeta. Cerams, ka tas tiks segts ar šīm iekasētajām nomas maksām no nomniekiem, bet tās ir tikai prognozes par izdevumiem. I.Romānovs papildina: kad bija uzdevums arī veikt šo nomas maksas pārskatīšanu, konkrēti arī ekonomikas nodaļas ekonomiste G.Skribāne iesaistījās, un arī faktiski tai bilancei ir jābūt ar plusu, viņa nedrīkst būt ar mīnusu. G.Kalniņš: jābūt ar tādu plusu, kas atmaksā ne tikai to nekustamo īpašumu, bet arī iepriekš minētos pakalpojumus. Papildus nomas maksai ir jābūt klāt pierēķinātiem pakalpojumiem tajās telpās. Ja tas ir kaut kāds aprīkojums tualetei, tas nebūs konkrēts maksājums katru mēnesi, tur būs nomas maksas atribūtikai, tie būs kaut kādi saimnieciskie izdevumi, kuri katru mēnesi tad attiecīgi ir jārēķina un pie nomas maksas rēķina

jāliek klāt. A.Mačeks: nē, ir kalkulācija uz kvadrātmētru, kurā jābūt visiem šiem provizoriskajiem izdevumiem. G.Kalniņš: kā var izkalkulēt, ja nav nekādas pieredzes? A.Mačeks: ja pēc gada nav pretī ieņēmumu, attiecīgi tiek veikta cita kalkulācija un tiek pārbaudīts tas viss, savādāk to nevar izdarīt, nevar piestādīt katru rēķinu klāt pie kaut kāda viena ziepju trauku nopirkšanas. G.Kalniņš: nav tā, ka nevar piestādīt, attiecīgi par to pašu elektrību, kā tie saimnieciskie sadalās, tas būs tad pie pārvaldes, jo kontrolskaitītāju nekādu nav? I.Romānovs: kontrolskaitītāju ne ūdenim, ne siltumam neliks, tās investīcijas noteikti neapmaksātos vismaz tuvākā pārskatāmā nākotnē, tātad, par komunālo pakalpojumu sniegšanu īrnieku telpās tiks piemērota tā pati proporcijas aprēķina metodika. G.Kalniņš: tikpat zobārstam, cik ģimenes ārstam? I.Romānovs: proporcionāli, pēc patēriņa. A.Mačeks aizrāda, ka novirzījušies no temata, šai brīdī jārunā par remontam nepieciešamo finansējumu. I.Pētersone: jautājums saistībā ar šo diskusiju, es pareizi saprotu, kad reorganizējām "Atvasaru", pusi ēku nodevām biedrībai, otra puse ēkas aiziet Vecumnieku apvienības pārvaldei, vai ir pārskatīti izcenojumi nomas līgumiem? I.Romānovs: šāds uzdevums bija dots. D.Šileika: par cik vēl ir spēkā termiņi esošajiem nomniekiem, līguma cena paliek tā pati. Līgumiem, kuriem drīzumā beigsies termiņš, tiem arī pārskatīs šo nomas maksu. Jā, ekonomisti rēķināja nomas maksu. Atbilstoši noteikumiem šo nomas maksu var pārskatīt, to darīsim, jo daudziem šie līgumi sāk beigties. I.Pētersone aicina pārslēgt nevis tad, kad beidzas, bet saimnieciski rīkojoties no publiskajiem līdzekļiem, ekonomistei jāpārrēķina, cik ir šī pašizmaksa un kādai nomas cenai ir jābūt, ir vajadzīgs arī pārslēgt visus tos līgumus, lai beigās bilance nav mīnusā. Jo ātrāk mēs to izdarīsim, jo mīnusi būs mazāki. Pazīstot Daci, es domāju, ka jūs pie tā arī strādājat. Otrs jautājums saistībā par sagatavoto lēmumprojektu, bija atlikums 11 143 EUR, tagad 7142 EUR mēs nododam attiecībā uz šiem remontiem, kas ir nepieciešams; kas notiek ar atlikumu 3000 EUR? I.Spurķe: atlikums tiek pārcelts uz plānoto atlikumu gada beigās. Tas paliek kopīgajā sadaļā. G.Kalniņš: tad nav saprotams, kāpēc pārceļ uz kopīgo atlikumu, ja pārvaldei būs izdevumi par to, kas vēl nav nomas maksā ierēķināts, tad vajag pārvaldē ikdienas uzturēšanai atstāt. I.Spurķe: "Atvasarai" bija neizlietotais līdzekļu atlikums, tas tika atbilstoši sadalīts šādi: daļa pārcēlās uz sociālo dienestu rehabilitācijai un aprūpes pakalpojumu segšanai, daļa pārcelta Vecumnieku apvienības pārvaldei saimnieciskajiem izdevumiem par to telpu daļu, kas paliek pārvaldes aprūpē, tad palika 11 443 EUR, kuri sadalījās remontam, tie 4000 EUR pārceļas uz vispārējo ieņēmumu plānoto atlikumu gada beigās. Vecumnieku apvienības pārvaldē saimnieciskiem izdevumiem tika pārcelts pēc viņu aprēķina. A.Mačeks: sarēķinot, cik vidēji bija šie izdevumi veselības centram un pansionātam, proporcionāli tikpat daudz arī ņemot visas saimnieciskās lietas, tas tika jau ielikts Vecumniekiem. Šī 0,35 slodze nav veidota no jauna, tā jau ir bijusi vairāk kā vakance.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 6 "Par ēkas "Atvasara", Vecumnieku pagastā, koplietošanas telpas remontu".

5.p.

Par saistošo noteikumu “Grozījumi Bauskas novada domes 2024. gada 19. decembra saistošajos noteikumos Nr. 21 “Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2025. gadam” apstiprināšanu”.

(I.Spurķe, I.Pētersone, A.Mačeks, G.Kalniņš)

Ziņo: Ilona Spurķe.

Sagatavoti grozījumi 2024. gada 19. decembra saistošajos noteikumos par Bauskas novada budžetu 2025. gadam. Grozījumu skaitliskā informācija skatāma 1., 2., 3. un 4. pielikumos, kā arī 6. pielikumā un paskaidrojuma raksta pielikumā. Ar šiem grozījumiem pamatbudžeta ieņēmumi palielinās par 435 906 EUR, lielākā summa valsts budžeta transfertu sadaļā, palielināts valsts budžeta finansējums sociālās nodrošināšanas pakalpojumiem par 69 625 EUR; palielināts finansējums Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansētajiem projektiem par 511 093 EUR, tostarp 463 077 EUR ERAF projektam “Publiskās infrastruktūras izveide uzņēmējdarbības atbalstam Bauskas novadā”; savukārt samazinājums ir ieņēmumos no iestāžu maksas pakalpojumu ieņēmumiem tie ir 258,9 tūkstoši EUR un kas skaidrojams galvenokārt ar pansionāta “Atvasara” likvidāciju, jo netiks iekasēti maksājumi par personu uzturēšanos šajā iestādē. Izdevumi palielināti par 1,8 miljoniem EUR, un, ja skatās pēc valdības funkcijām, vislielākais palielinājums ir sadaļā “Kultūra un sports”. Izdevumi pieaug par gandrīz 1,5 miljoniem EUR, un tas skaidrojams ar izdevumiem Uzvaras ielas 3 pārbūvei par centrālo bibliotēku iekļaušanu pašvaldības budžetā. Nākamā lielākā sadaļa ir *ekonomiskā darbība* – kopējā apmērā pieaugums ir par 291 000 EUR. Tiek samazināts finansējums Eiropas Savienības fondu projektu īstenošanai saskaņā ar iepriekš pieņemtajiem domes un finanšu komitejas lēmumiem. Paskaidrojuma rakstā ir arī uzskaitījums, un šie līdzekļi attiecīgi pārceļas uz attiecīgās iestādes budžetu. Šajā sadaļā tiek paredzēti jauni projekti, no kuriem lielākais ir ERAF publiskās infrastruktūras sistēmas uzņēmējdarbības atbalstam. Projekta ietvaros plānots pārbūvēt Pamūšas ceļu, pašlaik izdevumi tiek iekļauti 463 000 EUR apmērā, kas ir projekta avansa maksājums. Trešā lielākā sadaļa *Izglītības izdevumi* – pieaug par 148 400 EUR. Šeit iekļauti izdevumi jauno projektu finansēšanai, palielināti izdevumi interešu izglītības programmu īstenošanai, mācību līdzekļu iegādei. Un samazinājums ir sociālās aizsardzības sadaļā, samazināti izdevumi sakarā ar pansionāta “Atvasara” likvidāciju. Par atlikumu: plānotais atlikums gada beigās tiek samazināts par 21 909 EUR, izglītības iestādes sadalīta mērķdotāciju interešu izglītībai par 25 211 EUR un 5194 EUR Muzeja “Lejenieki” attīstībai tiek novirzīti no atlikuma un palielināts atlikums gada beigās par nesadalīto apmēru mācību līdzekļu iegādei ir 2116 EUR, palielināts vispārējo ieņēmumu atlikums par līdzekļu ekonomiju vienā ELFLA projektā un par pansionāta “Atvasara” neizlieto to finansējumu. Plānotais aizņēmumu apmērs tiek palielināts par 1,35 miljoniem EUR, tas ir Uzvaras ielas 3 pārbūvei. Grozījumi 6. pielikumā – ir iekļauts jaunais aizņēmums Uzvaras ielas 3 pārbūvei un, precizējot saistību apjomu, atbilstoši procentu likmju un ieņēmumu izmaiņām. Ziedojumiem un dāvinājumiem ieņēmumi tiek palielināti par 1851 EUR un izdevumi par 4745 EUR.

I.Pētersone: kāds ir iemesls, kāpēc samazinājušies ieņēmumi no maksas pakalpojumiem, otrs jautājums – kā šobrīd pildās iedzīvotāju ienākuma nodoklis? I.Spurķe: tas saistīts ar pansionāta “Atvasara” likvidāciju, 85 % no klienta pensijas iekasēs biedrība “Latvijas Sarkanais krusts”. Iedzīvotāju ienākuma nodoklis pildās, pēc Valsts budžeta likumā noteiktajiem procentiem pašlaik viss ir kārtībā. A.Mačeks: tagad faktiski nevar īsti korekti sekot līdzi visai iemaksai, kas notiek valsts budžetā. Protams, saņemam informāciju, cik ir iemaksājis Bauskas novads un visi pārējie novadi, bet mēs neredzam to proporciju valstiski pret izpildi, jo pēc budžeta apstiprināšanas pakā iekšā tika iekļauts, ka visa šī pārākša nonāks katras pašvaldības aizdevumu segšanai, atlikumam nākošajam gadam startam nebūs pārākša, ar to vairs nevar rēķināties. Tikai uzzināsim, par cik samazinās nomaksātā pārākša, kas aizies jau šiem te procentiem visiem maksājumiem, aizņēmumam, un tad mēs redzēsim, par cik mazāk nākošajā

gadā būs jāmaksā šis te kredītmaksājums. I.Pētersone: tas cipars, kas mums ir ieplānots, to samazināt nevar? A.Mačeks: nē, tas ir garantēts. G.Kalniņš: saistībā ar iepriekšējo jautājumu par šiem grozījumiem Vecumnieku apvienības pārvaldē pieaugums īpašuma apsaimniekošana, teritorijas labiekārtošana 15 000 EUR saimnieciskie izdevumi, kas būs tagad veselības centrā. I.Spurķe: jā, tas noteikti to ietekmēs, vai viss vai kāda daļa, jājautā ekonomistei. A.Mačeks: rēķināja proporciju pret visām telpām.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2024. gada 19. decembra saistošajos noteikumos Nr. 21 "Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2025. gadam" apstiprināšanu".

6.p.

Par investīciju projekta "Pilskalna ielas II posma no Salātu ielas līdz Robežu ielai ar pieslēgumu pie Zaļās ielas būvniecība, Bauskā" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.

(I.Spurķe, I.Pētersone)

Ziņo: Ilona Spurķe.

Investīciju projekta "Pilskalna ielas II posma no Salātu ielas līdz Robežu ielai ar pieslēgumu pie Zaļās ielas būvniecība, Bauskā" mērķis ir izbūvēt jaunu ielu ar cieto segumu divvirzienu autotransporta kustībai, lai nodrošinātu ērtu un drošu satiksmi. Lai uzlabotu satiksmes drošību un pārvietošanās iespējas mazāk aizsargātiem satiksmes dalībniekiem – gājējiem un velosipēdistiem, projektā paredzēta arī atsevišķa gājēju un velosipēdistu celiņa izbūve. Projekta īstenošanai ir veiktas iepirkuma procedūras – atklāts konkurss "Tēlu būvniecības darbi Bauskas novadā" 2. daļa "Pilskalna ielas II posma no Salātu ielas līdz Robežu ielai ar pieslēgumu pie Zaļās ielas būvniecība, Bauskā", un atklāts konkurss "Būvuzraudzība ielu būvniecības darbiem Bauskas novadā" 2. daļa "Būvuzraudzība Pilskalna ielas II posma no Salātu ielas līdz Robežu ielai ar pieslēgumu pie Zaļās ielas būvniecības, Bauskā. Atbilstoši iepirkuma rezultātiem projekta izmaksas, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli ir: būvdarbi 1 302 378,79 EUR, būvuzraudzība – 10 357,60 EUR. Būvdarbu autoruzraudzības izmaksas saskaņā ar 2024. gada 18. martā noslēgto līgumu ar SIA "PRO VIA" ir 2783,00 EUR, ieskaitot PVN. Projekta kopējās izmaksas 1 315 519,39 EUR ar PVN, t.sk. uzraudzība garantijas laikā 181,50 EUR. Lai saņemtu aizņēmumu, pašvaldībai jānodrošina 15 procentu līdzfinansējums no projekta kopējām izmaksām, kas ir 197 300,89 EUR. Nepieciešamā aizņēmuma apmērs ir 1 118 037,00 EUR. Pēc Satiksmes ministrijas pozitīva atzinuma saņemšanas, aizņēmumu plānots ņemts uz 20 gadiem ar atlikto pamatsummas maksājumu līdz 2027. gada martam. Aizņēmumu plānots izņemt 2025. un 2026. gadā atbilstoši projekta īstenošanas gaitai.

I.Pētersone: nav tā plānots, ka to, ko būvējam pirmajā posmā, nevajadzēs uzrakt augšā, lai izbūvētu otro posmu? A.Mačeks: pirmais posms ir A līdz B, otrais posms – no B līdz C, tas ir turpinājums.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par investīciju projekta "Pilskalna ielas II posma no Salātu ielas līdz Robežu ielai ar pieslēgumu pie Zaļās ielas būvniecība, Bauskā" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai".

7.p.

Par investīciju projekta "Doktorāta ielas un Mežotnes pagasta autoceļa B05 "Mežotne - Bajāri - A1" atjaunošana" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.

(I.Spurķe)

Ziņo: Ilona Spurķe.

Investīciju projekta "Doktorāta ielas un Mežotnes pagasta autoceļa B05 "Mežotne - Bajāri - A1" atjaunošana" mērķis ir uzlabot satiksmes drošību un nodrošināt kvalitatīvu piekļuvi īpašumiem, izbūvējot pilnvērtīgu ceļa infrastruktūru. Tiks veikta Doktorāta ielas un pašvaldības autoceļa posma (kopā ~560 m) seguma pārbūve, paplašināšana, kā arī izbūvēts gājēju celiņš un inženierkomunikācijas. Satiksmes drošības uzlabošanai paredzēts paaugstināts krustojuma risinājums Doktorāta un Zemgaļu ielu krustojumā. Projekts būtiski uzlabos pārvietošanās drošību un ērtības gan iedzīvotājiem, gan lauksaimniecības tehnikai. Projekta kopējās izmaksas 503 530,71 EUR ar PVN, pašvaldības līdzfinansējums nepieciešams 75 511,71 EUR, nepieciešamā aizņēmuma apmērs ir 427 898,00 EUR. Pēc Satiksmes ministrijas pozitīva atzinuma saņemšanas plānots ņemt aizņēmumu uz 15 gadiem, atmaksu plānots uzsākt 2027. gada martā, aizņēmuma izņemšana paredzēta 2025. un 2026. gadā. Aizņēmuma summas termiņi dalās divos gados – būvdarbiem ir viena summa, pirmajā projekta dokumentācijas sagatavošanai ir termiņš 5 gadi, tas noteikts MK noteikumos.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par investīciju projekta "Doktorāta ielas un Mežotnes pagasta autoceļa B05 "Mežotne - Bajāri - A1" atjaunošana" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai".

8.p.

Par investīciju projekta “Mazās ielas pārbūve, Bauska, Bauskas novads” pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.

(I.Spurķe, I.Pētersone, A.Mačeks)

Ziņo: Ilona Spurķe.

Investīciju projekta “Mazās ielas pārbūve, Bauska, Bauskas novads” mērķis ir veikt ielas pārbūvi mazstāvu dzīvojamā rajonā, pārvēršot esošo ielu ar nesaistīta minerālmateriāla segumu par asfaltētu divvirzienu ielu, kas nodrošina kvalitatīvu autotransporta kustību. Pārbūves posms ir 237 metrus garš, ar brauktuves platumu 5 metri. Projekts paredz arī vaļējas lietusūdens novadīšanas sistēmas izbūvi, inženiertīklu aizsardzības pasākumus, ceļa aprīkojuma uzstādīšanu un apkārtējās teritorijas labiekārtošanu. Projekta kopējās izmaksas ir 151 647,39 EUR ar PVN, Projekta īstenošanai plānots ņemt aizņēmumu Valsts kasē aizņēmumus ceļu būvniecības projektiem. Lai saņemtu aizņēmumu, pašvaldībai jānodrošina 15 procentu līdzfinansējums no projekta kopējām izmaksām, kas ir 22 747,39 EUR. Līdzfinansējums 2025. gada izmaksām ir paredzēts pašvaldības 2025. gada budžetā. Nepieciešamā aizņēmuma apmērs ir 128 900 EUR. Pozitīva Satiksmes ministrija gadījumā ņemt ilgtermiņa aizņēmumu uz 10 gadiem, aizņēmumu izņemt 2025. gadā, pamatsummas maksājumu uzsākt 2026. gada martā.

I.Pētersone: iepriekš bija uz 15 gadiem, tagad ir uz 10 gadiem, ar ko tas atšķiras?
A.Mačeks: jo lielāks aizņēmuma apmērs, jo lielāki gadi. Jāskatās izdevīgums.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu “Par investīciju projekta “Mazās ielas pārbūve, Bauska, Bauskas novads” pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai”.

9.p.

Par investīciju projekta “Jaunās ielas pārbūve, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā” pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai.

(I.Spurķe)

Ziņo: Ilona Spurķe.

Pārbūves posms ir 1122 m garš. Projekts paredz arī ūdensapgādes tīkla 1070 m, sadzīves kanalizācijas tīkla 927 m un ārējās elektroapgādes tīkla 1122 m garumā izbūvi, inženiertīklu aizsardzības pasākumus, ceļa aprīkojuma uzstādīšanu un apkārtējās teritorijas labiekārtošanu. Projekta kopējās izmaksas ir 1 907 431,32 EUR. Pašvaldības 15 procentu līdzfinansējums no projekta kopējām izmaksām ir 286 087,82 EUR. Nepieciešamā aizņēmuma apmērs ir 1 621 162,00 EUR. Līdzfinansējums projekta izmaksām 2025. gadā jau ir paredzēts pašvaldības 2025. gada budžetā. Nepieciešamā aizņēmuma apmērs ir 1 621 162,00 EUR. Pozitīva Satiksmes ministrijas atzinuma gadījumā ņemt ilgtermiņa aizņēmumu uz 20 gadiem ar atlikto pamatsummas maksājumu līdz 2027. gada martam. Aizņēmumu izņemt 2025. un 2026. gadā.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par investīciju projekta "Jaunās ielas pārbūve, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā" pieteikuma iesniegšanu un aizņēmumu projekta īstenošanai".

Plkst. 10.31 sēdē tiek izsludināts pārtraukums.

Sēde atsākas plkst. 10.44.

10.p.

Par aizņēmumu ERAF projektam "Publiskās infrastruktūras izveide uzņēmējdarbības atbalstam Bauskas novadā".

(S.Liepa, G.Kalniņš, A.Mačeks, M.Mediņš, I.Pētersone, I.Romānovs)

Ziņo: Signe Liepa.

Sagatavots lēmuma projekts par aizņēmumu ERAF projektam A2 "Kramiņi - Ružas" Īslīces pag., un A8 "Īslīces pag. -Melderi - Pamūša - Podiņi - Kalnceplī - Taumaņi" Gailīšu pag., Bauskas nov." autoceļu pārbūvei. Projekta kopējās izmaksas ieskaitot PVN 1 089 592,02 EUR, no tā ERAF līdzfinansējums 926 153,22 EUR (85 % no projekta attiecināmām izmaksām). Projektam iespējams saņemt avansa maksājumu līdz 50 % no piešķirtā ERAF finansējuma – līdz 463 077 EUR. Projekta saistību izpildei nepieciešams aizņēmums 626 364 EUR apmērā no Valsts kases ar tās noteikto aizņēmuma procentu likmi uz 15 gadiem ar atlikto pamatsummas maksājumu līdz 2027. gada martam. Aizņēmumu plānots izņemt 2025. gadā.

G.Kalniņš: vai ir informācija, cik tādi projekti varētu būt visā novadā, vai šie ir vienīgie, kur vispār tādus līdzekļus prioritārā secībā liekam? S.Liepa: šobrīd atbalstāms ir šis projekts par šo ceļu, kas jau iepriekš tika izskatīts, šim uzņēmējdarbības atbalstam šī ir pirmā kārta. G.Kalniņš: Gailīšu pagastā jau bija viens uzņēmējdarbības ceļš. A.Mačeks: Uzņēmējdarbības nodaļa uzrunā attiecīgi šos lauku uzņēmumus, ja viņi ir gatavi izpildīt šos nosacījumus ar darbavietām un piesaistīt konkrētu finansējumu, tad attiecīgi mēs arī to tālāk izskatām. Par iekļaušanu attīstības programmā bija aktualizējies un asas diskusijas raisīja Iecavas gadījums, arī uzņēmēji paši ieradās un jautāja, vai mēs varam iesaistīties? Tad veicām pārrunas ar viņiem, viņiem ir nosacīts saistību apjoms, ka konkrētas lietas ir jāievēro. Tikai tad mēs varam startēt šajā programmā. Gatavība bija ļoti, ļoti zema, tāpēc nevarējām paspēt attiecīgi šādam procesam sagatavoties. Tātad, Gailīšu pagastā iepriekš tika realizēts 2021. gadā, tad bija vēl vecāka programma, attiecīgi, kur bija atbalsts no LAD. Viss ir atvērts jebkurā gadījumā un tiek uzrunāti arī uzņēmēji. Bet tas attiecas uz pašvaldības ceļiem. S.Liepa papildina: šī projekta ietvaros sasniedzamie rādītāji bija algu fonda pieaugums un investīcijas. M.Mediņš: Guntim jautājums bija, vai Attīstības nodaļa ir uzrunājusi visus uzņēmējus visā novadā? A.Mačeks: ne jau Attīstības nodaļa to dara. Vēlreiz uzsveru, ka Uzņēmējdarbības un kompetenču nodaļa visos pasākumos un sanāksmēs attiecīgi informē uzņēmējus, ka šāda iespēja ir. Šajā gadījumā tie ir divi uzņēmēji. Katra programma tiek izsludināta ar atsevišķiem nosacījumiem, vai kāds to spēj vai nespēj izpildīt, tas ir cits jautājums. Tad mēs attiecīgi arī pārliecināties, ka viņi to varēs,

tikai tad mēs virzāties tālāk uz priekšu. Tā nav, ka tikai šeit Bauskā tas notiek. I.Pētersone izsakās, ka atbalstīs lēmuma projektu tālāk virzīšanai, atzīmē, ka pagājušajā gadā tika ieguldīts nenormāli liels izpildvaras un atsevišķu deputātu darbs, apsekojot pašvaldībai piederošo ceļu infrastruktūru: izejot no tā, arī tika runāts, un arī atsevišķi lēmumi pieņemti secīgi tālāk virzīšanai, jautājums – vai mums ir, un ja nav, tad kad būs, novada ceļu infrastruktūras attīstības plāns kādiem 5-7 gadiem, jo šeit saskatāma korelācija arī ar šo lēmumu. Ja ir zināms, kuri ir tie ceļi, vai tur ir skola vai vairāk iedzīvotāju tur dzīvo, vai uzņēmēji tur atrodas, jo no tā veidojas prioritāri ceļi, kuri ir secīgi jāsakārto. Un tad seko finansējums – ir viens finansējums, ko var atļauties no pašvaldības budžeta, otrs – jāseko līdzī, kurā projektā var iesaistīties un tādā veidā kādu ceļu attīstīt. Skatoties no plāna un izejot no tiem kritērijiem, tad jāskatās, kuri varētu tiem atbilst. Un tad pašvaldība meklē uzņēmējus, kur ir nepieciešamība un ir iespēja, tādā veidā attīstām šo, lai varētu tos kritērijus izpildīt. G.Kalniņa jautājums bija, kā tiek meklēti šādi uzņēmēji? Vai tas viss aprobežojas tikai ar vēstuli e-pastā, vai kādu citu informācijas nodošanas veidu? Uzņēmēji ir ļoti dažādi, ja pie viena ceļa būs 5 vai 6 uzņēmēji, tad viņiem nebūs ne laika, ne zināšanu, ne ticības, ka vispār kaut kas tāds ir realizējams. Kā tas praktiski notiek? Vai tiek gaidīta uzņēmēju iniciatīva, vai pašvaldība mēģina uzbāzties ar savu iniciatīvu kopīgā ceļu tīkla attīstībai? A.Mačeks: šajā brīdī uzbāzties nav iespēju, šai pat laikā mēs zinām, ka šīs programmas parādās pēkšņi. Protams, šie prioritārie ceļi, ko apsekoja darba grupa, ir mūsu sarakstā, un mēs uz to mēs arī skatāmies. I.Romānovs: sadarbībā ar SIA “Latvijas valsts ceļi” sniedzis interviju, un tur bija arī vairāki jautājumi, viens no tiem bija par transporta attīstības plāna esamību Bauskas novada pašvaldībā un, protams, gatavojoties šai intervijai, tika runāts ar teritorijas plānotāju D.Platonovu, jo viena no būtiskākajām teritorijas plānojuma sastāvdaļām ir transporta attīstības plāns. Detalizētu informāciju šajā brīdī sniegt nevarēs, bet tas ir tāds jumta dokuments un, ja nepieciešams, tad no tā var tālāk veidot rīcības uzdevumus. A.Mačeks: konkrēti par ceļiem, tāda plāna nav. Jo izstrādājot šo teritorijas plānojumu vairākās grupās, domājot par to jautājumu, ir jāsaprot, kāda ir nākotne, kāda attīstība veidosies attiecīgi šajos uzņēmumos, un tas ir uzdevums arī uzņēmējiem. Uzņēmējdarbības un kompetenču centram ir jāizzina tā uzņēmēju varēšana un gribēšana attīstīties, jo visur mēs nevarēsim iesaistīties. Mežotnes pagasta iedzīvotāju padomei jau bijusi viena tikšanās ar LVC pārstāvjiem, lai pārņemtu it kā no valsts ceļu uz Strēlnieku, jo tur ir faktiski divi ciemi, kas varētu būt savienojumi. Sākotnēji LVC apgalvo, ka tas būs tikai plānots pēc 2027. gada. Kaut kādā sakārtošanas momentā mēs saprotam, ka prioritāte šajā brīdī ir vairāk vai mazāk, lai visi mūsu ciemi maksimāli ātrāk tiktu savienoti ar asfaltētu ceļa segumu. Ja pie šī ceļa ir uzņēmēji, tad jāmēģina panākt, lai valsts ceļi sakārtotu šo te ceļa segumu, noņem apaugumu un izrok grāvjus. Ja viņi tādas lietas izdara, tad varam izskatīt jautājumu par kādas dubultvirsmas likšanu uz šiem ceļiem. Protams, mēģinām runāt ar LVC, lai viņi prioritāri savus ceļus sakārtot. Šeit minams ceļš uz Ērgļiem, kur jau ir uzsākušies projektēšanas darbi. Faktiski to ciemu paliek arvien mazāk, kuri nav savienoti. Pārsteigums bija no LVC iekļautajā programmā valsts ceļa sakārtošana, kas ir gar Mežotnes baznīcu līdz Viesturu ciemam. Ir plānā pastiprināt ceļa kārtu uz Jaunsauli un no “Putniem” uz Skaistkalni. LVC ir atraduši pieļautās kļūdas, pamazām virzīsies uz virsmas apstrādi, asfaltu uzklāt nav paredzēts. I.Pētersone jautā par ceļu uz Bārbeli. A.Mačeks: ir iepirkums, LVC uzsāks būvniecības darbus šogad uz Bārbeli, pēc tam ir gatavs projekts, iepirkuma dokumentācija un tiks sludināts iepirkums ceļam no Bārbeles uz Valli. Pašlaik jau ir projektēšana ceļam no Valles uz Jaunjelgavu. Kurmene ir savienota ar asfalta segumu, tikai ne uz Bausku. Kurmene un Valle ir pievienoti pagasti no Aizkraukles, par valsts ceļiem tajā pusē atbild Aizkraukles nodaļa, un viņi plāno, kā savienot iespējami tuvāk šos ciemus. Bet sarunas ar LVC tiek veiktas, lai vismaz kāds ceļš no ciema būtu savienots ar asfaltu. I.Pētersone ierosina šo stāstīto ievietot mājaslapā saprotamā veidā, jo cilvēkiem šāda informācija būtu ļoti svarīga. A.Mačeks tam piekrīt, bieži vien LVC mainās domas. Kā piemērs – ceļš uz Strēlnieku būs plānā pēc 2027. gada, kad pašvaldība piedāvāja pārņemt šo ceļu savā īpašumā pēc ceļa sakārtošanas, tika veiktas izmaiņas plānos un tas notiks jau šogad. LVC vēlas, lai šie V kategorijas ceļi tiktu pārņemti pašvaldības īpašumā vai arī apsaimniekošanā, bet katrs

gadījums tiek strikti vērtēts, jo tas jāsalāgo ar budžeta iespējām turpināt ceļa uzturēšanas darbus. Atzīmē, ka izpilddirektoram šī informācija par ceļiem būtu jāsakārto. G.Kalniņš jautā par reģionālo ceļu Vecumnieku ciemata centrā. A.Mačeks: bija ļoti smaga un gara saruna tieši par apgrūtinājumiem šī ceļa sakarā, LVC teritorijas plānojumā grib uzlikt 60 metru aizsargjoslu no reģionālajiem ceļiem, 100 metru aizsargjoslu uz katru pusi no A7 un nepieļaut jaunu dzīvojamo māju būvniecību. LVC atbildēja vienkārši: pārņemiet ciema teritorijā šo ceļu. Mazliet jāuzmanās no reģionālajiem ceļiem, lai nesanāktu kā ar A7 Bauskā. Labi ir tas, ka šajā brīdī ir palielināts finansējums tranzīta ielām no trim miljoniem gadā uz septiņiem miljoniem, kur konkurēja visas Latvijas pašvaldības. Zemgales plānošanas reģiona sanāksmē izskanēja, ka Jelgava jau četrus miljonus paredzējusi savu teritoriju ielu sakārtošanai. Vai jaunas tranzīta ielas nodefinēs, pārņemot šos reģionālos ceļus, nav pārliecības. Valsts iestādes uzspiež savus nosacījumus teritorijas plānojumā, lai viņiem nenāk sūdzības, un nav jārisina problēmas ar cilvēkiem. I.Pētersone vērš uzmanību par gulošajiem policistiem, jo Lietuvā apdzīvotās vietās tādu ir daudz vairāk: vai Eiropas savienībā nav visiem vienādi noteikumi? A.Mačeks: uz valsts ceļiem gulošos policistus neliek. M.Mediņš: kad atvēra Skaistkalne-Bārbele ceļu, satiksmes ministrs atbildēja, ka Latvijā uz reģionālajiem ceļiem gulošos policistus neliek.

J.Krievs: varbūt būvniecības speciālists varēs atbildēt, šis ir tas ceļš, kas ir uz Mūsas trasi, cik liels gabals pietrūkst līdz trasei no šī objekta beigām? Kad šo projektu realizēsīm, nāks jautājumu gūzma, kāpēc šāds posms ir atstāts. L.Berga – 200 metri. Bija lieli sarežģījumi saistībā ar A/S “Sadales tīkli” trasi. A.Mačeks papildina: šajā programmā bija garas un smagas sarunas ar CFLA, iespējams, ka varētu tikt ieviestas finanšu korekcijas attiecībā uz šo projektu par 132 m. Jo pie ceļa esošā uzņēmuma ieejas durvis nav vērstas pret šo ceļu. Šajā programmā nevaram startēt ne metru tālāk. J.Krievs: par iepriekš uzsākot diskusiju: ceļu projekti paveicami tikai ar Eiropas fondu finansējuma palīdzību. Šī ir iespēja uzbūvēt tos ceļus, ko mūsu ceļu darba grupa pat neskatīja. Saistībā ar šiem uzņēmumiem būtu loģiski, ka ir ceļš un ir uzņēmējs. Ja būvē savu biznesu pie ceļa, tad mēs ļoti ejam pretī šiem uzņēmumiem. Ceļu pārņemšana no LVC ir trakākā lieta, jo LVC mūžīgi ir piedāvājuši kaut ko pārņemt. Lai to darītu, jāuzstāda pretnosacījumi, piemēram, lai ceļa posmam uzliek asfaltu. Jāatbalsta jebkurš no šiem projektiem.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par aizņēmumu ERAF projektam “Publiskās infrastruktūras izveide uzņēmējdarbības atbalstam Bauskas novadā””.

11.p.

Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Investīciju plānā.

(J.Kalinka)

Ziņo: Jolanta Kalinka.

Sagatavots lēmuma projekts par grozījumiem investīciju plānā, šie grozījumi ir ciešā sasaistē ar izskatītajiem jautājumiem, ar jaunajiem projektiem par patvertņu izveidošanu un Dreņģeru sētas atjaunošanu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Investīciju plānā".

12.p.

Par projekta pieteikuma "Kultūras mantojuma saglabāšana un jaunu pakalpojumu attīstība Bauskas pilsētas vēsturiskajā centrā" iesniegšanu.

(J.Kalinka, I.Pētersone, G.Kalniņš, J.Krievs, A.Mačeks)

Ziņo: Jolanta Kalinka.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2024. gada 10. decembra noteikumiem Nr. 811 "Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 5.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Vietējās teritorijas integrētās sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšana pilsētu funkcionālajās teritorijās 5.1.1.6. pasākuma "Kultūras mantojuma saglabāšana un jaunu pakalpojumu attīstība" īstenošanas noteikumi", Centrālā finanšu un līgumu aģentūra izsludinājusi projektu konkursu, aicinot pieteikties Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējumam. Pasākuma mērķis ir saglabāt, aizsargāt un attīstīt valsts nozīmes kultūras pieminekļus, veicinot objektu piekļūstamību un paplašinot objekta kā ilgtspējīga resursa inovatīvu izmantošanu cilvēka dzīves kvalitātes uzlabošanā un vietējo iedzīvotāju kopienas stiprināšanā. Ceļš uz šo projektu konkursu aizsākās vairāk kā pirms gada. Plānojot "Dreņģeru iebraucamās sētas" ēkas atjaunošanas darbu koncepciju, tika veikta sabiedrības iesaiste objekta darbības satura plānošanā un saņemts vietējās kopienas atbalsts Bauskas amatu mājas izveidei. 2024.gada nogalē tika uzsākti projektēšanas darbi. Projekta galvenais uzdevums ir nodrošināt, ka tiek aizsargātas kultūrvēsturiskās vērtības, sabalansējot plānotos risinājumus ar iedzīvotāju vajadzībām un vēlmēm. Pasākuma mērķa grupa ir iedzīvotāji, vietējie un ārvalstu tūristi, kultūras mantojuma objektu apmeklētāji un saistīto pakalpojumu sniedzēji, plānots, ka Bauskas amatu mājas attīstības rezultātā 2029. gadā tiks nodrošināts vismaz 10 000 apmeklētāju. Bauskas amatu mājas darbības mērķis ir saglabāt un piepildīt ar saturu valsts nozīmes arhitektūras pieminekli, Bauskas pilsētas vēsturiskās koka apbūves daļu un nozīmīgu Bauskas pilsētas vēsturiskā centra pilsētībūvnieciskās struktūras elementu – ēku "Dreņģeru iebraucamā sēta"; aktualizēt un risināt Bauskas pilsētas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības jautājumus; nodrošināt Zemgales un Bauskas materiālā un nemateriālā mantojuma autentiskuma saglabāšanu, amatniecības tradīciju un kultūras vērtību pārmantošanu, pētīšanu un jaunrades attīstību. Ēka ilgstoši nav ekspluatēta, tās pamati un nesošās sienas, pārseguma konstrukcijas un jumta konstrukcija ir ļoti sliktā vai pirmsavārijas stāvoklī, lielā apjomā trupes un koksngrauzu bojātas. 2020.gadā Bauskas novada pašvaldība pārņēma "Dreņģeru iebraucamo sētu" savā īpašumā un veica primāros ēkas glābšanas darbus, lai novērstu ēkas sabrukšanas draudus. Bauskas amatu mājas kultūras pasākumu un pakalpojumu

programma paredz pilnveidot esošos Tautas lietišķās mākslas studijas “Bauska” un Bauskas bērnu un jauniešu centra pakalpojumus, izveidot jaunus Restaurācijas un amatniecības centra pakalpojumus, izveidot ekspozīciju un kultūras satura digitālo piedāvājumu, veicināt sadarbību ar biedrību “Bauskas vecpilsēta” un citām nevalstiskajām organizācijām, iesaistot vietējās iedzīvotāju kopienas, uzlabojot sabiedrības līdzdalību kultūras procesos un radot jaunu sociālo dinamiku arī vairāku pašvaldību teritorijas iedzīvotājiem. Atjaunotajam kultūras mantojuma objektam - Bauskas amatu mājai jānodrošina projekta rezultātu ilgtspēja vismaz piecus gadus pēc tam, kad CFLA ir veikusi noslēguma maksājumu. Objekta uzturēšana pēc projekta īstenošanas pabeigšanas tiks nodrošināta no Bauskas novada pašvaldības budžeta līdzekļiem, veicinot objekta uzturēšanu un attīstību ilgtermiņā. Pasākumam pieejamais Reģionālās attīstības fonda finansējums Zemgales plānošanas reģionam ir 1 848 750 EUR, kas nepārsniedz 85 procentus no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, ja atbalsta sniegšana specifiskā atbalsta ietvaros nav kvalificējama kā komercdarbības atbalsts. Projekta iesniedzēja līdzfinansējums nav mazāks par 15 procentiem no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, jeb 326 250 EUR. Projekta kopējās attiecināmās izmaksas ir 2 175 000 EUR. Lai sasniegtu mērķauditoriju un nodrošinātu stabilu un ilgstošu kultūras mantojuma objekta “Bauskas amatu māja” atpazīstamību un ilgtspēju, tiks īstenota integrēta mārketinga komunikācijas pieeja, ir izstrādāts komunikācijas plāns. Atjaunotajam kultūras mantojuma objektam - Bauskas amatu mājai jānodrošina projekta rezultātu ilgtspēja vismaz piecus gadus pēc tam, kad CFLA ir veikusi noslēguma maksājumu. Objekta uzturēšana pēc projekta īstenošanas pabeigšanas tiks nodrošināta no Bauskas novada pašvaldības budžeta līdzekļiem, veicinot objekta uzturēšanu un attīstību ilgtermiņā.

I.Pētersone jautā par summu – vai nebūs tā, ka tagad pieņemam lēmumu par šādu summu, bet, kad sāksies būvniecības un restaurācijas darbi, vai cipars nedubultosies? J.Kalinka: gluži nē, šobrīd nav zināmas precīzas būvniecības un restaurācijas izmaksas, bet nākamās nedēļas laikā projektētājs provizoriskās izmaksas iesniegs, attiecīgi primāri ir būvdarbu, restaurācijas un arī pieguļošās teritorijas labiekārtošanas izmaksas, jo mums ir jānodrošina vides iespējamība, to var nodrošināt no iekšpagalma. un tad attiecīgi līdz tai robežai mēs plānojam arī aprīkojuma izmaksas. Šī brīža projekta sagatavošanas stadija ir tāda, ka ir izstrādāta stratēģija, tiek sagatavotas aprakstošās daļas pašam projekta pieteikumam, veicam nepieciešamā aprīkojuma apzināšanu. Tiek veikta arī būvdarbu šī aprēķina metode ar visiem nepieciešamiem darbību, tai skaitā inženiertīklu pievilkšana, pieslēgšanās apkurei. Provizoriski šajā summā, kas ai ap diviem miljoniem, ir jāietilpst. I.Pētersone: šķiet, ka šis cipars būs krietni lielāks. J.Kalinka: projektētāji saka, ka nē. I.Pētersone lūdz pievienot provizoriskos aprēķinus. G.Kalniņš: saistībā ar kultūras pieminekli un kultūras mantojumu provizorisks nevar būt nekas, kad sāks darīt, tad būs īstās izmaksas, bet vai 10 000 apmeklētāji gadā ir kā vērtēšanas kritērijs? J.Kalinka: jā, ļoti nozīmīgs, tas ir izšķirošais faktors. G.Kalniņš: kas notiek, ja tas netiek sasniegts? J.Kalinka: mēs sasniegsim. Apmeklētāju skaits tiek rēķināts pēc datiem, cik šobrīd ir studijas apmeklējumi, cik ir bērnu un Jauniešu centra apmeklētāji gadā tieši nodarbībām studijā un koka modelēšanas pulciņš, plus vēl tas, ka būs ļoti centīgi jāstrādā uz ekskursiju piedāvājumu pirmajā gadā un aprēķinos esam paņēmuši jau 80 % no Bauskas novada skolēnu skaita Skolas somas ietvaros. Tāda ir stratēģija. 2029. gadā Bauskas pilsētas 420 gadadienas svētku laikā sadarbībā ar kultūras nodaļu šī notikumu ietvaros plānosim arī aktivitātes atjaunotajā objektā. Apmeklētāju plūsma jāplāno visdažādākajos veidos. A.Mačeks: konkursā jāstartē, ja nemainīsies nekas no finansējuma sadales starp reģioniem. Tā kā kultūras mantojumā šajos pasākumos mēs nekad tik lielu summu nevarēsim iegūt, šis ir iespējamais variants, kā varam izkustēties no šī mirušā punkta.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par projekta pieteikuma "Kultūras mantojuma saglabāšana un jaunu pakalpojumu attīstība Bauskas pilsētas vēsturiskajā centrā" iesniegšanu".

13.p.

Par kultūras mantojuma objekta "Bauskas Amatu māja" darbības stratēģijas 2026.–2035. gadam apstiprināšanu.

(J.Kalinka)

Ziņo: Jolanta Kalinka.

Kultūras mantojuma objekta "Bauskas Amatu māja" darbības stratēģija nosaka Bauskas amatu mājas izveidi objektā, kas vēsturiski ir zināma kā "Dreņģeru iebraucamā sēta". Stratēģijas mērķis ir attīstīt daudzfunkcionālu kultūras mantojuma centru "Bauskas amatu māju", kurā tiek nodrošināta nemateriālā un materiālā kultūras mantojuma saglabāšana un pārmantošana, tradicionālo amatu izglītība un radošās aktivitātes, restaurācijas un amatniecības centra izveide, sabiedrības iesaiste un kultūras pieejamība dažādām mērķa grupām. Stratēģija izstrādāta balstoties uz Kultūrpolitikas pamatnostādņiem 2022.-2027.gadam „Kultūrvalsts”, Latviešu vēsturisko zemju likumu, Zemgales plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2015. – 2030. gadam, kurā Bauskas pilsēta noteikta kā reģionālas nozīmes attīstības centrs ar attīstītu sociālo infrastruktūru un daudzveidīgiem pakalpojumiem, un tās potenciāls ievērojami pārsniedz pārējo mazo pilsētu un ciemu potenciālu, Bauskas novada attīstības programmu 2022.–2028. gadam un vadlīnijām "Kultūras mantojuma saglabāšanas stratēģijas izstrādes, saskaņošanas un īstenošanas kārtība", Bauskas novada kultūras norišu attīstības plānu 2025–2035. gadam, sabiedrības iesaistes rezultātiem un konsultācijām ar biedrībām, iedzīvotājiem, nozares ekspertiem un pašvaldības iestādēm un MK noteikumu Nr. 811 prasībām par kultūras mantojuma objektu stratēģiju saturu, sabiedrības līdzdalību un uzraudzību. Stratēģija nosaka objekta kultūrvēsturiskā mantojuma vērtības saglabāšanas un attīstības virzienus, sabiedrības līdzdalības rezultātā noteiktās prioritātes, objektā nodrošināmo funkciju saturu un mērķa grupas, vides pieejamības un sociālās iekļaušanas nodrošināšanu, ilgtspējīgas apsaimniekošanas un finansēšanas modeli. Īstenojot stratēģiju ir plānoti šādi ieguvumi – vēsturiskas ēkas glābšana, restaurācija un turpmāka attīstība sabiedrības vajadzībām, ilgtspējīgs pakalpojumu klāsts kultūras mantojuma izglītības, restaurācijas, interešu izglītības un tūrisma jomā, pieejama, iekļaujoša un iedzīvotājiem atvērta vide, iespēja piesaistīt valsts un ES fondu finansējumu objekta ilgtspējīgai attīstībai nākotnē. Stratēģija veicinās kultūras un sociālo iekļaušanu, uzlabos kultūras pakalpojumu pieejamību dažādām sabiedrības grupām, veicinās vietējās kopienas līdzdalību un kultūras identitātes stiprināšanu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par kultūras mantojuma objekta Bauskas Amatu māja darbības stratēģijas 2026.–2035. gadam apstiprināšanu".

14.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Iecavas sporta skola "Dartija"" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.

(B.Gāga)

Ziņo: Baiba Gāga.

Lūgums apstiprināt lēmuma projektu par Iecavas sporta skolas "Dartija" sporta bāzes telpu izmantošanas izcenojumu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Iecavas sporta skola "Dartija"" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

15.p.

Par ilgtermiņa telpu nomas maksu Bauskas novada pašvaldības iestādes "Iecavas sporta skola "Dartija"" telpām Grāfa laukumā 7.

(B.Gāga, A.Mačeks, G.Kalniņš, I.Pētersone)

Ziņo: Baiba Gāga.

Lūgums apstiprināt ilgtermiņa telpu nomas maksas izcenojumu.

G.Kalniņš jautā, kam paredzēta ilgtermiņa noma? B.Gāga: tikai divām telpām, vienai telpai, kurā ir kosmētiskais un masāžas kabinets, un otrs ir kafijas automāts. G.Kalniņš: vai šis iznomātais ietilpst veselības aprūpes funkciju nodrošināšanā? Lēmuma projekta paskaidrojošajā daļā ir rakstīts, ka izsoli var nerīkot, un noteikumu normas var nepiemērot, ja nomas objektu iznomā sociālās aizsardzības, kultūras, izglītības, zinātnes, sporta, vides un dzīvnieku aizsardzības vai veselības aprūpes funkciju nodrošināšanai. Kurā punktā šis ietilpst? I.Pētersone norāda, ka šajā gadījumā vajadzētu ierakstīt, ka telpu nomas mērķis ir nodrošināt veselības aprūpes fizioterapijas pakalpojumu pieejamību izglītojamiem un iedzīvotājiem. A.Mačeks: līdz domes sēdei lūdz papildināt lēmuma projektu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par ilgtermiņa telpu nomas maksu Bauskas novada pašvaldības iestādes "Iecavas sporta skola "Dartija"" telpām Grāfa laukumā 7".

16.p.

Par nedzīvojamās telpas daļas Uzvaras ielā 1, Bauskā, nomas līguma slēgšanu ar Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātnisko institūtu "BIOR".

(E.Paičs, I.Pētersone, A.Mačeks, G.Kalniņš)

Ziņo: Edgars Paičs.

Bauskas novada dome 2021. gada 27. maijā pieņēma lēmumu, ar kuru bija paredzēts iznomāt telpas nedzīvojamo telpu 16,2 m² platībā nomas līgumu Uzvaras ielā 6, Bauskā. Ņemot vērā to, ka ēkā Uzvaras ielā 3 uzsākti renovācijas darbi, telpas nodrošināt Uzvaras ielā 6. 2022. gada 1. janvārī tika izveidota jauna Bauskas novada pašvaldības iestāde "Bauskas apvienības pārvalde", kuras juridiskā adrese un faktiskā atrašanās vieta ir Uzvaras ielā 6, Bauskā, Bauskas novadā un telpas nepieciešamas pārvaldei funkciju veikšanai, nav iespējams nodot nomā BIOR telpas Uzvaras ielā 6, Bauskā, atbilstoši noslēgtajam līgumam. Sarunās starp Bauskas novada pašvaldības iestādi, "Bauskas novada administrācija" un BIOR panākta mutiska vienošanās par 1/2 domājamās daļas telpas nomu 12,4 m² platībā Uzvaras ielā 1, Bauskā, 1.stāvā (telpa tiks iznomāta kopā Pārtikas un veterināro dienestu), noslēdzot jaunu telpu nomas līgumu līdz 2030. gada 30. jūnijam, nosakot telpu nomas maksu 4,20 EUR mēnesī par 1 m².

A.Mačeks: šie speciālisti arī līdz šim strādāja viens vienā, otrs otrā kabinetā, viņi savstarpēji ir sadalījušas dienas, kad strādās un ar šādu risinājumu ir apmierināti.

I.Pētersone uzskata, ka vajadzēja slēgt trīspusēju līgumu. Jautā par komunālajiem maksājumiem, lēmuma projektā tas nav minēts. E.Paičs: ir nomas maksa plus komunālie maksājumi. Lēmuma projektā tas nav minēts, tas tiks atrunāts līgumā. A.Mačeks: lēmuma projekta 4. punktā iekļaut par komunālajiem maksājumiem.

G.Kalniņš: vai līguma projektā norādīts, ka telpas jāuztur tādā stāvoklī, kādā ir nodotas, un atpakaļ jānodod ne sliktākā? Šinī gadījumā līgumslēdzējs uzņemas atbildību par telpu stāvokli. A.Mačeks paskaidro, ka ar katru tiks slēgts līgums un katrs atbildēs par telpas vienu domājamo daļu. E.Paičs: sekosim līdzī, lai telpas tiktu uzturētas.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par nedzīvojamās telpas daļas Uzvaras ielā 1, Bauskā, nomas līguma slēgšanu ar Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātnisko institūtu "BIOR"".

17.p.

Par nedzīvojamās telpas daļas Uzvaras ielā 1, Bauskā, nomas līguma slēgšanu ar Pārtikas un veterināro dienestu.

(E.Paičs)

Ziņo: Edgars Paičs.

Lēmuma projekts saistīts ar iepriekšējo. Ņemot vērā, ka Pārtikas un veterinārajam dienestam ir veiktas izmaiņas struktūrā, šobrīd viņiem nav nepieciešami divi kabineti. PVD speciālisti ir gatavi izmantot vienu kabinetu uz maiņām, savā starpā vienojoties minēto kabinetu izmantot noteiktās dienās. Sagatavotais lēmuma projekts paredz noslēgt telpas 12,4 m² platībā ½ domājamās daļas nomas līgumu līdz 2030. gada 30. jūnijam, nosakot nomas maksu 4,20 EUR mēnesī par telpas 1 m². Lēmuma projekta 4. punkts tiks papildināts, ka nomnieks maksā komunālos maksājumus.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par nedzīvojamās telpas daļas Uzvaras ielā 1, Bauskā, nomas līguma slēgšanu ar Pārtikas un veterināro dienestu".

18.p.

Par nedzīvojamo telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA "Zemgales mutes veselības centrs".

(L.Ziemeiņš, I.Pētersone, E.Grigorjeva)

Ziņo: Lauris Ziemeiņš.

Lai nodrošinātu valsts apmaksāto zobārstniecības un zobu higiēnas pakalpojumu pieejamību un vienlaikus veicinātu privāto tirgus dalībnieku komercdarbību, pašvaldība no 11.04.2025. līdz 25.04.2025. izsludināja pieteikšanos uz bezmaksas lietošanā nododamām telpām skolas zobārstniecības kabineta izveidošanai, lai nodrošinātu plānveidīgu valsts apmaksātu pakalpojumu sniegšanu izglītojamiem Pilsrundāles vidusskolā. Pieteicās tikai viens pretendents – SIA "Zemgales mutes veselības centrs". ZMVC pieteikumā apliecina, ka pilnībā atbilst pretendentiem izvirzītajām prasībām, ZMVC ir spēkā esošs līgums ar Nacionālo veselības dienestu par valsts apmaksāto zobārstniecības pakalpojumu sniegšanu; ZMVC apņemas uzsākt zobārstniecības pakalpojumu sniegšanu ar 2025. gada 1. augustu; ZMVC apņemas par saviem līdzekļiem veikt telpu iekārtošanu, aprīkošanu un sertificēšanu atbilstoši Latvijas Republikā noteiktajai kārtībai, kā arī nodrošināt pakalpojumu sniegšanu ar sertificētām zobārstniecības iekārtām un ietaisēm, higiēnas un dezinfekcijas piederumiem un c. medicīniskajām tehnoloģijām atbilstoši Latvijas Republikas likumiem un normatīviem aktiem atbilstoši aktuālajām normatīvo aktu prasībām un turpinās to nodrošināt visu turpmāko telpu lietošanas laiku; ZMVC apliecina, telpas netiks nodotas lietošanā trešajām personām un netiks izmantotas maksas zobārstniecības pakalpojumu sniegšanai.

Lai nodrošinātu valsts apmaksāto zobārstniecības un zobu higiēnas pakalpojumu pieejamību, kā arī uzzinātu par pakalpojuma nepieciešamību, 2025. gada janvārī Pilsrundāles vidusskolā tika veikta skolēnu vecāku aptauja par nepieciešamību pēc zobārstniecības pakalpojumiem skolēniem. Anketa tika izsūtīta e-klases pastā 375 skolēnu vecākiem. Anketēšanas rezultāti rāda, ka visi aptaujas dalībnieki vēlē informatīvas apskates bērniem par mutes veselības stāvokli, valsts apmaksātus zobu higiēnista pakalpojumus un gandrīz visi - zobārsta pakalpojumus. Pilsrundāles vidusskola ir ieinteresēta šī pakalpojuma nodrošināšanai un ir veikusi zobārstniecības telpas vienkāršoto renovāciju. Saskaņā ar Nacionālā Veselības dienesta datiem Rundāles apvienības pārvaldes teritorijā nav ārstu prakses zobārstniecībā, kas sniedz valsts apmaksātos zobārstniecības pakalpojumus izglītojamiem līdz 18 gadiem.

I.Pētersone jautā par komunālajiem pakalpojumiem, A.Mačeks norāda, ka tas lēmuma projektā ir jānorāda. E.Grigorjeva apsola to pārbaudīt.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Raitis Ābelnieks)

NOLEMJ:

Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par nedzīvojamo telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā SIA "Zemgales mutes veselības centrs"".

19.p.

Par atbalstu Erasmus+ jauniešu līdzdalības projektam "WIDE VIDE".

(K.Sisene, I.Pētersone, G.Kalniņš)

Ziņo: Kristiāna Sisene.

Bauskas novada pašvaldības iestādes "Iecavas apvienības pārvalde" struktūrvienība "Iecavas Jauniešu centrs" kopā ar neformālo jauniešu iniciatīvas grupu ir sagatavojusi un iesniegusi jauniešu līdzdalības projekta pieteikumu "WIDE VIDE". Projekta pieteikums iesniegts Erasmus+ un Eiropas Solidaritātes korpusa vienotajā tiešsaistes platformā, Erasmus+ programmas aktivitātē KA154. Projekta mērķis ir veicināt 14-20 gadus vecu jauniešu aktīvo līdzdalību demokrātiskajos procesos pirms un pēc pilngadības sasniegšanas, radot izpratni par apkārtējo vidi, tās veidiem un nozīmīgumu jebkura iedzīvotāja dzīvē. Projektā paredzētās darbības – līdzdalību veicinoši pasākumi un aktivitātes jauniešiem, darbnīcas 14-20 gadus veciem jauniešiem par četriem vides veidiem – zaļa vide, pilsētvide, sociālā vide un digitālā vide, pieredzes apmaiņas brauciens uz Kuldīgas jauniešu māju, Projekta darba grupas saliedēšanās pasākums, publicitātes un plānošanas pasākumi. Visas projekta aktivitātes caurvij 11 Eiropas Savienības jaunatnes mērķi. Projekta īstenošana veicinās jauniešu iesaisti līdzdalības pasākumos, jaunieši līdzdarbosies demokrātiskas dzīves veidošanā savā pašvaldībā. Projekta īstenošanas termiņš – 8 mēneši, no 2025.gada 1.jūnija līdz 2026. gada 31. janvārim. 2025. gada 13. maijā Bauskas novada pašvaldība un Iecavas Jauniešu centrs ir saņēmis Jaunatnes starptautisko programmu aģentūras vēstuli par projekta pieteikuma apstiprināšanu, projekta iesniedzējam tiek piešķirta dotācija 4000 EUR, kā arī tiek noteikts priekšfinansējuma maksājums 80 % apmērā no piešķirtās dotācijas summas. Projektu plānots īstenot izmantojot publisko finansējumu 100 % apmērā no kopējām plānotajām izmaksām projekta aktivitātēm.

Atbalstu jauniešu līdzdalības projekta īstenošanai JSPA izmaksā šādā kārtībā: 80% no kopējā atbalsta summas, kas ir 3200 EUR, tiek izmaksāti atbalsta saņēmējam pēc līguma parakstīšanas ar JSPA; gala maksājums 20% no kopējā atbalsta 800 EUR tiek izmaksāti pēc pilnīgas projekta īstenošanas un izmaksu attiecināšanas no JSPA.

I.Pētersone jautā, vai projektā var piedalīties tikai Iecavas jaunieši, K.Sisene atbild, ka var iesaistīties visi Bauskas novada jaunieši, būs reģistrēšanās anketa. G.Kalniņš: formulējums, ka mēs piešķiram priekšfinansējumu 800 EUR – tas jau īsti nav priekšfinansējums, tas ir līdzfinansējums projekta pabeigšanai, ko programma atmaksā atpakaļ. Viens priekšfinansējums ir no JSPA, otrs no pašvaldības, bet vai mēs biedrībai piešķiram priekšfinansējumu? A.Mačeks: A.Mačeks: tā nav biedrība, vispirms mēs samaksājam un tad dabūjam atpakaļ to naudu. Mums vajag priekšfinansējumam paredzēto finansējumu paredzēt savā budžetā.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par atbalstu Erasmus+ jauniešu līdzdalības projektam "WIDE VIDE"".

20.p.

Par darbu ar jaunatni Bauskas pilsētā uzdevumu deleģēšanu.

(L.Vasiļauska, E.Grigorjeva, I.Pētersone, A.Mačeks, E.Paičs, G.Kalniņš)

Ziņo: Līga Vasiļauska.

Līdz 2024. gadam darbu ar jaunatni Bauskas pilsētā veica administrācijas Jaunatnes nodaļas speciālisti. Kad speciālists izbeidza darba attiecības, jaunais speciālists ar savu darbavietu bāzējās Iecavas pilsētā. Bauskas pilsētā tika izveidota jaunatnes darbinieka 0,5 slodzes vakance, uz kuru netika saņemts neviens pieteikums. Šī gada pavasarī biedrība "Laiks jauniešiem" pašvaldībā iesniedza savu priekšlikumu deleģēt šo funkciju biedrībai. Ir priekšlikums izvērtēt, vai šo jomu ar konkrētu uzdevumu – darbs ar jaunatni Bauskas pilsētā – varētu deleģēt kā ārpalpojumu personai, kas varētu šo uzdevumu veikt. Šobrīd Bauskas apvienības teritorijā ir vairāki jaunatnes darbinieki – Brunavas pagastā tādas ir divas personas – 0,2 slodzes Ērgļos un 0,2 slodzes Grenctālē, Vecsaulē – viena persona ar 0,2 darba slodzēm, Gailīšu pagastā viena persona ar 0,2 darba slodzēm, Dāviņu pagastā viena persona ar 0,2 slodzēm, Codes pagastā – viena persona ar 0,2 darba slodzēm, bet ir saņemts speciālista darba tiesisko attiecību uzteikums. Vakantas šobrīd ir jaunatnes darbinieka vietas Mežotnes, Ceraukstes, un Īslīces pagastos, kā arī Bauskā. Šis lēmuma projekts ir skatīts Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē, kur ir guvis atbalstu un virzīts tālāk izskatīšanai. Lūgums atbalstīt šī uzdevuma deleģēšanu izstrādāt procedūru par deleģēšanu līdz šī gada 1. septembrim.

I.Pētersone: lemjošā daļa nav sagatavota līdz galam, aprakstošajā daļā, ir teikts, ka drīkstam deleģēt šo funkciju, bet ir jābūt izvērtējumam, ka deleģējot tas ir efektīvāk. Tikai pasakot, ka, nevaram nokomplektēt šī slodzes, ar to ir par maz. Otrs – normatīvajos dokumentos noteikts, ka autonomā funkcija ir plašāka un uzdevums ir konkrēts. No šī izvērtējuma ir jāsaprot, kas paliek centralizēti izpildvarā, un kuru tieši uzdevumu mēs gribam deleģēt. Tiem ir jābūt izmērāmiem un skaidri saprotamiem gan mums, gan tiem, kam šo autonomās funkcijas

uzdevumu nododam. Un tikai tad, kad mēs to darbu esam izdarījuši, tad tālāk seko cenu aptauja, lai mēs varētu izvēlēties to labāko, kurš no biedrībām piesakās. Tikpat labi tas vispār varētu būt kaut kāds kombinētais variants. Ja lēmuma projektu gribam virzīt tālāk skatīšanai domes sēdē, tad tas jāpapildina ar šo izvērtēšanu. Pēc šobrīd izstrādātā mēs pēc tam nevarēsim arī prasīt, vai deleģētais uzdevums ir izdarīts vai nav. Jāņem vērā, ka tam visam pretī ir finansējums. L.Vasiļauska pateicas par komentāru: šī visa informācija tiks iekļauta lēmuma projektā par deleģēšanu, šī brīža projektā ir tikai virzīt šo deleģēšanu. I.Pētersone: bet kam taisīs cenu aptauju? L.Vasiļauska: konkrētiem uzdevumiem, kas būs definēti līgumā. I.Pētersone: bet kā var būt līgums? Vispirms ir jāsaprot, kas ir tas, ko mēs dodam pildīt. L.Vasiļauska: līgums būs pēc tam, šobrīd mēs nevaram efektivitāti izvērtēt, jo mums nav nekādu datu. Mēs nezinām, cik mums tas izmaksās, jo nav pretējās puses piedāvājuma. E.Grigorjeva: šis lēmuma projekts ir sagatavots, vai vispār pēc būtības varētu šādu variantu izmantot. I.Pētersone: līdz ar to ir jābūt šim izvērtējumam, ir jāsaprot, kas ko un kādus uzdevumus mēs gribam konkrētos gadījumos deleģēt, tikai pēc tam mēs varam taisīt cenu aptauju. E.Grigorjeva: tāpēc 2. punktā ir noteikts organizēt tirgus izpēti līdz 1. septembrim. Jaunatnes nodaļai būs jāsagatavo visi uzdevumi, visa dokumentācija, lai mēs varētu veikt šo iepirkumu. I.Pētersone: bet tur ir rakstīts veikt tirgus izpēti saistībā ar lēmuma 1. punktā noteikto. Bet 1. punktā ir rakstīts deleģēt uzdevumu – veikt darbu ar jaunatni. Pašiem ir jātiek skaidrībā, kas ir tas, ko esam gatavi šajā eksperimentā nodot. A.Mačeks: jūs esat sapinušies visās savās atbildēs un jautājumos. Šie visi uzdevumi faktiski jau ir nedefinēti, tātad, jau ir izlemts, kuri varētu būt tie, kurus mēs nespējam izpildīt paši. Šajā gadījumā vispirms tika izteikts piedāvājums, ka biedrība varētu to darīt labāk. Tāpēc ar šo lēmumu jānoskaidro, vai mēs kā deputāti piekrītam, ka pašvaldība varētu sākt ar Bauskas pilsētu mēģināt šo deleģējumu. Ir salikti uzdevumi, kas būs jāpilda attiecīgi pašai jaunatnes nodaļai un ko mēs provizoriski plānojam nodot. I.Pētersone piekrīt, ka sākam to darīt, bet, lai iepriekš stāstītais atbilst lemjošajai daļai, savādāk mēs deleģējam un paši nezinām, ko mēs deleģējam. A.Mačeks piekrīt I.Pētersones viedoklim. E.Paičs: ja pareizi saprotu, tad nepieciešams pievienot jaunatnes nodaļas konkrētos uzdevumus? Uzdevumu saraksts ir izstrādāts. I.Pētersone: jāievēro loģiska secība, mēs nevaram jau šodien pieņemt lēmumu virzīt uz domes sēdi, ka mēs jau deleģējam, jo mēs nezinām, ko deleģēt. Vispirms mēs izvērtējam, vai ir lietderīgi deleģēt uzdevumus un kādus. Par cik mēs nevaram nosaukt konkrētus uzdevumus, kas būtu jādeleģē, sākam ar to, ka vispirms mums ir jāizvērtē šī lietderība kā tāda. E.Paičs: tieši tā. I.Pētersone: bet tas nav uzrakstīts. Tad, kad mēs izvērtējam to lietderību, izvērtēšanas rezultātā veidojas konkrēti uzdevumi no tās autonomās funkcijas, kuru ir lietderīgi nodot ārpalpojuma, tālāk veicam tirgus izpēti vai iepirkumu. Šobrīd lasot tā, kā tas ir uzrakstīts, var saprast, ka ir jau pieņemts lēmums deleģēt. E.Grigorjeva: ir priekšlikums 2. punktu papildināt, ka jaunatnes nodaļai tiek uzdots sagatavot uzdevumus un veikt tirgus izpēti. I.Pētersone: veikt izvērtējumu. E.Paičs: uzdevumi jau ir. A.Mačeks: lēmuma projektā nevar būt teikums, ka tagad jau deleģē. Šeit jābūt par konceptuālu virzību, vai mēs kā deputāti atbalstām, lai mēs varētu izstrādāt gan šo izvērtējumu, gan visas pārējās lietas, lai nonāktu pie deleģējuma. Tātad šis te 1. punkts patiesībā šeit neder. 2. punktam jābūt papildinātam ar konkrētiem uzdevumiem, lai varētu deleģēt. I.Pētersone: vai otrs variants, ja E.Paičs saka, tas jau viss ir izdarīts, tādā gadījumā lēmuma aprakstošajā daļā mēs uzrakstām visu to, ko jūs esat iepriekš izdarījuši un pie kādiem izvērtējumiem nonākuši un, kuri konkrētie uzdevumi ir nododami. Saņemtie piedāvājumi tiek izvērtēti, vai mēs piekrītam deleģēt konkrētos uzdevumus un nākamais ir, kad administrācija veic cenu aptauju, kurš tos visefektīvāk varēs veikt. Pēc izvērtējuma pieņemam lēmumu, un tad taisām nosacīto iepirkumu vai cenu aptauju. Vai aprakstošajā daļā ieliekam jau izdarīto darbu, tad ātrāk nonākam līdz rezultātam. Ja mēs neesam gatavi tagad jau to ierakstīt aprakstošajā daļā, tad mums ir viens punkts, ka tas ir jāizdara. E.Paičs: lēmuma projekts tiks koriģēts, jo ir darbs izdarīts. Ir jābūt skaidram, ka, ja mēs to nedarām, tad uzdevumiem ir jābūt identiskiem. G.Kalniņš: lēmuma projekts liekas dīvains, mēs tā kā virzām uz domes sēdi lēmuma projektu deleģēt, bet īstenībā tirgus izpēti var taisīt arī bez domes lēmuma, ja mēs zinām, ko mēs gribam deleģēt un kādas būs prasības tam, kuram mēs būsim gatavi nodot šos uzdevumus. Tad attiecībā par pašu deleģēšanu tāpat būs jāpieņem

lēmums, ka konkrētajai biedrībai tiek nodots. Tagad iznāk tā, ka mēs esam gatavi deleģēt vismaz tikpat labā līmenī, kā tas notiek pārējos pagastos. Mūs tāds līmenis apmierina, arī tiem darbiniekiem ir droši vien amata pienākumos vai darba aprakstos ir minēts, ko mēs gribam, lai viņi izdara. L.Vasiļauska: jā, ir norādītas konkrētas veicamās darbības. G.Kalniņš: ja mūs apmierina 0,2 slodzes, tad rīkojam tirgus izpēti uz tādiem nosacījumiem, bet arī ar to, ko mēs apspriedē runājam, ka piedāvātājiem būtu jāpieprasa attiecīgās kvalifikācijas, kādas ir izvirzītas 0,5 slodzes vakancei, ko nevaram atrast. L.Vasiļauska apsola, tas tiks iekļauts nosacītajā specifikācijā. I.Pētersone: vai vispār juridiski drīkstam deleģēt autonomo funkciju? Mēs drīkstam deleģēt tikai uzdevumu, līdz ar to viņš nevar būt viens pret viens 0,2 slodzei. E.Grigorjeva: tieši tā. A.Mačeks: varam dot konkrētu izmērāmu uzdevumu, provizoriski šie uzdevumi jau ir nokomplektēti, jāpieliek klāt šis te izvērtējums un jāieraksta lēmuma projektā. Ir jāsaprot, kāds ir deputātu akcepts, lai netērētu lieki laiku un enerģiju izpētēm, ja jūs beigās pasakāt, nē, mēs to negribam. Lēmuma projekts ir mazliet jāprecizē. A.Mačeks aicina lēmuma projekta sagatavošanā iesaistīties E.Paičam. J.Krievs: jau Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē runāju par šo jautājumu. Palika iespaids, ka mēs faktiski bīdām cauri to, lai nodotu šīs funkcijas šai biedrībai. Un ja mēs mainām šo 1. punktu, tad tas mazliet mainīs lietas būtību. Runa šobrīd ir par pilsētu un pieguļošajiem ciemiem, kurā nav šāda speciālista. A.Mačeks: tikai par Bauskas pilsētu. J.Krievs turpina: ja runājam par biedrību, tad ir svarīgi, ko viņi piedāvā. To es atbalstu. Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē piedalījās un skatītāju rindās sēdēja citi jaunieši. Neradās iespaids, ka viņiem kaut kas tāds būtu vajadzīgs. Var saprast arī viņus, jo viņi ir noslogoti gan skolā, gan ārpus tās. Tātad, mēs runājam par kaut kādu citu jauniešu grupu, bet, ja tas ir tikai Bauskas pilsētā, piekrītu tam, ka pilsētai vajadzētu savas problēmas risināt. Un ja mēs varam noformulēt konkrētus uzdevumus tām biedrībām, tad darām to. J.Krievs piekrīt I.Pētersonei, ka 1. punkts ir jāsvītrot. Pirms deleģējam, ir jāizpēta. A.Mačeks: ir būs pieredzes apmaiņa daudzās pašvaldībās, arī Jaunatnes nodaļas un Izglītības nodaļas speciālisti skatās, kā darbs ar jauniešiem notiek citās pašvaldībās. Ir jautājums par starpposmu starp mācību procesu un interešu izglītību, tie, kas nedzīvo Bauskas pilsētā, viņiem ir svarīga tā vieta, jo viņi ir pieraduši iet uz bibliotēku. Šai jauniešu mājai varētu būt kāda pievienotā vērtība, kurā viņi varētu kaut ko tādu darīt. Ja nebūs tāda cilvēka vai biedrības, kas ap sevi audzēs šos jauniešus, tur īsti nekas arī nenotiks. Tāpēc mēs negribam iet lielā plašumā pa visu novadu, ir jāpaskatās, kas notiek Bauskas pilsētā. Varbūt šādā veidā mēs varam sasniegt labāku rezultātu, lai jaunieši būtu apmierināti. Ja tā nebūs, pēc gada varam pārvērtēt un darīt savādāk. Jautā, vai līdz domes sēdei varēsim papildināt šo lēmuma projektu? E.Grigorjeva piedāvā 1. punktu svītrot, 2. punktu papildināt ar izteiktajiem priekšlikumiem. A.Mačeks: arī aprakstošajā daļā jāmaina daudzas lietas. E.Grigorjeva: aprakstošajā daļā nevar aprakstīt uzdevumus, ja vēl tikai vērtēs. A.Mačeks: visi uzdevumi ir. Ja nebūs korekti salabots lēmuma projekts, uz domes sēdi netiks virzīts.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Guntis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Juris Krievs)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par darba ar jaunatni Bauskas pilsētā uzdevumu deleģēšanu".

21.p.

Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 4050 002 0363 iegūšanu īpašumā.

(L.Vasiļauska)

Ziņo: Līga Vasiļauska.

Šodien tika atbalstīts lēmuma projekts par Pilskalna ielas II posma būvniecību, šī zemes gabala iegāde ir tieši saistīta ar šī projekta virzību. Šis zemes gabals ir posms no plānotās Pilskalna ielas, jo tas savienos Robežu ielu ar jaunbūvējamo Pilskalna ielu. Veiktas visas nepieciešamās procedūras. Noteiktā tirgus vērtība ir 10 600 EUR, platība 0,2163 ha.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 4050 002 0363 iegūšanu īpašumā".

22.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Slimnīcas iela 7" Skaistkalnes pagastā nodošanu atsavināšanai.

(L.Krēmere)

Ziņo: Līga Krēmere.

Saņemts priekšlikums un sagatavots lēmuma projekts par nekustamā īpašuma Slimnīcas ielā 7, Skaistkalnē nodošanu atsavināšanai. Īpašums sastāv no zemes vienības 0,0979 ha platībā un ambulances ēkas ar kopējo platību 195,5 m². Ēkā atrodas viens dzīvoklis ar platību 66,4 m², kas ir izīrēts līdz 2025.gada 30.jūnijam. Īrniece informēta, ka īres līgums netiks pagarināts. Ambulances telpas ir izīrētas ģimenes ārstam U.Mantonam ģimenes ārsta prakses darbības nodrošināšanai. Nomas līgums noslēgts 2023.gada 25.oktobrī uz laiku līdz 2026. gada 30. jūnijam.

Saskaņā ar Bauskas novada domes 2025. gada 27. februāra lēmumu pašvaldība ieguvusi īpašumā papildu telpas administratīvajā ēkā Skolas iela 1, Skaistkalnē, uz kurām plānots pārvietot ģimenes ārsta praksi, jo esošā ambulances ēka Baznīcas ielā 7 atrodas iedzīvotājiem neērtā vietā, tāpat ēkā nepieciešams ieguldīt ievērojamus finanšu līdzekļus, lai telpas pielāgotu normatīvo aktu prasībām saistībā ar vides pieejamību. Ņemot vērā, ka ģimenes ārsta praksei paredzētajās telpās Skolas ielā 1 jāveic remonts un nepieciešams laiks prakses pārvietošanai, esošais nedzīvojamo telpu nomas līgums būtu ierakstāms zemesgrāmatā, lai ēkas Baznīcas ielā 7 ieguvējam tas būtu saistošs un tiktu nodrošināta ģimenes ārsta prakses darbības nepārtrauktība. Aicina atbalstīt lēmuma projektu un nostiprināt zemesgrāmatā ar U.Mantonu noslēgto nomas līgumu par minētajām telpām 88,1 m² un nodot atsavināšanai Bauskas novada pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu Baznīcas ielā 7, Skaistkalnē, kas sastāv no zemes vienības 0,0979 ha platībā un ēkas ar kopējo platību 195,5 m². Noteikt minētā nekustamā īpašuma atsavināšanas veidu – pārdošana izolē.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Slimnīcas iela 7" Skaistkalnes pagastā nodošanu atsavināšanai".

Sēdes vadītājs Aivars Mačeks ierosina balsot vienā balsojumā par 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37. un 38. jautājumu.

Komitejas locekļi piekrīt.

Lēmumus pieņem ar vienu balsojumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

23.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Liepu iela 11-8, Vallē, Valles pagastā, nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Liepu iela 11-8, Vallē, Valles pagastā, nodošanu atsavināšanai".

24.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Sporta ielā 7-4, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Sporta ielā 7-4, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, nodošanu atsavināšanai".

25.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Misas kūdra 1"-6, Misā, Vecumnieku pagastā, nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Misas kūdra 1"-6, Misā, Vecumnieku pagastā, nodošanu atsavināšanai".

26.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma - dzīvokļa "Misas Kūdra 6"-7 Misā, Vecumnieku pagastā, nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma - dzīvokļa "Misas Kūdra 6"-7 Misā, Vecumnieku pagastā, nodošanu atsavināšanai".

27.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma - dzīvokļa "Mazrempji 4"-2 Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Mazrempji 4"-2 Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, nodošanu atsavināšanai".

28.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Raiņa iela 3, Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Raiņa iela 3, Iecavā nodošanu atsavināšanai".

29.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Cēsinieki" - 4, Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Cēsinieki" - 4, Iecavā nodošanu atsavināšanai".

30.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Baldones iela 21, Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Baldones iela 21, Iecavā nodošanu atsavināšanai".

31.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Upeskrasti 1" - 7, Iecavas pag. nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Upeskrasti 1" - 7, Iecavas pag. nodošanu atsavināšanai".

32.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Pograničas parka lauks", Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Pograničas parka lauks", Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai".

33.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Kopu lauks", Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Kopu lauks", Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai".

34.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Anduļas”, Gailīšu pagastā
nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Anduļas”, Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai”.

35.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Anduļu lauks”, Gailīšu pagastā
nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Anduļu lauks”, Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai”.

36.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Tilta iela 4-5, Bauskā
nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Tilta iela 4-5, Bauskā nodošanu atsavināšanai”.

37.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma - dzīvokļa “Centrs 15”-7, Pastališķi,
Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Centrs 15”-7, Pastališķi, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai”.

38.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Mežirbes”, Vecsaules pagastā
nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Mežirbes”, Vecsaules pagastā nodošanu atsavināšanai”.

39.p.

Par aizņēmumu transporta iegādei skolēnu pārvadāšanai.

(I.Spurķe)

Ziņo: Ilona Spurķe.

Transporta iegāde skolēnu pārvadāšanai paredzēta Bauskas novada Attīstības programmas 2022.-2028. gadam investīciju plānā. Saskaņā ar iepirkuma rezultātu autobusa iegādes izmaksas ir 104 378,44 EUR, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, tostarp pa finansēšanas avotiem: aizņēmums 93 941,00 EUR, pašvaldības līdzfinansējums – 10 437,44 EUR. Pašvaldības līdzfinansējuma daļa nedrīkst būt mazāka par 10 %. Sagatavotais lēmuma projekts paredz ņemt ilgtermiņa aizņēmumu transporta iegādei skolēnu pārvadāšanai 93 941,00 EUR apmērā Valsts kasē ar tās noteikto procentu likmi uz 7 gadiem ar atlikto pamatsummas maksājumu līdz 2026. gada martam. Aizņēmumu plānots izņemt 2025. gadā.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par aizņēmumu transporta iegādei skolēnu pārvadāšanai".

Sēdi beidz 2025. gada 22. maijā plkst. 12.44.

Pielikumā: Finanšu komitejas lēmumi Nr. 5 un Nr. 6 uz 3 lp.

Komitejas priekšsēdētāja vietnieks

Aivars Mačeks

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska