



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA

BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

SĒDES PROTOKOLS

2025. gada 3. oktobrī

Nr. 5

Sēde sasaukta 2025. gada 3. oktobrī plkst. 9:00

Sēdi atklāj 2025. gada 3. oktobrī plkst. 9:00

Sēdi vada komisijas priekšsēdētāja **Mārīte Putniņa**

Sēdē piedalās 6 komisijas locekļi:

Mārīte Putniņa, Ilze Tijone, Laura Lūse, Raitis Ābelnieks, Kārlis Sinka, Dace Putna

Sēdē nepiedalās:

Ralfs Simanovičs – iemesls nav zināms

Mārtiņš Mediņš – iemesls nav zināms

Māris Skanis – attaisnojošs iemesls

Egija Stapkēviča – iemesls nav zināms

Sēdē piedalās:

Izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, Bauskas apvienības pārvaldes vadītāja **Līga Vasiļauska**, Bauskas pilsētas nodaļas vadītājs **Gatis Pauniņš**, Bauskas apvienības pārvaldes dārzniece **Allija Dzidruma**, “Bauskas vecie kapi” kapu pārzine **Alda Ābele**, mākslas vēsturnieks **Dainis Bruģis**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Līga Ceplīte.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas veco kapu apmeklējumu.

1.p.

Par Bauskas veco kapu apmeklējumu.

(M. Putniņa, D. Bruģis, L. Vasiļauska, A. Ābele, J. Kalinka, G. Pauniņš, R. Ābelnieks)

Ziņo: Mārīte Putniņa

M. Putniņa – Bauskas Vecie kapi ir viena no vēsturiskajām kapsētām. Apglabāti daudz cilvēku ar lielāku vai mazāku nozīmi Bauskas vēsturē. Daudzu gadu garumā ir satraukums par to, kā tiek kopta šī kapsēta un kā tiek ierādītas jaunas kapa vietas.

D. Bruģis – divas reizes izlasīju saistošos noteikumus un atzīmēju tās vietas, kas man likās neskaidras. Ir lietas, kuras nav atrunātas. Pastaigājot pa kapiem, varēs ievērot, saspraustus pulkšņus ar zīmītēm. Noteikumos norādīts, ka kapa vietas garums ir 3 metri, bet ir vietas kuras

tas ir tikai 1,5 metri. Teorētiski mazajās kapa vietas var apglabāt urnu. Mēs saistošajos noteikumos iekļāvām aptuveni 30 kapa vietas, kuras netiek nodotas nākošajiem lietotājiem vai viņu uzturētājiem. Kapa vietas tiek saglabātas, jo ir kā mākslinieciskā vērtība, kultūrvēsturiskā vērtība, vai arī konkrētā persona ir bijusi nozīmīga Bauskas vēsturē. Manuprāt, šo skaitli būtu nepieciešams pārskatīt. Man ir jautājums, vai šo skaitu ir iespējams palielināt? Tas nozīmē, ka kādam tās būs jākopj. Pašvaldībai, konkrētam cilvēkam tās būs jākopj un tas saistīts ar izmaksām. Saistošajos noteikumos ir minēts, kā ierāda kapa vietu atsavinātajam no iepriekšējā lietotāja. Tur norādīts, kad demontējot apmalītes, tās ir jānovieto tam paredzētā vietā. Tagad tās ir jāaizgādā uz SIA "Bauskas novada komunālserviss". Tekstā parādās arī tāds vārds "pieminekļis", tur ir apiets jautājums par to, vai ierīkojot šo jauno kapavietu, tiek demontēti arī pieminekļi, bet tur tas nav skaidri pateikts. Arī nozīmīgus pieminekļus, tad šobrīd nekas neaizsargā, izņemot šos 30 un tā ir problēma. Un nav jau tikai pieminekļi, jo savulaik vēsturiskās kapa vietas bieži vien bija norobežotas ar ķēdēm, metāla sētiņām. Metāla sētiņas jau nozagtas. Ierīkojot jaunās kapa vietas uz vecajiem apbedījumiem, tad šie betona stabi ar sētiņu tiek izrakti ārā. Ir bijušas reizes, kad rodas strīds, kapu pārzine, saka, lai nerok ārā, bet uz kāda pamata tad tos būtu jāatstāj?

L. Vasiļauska – jā, es Jums piekrišu. Mēs esam pamanījuši šo problēmu. Jūs esat eksperti un mēs esam darītāji. Jūs varat sniegt priekšlikumus, ko mēs vēl sarakstā papildinām un kuri ir tie objekti, kurus vispār nav atļauts aiztikt un mēs tos aizsargājam ar noteikumiem? Tie varētu būt šie granīta stabi un no jauna identificētie objekti. Papildinām šo sarakstu, jo patreiz mēs vadāmies pēc šiem noteikumos nostiprinātajiem 30 objektiem. Komisija var sniegt priekšlikumus ar kuriem objektiem vēl papildināt saistošos noteikumus. Varbūt ir iespēja arī par pārējiem pašvaldības kapiem sniegt šādu informāciju? Visiem kapiem ir noteikumi, nevis tikai Bauskas vecajiem kapiem. Ar šiem noteikumiem ir jāstrādā un jāspēj pielāgot katrai situācijai. Ir situācijas, ka kops tiek aktēts, tam ir pieminekļis un žodziņš ap kapsētu, bet tas netiek kops, ko darīt ar šādiem? Varbūt ir iespēja iekļaut arī šādas kapa vietas sarakstā, ja Jūs tām redzat vērtību?

R. Ābelnieks – tieši vecajiem kapiem un citiem var būt daļēji slēgtajiem kapiem, tad mans priekšlikums būtu, ka vajadzētu atļaut apglabāt tikai tos, kuriem te ir pirmās pakāpes radnieki. Tos ir viegli noteikti.

M. Putniņa – saistošajos noteikumos jau ir punkts, ka daļēji slēgtos kapos glabā tikai pirmās pakāpes radniekus.

L. Vasiļauska – izmeklēšana netiek veikta, tiek iesniegts iesniegums, kurā apliecināts, ka ir radnieks. Mēs paļaujamies, ka cilvēks iesniegumā norāda patiesu informāciju.

J. Kalinka – aktēšana notiek, lai sakārtotu kapus. Patreiz jau ir 30 neaizskaramas kapa vietas. Saraksts tiks papildināts vēl, jautājums, kurš šīs kapa vietas uzturēs un kops? Tās paliks degradētas.

R. Ābelnieks – šis ir pašvaldības īpašums.

J. Kalinka – tad ir jānosaka finansējums un mehānisms, kā šo kapsētu sakārtot.

L. Vasiļauska – esam izplūduši starp divām tēmām – identificēt vērtīgos objektus un apbedījumi, kā tādi. Apbedīšana noteikumos ir noteikta, bet ir jautājums par to kā mēs pārliecināties par radniecību? Kā jau minēju, tad nekādu detalizētu apliecinātu dokumentu mēs neprasām. Ir tikai iesniegums, kurā cilvēks apliecina.

D. Bruģis – kapos ir novērots, ka ir 40 gadus nekopa kapu kopa, bet tad pēkšņi parādās vāzīte un puķīte. Tā jau ir pirmā zīme, ka kāds šo kapa vietu ir iekārojis. Man principā ir vienalga, bet jautājums ir par to, kā tas tiek izdarīts. Kā dabā notiek kapa vietas ierādīšana?

A. Ābele – sakumā tiek prasīta radniecība un kur jau kāds ir apbedīts. Tad blakus tiek ierādīta vieta, kur var apbedīt. Ir bijuši gadījumi, kad nepieciešams apbedīt virsū. Ir gadījumi, kad ir veikti pār apbedījumi. Sākumā skatās, vai kapa vieta ir reģistrēta. Tad tiek noskaidrots, cik liela platība ir atvēlēta. Vispār roc kur gribi, bet šeit kapos brīvas vietas nav, bet mēs nevaram nedod šeit kapa vietu.

L. Vasiļauska – kapsētas ir digitalizētas, mēs vadāmies pēc Cemety.

R. Ābelnieks – programmā ir absolūtas nesakrītības.

V. Dzidruma – informācija šajā sistēmā tika savādīta jau sen. Mēs visu laiku cenšamies šo informāciju aktualizēt un precizēt platības, lai viss atbilstu patiesībai. Ir vietas, kuras atšķiras, jo ir vietas, kur ir sastādīti krūmi un platība atšķiras.

A. Ābele – ir bijuši gadījumi, kad paši palielina kapa vietas.

D. Bruģis – tā ir tikai shēma un tas nav topogrāfisks uzmērījums, tas nav precīzs.

L. Vasiļauska – Cemety ir topogrāfija.

D. Bruģis – realitātē nav precīza. Nezinu, kā tiek uzmērītas kapu vietas. Problēma ir tāda, ka kapa vietas paplašinās, līdz ar to blakus esošajiem vieta samazinās. Problēmas ir nenormāli daudz. Vai kaut kādos reģistros neparādās, kad un kas ir apglabāts?

A. Ābele – veco kapu grāmatu nav.

R. Ābelnieks – pieļauju domu, ka no 1987. gada varētu būt.

D. Bruģis – Cemety jau ieraksta, kas ir uz kapu pieminekļiem, bet no dokumentu viedokļa?

L. Vasiļauska – ir kapu grāmata ar reģistru, bet ne ar shematisko attēlu. Šajā sistēmā jebkurš var veikt ierakstu par sev zināmu radnieka apbedījuma vietu.

R. Ābelnieks – varbūt apskatīsim kapus. Es Jums varu parādīt, kā izskatījās tālākā gala apbedījumi, kas ir Pirmā pasaules kara vācu apbedījumi un kādi tie ir patreiz. Ir ļoti daudzas kļūdas Cemety. No vienas kapa vietas ir norādītas divas kapa vietas, nepareizi norādīti vārdi un uzvārdi. Ir aprakstīts, cik daudz karavīru šeit atdusas.

D. Bruģis – man nav iebildumu, ja cilvēki tiek glabāti. Viss jaunais jau maina visu kapsētas raksturu, pret to nav iebildumu, bet aizsargājam to, kas ir saistīts ar vēsturi. Es esmu cilvēks no malas, es tikai uzrādu problēmu. Man tā nav jārisina. Saistošajos noteikumos varu uzrādīt, kuras ir tās problēmu vietas. Būtu nepieciešams regulējums, kādā virzienā cilvēks tiek apbedīts. Noteikumos ir minēts, ka nevar stādīt apstādījumus, kuri ir augstāki par 2 metri, vai krūmus, kur ir augstāki par 70 centimetriem, bet to jau neviens neievēro. Pozitīvais ir tas, ka esam sanākuši kopā un redzam tās problēmas.

L. Vasiļauska – noteikumi par krūmu augstumu ir gana jauni, ja nemaldos no 2019. gada. Absolūtais vairums krūmu ir stādīti pirms šiem noteikumiem un izrakt tos, mēs nevaram. Varam aicināt apgriezt pāraugušos stādījumus un sekot līdzī jaunajiem apstādījumiem, lai nepārsniedz paredzēto augstumu.

D. Bruģis – manuprāt ar šiem pāraugušajiem apstādījumiem ir jācīnās.

L. Vasiļauska – varam izlikt informatīvus paziņojumus ar aicinājumu sakopt apstādījumus.

D. Bruģis – vēl ir jautājums par kapa vietu patvaļīgu paplašināšanu. Ir jāiet un jāskatās katra aktētā vieta. No savas puses varu uzņemties un aizsūtīt Jums atsevišķus priekšlikumus vai neįēdzības, kuras es pamanīju, kā arī saistošajos noteikumos, kur ir izplūdušas definīcijas, kurus var traktēt dažādi. Jautājums, kurš atbild par kapiem, bez šī kapu pārziņa?

L. Vasiļauska – kapsētas ir Apvienības pārvalžu pārraudzībā. Bauskas vecie kapi ir Bauskas nodaļas vadītāja pārvaldībā. Es, kā Apvienības pārvalžu vadītāja apkopēju visu kopējo informāciju. Noteikumi attiecas uz visiem kapiem.

M. Putniņa – man būtu ierosinājums, veikt kapu labiekārtošanu vai sakopšanu visā teritorijā. Pārskatīt apbedījuma vietas, kurās ir iespējams glabāt.

G. Pauniņš – tas viss jau tiek darīts, tiek izvērtēts vai ir vieta, vai nav.

L. Vasiļauska – ir cilvēki, kuri grib apbedīt urnu blakus savam piederīgajam, kāpēc, lai to neļautu? Šogad vēlējāmies paplašināt kapsētu, bet iedzīvotāji bija pret. Zinām, ka ir problēma un tā ir identificēta – trūkst kapa vietu. Mums ir nodaļu vadītāji, kas pārzina savus kapus, kas tajos ir vērtīgs. Viņi var sūtīt šo informāciju un fotogrāfijas. Nodaļu vadītāji ir pamanījuši, viņuprāt, vērtīgos objektus. Mēs to varētu izdarīt. No savas puses mēs pakontrolēsim, kas notiek ar stādījumiem. Vai varēsīm izmainīt konfigurāciju esošiem apbedījumiem, noteikti saku, ka nē. Varam pakontrolēt, kā tiek veikti jaunie apbedījumi un kā tiek koptas kapu vietas. Ir cilvēki, kuri kopj arī blakus esošos kapus, jo tie netiek kopti.

D. Bruģis – tad par kapu pieminekļiem, mēs virzām nākošo grupu, kas uzlikt papildus slogu budžetam. Nedomāju, ka tas būs liels. Jautājums par stabiņiem un ķēdēm, mums paliek atklāts, jo mēs nezinām, kā tos risināt, jo cik noprotu, ja radniekam nav vietas blakus kur

apglabāt, tad tiek ierādīta aktētā nekoptā vieta, kurai tiek izrauti visi šie mietiņi un sētiņa. Mums ir jāpapildina saistošie noteikumi.

L. Vasiļauska – būtu nepieciešams racionāli izvērtēt, vai katru mietiņu un sētiņu būtu nepieciešams iekļaut sarakstā.

D. Bruģis – jāatrod ir pareizais līdzsvars.

L. Vasiļauska – pretī stāvlaukumam ir izbūvēti jaunie Kīķerkalna kapi, tur notiek viss aktīvākiem apbedījumi. Tur tiek apbedīti Bauskas pilsētas iedzīvotāji, jo lauku teritorijās apbedījuma vietas netrūkst. Tad es apņemos noorganizēt, kad Bauskas apvienību pārvalžu vadītāji man iesūtīs bildes un es tālāk tās pārsūtīšu Mārītei. Bauskas apvienība šogad visus kapus aktēja, pārējās apvienības to nedarīja.

D. Bruģis – to būtu nepieciešams veikt visa novada ietvaros.

L. Vasiļauska – es atbildu tikai par Bausku, ne par visu novadu un mūsu pārziņā nav privātie kapi.

M. Putniņa – esam vienojušies par sadarbību.

Sēdi beidz 2025. gada 3. oktobrī, plkst.11.30.

Komisijas priekšsēdētāja

Mārīte Putniņa

Sēdes protokolētāja

Līga Ceplīte