



BAUSKAS NOVADA DOME

VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2025. gada 16. oktobrī

Nr. 10

Sēde sasaukta 2025. gada 16. oktobrī plkst. 13

Sēdi atklāj 2025. gada 16. oktobrī plkst. 13

Sēdi vada komitejas priekšsēdētāja vietnieks **Mārtiņš Mediņš**

Sēdē piedalās 6 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētāja vietnieks Mārtiņš Mediņš, deputāts Voldemārs Čācs, deputāts Arnolds Jātnieks, deputāts Jānis Kovals, deputāts Māris Leitlants, deputāte Inita Nagņibeda

Sēdē nepiedalās:

komitejas priekšsēdētāja Laine Baha- iemesls paziņots

deputāts Mārtiņš Cimermanis- iemesls nav paziņots

deputāts Agris Mustermanis- iemesls nav paziņots

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētāja vietnieks **Guntis Kalniņš**, pašvaldības izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**, Bauskas muzeja direktors **Aigars Urtāns**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Beata Logina**, Vecumnieku apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītājs **Jānis Strēlis**, Iecavas apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Baiba Mačeka**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska

Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Bauskas muzeja un struktūrvienības “Viļa Plūdoņa muzejs” darbības un attīstības stratēģijas (2026-2030) apstiprināšana.
2. Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu “Bauskas novada teritorijā esošo pašvaldības ielu un ceļu atpūteklīšanas kārtība” apstiprināšanu.
3. Par rezerves zemes fonda zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 32620070206 un 32620070205 piekritību Bauskas novada pašvaldībai.
4. Par Bauskas novada pašvaldībai piekrītošā nekustamā īpašuma “V1008 pie A7” Iecavas pagastā nodošanu bez atlīdzības valsts īpašumā.

1.p.
**Bauskas muzeja un struktūrvienības “Viļa Plūdoņa muzejs” darbības un attīstības
stratēģijas (2026-2030) apstiprināšana.**

(A.Urtāns, M.Mediņš, A.Jātnieks, V.Čačs)

Ziņo: Aigars Urtāns.

2020. gada 28. decembrī Bauskas muzejs saņēmis Akreditācijas apliecību par valsts atzīta muzeja darbību līdz 2025. gada 27. decembrim. Muzeju likuma 9. panta pirmā daļa nosaka, ka pašvaldības muzejam ir pienākums veikt akreditāciju, un 9. panta otrās daļas 6. punkts nosaka, ka muzejs iegūst akreditēta muzeja statusu, ja ir izstrādāta muzeja darbības un attīstības stratēģija. Tas izstrādāts saskaņā ar Bauskas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2035. gadam, Bauskas novada attīstības programmu 2022.-2028. gadam, Bauskas novada tūrisma attīstības un mārketinga vadlīnijām 2024.-2028. gadam, kā arī balstoties uz Bauskas muzeja darbības un attīstības stratēģijas 2021.- 2025. gadam un Bauskas muzeja struktūrvienības “Viļa Plūdoņa muzejs” darbības un attīstības stratēģijas 2021.-2025. gadam analīzi. Akreditācijas komisija Bauskas muzejā ieradīsies 20. novembrī. Dokumentam pievienota pašvaldības atbalstītā alternatīvā stratēģija jeb sociālās iekļaušanas projekts. Šī projekta rezultāti būs zināmi tikai 2026. gada janvārī.

M.Mediņš pateicas par ziņojumu, lūdz pieskarties galvenajiem plānotajiem pasākumiem šajā laika periodā.

A.Urtāns atzīmē, ka muzeja darbība balstīta trijās jomās: krājums, pētniecība un komunikācija. Katrai jomai ir savas stratēģiskās vajadzības, kas jāturpina, kā arī jāaktivizē un jāattīsta jauni plāni. Pirmā lieta ir krājuma komplektēšana, glabāšana un saglabāšana, tai skaitā digitalizēšana. Otrā lieta ir krājuma pētniecība un krājuma pieejamības nodrošināšana sabiedrībai. Runājot par Bauskas muzeja struktūrvienību “Viļa Plūdoņa muzejs” Lejeniekos, tas ir šī lielā projekta, kas saistīts ar šī muzeja vēsturiskās vides sakārtošanu un atjaunošanu, Lejenieku ārtelpas jeb pagalma un sētas vēsturiskā atjaunošana. Tas ir paredzēts Bauskas novada attīstības stratēģijā. Arī Latvijā muzeji pamazām transformējas uz to, ka prioritāte ir komunikācija ar sabiedrību un kultūras pieejamības nodrošināšanu visiem. Tas ietver sevī sociālo integritāti. Bezmaksas izstādēm paredzēta muzeja pagalma labiekārtošana jeb pagalma atdzīvināšana. Pats galvenais jautājums ir ne tik daudz par muzeja modernizāciju un vizuālo identitāti, bet gan par muzeja ēkas tehnisko stāvokli. Muzeja ēka ir 19. gadsimta beigu 20. gadsimta celtnē, bijusī viesnīcas ēka, kam ļoti nepieciešama tehniskā stāvokļa uzlabošana, ko pierāda arī Būvniecības valsts kontroles biroja tehniskā ekspertīze, kurā visas norādītās problēmas nākošajā attīstības posmā ir jānovērš. M.Mediņš turpina ar jautājumu, kā ir izdevies likvidēt vētras sekas tieši muzeja īpašumā, kā paredzēts arī nākotnē īpašumu sakārtot, lai nodrošinātu no vējgāzes.

A.Urtāns: pēc pagājušajā gada vējgāzēm mežizstrādes process bija laikietilpīgs un ilgstošs, bet tas nav saistīts ar neizdarību. Procesu palēnināja lēmumu pieņemšanas procedūra ar visiem valstī noteiktajiem iepirkumiem. Tā rezultātā šie kokmateriāli tikai sagatavoti pārdošanai gada otrajā pusē, tad arī tas viss tika realizēts. Pēc tam palika zaru jautājums un meža sakopšanas lietas. Pavasarī zaru materiāliem bija zemas cenas. Rudenī situācija attiecībā uz cenu neuzlabojās, bet šobrīd jautājums ir atrisināts, šķeldu materiāls ir aizvests. Attiecībā uz lielākajiem postījumiem, kas bija saistīts ar Lejenieku pirts ēkas postījumiem, šobrīd ir beidzies iepirkums, konkurss noslēdzies un pagājušajā nedēļā uzsākti darbi. Uzņēmums strādā ļoti raiti un ātri, daudz paveikts pirts ēkas atjaunošanas procesā.

A.Jātniekam trīs jautājumi: vai ilgstoši uzglabājot audio lentes, ierakstus un videoierakstus, tie nezaudē kvalitāti? Vai tos ir iespējams pārvērst digitālā formā? A.Urtāns: par digitalizēšanu ievadītas sarunas ar Latvijas Valsts kinofotofonodokumentu arhīvu par šī fiziskā materiāla pārņemšanu, jo muzejā nav pienācīgi glabāšanas apstākļi. Muzejā paliktu digitālās kopijas no video un audioierakstiem. A.Jātnieks turpina: jums ir tomēr milzīgi liels

krājums, tāpēc nākotnes prioritātēs gribētos redzēt, kā to plānots parādīt cilvēkiem, ko esat domājis darīt ar to, ko slēpjat savā krātuvē, kas šobrīd cilvēkiem nav pieejams? A.Urtāns: nekas netiek slēpts, krājums ir tāds, kāds tas ir. Šī krātuve ir liela, tāpēc tajā katastrofāli trūkst trūkst vietas. Bija atklātais krājums, kuru mēs arī esam domājuši arī turpmāk pārveidot tā, lai tas ir otrajā stāvā, kurā atbrīvosies viena izstāžu zāle. Lai gan krājuma telpas ir lielas, arī materiāla daudzums ir apmēram 70 000, tā izvietojuma problēma ir arī aktuāla un akūta. Dreņģera sētas projekts paredz Lietišķās mākslas studijas pārvietošanu uz šo ēku, tāpēc otrajā stāvā atbrīvotos divas lielas telpas. Runājot par krājumu pieejamību, protams, tiek domāts par ekspozīciju modernizāciju, papildināšanu un uzlabošanu, lai varētu demonstrēt pēc iespējas vairāk krājuma priekšmetus, sevišķi par šiem lielajiem restaurācijas projektiem, kur ir ieguldīta Valsts Kultūrkapitāla fonda nauda un ir restaurētas unikālas lietas, šīs unikālās lietas arī ir paredzēts izvietot ekspozīcijā tā, lai tās būtu pieejamas. Muzejā ik palaikam notiek jaunieguvumu izstāde, kurā tiek parādītas tās jaunās vērtības. Tās diemžēl nevar būt patstāvīgas, tās ir tādas īslaicīgi tematiskās izstādes.

M.Mediņš: vai viss krājums atrodas šobrīd Bauskas muzejā? A.Urtāns: 99 % atrodas muzeja ēkā. Muzejam pagribi, kur arī būtu vajadzīgs ieguldīt investīcijas tīri tehniskā stāvokļa uzlabošanai, tad arī šīs pagrabtelpas varētu pielāgot, vajadzīga gan hidroizolācija, gan arī visādi režīmi, kas būtu jānodrošina. Principā lielākā daļa krājuma atrodas uz vietas Bauskas muzejā, ja neskaita to, ka atsevišķas krājumu vienības ir deponētas gan uz Lejnieku muzeju, gan arī uz citiem Latvijas muzejiem, tajā skaitā uz Rundāles pils Bauskas pili.

M.Mediņš: pagājušajā domes sēdē lēmām par atbalstu Bauskas muzeja rekonstrukcijas projektam, kā rekonstrukcijas laikā plānots šo krājumu glabāt vai pārvietot? A.Urtāns: ja projekts tiks apstiprināts, tas būs jārisina prioritārā kārtībā. Pirms būvdarbu uzsākšanas jādoma, kur pārvietot šo krājumu. Kad sāksies lielie būvdarbi, muzejam uz kādu laiku būs jābūt vispār slēgtam apmeklētājiem.

V.Čačs: vai ir informācija par Triju Zvaigžņu ordeņa zādzības izmeklēšanu? A.Urtāns: krimināllieta vēl nav slēgta. Visticamāk, ka zaglis bija viens, bet pasūtītājs bija kāds cits. Ļoti bieži notiek arī tā, ka šīs lielās zādzības tiek atklātas pēc daudziem gadiem tajā brīdī, kad kāda neuzmanības dēļ šis priekšmets kaut kur uzpeld.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Inita Nagnibeda, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Bauskas muzeja un struktūrvienības "Viļa Plūdoņa muzejs" darbības un attīstības stratēģijas (2026-2030) apstiprināšana".

2.p.

Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu "Bauskas novada teritorijā esošo pašvaldības ielu un ceļu atpūteklīšanas kārtība" apstiprināšanu.

(J.Kalinka, M.Mediņš, J.Kovals, A.Jātnieks, G.Kalniņš)

Ziņo: Jānis Kalinka.

Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka viena no autonomajām funkcijām ir gādāt par pašvaldības īpašumā esošo ceļu būvniecību, uzturēšanu un pārvaldīšanu. Likumā “Par autoceļiem” ir noteikta kārtība, ka pilsētu ielas ir attiecīgo pašvaldību iestāžu pārziņā, to uzturēšanas un lietošanas kārtību nosaka šīs iestādes. Šie noteikumi izstrādāti, lai būtu vienota kārtība Bauskas novadā visās četrās apvienību pārvaldēs.

J.Kovals: pirmreizējā pamata kārta ir jāveic obligāti līdz 1. jūnijam, ja maijs ir lietains kā šogad, konkrētie termiņi ir noteikti par ātru. Otrs jautājums – par šo ir atbildīgi apvienību pārvalžu vadītāju vietnieki, kāpēc apvienības pārvaldes vadītājam netiek dotas tiesības deleģēt šo uzdevumu? J.Kalinka: ja maijs ir mitrs, atputeķlošanu var veikt tāpat. Tehnoloģija ir tāda, ka, atputeķlošanu veicot, tiek mitrināta virskārta, līdz ar to tas netraucē atputeķlošanas vielu iestrādāt šķidrā veidā. 1. jūnijs noteikts, lai iestrādātos, efekts būtu sasniegts jau vasaras sākumā, jo atkārtota atputeķlošana paredzēta līdz 15. augustam. Ar apvienību pārvalžu nolikumiem šī funkcija ir nodota pārvalžu vadītāju pārziņā, bet trijās apvienības pārvaldēs ir vietnieki, kuri ir atbildīgi par ceļiem, kas rakstīts viņu amata aprakstos rakstīts, tāpēc viņiem ir nodota ceļu uzturēšanas kontrole. Apvienības pārvaldes vadītājs visu nevar pārziņāt, viņš funkcijas un uzdevumus deleģē arī citiem speciālistiem. J.Kovals: pilnīgi piekrītu, ka tas pamatā ir viņu darbs deleģēt uzdevumus un vadīt šo apvienības pārvaldi, tāpēc arī bija tāda neizpratne, ka šis uzdevums ir nodots vietniekiem. J.Kalinka: sarunās ar apvienību pārvalžu vadītājiem vienojāmies, ka pilnībā atbildīgs par šo būs vietnieks. J.Kovals: šim līdz galam piekrist nevarēšu. Par tehnoloģiju – ja tas ir mitrs segums, tad ir OK, bet ja laiks ir kā šovasar un līdz 1. jūnijam virsmā tiks iestrādāts, tad jau 2. jūnijā tas būs pārstājis savu darbību pilnībā. Laikapstākļi ir jāvērtē, saprotams, ka tas ir vēlamais stāsts, lai darbotos pēc iespējas ilgāk, labāk un optimāli, bet, ja pasakām šeit ļoti precīzu datumu, tad pastāv risks, ka otra atputeķlošana ir jāveic jau 15. jūnijā, ņemot vērā, ka pirmās iedarbība jau būs beigusies. J.Kalinka: mums ir daudz saistošo noteikumu, kuros uzdoti izpildes nosacījumi un reglamentējošo termiņi, bet neviens neaizliedz lietot gadījumā pagaidīt 5. vai 10. jūniju, ja laika apstākļi pamatoti ir stihiski kā šogad. Pārsvarā vidēji laika apstākļi ir ļoti normāli un līdz 1. jūnijam var to izdarīt.

G.Kalniņš papildina par atbildīgo darbinieku: noteikumos nav rakstīts, ka tikai vadītāja vietnieks ir atbildīgs, atbildīgajam darbiniekam skaidrojumā ir arī nodaļas vadītājs, viņi abi divi ir tie atbildīgie darbinieki, nav obligāti pārvaldes vadītājam jāizvērtē katrs ceļš un katri metri. M.Mediņš: tieši tā, ja gadījumā kāds no viņiem ir prombūtnē, jebkurā gadījumā pārvalda šo darbu. J.Kalinka: ir divi atbildīgie darbinieki. Noteikumos paredzēts, ka ir nodaļas vadītājs vai apvienības pārvaldes vadītāja vietnieks un uzraugošais darbinieks. Ja Bauskas apvienības pārvaldē ir 8 nodaļas, tad vietnieks ir tas, kurš uzrauga visu šo nodaļu darbinieku izpildīto darbu.

A.Jātnieks: kāpēc izvēlēts attālums 50 metru pirms vai pēc objekta? Putekļi izplatās lielākā attālumā. J.Kalinka: putekļi izplatīsies arī no 200 metru attāluma, ja vējš ir putekļu virzienā uz ēkas pusi. Atputeķlošana nav lēts prieks, katri 100 metri, katri 50 metri maksā savu finansiālo ieguldījumu. Par pamatu ņemta vērā A/S “Latvijas valsts ceļi” (LVC) specifikācijas, arī tur šis attālums ir noteikts 50 metri.

A.Jātnieks: pēc noteikumiem saprotams, ka atputeķlošana tiks veikta divas reizes sezonā, kas notiek tajā brīdī, ja ceļš iepriekš ir nogreiderēts? Tad putekļu materiāls vienkārši uz tā pazūd? J.Kalinka: protams, ka pirmajā gadā varētu būt sarežģījumi, jāskatās, kad greiderēt. Pirmoreiz apstrādājot, tas varētu būt, bet ilgstoši gadu no gada tā viela iestrādājas. Tāpēc arī ir nodaļu vadītāju uzraudzība un sekošana līdzī. Iepriekš tikai atsevišķās nodaļās atputeķlošana tika veikta vienu reizi sezonā. Lai sasniegtu vēlamu efektu, tas ir jādara vismaz divas reizes sezonā. Noteikumi tika sagatavoti tagad, lai apvienību pārvaldes varētu šim paredzēto finansējumu iekļaut budžetā.

A.Jātnieks: nav saprotams, kāpēc tikai divas reizes, jo tomēr bijuši gadi, kad vasarā ir pilnīgi sauss laiks un putekļi put vienkārši nežēlīgi. Šķiet, ka noteikumos nav paredzēts punkts, ka sausos laika apstākļos ceļi tiek nolaistīti tanī brīdī, kad tiešām ir šie putekļi. Kāpēc kaimiņu novados ceļi tiek apstrādāti katru mēnesi un tieši gar mājām ciematos, lai patiešām

iedzīvotājiem nebūtu jādzīvo putekļos? J.Kalinka: noteikumos nav strikti pateikts, ka to var darīt tikai divreiz gadā un trešo reizi vairs ne. A.Jātnieks: bet vajag to ierakstīt. J.Kalinka: noteikumos ir minēts, ka izvērtējot atputeķlošanu veic pēc nepieciešamības un meteoroloģisko apstākļu ietekmes. J.Kovals piekrīt, ka tā tiešām ir uzrakstīts. Nav teikts, ka otrā un vienīgā, bet atkārtotā pēc nepieciešamības, bet ne vēlāk kā līdz 15. augustam. Bet 1. jūnijs ir jāvērtē, tomēr jāparedz regulējums, ka jāņem vērā meteoroloģiskie apstākļi. J.Kalinka: 1. jūnijs ir noteikts LVC specifikācijā.

M.Mediņš izsakās, ka šajā jautājumā piekrīt ziņotājam. Sazinoties ar Latvijas autoceļu uzturētāju un uzdodot jautājumu, kāpēc LVC neatputeķlo savus ceļus 15. vai 20. maijā, saņemta atbilde, ka LVC vadās pēc termiņiem, kas noteikti specifikācijā, tas ir, ne vēlāk kā līdz 1. jūnijam. Šī gada laika apstākļi radīja situāciju, ka pēc atputeķlošanas mitra laika apstākļu dēļ atputeķlota materiāls tika vienkārši izskalots. Problēma ir tā, ka no maija līdz pat augusta beigām netiek greiderēts ceļš. Uz iedzīvotāju jautājumiem, kāpēc ceļa posmu būtu nepieciešams jūnijā vai jūlijā nogreiderēt, jo tas ir bedrains un grūti izbraucams, tad no apvienības pārvaldes saņemta atbilde, ka greiderēšana netiek veikta, jo ceļš ir atputeķlots. LVC šajā gadā pat trīs reizes greiderēja posmu Bārbele – Ozolaine, posmu gan uz Valles, gan uz Ozolaines pusi un atkārtoti arī atputeķloja burtiski pēc dažām nedēļām. Šajā jautājumā vajadzētu nolikumā paredzēt, ka apvienība izvērtē katru konkrēto ceļu posmu, ja pa to ir apgrūtināta braukšana, tad tas tiek tomēr greiderēts un atkārtoti atputeķlots, lai iedzīvotājiem no jūnija līdz pat oktobrim nav jābrauc pa negreiderētu ceļu. Arī Bārbelē autoceļu posmi šajā gadā tika greiderēti divas reizes. Vecumnieku novada laikā greiderēja četras līdz piecas reizes, tāpēc arī turpmāk tam vajadzētu pievērst uzmanību. Vajadzētu paredzēt, ka pēc šādiem nelabvēlīgiem laika apstākļiem ceļi tiek apsekoti jau laicīgi un pieņemts lēmums, vai tos greiderēt un vēlreiz atputeķlot. Diemžēl tas prasa, un kā jau ziņotājs teica, finanšu līdzekļus.

G.Kalniņš komentē par greiderēšanu: drīzāk izskalošana ir iemesls, kāpēc pēc tam, kad ceļš izzūst, tad put. Greiderēšana būtībā neizjauc virskārtu, tikai to samaisa, tāpēc arī mitrina pirms atputeķlošanas vai atputeķlo uz mitras virsmas, lai materiāls iesūcas piecu centimetru dziļumā.

M.Mediņš iesaka līdz domes sēdei pavērtēt iespēju, vai noteikumus nevajag papildināt, lai nebūtu divdomīgi. Šie jautājumi pirms katras sezonas sākuma jāpārrunā ar apvienību pārvaldniekiem un atbildīgajiem par ceļu uzturēšanu. J.Kalinka: jā, es sapratu.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Arnolds Jātnieks, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Inita Nagnibeda, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Jānis Kovals)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu "Bauskas novada teritorijā esošo pašvaldības ielu un ceļu atputeķlošanas kārtība" apstiprināšanu".

3.p.

Par rezerves zemes fonda zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 32620070206 un 32620070205 piekritību Bauskas novada pašvaldībai.

(J.Strēlis)

Ziņo: Jānis Strēlis.

Pašvaldībā saņemts Valsts zemes dienesta Zemgales reģionālās pārvaldes iesniegums, kurā informē, ka ar reģionālās pārbaudes aktu divas zemes vienības, kas atrodas Kurmenes pagastā, ir iekļautas rezerves zemes fondā. Saskaņā ar Zemes pārvaldības likuma 17. panta sesto daļu šādi zemes gabali piekrīt vietējai pašvaldībai tās administratīvajā teritorijā. Pamatojoties uz šo informāciju, rosina atzīt par piekritīgām Bauskas novada pašvaldībai minētās zemes vienības ar kopējo platību 1,22 ha. Uz mazākās zemes vienības atrodas pašvaldības ceļš, otra ir vienkārši meža zeme blakus ceļam.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Inita Nagnibeda, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par rezerves zemes fonda zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 32620070206 un 32620070205 piekritību Bauskas novada pašvaldībai".

4.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piekrītošā nekustamā īpašuma "V1008 pie A7" Iecavas pagastā nodošanu bez atlīdzības valsts īpašumā.

(B.Mačeka, M.Mediņš)

Ziņo: Baiba Mačeka.

Pašvaldībā saņemts VSIA "Latvijas Valsts ceļi" (LVC) iesniegums ar lūgumu atdalīt no pašvaldībai piekrītošās zemes vienības "V1008-Dāzēni-Zariņi-A7" vienu zemes gabalu 0,0235 ha platībā un pieņemt lēmumu par atdalītā zemesgabala nodošanu valsts īpašumā bez atlīdzības. Šis zemesgabals ir neliels pašvaldības autoceļa posms, kas atrodas minētās pašvaldības autoceļa un valsts autoceļa A7 krustojumā. Zemesgabals nepieciešams būvprojektā "Gājēju un velosipēdu ceļš gar a/c A7 Rīga -Bauska- Lietuvas robeža posmā no Iecavas līdz Zorģiem izbūve" paredzēto projekta risinājumu realizācijai. Veiktas nepieciešamās darbības, lai zemesgabalu atdalītu no pašvaldības zemes vienības. Ir veiktas izmaiņas kadastra reģistrā un reģistrēts jauns īpašums ar nosaukumu "1008 pie A7", kura sastāvā arī ir iekļauta šī atdalītā zemes vienība 0,0235 ha platībā. Publiskas personas mantas atsavināšanas likums atļauj nodot citas publiskas personas vai valsts īpašumā zemes gabalu, ja tas nepieciešams tās funkciju īstenošanai.

V.Čačs jautā, vai arī uz Rīgas pusi nav plānot būvniecība? B.Mačeka: šobrīd tādas informācijas nav.

M.Mediņš: vai zemes vienība paliek valsts īpašumā uz visiem laikiem vai arī valsts pēc tam to atdos atpakaļ pašvaldībai? B.Mačeka: veloceļš paliks valsts īpašumā, lai gan Publiskas personas mantas atsavināšanas likums pasaka, ka, ja attiecīgā iestāde vairs neizmanto savām funkcijām, tad ir jāatdod atpakaļ, bet šādi gadījumi līdz šim nav bijuši.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Tehnisku iemeslu dēļ deputāti M.Mediņš, A.Jātnieks, V.Čačsun M.Leitlants balso ar roku.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Arnolds Jātnieks, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš,
Inita Nagnibeda, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldībai piekrītošā
nekustamā īpašuma "V1008 pie A7" Iecavas pagastā nodošanu bez
atlīdzības valsts īpašumā".

Sēdi beidz 2025. gada 16. oktobrī plkst. 13.51.

Komitejas priekšsēdētājas vietnieks

Mārtiņš Mediņš

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska