



BAUSKAS NOVADA DOME

SOCIĀLĀ UN VESELĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2025. gada 4. decembrī

Nr. 10

Sēde sasaukta 2025. gada 4. decembrī plkst. 9
Sēde atklāta 2025. gada 4. decembrī plkst. 9

Sēdi vada komitejas priekšsēdētāja **Sandra Ķisele**

Sēdē piedalās 9 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētāja Sandra Ķisele, domes priekšsēdētāja vietniece Linda Abu Meri, domes priekšsēdētāja vietnieks Guntis Kalniņš, deputāte Laine Baha (attālināti), deputāts Arnolds Jātnieks, deputāte Solveiga Lineja, deputāte Līga Rimševica, deputāts Jānis Rumba, deputāte Ināra Pētersone (attālināti)

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, juriste **Monika Paula Šovgeņuka**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Anta Kļaveniece**, SIA "Bauskas slimnīca" vadītāja **Margarita Epermane**, Sociālā dienesta vadītājas vietniece **Zane Kuka**, Sociālā dienesta Ģimenes atbalsta nodaļas vadītāja **Inese Kalniņa**, Sociālā dienesta Ģimenes atbalsta nodaļas vecākais sociālais darbinieks **Kaspars Bajārs**, Zemgales plānošanas reģiona projektu vadītāja **Dace Strautkalne**, nodibinājuma "Latvijas Bērnu atbalsta fonds" vadītājs **Kaspars Markševics** un projektu vadītāja **Baiba Stankēviča**, SIA "Kalve Kandavā" valdes loceklis **Ainārs Vilkaušs**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes darba kārtība:

1. Par nodibinājuma "Latvijas Bērnu atbalsta fonds" aicinājumu dalībai projektā.
2. Par SIA "Kalve Kandavā" iesniegumu.

1.p.

Par nodibinājuma "Latvijas Bērnu atbalsta fonds" aicinājumu dalībai projektā.

(Z.Kuka, K.Markševics, B.Stankeviča, L.Abu Meri, S.Ķisele, A.Jātnieks, I.Pētersone, I.Kalniņa, S.Lineja, J.Rumba, L.Rimševica)

Z.Kuka informē, ka augustā no nodibinājuma "Latvijas Bērnu atbalsta fonds" saņemts aicinājums piedalīties projektā "Atbalsta pasākumi bērniem ar uzvedības vai atkarības problēmām un to ģimenēm". Šāds uzaicinājums nosūtīts piecām pašvaldībām, kas ir piekritušas

šim aicinājumam. Šobrīd sagatavots informatīvais ziņojums, kurā nodibinājuma pārstāvji izstāstīs sīkāk, kas tiks sasniegts, iesaistoties šajā projektā.

Nodibinājuma vadītājs K.Markševics stāsta, ka Rīgā izveidoti divi multifunkcionāli centri bērniem ar uzvedības grūtībām un traucējumiem, arī bērniem ar garīga rakstura traucējumiem un dažādām diagnozēm. Projekts tiks īstenots piecās pašvaldībās, tai skaitā arī Bauskā. Bažas radās, ka pašvaldībai nav telpu, ko piedāvāt, telpu risinājums jāmeklē sadarbībā ar uzņēmējiem, jo pakalpojums nevar notikt ārpus pilsētas.

Turpina B.Stankēviča: projekta mērķis – izstrādāt un aprobēt multidisciplināru atbalsta pakalpojumu bērniem ar uzvedības vai atkarību problēmām vai to attīstības risku, kā arī viņu ģimenēm. Multidisciplinārā atbalsta pakalpojuma nodrošināšanu plānots organizēt divos līmeņos: 1. līmenis – starpdisciplinārā atbalsta pakalpojuma sniegšana un 2. līmenis – individuālā intervences programma, kopā veidojot trīs pakalpojumu veidus:

1. Starpdisciplinārais atbalsta pakalpojums (1. līmenis). Pakalpojums tiek sniegts, ja bērns var turpināt dzīvot savā esošajā vidē. Tas ietver dažādu jomu pakalpojumu (sociālo, veselības, izglītības, tieslietu) kopumu, kas nodrošina atbalstu bērnam un viņa ģimenei pēc iespējas tuvāk dzīvesvietai. Tas ir vērsts uz darbu ar bērnu un ģimeni viņu dabiskajā vidē, piedāvājot specializētu atbalstu, piemēram, bērnu atbalsta speciālista konsultācijas, mentora pakalpojumus un dalību atbalsta grupās.

2. Atbalsta pakalpojums (2. līmenis). Ja bērns nevar turpināt dzīvot savā esošajā vidē, tad uz noteiktu laiku tiek ievietots ģimeniskā vidē ar profesionāli sagatavotu audzinātāju. Mērķis ir nodrošināt koordinētu atbalstu problēmu korekcijai, un pakalpojuma sniegšanas vieta plānota pēc iespējas tālāk no bērna ierastās vides.

3. Dzīvokļa pakalpojums (2. līmenis). Tiek piemērots, ja nepieciešama vides maiņa. Bērnam uz noteiktu laiku tiek nodrošināta dzīvošana speciāli sagatavotā dzīvoklī, kurā viņš saņem speciālistu atbalstu (piemēram, mentora) un individuālām vajadzībām atbilstošus pakalpojumus. Papildus jauno pakalpojumu izveidei tiks organizēta: speciālistu apmācība visos Latvijas plānošanas reģionos, labās prakses pieredzes apmaiņa, apgūstot vismaz 3 ārvalstu labās prakses darbā ar mērķa grupas bērniem un ģimenēm, sociālo pakalpojumu aprobācija izmēģinājuma projekta ietvaros, veidojot pakalpojumus uz vietas pašvaldībā, ilgtspējīgu risinājumu izstrāde un ieviešana pēc projekta noslēguma.

A.Jātnieks atzīst, ka ideja ir laba, bet klausoties, radies iespaids, ka tā vēl nav īsti sagatavota un pamatota. Vispirms vajadzētu precīzāk apzināt, cik šādu ģimeņu, kam šāds atbalsts ir vajadzīgs, novadā ir. Ja šis projekts tiks atbalstīts, tas būtu ļoti labi, jo visa pamatā ir ģimene. Ja ģimenē ir šāda situācija, tad no tā visvairāk cieš bērni. Noteikti atbalstīs šo jautājumu, jo uzskata, ka ir ļoti svarīgi iemācīt jauniešiem būt savā dzīvē pašiem par sevi un nepakļauties dažādām ietekmēm.

L.Baha izsakās, ka projekta ideja ir ļoti laba un apsveicama, jo pati ikdienā strādā ar bērniem un jauniešiem. Ideja ir ļoti laba un apsveicama. Viens jautājums, pēc kādiem izvērtēšanas kritērijiem projektu iespējamie ieviesēji varētu saprast, ka projekta mērķis un darbs ar jauniešiem ir vainagojies panākumiem, kas ir tie indikatori, kas liecina, ka ieguldītais darbs un resursi ir sasnieguši projekta izvirzīto mērķi? Otrs jautājums – kāda būtu vecāku un aizbildņu loma tajā brīdī, kad jauniešiem vai bērns tiek iekļauts šī projekta aktivitātēs?

B.Stankēviča: projekta ietvaros pakalpojuma aprakstā vērtēšanas kritēriji jau daļēji ir iestrādāti, viena no metodēm, ko veic psihologi, ir Ahenbaha tests, ko veic sākumā, novērtējot, kurā jomā bērnam ir vajadzīgs atbalsts. Pēc šā testa, kur ir iesaistīti vecāki, bērns un izglītības iestāde, ik pa laikam tiek vērtēts, kā mainās likne. Ir daudz un dažādi instrumenti, kas tiks izmantoti sākotnējā vērtējumā, lai saprastu, kāda veida atbalsts nepieciešams, tad attiecīgi rezultātā arī tiks veidoti vērtēšanas kritēriji, kas būs šī pakalpojuma apraksta sastāvdaļa, pēc kā novērtēs, vai pakalpojumu sniedz vai nesniedz, vai tas dos vēlamus rezultātus. Pēc līdzšinējās pieredzes veicam, piemēram, testu, tai skaitā apzinot izglītības iestādes, un iesaistītie speciālisti novēro izmaiņas bērna uzvedībā. Tas ir tāds acīm redzamākais, pēc kura saprotam, vai bija jēga. Svarīgi ir tas, ka tie būs vairāki mēneši, kad ģimenes kopā ar bērniem iesaistīsies, tās nav

standartā kādas 10 – 15 reizes, kur lielākoties ilgtermiņa rezultātu nesasniedz. Otrs jautājums par vecāku un aizbildņa lomu – viņi ir klātesoši. Ja bērns tiek šķirts no ierastās vides un atrodas atbalsta pakalpojumā ģimeniskā vidē, ģimenēm tiks nodrošinātas individuālās konsultācijas un grupu nodarbības. Bērns nevar ilgstoši veselīgi dzīvot viens pats, ja viņš atgriežas savā vidē un tur nekas nav mainījies, bērns nevar izturēt pret sistēmu, viņš atgriežas tur, kur bija sākotnēji, tad tas ir tikai laika jautājums. Līdz ar to visa projekta laikā, ja vien tas nav ārpusģimenes aprūpē esošs bērns vai arī, ja nāk no iestādes, tad kāds no iestāžu darbiniekiem visa procesa laikā ir viņam klātesoši. Arī pašvaldības sociālajam dienestam ir izstrādātās daudzas labas metodikas darbā ar ģimenēm, darbā ar jauniešiem, un tam visam jābūt sazobē ar pašvaldību dienestiem, un viņi no savas puses strādā pēc šīm metodikām, tad rezultātam būtu jābūt redzamam.

J.Rumbam jautājums, cik daudz speciālistu būs iesaistīti šajā projektā, kas projektu vadīs, un kāda būs šī sazobe ar sociālo dienestu? B.Stankēviča atbild, ka būs savs pakalpojumu vadītājs ar savu komandu, protams, atbilstoši konkrēto pakalpojumu saturam. Piemēram, starpdisciplinārā pakalpojuma komandā ir sociālais darbinieks, psihologs, ģimenes sistēmas terapeits, ergoterapeits un atkarību profilakses speciālists. Atbalsta pakalpojumā kā pamatu pamats ir šis drošais pieaugušais audzinātājs mentors, atkarībā no bērna individuālajām vajadzībām tiks piesaistīti vēl citi speciālisti. Katrā pakalpojumā būs izstrādāts konkrēts apraksts ar konkrētiem speciālistiem, kuriem vajadzētu būt obligāti, bet pakalpojumu tiešām varam veidot elastīgu, ka, izvērtējot bērna vajadzības, tiek piesaistīti nepieciešamie speciālisti. Pakalpojumā būs kaut kāds kodoliņš, un tad būs paplašinātā komanda. Sākumā primāri kopā ar sociālo dienestu mēģināsim atrast cilvēku, kas pašvaldībā varēs to vadīt, ja tāds cilvēks neatradīsies, tad meklēsim no saviem resursiem, iespējams, no Rīgas. Ja Bauskā ir problēma ar ergoterapeitu, tad mēs meklējam speciālistu no apkārtnējām pašvaldībām, kurš gatavs braukt un iesaistīties projektā. Bet mēs gribam, ka speciālistu komanda lokalizējas un iedzīvinās vietējā pašvaldībā, negribam radīt papildu slogu un pienākumu sociālajam dienestam, bet viņu darbinieki noteikti būs iesaistīti šo ģimeņu apzināšanā, atlasē un diemžēl nosūtījumu izsniegšanā, jo bez nosūtījuma šādu pakalpojumu piešķirt nevaram, tā noteikts normatīvajos aktos. Negribam uzspiest par pienākumu, bet priecāsimies, ja tiks iesaistīti lokālie speciālisti, jo tikai tā tikai var veidot to komandu, kas pēc tam arī ilgtspējā paliek.

S.Lineja izsakās, ka ir pietiekami lielas skolas direktore, skolas sen vērsas pēc palīdzības, jo vislielākās problēmas skolā sākas tad, kad bērni ir pusaudžu vecumā, ik pa brīdim ir kādi bērni, ar kuriem skola ar visiem saviem speciālistiem netiek galā, jo arī vecāki neiesaistās. Kā tiek saskatīts šis komandas darbu, kā skola tiks iesaistīta ar saviem speciālistiem, lai nenotiktu tā, ka skola raksta neskaitāmus dokumentus un raksturojumus, principā bērns tiek atsūtīts atpakaļ uz skolu, un nekādu atbalstu nav saņēmis. Kā varētu kopīgi vispirms sanākt, lai nebūtu birokrātija un atrakstīšanās, kā paredzēts iesaistīt vecākus? B.Stankēviča atbild, ka raksturojums, visticamāk, būs ļoti svarīgs un vajadzīgs, jo bez skolas raksturojuma kvalitatīva bērna izvērtēšana nav iespējama. Ļoti grūti sniegt konkrētu atbildi, jo gala pakalpojuma apraksts jāizstrādā līdz februāra beigām. Ir daudz nezināmo jautājumu, uz kuriem konkrēti šobrīd atbildes nav, bet skola noteikti būtu klātesoša. Mūsu mērķis nav pateikt, ka skola darbojas nepareizi, mēs darbosimies savādāk, visticamāk tiks sasauktas starpinstitucionālas sanāksmes, kurās runāsim par konkrēto bērnu, to rezultātā varam vienoties par lietām, ko turpina darīt skola un ko mēs sniedzam savā pakalpojumā. Nereti bērna uzvedības iemesls skolā ir dažādas sensorās lietas, kurām var veiksmīgi atrast risinājumu.

S.Ķisele: dzīvokļa pakalpojums tiks piedāvāts personām vecumā no 16 līdz 24 gadiem, kāpēc tieši šis posms izvēlēts? 16 gadi ir par maz, lai cilvēku, kuram jau tā ir problēmas, vienu pašu ielaistu dzīvoklī? B.Staškeviča: līdz 24 gadiem ir tas princips, ka sniedz atbalstu, ja bērns mācās. No 16 gadiem mēs vērtējam, pirmkārt, bērna smadzeņu nobriešanas fāzi. 16 gadi ir tie, kad pēc būtības pēc Civillikuma personu varam atzīt arī par pilngadīgu. Protams, ka noteikti vērtēsim, ka šis pakalpojums un atbalsts ir funkcionēt spējīgiem jauniešiem, kuriem vajag atbalstu. Tas noteikti nebūs jauniešiem, kas nevar pats par sevi pastāvēt, jo tā doma ir tāda, ka viņš dzīvo viens drošā vidē, viņam ir klātesošs psihosociālais atbalsts, lai viņam palīdzētu vielu

atkarību pārtraukšanu vai mazināšanu, kaut gan atkarību profilakses speciālists teica, ka šādiem bērniem ja viņš nepārdozē un nepalielina, ka tas jau ir sasniegums. Nedzīvosim ilūzijās, jo nebūs tā, ka tiem bērniem, kuriem ir kaut kādas atkarības problēmas, šī projekta beigās tās pēkšņi būs beigušās. 16 gadi pēc normatīviem, pēc procesiem un pēc smadzeņu nobriešanas stāvokļa ir tas vecumposms, kad mēs varam ļaut uzticēties viņam dzīvot vienam.

L.Abu Meri izsakās, ka šī nodibinājuma darbs ir ļoti iespaidīgs, bet jebkurā gadījumā no nākamā gada pašvaldībai šis pakalpojums ir jānodrošina. Pakalpojums ir vajadzīgs, protams, ir jautājums par ilgtspēju, jo šobrīd nav zināms, vai būs valsts finansējums, un kā būs pēc trim gadiem, bet šis laiks ir dots, lai pamēģinātu un saprastu, vai tas strādā. Ja strādā, tad tam ir arī liela pievienotā vērtība. Pašvaldības ieguldījums ir salīdzinoši minimāls, bet lielākā problēma ir atrast pilsētā piemērotas telpas, jo tām ir jābūt sasniedzamām. Nodibinājuma vadītājs jau minēja, ka uzsācis sarunas ar pazīstamiem uzņēmējiem un, iespējams, ka tur gan varētu atrasties kāds risinājums. Kopumā konceptuāli noteikti aicina atbalstīt šo projektu.

I.Pētersone: šeit nav runa par atbalstīt vai neatbalstīt, arī iepriekšējā sasaukumā tika vērsta uzmanība, ka darbs ar jauniešiem ir problemātisks, to vajadzētu pilnveidot un attīstīt arī mūsu novadā, paldies, ka izvēlējāties un piedāvājat iesaistīties šajā projektā. Jautājums sociālajam dienestam: vai dienests ir apzinājis un saprot to bērnu apjomu, kāda ir tā struktūra, apmēram kādā vecuma grupā viņi ir un kā saredz šo sasaisti? Arī iepriekšējā sasaukumā pierādījies tas, ka mums visu vajag, bet tad sociālais dienests pakalpojumu nodod ārpus pakalpojumā, un tad tikai tīri statistiski atskaitās deputātiem. Šī bērnu grupa prasa īpašu sazobi, lai tiešām katrs ļoti labi apzinās, saprot savu lomu un vēlas kopā bērniem no šīm ģimenēm palīdzēt. Lūdz izstāstīt sociālajam dienestam par gatavības pakāpi.

Z.Kuka: vēlētos nepiekrīst, ka visi pakalpojumi, kas nodoti ārpus pakalpojumā, nevar būt tikai atdoti, ar katru pakalpojuma sniedzēju regulāri notiek sadarbība un reizi mēnesī tikšanās, kuras laikā tiek pārrunāti visi sarežģītie jautājumi. Sociālais dienests būs tas, kas izvērtēs šo bērnu, kas būs tieša sazobē ar bērnu un ar šo ģimeni, un tiešā darbā kontaktā ar pakalpojuma sniedzēju, varēsim saprast, vai mēs varam palīdzēt šim bērnam, un kā notiks šī sadarbība tālāk. Par šo pakalpojumu jau no augusta mēneša esam ļoti ciešā sadarbībā ar nodibinājumu, esam tikušies un pārrunājuši visas šīs nianšes, no sociālā dienesta kontaktpersona būs Ģimenes atbalsta nodaļas vecākais sociālais darbinieks K.Bajārs, vadītājas vietnieces K.Brūvele un Z.Kuka, arī Ģimenes atbalsta nodaļas vadītāja – visi esam iesaistīti projektā, ļoti vēlamies tajā piedalīties, saprotam, ka tas ir ļoti, ļoti mums nepieciešams. Vēl gribu teikt un aicināt, mums ir ļoti svarīga sadarbība ar izglītības iestādēm. Sociālais dienests ir lielākais partneris šajā jautājumā, mums ir jāveido ir stiprāka starpinstitucionālā sadarbība, ko gribētu ieviest ikdienā. Tās būtu regulāras tikšanās, jo caur dokumentiem tas vien nav realizējams. Tas ir arī viens no attīstības virzieniem, kurā mēs noteikti iesim, jo arī izglītības iestādes izteikušās, ka tas ir nepieciešams. No sociālā dienesta puses mēs esam gatavi iesaistīties, protams, mūsu resursi ir ierobežoti, bet mēs saprotam, ka bez šī mēs arī nevaram darīt savu darbu. Un arī tas, ka no 2026. gada 1. janvāra tas ir noteikts kā obligāts pasākums, kas pašvaldībai ir jānodrošina.

I.Pētersone: neatbildējāt, cik daudz mums šādu bērnu ir un kāda ir šī vecuma grupa? Attiecībā uz sociālā dienesta kapacitāti, neatceros, ka būtu runāts par kapacitātes mazināšanu, par cilvēkresursu mazināšanu, šajos gados ļoti daudz pakalpojumu esam nodevuši ārpus pakalpojumā, līdz ar to sociālā dienesta noslodzei vajadzētu samazināties, lai šos resursus varētu izmantot citādāk. Es nerunāju par samazināšanu, bet par resursiem ar pārstrukturizēšanu. Jautājums ir, cik daudz ir tādu bērnu, kas ir apzināti?

I.Kalniņa: uz šo brīdi apzināti 42 jaunieši, vecumā no 12 gadiem, vēlamies, lai projektā varētu iesaistīt bērnus no 8 gadu vecuma. Tāpēc arī šis pakalpojums ir nepieciešams, lai tie jaunieši, kuriem ir problemātika, varētu saņemt speciālista pakalpojumu ātrāk, jo jāgaida vismaz seši mēneši rindā, lai tiktu pie kaut kāda atkarību speciālista. I.Pētersone jautā, kā šie 42 jaunieši sadalās pa apvienībām. I.Kalniņa: lielākais īpatsvars ir Bauskā, problemātika ir ļoti izteikta Iecavas pilsētā un arī Vecumniekos. Strādājam šobrīd ar vienu speciālistu, kas ir sociālais darbinieks ar jauniešiem, aptveram visu novada teritoriju, bērnus iesaistām gan aktivitātēs, ko

organizējām, vadām gan lekcijas, gan arī piesaistām pakalpojumus tā, kā visa teritorija tiek apgūta.

B.Stankēviča papildina, ka novadam nav obligāts pienākums nodrošināt šo pakalpojumu visiem 42 bērniem, bet ņemot vērā, ka novads ir kā partneris, primāri šīs iespējas ir novada ģimenēm. Ja gadījumā sapratīsim, ka no visiem redzes lokā esošiem bērniem un jauniešiem projekta saturam atbilst 30, tad tāpēc bija ļoti svarīga šī pieejamība un loģistika, jo uz Bausku ir salīdzinoši viegli atbraukt arī no blakus esošām Zemgales plānošanas reģiona pašvaldībām. Ja sapratīsim, ka ar Bauskas bērniem vajadzīgais skaits nevar tikt nodrošināts, bet pēc tam, ja šis pakalpojums paliek ilgtermiņā, tad gan tie primāri ir Bauskas novada bērni. Līdzšinējā pieredze rāda, ka problemātika paliek tik liela, ka katru gadu septembrī uzsākam jaunu pakalpojumu, mums ir 72 vietas, mums septembra beigās ir rinda uz nākamo gadu, jo situācija visā Latvijā tik ļoti eskalējas, ka uztraukties par to, ka nebūs bērni, kam vajadzēs sniegt atbalstu, nebūs, jo viņi nāk klāt visu laiku.

I.Pētersone: precizējošs jautājums, mums būs tad priekšroka šajā projektā, tad vispirms mūsu pašvaldības bērni? B.Stankēviča: jā.

L.Rimševica: paldies par prezentāciju, paldies par to darbu, ko darāt un kas dod iespēju Bauskas novadam startēt šajā projektā. Protams, ka mēs atbalstīsim un darīsim visu, lai mums šādu jauniešu būtu pēc iespējas mazāk. To jau mēs darām ar visiem saviem iespējamiem resursiem, bet lielākā loma šajā, lai bērnu būtu mazāk, ir tieši ģimenei un vecākiem, jo tas būs vislielākais izaicinājums projektā dabūt vecākus pie sevis, lai būtu, ar ko strādāt. Diemžēl bērni ir tie, kas pakļaujas un redz to, kas notiek mājās. Ar bērniem nebūs tik liela problēma, cik ar vecākiem.

Z.Kuka papildina, ka šī ir sociālā dienesta ikdiena, jo šīs ģimenes ir dienesta redzeslokā. Šis būs kā lielisks resurss ar pieejamiem pakalpojumiem uz vietas, ko varēsim izmantot savā darbā.

A.Jātnieks: šis ir ļoti sarežģīts temats, vispirms ir jāatrod cēloņi, kāpēc šāds process vispār ir noticis. Viens no būtiskākajiem mērķiem ir parādīt ceļu jauniešiem nākotnes dzīvei, parādīt profesiju, lai varētu mācīties profesionālās iemaņas. Varbūt šī projekta ietvaros iespējams pamatīgāk izvērtēt, kā šos jauniešus pievērst tīri praktiskām lietām, kas novērstu kaitīgos ieradumus, lai viņu dzīvesveidu pilnībā pārvērstu pozitīvā virzienā.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par SIA “Kalve Kandavā” iesniegumu.

(L.Abu Meri, A.Vilkaušs, S.Ķisele, I.Pētersone, I.Romānovs, A.Jātnieks, L.Baha, G.Kalniņš)

Ziņo: L.Abu Meri:

Pašvaldībā saņemts SIA “Kalve Kandavā” valdes locekļa A.Vilkauša iesniegums ar aicinājumu izvērtēt iespējas slēgt koncesijas līgumu pašvaldībai vai arī SIA “Bauskas slimnīca” stacionāra nodaļā mirušo cilvēku nogādāšanu uz Morgu un uzglabāšanu. Dod vārdu A.Vilkaušam, kurš stāsta, ka ar šādu iesniegumu jau vērsies arī pie iepriekšējā deputātu sasaukuma. Morgā tika veikti visi pakalpojumi, bet tad slimnīca līgumu lauza. Veselu gadu strādāja Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrs, veica sekcijas šeit pat Bauskā morgā. Tiesu medicīnas eksperts nevar ar privātfirmu nekādu līgumu slēgt, bet slimnīcai līguma nebija. Tika pamatots, ka morgs nav lietojams. Neviena no slimnīcas Morgu nav apmeklējis, izņemot slimnīcas saimnieku, kurš nodeva inventāru. Līdz šim brīdim morgā absolūti nekas nav mainīts vai remontēts. Iepriekš runājot ar toreizējo domes priekšsēdētāju A.Okmani, saņemta atbilde, ka nekādi līgumi ar SIA “Kalve Kandavā” netiks slēgti, jo viņiem nav izdevīga cena. Arī jaunās domes vadības nostāja ir neatbalstoša, Mačeka kungs atbildējis, ka viņam nav nekādas daļas ne

gar ģimenes ārstiem, ne tiesu medicīnas līķiem. Vietniece L.Abu Meri atbildē bija godīga un patiesa, teica, ka viņa īsti neko tur nevarēs ietekmēt, jo viņas partijas sarakstā ir SIA "Vita K" īpašniece, un tāpēc viņa tur īsti negrib jaukties.

L.Abu Meri pārtrauc runātāju un norāda, ka šāda saruna nav bijusi: SIA "Vita K" īpašniece tiešām ir manā sarakstā. Esmu tikai teikusi, ka šajā jautājumā neiejaukšos, jo neko nevaru ietekmēt. Lūdzu neizdomājiet vārdus, ko es neesmu teikusi. Lūdz turpināt.

A.Vilkaušs turpina, ka vadība nav atbalstījusi nevienu no viņa piedāvātajiem variantiem. Morgs tika celts Bauskas pilsētas un apkārtējo pagastu iedzīvotāju vajadzībām pēc rajona padomes, slimnīcas un valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centra pasūtījuma. Morgs tur atrodas no 2004. gada, tur netiks veidots kaut kas cits. Tajā pašā laikā izveidojot jaunu iepirkumu, jaunu cenu aptauju, tur ir vesela virkne vispār ļoti zema līmeņa cenu aptaujas. Lūdz ar to iepazīties. S.Ķisele atbild, ka deputāti ar to iepazīnušies. A.Vilkaušs turpina: ja jūs būtu uzņēmējs, kā piedalītos šajā cenu aptaujā? Pirmkārt, nebija līguma parauga, identifikācijā minēts, ka viss notiks pēc līguma, bet kā var rēķināties ar cenu, ja nav zināms, kas būs līgumā? Pēc tam tika ielikts punkts, ka izpildītājs nodrošina mirušā cilvēka ķermeņa savākšanu un transportēšanu 24/7 režīmā. Tajā pašā laikā ne visi mirušie tiks pārvesti uz Morgu, tikai pēc nepieciešamības. Tas nozīmē, ka man jāiedod ļoti lēta cena, kā tagad ir iedevusi uzvarējusī firma – 20 EUR. Pasakiet, kā var to izdarīt, vienalga, vai tā ir sestdiena vai svētku diena, ir jāierodas stundas laikā. Ātrāk par divām stundām nevar, vēlāk pa trijām arī nevar, jo tas pārkāpums. Agrāk 10 gadus bija līgums, bija sadarbība, ka divas reizes dienā pēc vajadzības aizbrauca un savāca. Nebija nekādu problēmu, tās sākās tad, kad iejaucās politiski. Tagad Bauskas novada iedzīvotāji tiek šķiroti, tas, kuram nomiris tuvinieks mājās, izmantojot pakalpojumu, maksā pilno maksu. Ja cilvēks nomirst slimnīcā, pakalpojumu apmaksā slimnīca. Ja ģimenes ārsts grib sūtīt uz sekciju, visu jāapmaksā piederīgajiem pašiem. Kur ir tā sakarība? Tāpēc, lai nevarētu manipulēt, piedāvāju noslēgt sadarbības līgumu, iepriekš atrunājot visus nosacījumus. Jāuzliek apstiprināta cena, tā kā ir cenrādī, ko apmaksā iedzīvotāji paši. Ja cilvēks to nevar, viņš griežas pēc palīdzības sociālās palīdzības centrā un to lietu risina, bet ne šādā veidā.

S.Ķisele: iepazīstoties ar visiem pieejamajiem dokumentiem, saprotu, ka SIA "Bauskas slimnīca" ir veikusi iepirkumu, iepirkumā ir uzvarētājs, kurš apņemas nodrošināt šo pakalpojumu divu līdz trīs stundu laikā. Es pati strādāju sociālās aprūpes centrā, atrodamies kilometrus 16 no Bauskas, nezinu, kas ir uzvarējis iepirkumā, bet mūsu pakalpojumu sniedzējs nodrošina šo pakalpojumu tieši šādā laikā, un pakalpojums arī ir par zemu cenu. Es nedomāju, ka mēs izvēlētos šādu pakalpojumu sniedzēju, kuram būtu ļoti liela cena un kurš nevar nodrošināt to, ko prasa iepirkums. Pašvaldības funkcija nav kropļot tirgu un slēgt līgumu par pakalpojumiem, pēc kuriem varbūt nav tik bieža vajadzība. Iepirkumā redzams, ka tiesu medicīnas eksperts viņiem ir vajadzīgs piecas reizes gadā. A.Vilkaušs ieilst, ka tas nav tiesu medicīnas eksperts, valsts tiesu medicīnas ekspertīzi policija apmaksā līdz Jelgavai, Jelgavā veic sekciju, bet ceļa izdevumus atpakaļ no Jelgavas maksā piederīgais. Tie, kuri slimnīcā miruši un kurus slimnīcu nosūta uz sekciju, par lētu naudu apmaksā slimnīca. Ja tā firma to var un dara tā, kā ir, tad ved arī pārējos par tādu pašu cenu, tad nav problēmu. Bet nevar būt tā, ka piederīgajiem aizbraucot pakaļ uz apbedīšanas biroju, tika pieprasīti 100 lati par saldētavas izmantošanu. Vai tas ir normāli? Cenrādīm jābūt visiem vienādam, cilvēkus nevar šķirot.

S.Ķisele uzsver, ka pēdējo vairāku gadu laikā ir saskārusies ar vairākiem šiem pakalpojumiem, visur ir šie cenrāži, un nav tāda situācija, ka tagad katrs var izdomāt, kādu naudu prasīt, šim apgalvojumam nepiekrīt un netic, ka tā tas notiek. Katram pakalpojumam, kurš ir reģistrēts, ir kaut kādi noteikumi, uzņēmējs tā nedrīkst uzvesties.

A.Vilkaušs turpina, ka situācija pasaulē un valstī ir tāda, kāda ir. Morgs ir uzcelts, bet, ja sāksies kāds iebrukums, kā tad darīs? Tāpēc atnācis ar rosinājumu noslēgt abpusēji izdevīgu līgumu par morga saglabāšanu un izmantošanu, lai varētu taisīt sekcijas, bet šeit nav runa par apbedīšanas biroju.

I.Pētersone: mazliet ar debatēm sasaistīts jautājums, saprotu uzņēmējus, sevišķi tos, kas ir iesaistījušies un ieguldījuši kaut kādas investīcijas, un pēc tam spēles nosacījumi mainās. Bet ir

pareizi, attīstoties normatīvajiem dokumentiem un praksei, kā arī sadalot pienākumus un atbildību starp valsti, pašvaldību un uzņēmējiem, arī runājot par konkurences jautājumiem, attīstoties esam nonākuši pie tāda risinājuma, kāds tas šobrīd ir, izejot no normatīviem aktiem. Pašvaldībai no valsts puses nav deleģēts pienākums šādu pakalpojumu nodrošināt. Diemžēl vienmēr pašvaldībai līdzekļu pietrūkst, jo vajadzību vienmēr ir krietni vairāk. Ņemot to, ka cilvēki viņšaulē aiziet dažādi, tad izejot no tā, kur tas notiek, ir arī savi atbildīgie, lai varētu izdarīt tā, kā normatīvajos aktos ir noteikts. Pašvaldība slimnīcas lietās var iejaukties tikai tiktāl, ciktāl tas mums kā kapitāldaļu turētājam ir ļauts. Mēs nevaram norādīt Bauskas slimnīcai, kādi līgumi ir jāslēdz. Priekš tam ir citi normatīvie dokumenti, kas šīs procedūras uzrauga, un arī uzņēmējs, kurš šinī gadījumā, ir Bauskas slimnīca, izsludinājusi iepirkumu vai veikusi cenu aptauju, ja kādam no uzņēmējiem šķiet, ka tas ir bijis tendenciozi, nekorekti un nepareizi, tam ir šī lēmuma apstrīdēšanas procedūra. Mēs kā politiķi varam uzklausīt, bet nekādā gadījumā nevaram iejaukties šajā procesā un vēl jo vairāk dot kaut kādas norādes. Tam es galīgi negribētu piekrist. Ja uzņēmējs manipulē ar cenām, tad ar šīm lietām var vērsties Patērētāju tiesību aizsardzības centrā. Cenas nevar būt atšķirīgas, cenrādim ir jābūt publiski pieejamam. Tāpēc ir šī uzraudzība, kas ir mūsu valstī ir nostiprināta un darbojas. Ar šīm pretenzijām, sūdzībām ir vajadzīgs vērsties atbilstoši piekriticībai, bet nevis pašvaldībā. Es īsti nesaprotu, ko jūs vēlaties no mums kā no pašvaldības ar šo iesniegumu? Mēs varam tikai uzklausīt, nedrīkstam iesaistīties. A.Vikaušs: kopš slimnīcas rekonstrukcijas parādās, ka slimnīca iegulda lielus līdzekļus, lai ģimenes ārstiem būtu kabineti, beidzot notiek sadarbība ar ģimenes ārstiem atklātā veidā. Slimnīca un pašvaldība visās vietās deklarē to, ka vajag būt iedzīvotājiem tuvāk, ērtāk, izdevīgāk, lētāk. Es saprotu, ka jums ir grūti izprast šo lietu, jo mēs ar juristu tiešām pavadījām četras stundas, kamēr viņa saprata, kas ir kas. Tāpēc lūdzu jūs iedziļināties šajā cenu aptaujā, kā tā ir pasniegta un formēta. Pilnīgi piekritu, ka jums ir grūti to izprast, un es arī šodien neprasu konkrētu lēmumu, bet jūsu nostāju, jo man nav citas izvēles, kā vien cīnīties par to, lai cilvēkiem paliek tas, kas speciāli viņiem tika celts un tam tika ņemts kredīts. I.Pētersone: nav tā, ka mēs nesaprotam, bet tas ir sarežģīti. Tiem, kas strādājuši iepriekšējā sasaukumā, ir bijušas gan formālas, gan neformālas pietiekami plašas diskusijas un sarunas. Otrkārt, jūs šobrīd aiciniet mūs pārkāpt likumus, lai pieņemtu kaut kādus lēmumus vai dotu norādījumus Bauskas slimnīcas vadītājam taisīt izņēmumu par labu jums, jo esat investējis, ņēmis kredītu, lai varētu attīstīt un uzturēt šo morgu. Tas, kas ir bijis, un arī secīgi pēc tam beidzies līgums, ir uzsākts jauns process, ir normatīvie dokumenti, kas ir jāievēro, un nav nekādas citas iespējas, kā godīgi pretendēt. Tas, ka jums šis pakalpojums bija, jums radīja kaut kādas priekšrocības. Juridiskais ietvars to nepieļauj. Tā problēma, ko jūs tagad mēģiniet izdabūt no mums, ka kaut kas ir nepareizi darīts un vajadzīgs pārskatīt šo jautājumu, lai pēc būtības jūs uzvarētu šajā iepirkumā. A.Vilkaušs: nē, sludiniet iepirkumu vienalga kādā līmenī, tieši par morga pilno pakalpojumu, un, ja viņi to nodrošina, nav problēmu. Tad varēsiet teikt dārgs vai lēts, bet jābūt ir konkrēti. Nedrīkst būt tā, ka esmu iepirkumā vinnējis, man morgs ir jāuztur, darbinieki jāuztur, bet tajā pašā laikā zvani iet uz citurieni, jo mūsu līgumā ir minēts pēc vajadzības. Tas viss ir pierādāms.

I.Pētersone: jebkurā gadījumā tas, par ko jūs runājat, tā nav politiskā kompetence un politiskie lēmumi, tam ir administratīvie procesi. Ja iepirkums bijis tendenciozs un jums šķiet, ka rezultāts ir neobjektīvs vai ir kaut kādi pārkāpumi, tad ir Iepirkumu uzraudzības birojs. Ja ir par cenu atšķirīgu piemērošanu, jāvērsas Patērētāju tiesību aizsardzības centrā, bet mēs kā deputāti nedrīkstam iesaistīties šajos procesos, tāpēc mūsu valstī normatīvajos dokumentos tas ir ļoti strikti nošķirts.

A.Vilkaušs: šeit ir tas, ka tieši Bauskā dotajā brīdī šajā lietā vislielākais šķērslis ir tieši politiķi. Klātienē runā vienu, bet pēc tam izdara savādāk, pasaka, ka neko mēs nevaram, izpilddirektoram vispār tikai vienu reizi atļāva ierasties uz tikšanos.

I.Romānovs: kā kapitāldaļu turētāja pārstāvis esmu iepazinies arī ar šīs komitejas sēdē darba kārtībā pievienotajiem materiāliem, no savas puses varu teikt, ka man ir patiesi žēl par darba procesā varbūt pieļauto kaut kādu tehnisko brāķi, par ko arī kapitālsabiedrības iepirkumu speciālisti un vadība ir lietas kursā, un arī viņi šo situāciju vērs par labu, lai šīs procedūras būtu

caurspīdīgas un juridiski korektas. Un kā kapitāldaļu turētāja pārstāvis varu paust viennozīmīgu viedokli, ka es esmu ieinteresēts, lai Bauskas slimnīca iepirkumu realizē godīgā un caurspīdīgā procesā.

A.Jātnieks: arī šajā tirgū ir konkurence. Ja esat uzņēmējs, jums jādomā par to, kā pasniegt sevi ar vislabāko un izdevīgāko cenu tai pašai mūsu slimnīcai un arī iedzīvotājiem. Tajā brīdī, kad jūsu cena būs augstāka, tas nozīmē, ka neviens neizvēlēsies jūsu pakalpojumi. Līdz ar to jums ir ļoti pamatīgi jāseko līdzi situācijai, kāda šobrīd notiek tirgū. Tas ir katra uzņēmēja izdzīvošanas jautājums. I.Pētersone arī ļoti pamatoti teica, ka pašvaldība nevar iejaukties privātajā biznesā, jo tad mēs pārkāpjām likumu. Nevaram jums palīdzēt kaut vai noslēgt līgumu ar slimnīcu, mēs to nedrīkstam atļauties, jo tādā veidā neiejaucamies uzņēmējdarbībā.

A.Vilkaušs: neēju uz to, lai obligāti uzvarētu šajā iepirkumā vai cenu aptaujā. Iestājos par to, ka ir jābūt godīgai attieksmei un visiem vienādiem nosacījumiem. Pēc 15 gadiem vajadzēja atjaunot sertifikāciju, pārtaisīt dokumentus, lai būtu atbilstošs medicīnas iestādes statuss, bet jūs kā deputāti un politiķi atļaujat pakalpojumu sniegt vienam galdniecībā, otram pārtikas saldētavā. To var apskatīties zemesgrāmatas nodaļā. Vēlos, lai ir godīgs iepirkums.

L.Baha: pēc jūsu prāt daudzajām nekorektajām darbībām pašvaldības un kapitālsabiedrības rīcībā un vispār kopējā pakalpojumu sniedzēju lokā Bauskas novadā, vai jūs kā komersants kā SIA "Kalve Kandavā" varat pateikt, kas ir tā jūsu konkrētā interese šajā jautājumā?

A.Vilkaušs: morga pilnvērtīga izmantošana, lai piederīgajiem mirušais nebūtu jāvadā uz Jelgavu vai citur, bet pakalpojums būtu cilvēkam pieejams maksimāli tuvu dzīvesvietai. Ja cilvēks grib, lai viņš izmanto vienalga, kur, viņam ir izvēles tiesības. G.Kalniņš: lieciet iekšā visos sociālajos medijos savu reklāmu, ka pie jums ir pieejams tāds pakalpojums, ja varēsiet ar cenu konkurēt, viņi arī izmantos pie jums. Kāpēc jūs gribat, lai mēs nosakām jūsu uzņēmējdarbībai iedzīvotājiem kaut kādus noteikumus, cīnieties pats par sevi.

A.Vilkaušs: no 2010. -2023. gadam strādājām, nebija absolūti nekādu problēmu, neviena sūdzība, un viss tika darīts par velti. Kad Brazovskas kundze aizgāja pensijā, tad teica, lai runā ar jauno slimnīcas vadību. Un tad sākās pretenzijas. G.Kalniņš: no kā tagad ir pretenzijas? A.Vilkaušs: mums ir pretenzijas par to, ka toreizējo līgumu nepildīja. G.Kalniņš: ja nebija izdevīgs, viņu arī nepildīja. A.Vilkaušs: kā nebija izdevīgs? Ja bija par velti, ja nekas nebija jāmaksā? S.Ķisele: saprotu, ka šajā iepirkumā jūs esat piedāvājis lielāku cenu nekā tas, kurš uzvarēja. A.Vilkaušs: šajā iepirkumā speciāli uzliku lielāku cenu, jo cenu aptaujā skaidri un gaiši rakstīts, ka uzņēmējs atbild ar visu, un viņam ir piecu darbdienu laikā jāparaksta līgums. Tāpēc uzdevām jautājumus. Ja jau pirms līguma parakstīšanas pasaka, ka izsaukumi būs tikai pēc vajadzības, kā varam nodrošināt pakalpojumu 24/7 režīmā, bet darba tajā pašā laikā nav? Citi no malas var braukt, saņemt mirušo, izņemt no slimnīcas pēc tiem noteikumiem, bet mums jābūt stingri atbilstoši visām prasībām.

S.Ķisele: ja es kā tuvinieks esmu izvēlējusies citu pakalpojumu sniedzēju, slimnīca nedrīkst man liegt šo. A.Vilkaušs: jā, tajā pašā laikā nav problēmu, tāpēc ir morgs, bet kāpēc prasības ir dažādas? Kāpēc atbrauc firma no jebkuras pilsētas un viņi drīkst iet slimnīcā karantīnas laikā, piemēram, bet ja kāds cits grib tikt pie tuvinieka, kurš ir dzīvs un slims, pie tā tikt nevar? Visās slimnīcās mirušos izsniedz no morga, bet Bauskā ir izņēmums, var ņemt no kurienes grib. S.Ķisele: no iepirkuma specifikācijas es saprotu to, ka, ja jūs būtu piedāvājis pilnīgi vienādu cenu ar uzvarētāju, tad jums būtu priekšroka kā ilgstošam sadarbības partnerim.

A.Vilkaušs: to nedrīkst darīt, es arī nemānīšu cilvēkus ar cenām un otrādi. Tas nebija izpildāms, jo līgumā ir rakstīts, ka pēc vajadzības. I.Pētersone: kā cilvēks nomiris pēc vajadzības?

A.Vilkaušs: slimnīcas zvana, izsauc transportu mirušā savākšanai pēc vajadzības, bet slimnīca uzskata, ka mums šoreiz tevi nevajag, mēs piezvanīsim citam.

I.Pētersone: vai jums ir pierādījumi tam, ka slimnīca nedarbojas atbilstoši specifikācijai? A.Vilkaušs: apsola, ka neapstāsies, ies tālāk, jo Bauskas novada iedzīvotājiem jāsaņem pakalpojums, kas būtu tuvāk, lētāk un ērtāk.

S.Ķisele: nobeigumā uzsver, ka ir pilnas tiesības vērsties tiesībsargājošajās iestādēs vai kur citur, bet deputātiem un pašvaldībai nav šādu rīku, kā ietekmēt kapitālsabiedrību iepirkumus un

izvērtēt, kā izvēlēties mums patīkamus pakalpojuma sniedzējus, vai kādam dot īpašu labvēlību, tāpēc diskusija tiek slēgta. Tas nav pašvaldības jautājums, varam jūs uzklaut un saprast, bet konkurences apstākļos katrs piederīgais vai pakalpojuma saņēmējs izvēlēsies to pakalpojuma sniedzēju, kas viņam būs patīkamāks, kas varbūt reizēm arī nav lētāks. Bauskā šo pakalpojumu piedāvā daudzas firmas, un, ja jūs sakāt, ka viņu murgi neatbilst prasībām, tad ir jautājums, kā viņi varēja pierēģistrēt savu uzņēmējdarbību?

Informācija pieņemta zināšanai.

Sēdi beidz 2025. gada 4. decembrī plkst. 10.55.

Komitejas priekšsēdētāja

Sandra Ķisele

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska