



BAUSKAS NOVADA DOME IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS Bauskā

2025. gada 3. decembrī

Nr. 13

Sēde sasaukta 2025. gada 3. decembrī plkst. 9

Sēde atklāta 2025. gada 3. decembrī plkst. 9

Sēdi vada komitejas priekšsēdētāja **Inita Nagņibeda**

Sēdē piedalās 8 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētāja Inita Nagņibeda, deputāts Bruno Bahs, deputāts Mārtiņš Cimermanis, deputāts Jānis Kovals, deputāts Sandra Ķisele, deputāte Solveiga Lineja, deputāts Agris Mustermanis, deputāts Jānis Rumba

Sēdē nepiedalās:

deputāts Raitis Ābelnieks-attaisnota prombūtne

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, domes priekšsēdētāja vietnieks **Guntis Kalniņš**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Anta Kļaveniece**, juriste **Monika Paula Šovgeņuka**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**, Codes pamatskolas direktore **Laila Jurcika**, Griķu pamatskolas direktore **Daiga Vilipa**, Īslīces pamatskolas direktore **Egita Dreimane**, Vecsaules pamatskolas direktore **Sarmīte Zandere**, Izglītības nodaļas vecākā metodiķe **Ilze Ērgle**, Sporta un veselības nodaļas vadītājs **Lauris Ziemiņš**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Codes pamatskola” attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.
2. Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Griķu pamatskola” attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.
3. Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Īslīces pamatskola” attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.
4. Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Vecsaules pamatskola” attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.
5. Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 30. maija noteikumos Nr. 4 “Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumi”.

1.p.

Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Codes pamatskola” attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.

(I.Naņibeda, J.Rumba, L.Jurcika, M.Cimermanis, B.Bahs, I.Ērgle)

Ziņo: Laila Jurcika.

Atbilstoši normatīvo aktu prasībām izveidots skolas Attīstības plāns nākamajiem trim mācību gadiem. Attīstības plāna sākotnējā sadaļā izvērtēti iepriekšējā attīstības plāna uzdevumi un paveiktais. Definētas savas vērtības un redzējums par skolas nākotni tuvākajiem trim mācību gadiem gan par skolēnu skaitu, gan par esošajiem piedāvājumiem, gan par iesaisti un darbību dažādos projektos, gan par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti, par sasniegumiem dažādās jomās, par sportu, par mācību sasniegumiem, par skolēnu tālāk iespējām mācīties. Plānā iestrādāti nepieciešamie resursu atjaunojumi. Plānu veidojot, ņemta vērā Bauskas novada izglītības attīstības stratēģija. Attīstības plāns ir izskatīts arī skolas padomē, darba procesā iesaistot arī vecākus un pedagogus.

I.Naņibeda lūdz pastāstīt par nākamajā plānošanas periodā sasniedzamajiem mērķiem.

L.Jurcika: mērķis, ko vēlamies, ir tas, ko darām jau šobrīd, tas ir, nenolaist savu latīņu, lai mūsu skolā labi justos katrs bērns, kurš atnācis uz šo skolu, lai viņš var attīstīt savas spējas. Pašlaik skolā tiek īstenotas četras izglītības programmas: vispārējās pirmsskolas izglītības programma, vispārējās pamatizglītības programma, speciālās pamatizglītības programma izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem un speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem. Liels darbs tiek ieguldīts iekļaujošo bērnu integrēšanā un atbalstīšanā, lai viņi var sasniegt savu spēju maksimālo robežu, bet paralēli tam notiek arī diezgan nopietns darbs ar talantīgajiem skolēniem. Mūsu vērtības ir godīgums, empātija un atbildība, esi godīgs pret sevi, godīgs pret citiem. Empātija tāpēc, ka mēs esam tik dažādi, un ir jāspēj uztvert dažādo, kas ir līdzās, un jāspēj pieņemt to. Jāmācās veidot cienpilnas savstarpējās attiecības un atbildību pret to, ko dari, un jāspēj prognozēt savas rīcības sekas.

I.Naņibeda: jums ir nodomāts ieviest pusaudžu motivācijas programmu, kas noteikti varētu palīdzēt arī šiem iekļaujošajiem speciālās izglītības bērniem iekļauties skolas vidē. Lūgums precizēt plānā, ka tā nav dzīves prasmju apguves programma, bet pusaudžu motivācijas programma MOT. Par skolēnu skaita dinamiku – plānojat skolēnu pieaugumu vairāk 1.-6. klašu posmā, 7. -9. klašu posmā skolēnu skaita samazinājumu, vai tas ir apzināts solis?

L.Jurcika: tā ir reālā situācija, skolēni, kuri šobrīd mācās 4.-6. klasē, pēc trim gadiem būs 7.-9. klasē. Šobrīd 5. un 6. klasē ir 5 skolēni. Pieredze rāda, ka 6.-9. klašu posmā izglītojamie atnāk pārsvarā no lielajām skolām. Šiem bērniem grūti iekļauties lielajās klasēs, kā arī tajā vecumposmā mācību procesā parādās vairāk mācīšanās traucējumi.

J.Rumba pateicas par ieguldīto darbu plāna sagatavošanā, vēlas gūt dažus skaidrojumus. Kāpēc vispārējās izglītības programmā tiek plānoti zemāki rādītāji kā speciālās izglītības programmā? Vispārējās izglītības programmā tiek plānots, ka 10 % izglītojamo ir 7 balles un augstāk, bet speciālajā izglītībā tie ir 15 %? L.Jurcika: ņemot skolēnu skaitu, kas ir šajā speciālajā izglītībā un zinot, kādi konkrēti skolēni ar autiskā spektra traucējumiem mācās pēc speciālās izglītības programmas, viņiem ir citi traucējumi, bet ir ļoti augsti mācību sasniegumi, šo skolēnu ir maz un pret pārējo skolēnu skaitu procents ir lielāks. J.Rumba: cik bērni mācās kodā 21015811? L.Jurcika atbild, ka tie ir 6 bērni. J.Rumba: tad 10 % būs 0,6. L.Jurcika: mums ir divas speciālās izglītības programmas, tur viss tiek summēts kopā. J.Rumba: 10 % nav pat viens bērns. Lūdz pārdomāt aprēķinu 18. lappusē. L.Jurcika: mēs ejam uz to, lai būtu šie 10 %, nevaram arī paredzēt, cik mums būs tie bērni. J.Rumba turpina: centralizētajos eksāmenos plānojat zemākus rezultātus kā tie ir gadā, vai tas ir apzināti? Plānojat 95 % no gada rezultāta. L.Jurcika: pieredze rāda, ka eksāmenos bieži vien ir zemāki mācību sasniegumi, tāda ir statistika, tas ir uztraukums, kolēģi, kas strādā skolā, to zina. I.Ērgle: šis ir vidējais statistiskais, kas ir gada rezultāts pret eksāmeniem, 10 % nobīde ir normas robežās arī no ministrijas kritērijiem. Tas ir

ikdienas vērtējums, tie ir lielie noslēguma darbi, eksāmenā neiekļauj tikai konkrētas zināšanas, tur ir arī prasmes, ir zināšanu pielietošana citās situācijās.

J.Rumba: no visiem interešu izglītības kolektīviem tikai 35 % piedalīsies skatēs? L.Jurcika: mums ir 1.-3. klašu ansamblis, mazā lauku skolā, viņi nedzied slikti, bet konkursā “Balsis”, kur prasa divbalsīgu dziedāšanu, viņi nepiedalīsies, tas pats arī par meiteņu ansambli. Skatēs un konkursos piedalās deju kolektīvi, ir daudz vizuālā mākslas un rokdarbu konkursi, Jauno satiksmes dalībnieku pulciņš, sporta spēļu pulciņš – brauc uz pasākumiem, bet tur skates nav.

B.Bahs: ir milzīgs gods redzēt jūs klātienē, jo ir ļoti svarīgi iepazīties ne tikai ar birokrātiskiem dokumentiem, bet ar cilvēku personiski. Jautājums: izglītības vietnieks pirmsskolas jomā 0,12 slodze, vai šis kolēģis ir pamatdarbā vai papildus darbā? L.Jurcika: tā ir sešgadīgo grupas audzinātāja, kurai vēl ir klāt šī slodze. B.Bahs turpina, ka nav bijis izveidots attīstības plāns 2022./2023.-2024./2025. gadam. L.Jurcika: plāns bija izstrādāts, bet netikām līdz apstiprināšanai, bet tas nenožīmē, ka skola nestrādāja. B.Bahs izsaka ieteikumu pārskatīt lietīšķo formatējumu. L.Jurcika: to sakārtosim.

M.Cimermanis: gaidāma diskusija par skolu tīkla sakārtošanu, jautājums ir: vai varat pateikt, kāpēc Codei būt šajā skolu tīklā? L.Jurcika: skolu tīklā sevi saredzam, nemaz nepieļaujam domu, ka mēs kaut kādā veidā varētu izkrist. Ir jāsaprot tas, ka vienmēr būs bērni, kuri nevarēs mācīties klasē ar 26 skolēniem, būs bērni, kuriem būs mācīšanās traucējumi un viņiem vajadzēs šo mazo skolu. Lepojamies ar to, ka daudziem šādiem bērniem spējam iedvest ticību saviem spēkiem, kā rezultātā bērns gūst ievērojamus panākumus. Tāpat ir ar pirmsskolas bērniem, kuriem spējam palīdzēt apgūt pamatprasmes, skumdina tikai tas, ka pēc tam vecāki bērnus pārceļ uz pilsētas izglītības iestādēm. Vecāki saka, ka Bauskā lielākas iespējas, mums tāpat būs kaut kad jāiet uz vidusskolu, iesim savlaicīgi. Tā mijiedarbība notiek, un tur mēs redzam sevi, spējīgākie bērni iet prom, mēs priecājamies par viņu sasniegumiem. Mēs redzam sevi un pat nedomājam par to, ka mēs varētu nebūt, jo bērni, kam vajadzēs palīdzēt, kam vajadzēs atbalstu, būs vienmēr, tas ir milzīgs gandarījums. Mēs ļoti lielu darbu darām šajā virzienā. M.Cimermanis: paldies par atklātību, šo virzienu gribētu ievīt stratēģijā. L.Jurcika: tas jau ir pašā sākumā aprakstīts vīzijā. Tā ir skola katra bērna izaugsmei. M.Cimermanis: varbūt ar to arī varētu pietikt šajā dokumentā, bet kopējā diskusijā būs vajadzīga jūsu palīdzība. Šai sarunā noteikti ir jāizstrādā tā jēga, lai varam veidot šo sinerģiju. Atzinīgi jāvērtē, ka karjeras izglītības prioritātēs tiek veicināta izpratne par profesionālo orientāciju.

I.Naņibeda norāda, ka jautājumu sadaļā jāuzdod konkrēti jautājumi, šeit vairāk izklausās pēc debatēm.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Inita Naņibeda, Jānis Rumba, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Codes pamatskola” attīstības plāna 2025./2026.-2027./2028. mācību gadam saskaņošanu”.

2.p.

Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Griķu pamatskola” attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.

Ziņo: Daiga Vīlpa.

Skolas vīzija- Mūsdienīga, uz sadarbību vērsta skola, kura sekmē izglītojamo individuālo izaugsmi, radošumu un atbildību par paveikto, lai spētu veiksmīgi iekļauties dzīves mainīgajos apstākļos.

Skolas misija- Izglītojamais, kurš mācās ar interesi un atbildību, rūpējas par sevi un citiem, ciena līdzcilvēkus, līdzdarbojas un uzņemas iniciatīvu, izjūt piederību savai skolai, novadam un valstij.

Skolas vērtības- drošība, radošums, atbildība, sadarbība.

Šobrīd skolā ir mācās 104 bērni, abās pirmsskolas izglītības iestādēs kopā 75.

Galvenais mērķis – droša, atbalstoša un iekļaujoša izglītības vide ikviena attīstībai un izaugsmei, sasniedzamais rezultāts – katrs skolēns atbilstoši individuālajām spējām un mācīšanās vajadzībām veiksmīgi iesaistās mācību procesā. Skolā darbojas ļoti aktīva skolēnu pašpārvalde, kas iesaistās šī uzdevuma realizācijā un spēj iedvesmot pārējos skolēnus dažādās skolas dzīves aktivitātēs.

I.Naņibeda: Griķu pamatskolas jaunieši pavasarī bija arī LEADER mācībās, vai izdevies projektu uzrakstīt un īstenot? D.Vīlpa: jā, tieši pirms divām nedēļām bija pasākums 2.-5. klasēm, par kura norisi atbildību uzņēmās 9. klase. Bērni paši organizē dzīvi, un arī to pārrauga. Arī pašpārvaldes kabineta iekārtošanai saņēma finansējumu, piedaloties projektā “Solis uz priekšu”. I.Naņibeda jautā, kāda loma nākamajā plānošanas periodā atvēlēta Montessori metodikai, D.Vīlpa atbild, ka skolā šobrīd speciālais pedagogs ir arī Montessori pedagogs, kurš var pilnvērtīgi iesaistīties skolas dzīvē. Ir izveidots atsevišķs kabinets, materiāli izvietoti vienuviet, ir pieejami gan bērniem, gan pedagogiem. Direktores līdz šim nerealizētais sapnis ir pašai izveidot programmu “Montessori pirmsākumi” pašiem skolas pedagogiem. Par šiem principiem un pieredzi tiek runāts metodiskajās komisijās. Skolā ieviests, ka vadība un pedagogi neiet kontrolēt stundas, bet iet ciemos ar domu, ko jaunu var iemācīties.

I.Naņibeda: šī ir brīva niša mūsu novada izglītības sistēmā, ir privātie uzņēmēji, kas šo programmu īsteno pēcpusdienās, kad vecāki var brīvi pieteikties. Bet ar šo lietu Griķu pamatskola varētu izcelties skolu tīkla sakārtošanā, caur Montessori pedagoģiju piesaistot skolēnus, vairāk reklamēt un izplatīt, lai tie vecāki, kuri meklē saviem bērniem šo alternatīvo izglītību, atrastu šo vietu. D.Vīlpa piebilst, ka pieredze un iedvesma gūta Striķu pamatskolā, jo šī skola strādā ar šo pedagoģiju. Tas nav lēts process, bet ir cerība, ka viss izdosies.

J.Rumba: mulsina tie kvantitatīvie rādītāji, kuri ir grūti izmērāmi. Piemēram, minēts par 10 % uzlabot savstarpējo saskarsmi un sadarbību, par 10 % vecāku ieinteresētību, par 20 % samazināt konfliktu gadījumu skaitu, nav skaidrs, ar ko salīdzina, kā pateiksiet, ka esat tieši par tik procentiem to uzlabojuši? D.Vīlpa: mēs jau skolā zinām, kuras ir tās problemātiskās ģimenes, kuri ir tie bērni, kuri visbiežāk nonāk sarežģītās situācijās, tad arī procentuāli tā izrēķinām. Ja ģimenē ir uzlabojumi, tad tas jau būs samazinājums. J.Rumba: varbūt vajadzēja plānā atspoguļot iepriekšējos rezultātus, tad redzētu, kāds samazinājums būs par 10%. D.Vīlpa: to sakārtosim.

J.Rumba: cik skolēnu mācās programmā 21015811? D.Vīlpa: pagājušajā gadā tas bija viens skolēns, kurš sekmīgi pabeidza 9. klasi, šogad šajā programmā izglītojamo nav. Nekur nav teikts, ka bērns triju gadu laikā neparādīsies, jo programma ir, tā kļūst neaktuāla pēc gada. J.Rumba: viens skolēns būs 10 %. D.Vīlpa: to sakārtosim.

J.Rumba turpina ar jautājumu par pirmskolu, rakstīts, ka pašreiz uzrāda pietiekamus rezultātus, piemēram, 30 %, bet jūs plānojat nākotnē 25 %, kas ir mazāks rādītājs nekā pašreiz esošais, kāpēc tā? D.Vīlpa: tas jau nenozīmē, ka mēs šo darbu nedarīsim, bet izlabosim tādā pašā līknē. Skola ir lauku vidē, bērni ne vienmēr nāk tādi kā uz Bauskas skolā, viņi ir brīnišķīgi, bet tur ir jāiegulda lielāks darbs. J.Rumba iesaka vēlreiz pārlasīt plānu, jo ir daudz drukas kļūdu.

B.Bahs sāk ar pateicību par direktores personisko līderību, šādiem lokālpatriotiem, kas karo par savu vietu, ir jābūt un tikai tā var izdzīvot maza skola, jo visās ministrijās tomēr sēž

atsevišķi cilvēki, kuri neskatās uz tabulām summatīvo rezultātu dēļ, bet skatās jēgas un pievienotās vērtības dēļ. Jautājums: liekat akcentu, ka skolēni zina skolas vēsturi 60 %, vai šie dati pamatoti ar Edurio aptauju, kā izmērīts šis vēstures zināšanas moments? D.Vīlpa: tās nav tieši vēstures zināšanas. Skolā ir neliels muzejs, kuru aktīvi apmeklē pedagogi un bērni, lai saprastu un zinātu, kā skola ir radusies. B.Bahs: vai jūs viņus monitorējat testā? D.Vīlpa: mēs zinām, cik skolēnu ir klasē, ja 1. vai 3. klase pasaka, ka muzejā bijuši vairākas reizes, tad tas ir apmēram pret to kopējo skolēnu skaitu.

B.Bahs: varbūt kopā ar Izglītības nodaļu mainīt to virzienu un nelikt tik daudz procentus, kuriem nav faktiska pamatojuma, varbūt var uzrakstīt teikumu kopumā par sistēmu, ko mēs radām? Ja kāds paskatās, kā jūs tikāt līdz turieni, direktors nevar atbildēt, jo tam patiesībā faktiski nav pamatojuma.

I.Naņibeda: gribētos skolas vadītāju aizstāvēt, jo attīstības plāna izstrādāšanā ir iesaistīti krietni vien vairāk cilvēku nekā viena pati direktore. Šie skaitļi pārskatīti un saprasts, kas ir kas, jo visu laiku menedžējot vadības lietas, skolas vadītājam jau ir pietiekama kompetence salikt kopā visu, kas ir izdevies un par cik procentiem kaut ko var paaugstināt, vai noturēt tādā pašā līmenī. Tas ir mans viedoklis. Izteikt spriedumu, ja to pamatdarbu ikdienā neesam darījuši, piedodiet, kolēģi, es šoreiz par skolas vadītājiem. Ieguldīts liels darbs.

M.Cimermanis izsakās, ka šis ļoti labi sasaucas ar pirmo prezentāciju būt atšķirīgiem, tā varētu šo stratēģiju nosaukt. Griķiem ir īpatnēja situācija, jo, aizslēdzot Mežgaļu skolu, daudziem skolēniem tuvākā ir tieši Griķu skola. D.Vīlpa iebilst, ka no Mežgaļu skolas nav daudz audzēkņu, jo vecākiem tā bija liela sirdssāpe, Griķus neizvēlējās ne jau tāpēc, ka viņiem Griķi būtu slikti, tas bija sava veida protests. M.Cimermanis: kad runāsim par stratēģiju, šajā sakarā varētu analizēt tieši iedzīvotāju migrāciju, jo daudzas jaunās ģimenes, kas pārcēlās uz Bausku, nevarēja bērnus vienkārši izvadāt. Ko gribētu arī kopējā skolu tīklā ieaust un par pedagogu pieejamību. D.Vīlpa: šobrīd ir nodrošināti visi pedagogi, perspektīvā aktuāla būs matemātika. M.Cimermanis: dzirdēts, ka ir šķērslis, ka skolas nevar sadarboties savā starpā ar pedagogiem tāpēc, arī jautājums par pedagogu pieejamību, īpaši mazajās skolās, par sadarbību savā un skolu starpā, par pedagogu strādāšanu vairākās skolās, vai tas ir iespējams? Saistībā ar šo – vai kāds no pedagogiem var pretendēt uz zemas īres maksas dzīvojamās mājas dzīvokļiem? I.Naņibeda: tas būtu jautājums par jauno pedagogu piesaisti. D.Vīlpa: līdz šim mēs nevienam pedagogam nevarējām piedāvāt dzīvojamo platību, šobrīd tāda iespēja ir. Pedagogu kolektīvs, protams, noveco, matemātikas skolotājam šogad palika 74 gadi. Problēmas būs ar STEM jomas priekšmetiem. Šis jautājums ir aktuāls visā novadā, varbūt varētu novadā ar Izglītības nodaļas palīdzību apzināt esošo situāciju un tad rakstīt kopīgu piedāvājumu Eksakto zinātņu fakultātem. M.Cimermanis jautā par transportu skolēnu nokļūšanai pilsētas pasākumos, jo direktore pati vadā bērnus. D.Vīlpa: jā, pati vadāju, arī ar savu transportu. Bet to dara arī pārējais personāls.

I.Naņibeda lūdz I.Ērglei piefiksēt priekšlikumu Izglītības nodaļai noorganizēt šādas diskusijas, kurās piedalītos arī skolu vadītāji un deputāti, jo principā šie stāsti ir līdzīgi katrā iestādē. Tad būtu arī jēgpilns piepildījums atbildēm un būtu sapratne, kā tas viss notiek. D.Vīlpa: šādā veidā tas būtu normāli risināms un noteikti ar lielākiem panākumiem. M.Cimermanis jautā par pirmsskolas izglītības nodrošināšanu, ko arī vajadzētu iekļaut skolu tīklā. D.Vīlpa: no “Dzirnaviņām” aiziet mazāk bērnu, bet ir daļa vecāku, kuri strādā Rīgā un viņiem ir izdevīgi savus bērnus vest uz dārziņu Bauskā. Izteikta bērnu mainība ir “Mūsā”. Bet labā ziņa ir tā, ka redzam pēctecību. I.Naņibeda: “Mūsā” ir mazāks bērnu skaits grupiņā, tas vecākiem ir pievilcīgi.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Inita Naņibeda, Jānis Rumba, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Griķu pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.-2027./2028. mācību gadam saskaņošanu".

3.p.

Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Īslīces pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.

(I.Nagņibeda, J.Rumba, E.Dreimane, M.Cimermanis, B.Bahs, S.Ķisele, I.Ērgle)

Ziņo: Egita Dreimane.

Skolas attīstības plāns atbilst Ministru kabineta noteikumiem, izstrādē ir ievēroti visi nepieciešamie Izglītības kvalitātes valsts dienesta ieteikumi.

Īslīces pamatskolā tiek realizētas 6 izglītības programmas un 14 interešu izglītības programmas. Skolā tiek sekmēta un nodrošināta kvalitatīva izglītība, kā arī individuāla izaugsme un savu interešu un spēju attīstīšana ikvienam skolas vecuma sasniegušam bērnam. Principā lauku skolas ir ļoti līdzīgas, jo, kā iepriekš minēja Codes pamatskolas direktore, tie izglītojamie, kas atnāk no lielajām skolām, tieši mazajās skolās var parādīt savas spējas gan interešu izglītībā, gan arī, protams, mācību ziņā. Izglītības iestādes īpašie piedāvājumi ir programma "KiVa", kas ir programma vardarbības mazināšanai vienaudžu vidū un "Džimbass 11 soļu drošības programma", kuras mērķis ir veikt preventīvus pasākumus vardarbības risku novēršanai. Tāpat turpmāk plānots pilnveidot darbu izglītības iestādē ar izglītojamiem ar mācīšanās traucējumi, kā arī tiek domāts, kā attīstīt tos bērnus, kuri ir talantīgi ne tikai mācību ziņā, bet arī dažādās interešu izglītības jomās. Lai piesaistītu izglītojamies, ir ļoti svarīgs mērķis veidot radošu un praktisku mācību vidi izglītības iestādes popularizēšanai. Digitālās kompetences varētu būt prioritāte, jo bez tām nav iedomājama pedagogu un skolēnu darba ikdiena.

I.Nagņibeda: prognozējat skolēnu skaita pieaugumu 7. -9. klašu posmā, ar kādiem instrumentiem to plānots panākt, jo pēc pašreizējā perioda 7.-9. klašu posmā ir krietni mazāk skolēnu. Tas būtu tikai pozitīvi, bet jāmeklē instrumenti, kā izglītojamies piesaistīt tieši šajā posmā, kur STEM priekšmeti ienāk kā galvenie, varbūt ir kas padomā, lai plānotā vīzija būtu reāli izpildāma? E.Dreimane: šobrīd 6. klasē ir 11 izglītojamies, līdz ar to nākošajā gadā ir mazliet vairāk izglītojamo, ceram, ka varbūt kāds arī atnāks no lielajām skolām uz 7. klasi. I.Ērgle papildina, ka tas jau notiek, jo no lielajām skolām uz Īslīci pārnāk bērni, kuri tajās nevar iekļauties.

I.Nagņibeda: saistībā ar infrastruktūras sakārtošanu, konkrēti par sporta laukumu, jau iepriekšējā plānošanas periodā bija rakstīts projektu izstrādāt un gandrīz arī realizēt, šobrīd tas atkal tiek pārlikts, vai šis ir paredzēts arī nākamā gada budžeta plānā? Kādas ir prognozes? E.Dreimane: sporta laukuma stāsts velkas ļoti daudzu gadu garumā, šobrīd novada investīciju plānā ielikts sporta laukuma sakārtošanu veikt līdz 2028. gadam, reāli saprotam, ka sporta laukumu mēs nepārbūvēsim, jo tur ir vajadzīgi ļoti daudz līdzekļi. Veselības inspekcija prasa varbūt to mazumiņu un atjaunot skrejceļus. Lielākas investīcijas tur arī nemaz nevajag.

I.Nagņibeda: tā tiešām būtu viena no infrastruktūras sakārtošanas prioritātēm.

B.Bahs izsakās, ka Īslīces pamatskola ir arī viņa skola, un tā arī paliks. Jau komitejas priekšsēdētāja uzdeva šo jautājumu, bet nesadzirdēju atbildi: izrietot no tās pozitīvās dinamikas visās vecuma grupās, situācija bija tāda, ka faktiski 10 bērni gada laikā samazinājās. Kas ir tās papildu programmas vai attīstības virzieni, kas parādītu, ka dinamika varētu iet uz augšu? Vai ir prātā kāds moments, pie kā pieturēties? Vide, zaļums apkārt, tuvums Rīgai, asfaltēts ceļš,

infrastruktūra, telpas. No atbildes ir ļoti, ļoti daudz kas atkarīgs. E.Dreimane atbild, ka šobrīd aktīvi strādā pie tā, lai mazos pirmsskolas izglītojamos pieradinātu pie skolas, rīkojot kopīgus pasākumus. Lai to izdarītu, pirmsskolas bērni, kuriem būtu jānāk uz 1. klasīti, jau laicīgi tiek pieradināti pie skolas, piemēram, Zinību diena visiem bija kopīga. 18. decembrī būs pasākums, kurā 5-6 gadīgie izglītojamie tiks iepazīstināti ar lielo skolu. Iepriekš aktīvi darbojās skolēnu dome, aktīvākie aizgājuši tālākizglītībā uz ģimnāziju, līdz ar to šis darbs būtu atjaunojams. Gribam braukt pieredzes apmaiņā uz Griķu skolu, lai arī motivētu šos skolēnus stāstīt par savu skolu.

J.Rumba: gribu izteikt paldies par tādu izvērstu attīstības plānu, vienkārši novēlēšu, lai izdodas 80 % izglītojamo sasniegt augstu mācīšanās motivāciju. Vēl augstāks rādītājs ir 95 % vecāku piedalīšanos izglītības iestādes veidotajos un īstenotajos izglītojošajos pasākumos. Lūgums paskatīties interešu izglītību, tur pie kvalitatīviem rādītājiem rakstīts, ka katrs iesaistās interešu izglītībā, bet pēc tam vairākās vietās parādās 60 %. Nākošais punkts par izglītības infrastruktūras modernizāciju – par 1000 EUR nav iespējams nopirkt 6 interaktīvos displejus. I.Naņibeda: tas paredzēts katru gadu pa vienu displejam. J.Rumba: arī triju gadu laikā tas ir apšaubāmi. Par izglītojamo vidējiem statistiskiem sasniegumiem mācībās, lūdzu, palabot procentus, 1 %, un 1,5 % tas nav pat viens skolēns. Ja domājat, ka jums būs 1 skolēns, tad jāizrēķina, cik tas ir procentos.

B.Bahs lūdz nodot sveicienu pedagogiem un paldies par to, ko viņi ir lokālie patrioti un stiprina vietējo kopienu, bet šis ir pēdējais brīdis domāt par attīstības virzieniem un meklēt sadarbību, piemēram, vērsties pie AS “SAF Tehnika” valdes priekšsēdētāja Berga kunga, kurš ir atbalstošs STEM nozarē. Jādara viss iespējamais, jo Īslīcei ir jābūt.

I.Naņibeda: Īslīces skolā ir labi pedagogi, kuri ir sava pagasta lokālpatrioti. Īslīces skolai ir pievilcīga gan iekšējā, gan ārējā skolas vide, atbalstoša sabiedrība un Īslīces pagastā dzīvojošie cilvēki. Lai skola varētu turpināties, skolai vajag savu stāstu. Iepriecina tas, ka audzināšanas plānā, gatavojoties valsts svētkiem, 100 % izglītojamo piedalās skolas organizētajos pasākumos. Šādi pasākumi vairo lokālpatriotismu ne tikai skolā, bet arī Latvijā. Lai izdodas viss!

M.Cimermanis: Īslīcē ir fantastiski zaļa vide, tā ir liela vērtība, ko esam aizmirsuši un nenovērtējam tieši attīstības ziņā, lauku piesaistē. 10 gados Īslīci pametuši apmēram puse iedzīvotāju, protams, arī intensīvā lauksaimniecība izspiež cilvēkus no laukiem, bet tas ir tāds mūsu stratēģijas jautājums, ko vispār mēs redzam novadā, kas notiek ar šo iedzīvotāju migrāciju, un skaidrs, ka tas atstāj iespaidu uz skolu. Infrastruktūra ir ļoti laba, tikai jāpanāk, lai cilvēki atgriežas tur dzīvot, tāds ir jautājums. Ja dabu, veselību un vidi iedzīvināsim izglītības sistēmā, tas varētu būt kaut kas ļoti interesants. Dabā saņemsi visas atbildes, jo bērni ir nenormālā stresā, kur visu laiku ir jābūt klāt kādam psihologam, lai novāktu hiperaktivitāti.

S.Ķisele: oponēšu – Īslīci nav pametusi puse iedzīvotāju, Īslīcē vēl joprojām iedzīvotāju ir pietiekami daudz. Tas, ka daļu Īslīces pievienoja Bauskai, nenozīmē, ka viņi Īslīci ir pametuši, viņi tāpat jūtas kā īslīcieši.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Inita Naņibeda, Jānis Rumba, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Īslīces pamatskola” attīstības plāna 2025./2026.-2027./2028. mācību gadam saskaņošanu”.

4.p.

Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Vecsaules pamatskola” attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.

(I.Nagņibeda, J.Rumba, S.Zandere, A.Mustermanis, B.Bahs, I.Ērgle)

Ziņo: Sarmīte Zandere.

Vecsaules pamatskolā ir pieejamas 7 izglītības programmas: vispārējās pirmsskolas izglītības programma, divas speciālās pirmsskolas izglītības programmas, pamatizglītības programma un trīs speciālās pamatizglītības programmas. Skolā mācās 170 skolēni, izglītojamo skaits samazinās, tas ir pamatoti, jo bērnu skaits samazinās visur. Šobrīd lielākā klase ir ar 19 bērniem, un mazākajā klasē ir 8, tā 9. klase. Pārējie klašu komplekti ir nokomplektēti arī tuvākajiem diviem – trim gadiem. Lai stiprinātu interešu izglītības programmu piedāvājumu, ar šo gadu tika ieviesti STEM dabaszinātņu joma “Gribu zināt un prast vairāk”. Šogad darbojas arī jauna interešu izglītība “3D konstruēšana”.

Viens no nākošo trīs gadu stratēģiskiem mērķiem un uzdevumiem ir pilnveidot mācību vidi un infrastruktūru. Neskatoties uz to, ka skolai nav sporta zāles, bērniem sportā ir labi rādītāji. Arī šajā mācību gadā savā klašu grupā esam apbalvojamo sarakstā. Skolēniem ir sasniegumi arī citās jomās.

Otrs stratēģiskais mērķis ir nodrošināt mācību telpu, teritorijas un apkārtējās vides atbilstību. Ja atrisināsies jautājums par sporta zāles celtniecību, kas nav tikai sporta zāle, bet arī piebūve, līdz ar to palielināsies klāt pirmo klašu telpu skaits. Tas atrisinās aizrādījumus no Veselības inspekcijas, ka skolas telpas neatbilst vajadzīgajam skolēnu skaitam.

Īpašu uzmanību pievēršim pedagogu prasmju pilnveidei, stiprinot skolas kā mācīšanās organizācijas darbu.

Runājot par attīstības prioritātēm, arī šeit ir uzsvērts tas, ka skolotājiem tiks piedāvātas iespējas mācīties un sadarboties, tie ir ne tikai tie ir kursi, bet arī visas tās sadarbības kopienas, kurā viņi mācās viens no otra. Protams, labbūtība kā vērtība ikvienam.

I.Nagņibeda: tieši 7.- 9. klašu posmā nākamajā mācību gadā ir plānots skolēnu samazinājums, izstāstījāt, kāpēc tas tā ir. Par sporta zāles projektēšanu un būvniecību esam lietas kursā, jācer, ka tas viss izdosies. Jūs tomēr plānojat arī samazinātu starpību starp mācību ikdienas sasniegumiem, gada vērtējumiem saistībā ar centralizētajiem eksāmeniem, lai nav tik ļoti liela starpība, jo tam arī jāpievērš uzmanība. Viens jautājums, kā pati saskatāt Vecsaules pamatskolas izaugsmi vai attīstību, vai nostiprināšanos mūsu skolu kopienā?

S.Zandere: Vecsaules pagasts skolu tīkla sakārtošanā ieguldījis pietiekoši daudz, jo pagastā vēl ne tik sen bija trīs skolas. Ir palikusi viena – tā ir Vecsaules pamatskola. Šobrīd Ozolainē vēl ir viena pirmsskolas grupa, bet ar nākošo mācību gadu bērni tiks pārvietoti uz Vecsaules pamatskolu tīri ekonomisku apsvērumu dēļ. Grupā skaitās 17 bērni, bet realitātē apmeklējums ir mazāks, nav ekonomiski izdevīgi šo vienu grupu turēt kultūras namā, kas ir divstāvu celtnē. Ja atrisināsies jautājums ar sporta zāli un klašu telpu piebūvi, atrisināsies arī šis jautājums par telpu platību atbilstoši bērnu skaitam.

J.Rumba: karjeras izglītībai pievērsta ļoti liela uzmanība un plānoti daudz pasākumu, bet katrā vietā ir savi apmeklēšanas procenti, varbūt tur kaut kā jānovienojas. Tad jautājums par audzināšanas darba prioritātēm, 90 % klašu audzinātāju nodrošina regulāru saziņu ar vecākiem, vai tie atlikušie 10 % nenodrošina? S.Zandere: katram klašu audzinātājam ir šīs WhatsApp grupas. J.Rumba: ir arī e-klase un pārējie saziņas līdzekļi. S.Zandere: klašu audzinātāji to izdara simtprocentīgi, bet nav skaidrs, vai tā ziņa aiziet līdz vecākiem, jo e-klasi neizmanto visi, arī WhatsApp kādreiz ir tā, kad šī ziņa neaiziet, bet šo jautājumu pārskatīsim. J.Rumba: izglītojamo vidējie statistiskie sasniegumi mācībās – esat norādījuši vēl mazāku procentu skaitu 0,02 % un 0,03 %, ja to pārvērš decimāldaļā, tad sanāk 0,0003. Procents ir simtā daļa, un, ja tur vēl ir no procenta simtā daļa, tad nesanāk nekas. Tas nav īsti korekti. Par godalgotām vietām, par darbu ar talantīgiem izglītojamiem olimpiādēs, konkursos – uzskaitīts, ka 60 – 70 % piedalās, arī

sasniegumi ir plānoti 72 %, vai tas ir no tiem, kas piedalās vai no visiem skolēniem? S.Zandere: no tiem, kas piedalās. J.Rumba: 69 % no visiem izglītojamiem piedalās olimpiādēs, tas ir liels procents. S.Zandere: visus bērnus, kuri ir spējīgi uzrādīt kaut cik adekvātu rezultātu, sūtam uz olimpiādēm, arī sportā un pašdarbībā.

B.Bahs: pirmais jautājums, kas ir tas skolēna profils, kurš atnāk pie jums? Otrs jautājums – kuras trīs lietas kā direktorei gribētos paveikt? S.Zandere: pārsvarā pie mums atnāk bērni no lielajām Bauskas skolām, kuriem ir mācīšanās grūtības lielos kolektīvos. Ja būtu sporta zāle, varbūt bērnu skaits būtu lielāks, jo tie bērni, kas aiziet no skolas kā vienu no iemesliem minēja, ka sports nav labā kvalitātē. Par trim lietām: tā ir infrastruktūras sakārtošana, tas noteikti nav trīs gadu jautājums. Pamazām esam uzsākuši mazās skolas remontdarbu veikšanu. Otra lieta pie kā mēs skolā sākām strādāt, ir sociāli emocionālās mācīšanās programmas ieviešana, šis gan ir pirmais gads, un uz doto brīdi mēs to darām pamazām, meklējot risinājumus, kā to varam ieviest skolā. Trešā lieta – protams, ka gribētos, lai bērnu skaits būtu stabils un nebūtu jāuztraucas par skolas aizvēršanas risku. Sporta zāle ir tas, kas mums ir uz konkrēto brīdi visvairāk nepieciešams, un tad līdz ar to pakārtosies arī pārējās visas lietas.

A.Mustermanis izsaka vislielāko pateicību skolas direktorei, pedagogiem un darbiniekiem. Sporta zāle nav rādītājs, kādi bērni un cilvēki var izaugt no tā visa. Arī mazajai skolai to vajag, bet mazajām skolām ir liela priekšrocība, jo tajās var izaugt brīnišķīgi cilvēki un labi, zinoši speciālisti. Varbūt vairāk jānovērtē tieši šī vieta, jo pārāk liels pieradums jau ir pie visa šī zaļā, ko cilvēks vairs nespēj saskatīt. Daudzi vecāki savus bērnus vadā uz skolām novada centrā, uzskatot, ka tur mācības tiks nodrošinātas labākā kvalitātē. Liels paldies pedagogiem, kas ar saviem automobiļiem vadās bērnus. Paldies, ka dzīvojat ārpus rāmja.

B.Bahs: klausoties un rezumējot to, ko es šodien dzirdēju, saprotu, ka mazās skolas pilda mazu sistēmas robu, lielā sistēmā esot, skolēns reizēm pazūd, jo viņš ir neērts, jo viņš nemācās pietiekami labi, kā gribētu centralizēto eksāmenu kopsavilkumā skatoties, kā to gribētu ministrija. Tas ir atvērts jautājums, vai lielajā skolā bērns netiek pamanīts, vai viņš ir izdevīgs, vai top par labāku cilvēku, atnākot uz šo mazāko skolu. Kopumā izglītības sistēmā ir ap 10 000 skolēnu, par kuriem nav zināms, kur viņi paliek, šī vēl viena būtiska mazo skolu nozīme visā izglītības sistēmas tajā artērijā palīdzēt nepazaudēt skolēnus, jo visi nevarēs mācīties uz 7 ballēm kā gribētos, lai būtu prestižā skola. Bet šis bērns nav sliktāks cilvēks, viņš ir vajadzīgs mūsu novadam, mūsu pilsētai. Un šis balanss starp faktisko ekonomiku un izdevīgumu, un starp cilvēkiem ir ļoti sensitīvs un jūtīgs – kā nepazaudēt bērnu šajā milzīgajā mašīnērijā? Šeit jāvērsas pie deputātiem, jo viņiem ir iespēja un privilēģija domāt, runāt un aizstāvēt mazās skolas.

S.Lineja: man jāaizstāv arī lielās skolas, bet milzīgs paldies kolēģēm, kuras savus bērnus vadā ar personīgajām mašīnām, bet tieši tāpat dara arī lielās skolās. Un šeit nav stāsts par to, ka lielās skolas grib tikt vaļā no bērniem, tā absolūti nav taisnība. Mēs arī ļoti daudz strādājam pie bērna būtības, un mums pat ir ērtāk, jo mums ir vairāk šo speciālistu, psihologu, sociālo darbinieku, kas var vairāk palīdzēt bērniem, bet bieži vien mēs saskaramies ar vecāku nepiepildītiem sapņiem, jo vecāki izdara spiedienu uz saviem bērniem. Arī lielajās skolās aktuāls ir jautājums par pedagogu trūkumu, tieši tāpēc jāsadarbojas kopā. Varam runāt par visu skolu saglabāšanu un utopiski šādi domāt, taču visi zinām, ka skolēnu skaits samazināsies, cilvēku resursu skaits samazināsies, un izvēle vienalga būs jāizdara. Ir ļoti jādomā, jo lieku naudu mest vienkārši zemē nav risinājums.

J.Kovals: par kopējo situāciju, iepriekšējā Vecumnieku novada laikā pēc reformas bija skolu tīkla sakārtošana, bija arī mazās skolas. Bet vislielākā nozīme ir skolas direktoram. Tas, cik skolas direktors ieguldās, tas, cik ļoti viņam ir svarīgi, lai tā skola pastāvētu, lai meklētu to tos visus risinājumus, kā piesaistīt bērnus. Pieredze ir visplašākā, lai tikai bērnus noturētu un saglabātu savu izglītības iestādi savā apdzīvotajā vietā. No savas puses varu novēlēt tikai vienu: šodien apstiprinātajos attīstības plānos direktoriem degt par savu izglītības iestādi, izdarīt visu maksimumu un krietni vairāk. Esmu pārliecināts, ka tas arī tiek darīts, lai šīs skolas turpinātu pastāvēt, jo ir pilnīgi skaidrs, ka esam priekšā daudziem skarbiem lēmumiem no augšas, bet viņi

nāk arī tai pašā laikā no mūsu pašu vidus, ņemot vērā, ka demogrāfiskā situācija ir neapskaužama. Tik, cik bērni un vecāki izvēlas šīs izglītības iestādes, tik, cik direktori spēj motivēt, piesaistīt savām izglītības iestādēm gan skolēnus, gan pedagogus, tik arī droši vien tām skolām būs būt. Izturību un turpināt cīnīties par savām izglītības iestādēm.

I.Nagņibeda secina, ka jautājums ir ļoti plašs, atkarīgo priekšlikumu, ka ir nepieciešama kopīga skolu vadītāju un deputātu tikšanās, lai runātu par tiem jautājumiem, kas šeit izskanēja un varbūt vēl kādiem. Jo visiem kopīgi jānonāk līdz rezultātam, lai skolēni iegūtu kvalitatīvu izglītību, lai izaugtu kā personības.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Jānis Rumba, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Vecsaules pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.-2027./2028. mācību gadam saskaņošanu".

5.p.

Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 30. maija noteikumos Nr. 4 "Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumi".

(I.Ērgle, J.Rumba)

Ziņo: Ilze Ērgle.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem un novada noteikumi dažādiem grozījumiem un precizējumiem, ir nepieciešams veikt patiesībā nelielus grozījumus mūsu novada pedagogu darba samaksas noteikumos: Izdarīt Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 30. maija noteikumos Nr. 4 "Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumi" šādus grozījumus:

1. papildināt II. nodaļu "Valsts mērķdotācijas sadales kārtība pedagogu darba samaksai pirmsskolas, vispārējās pamatizglītības, vispārējās vidējās izglītības iestādēs" ar 6.2.2.1 apakšpunktu šādā redakcijā: "6.2.2.1 Sociālajam pedagogam, kurš netiek finansēts no valsts mērķdotācijas, viena amata likme tiek noteikta uz 600 izglītojamajiem, finansējumu paredzot no pašvaldības budžeta līdzekļiem".

2. aizstāt 1. pielikuma 1.1.1. apakšpunktā skaitli "0,5" ar skaitli "1"

3. aizstāt 1. pielikuma 1.1.4. apakšpunktā skaitli "0,5" ar skaitli "1"

4. aizstāt 2. pielikuma 3. punktā vārdus skaitli un simbolus "1 (vienu) gadu" ar vārdiem, skaitli un simboliem "3 (trīs) mēnešus".

Sociālie pedagogi, kas nepieciešami skolās un kurus nodrošināja sociālais dienests, pāriet skolu pakļautībā, un šeit ir vienkārši atrunāta norma par finansējumu. Patiesībā finansējums ir divējāds: lielo pedagogu darba samaksas noteikumu 3. pielikums nosaka sociālo pedagogu atlīdzību par 30 astronomiskajām stundām, tā ir tā viņu pilnā likme. Tas, kas līdz šim arī bijis jau lielajās skolās, ir savi sociālie pedagogi, kurus apmaksā no valsts mērķdotācijas. Problēma radās tāda, ka finansējuma modelim "Programmas skolās" no 1. septembra piešķīra finansējumu atbalsta personālam 70 % apmērā no modelī plānotā finansējuma apjoma atbalsta personāla darba samaksai, neparedzot sociālos pedagogus. Ja sociālais pedagogs no sociālā dienesta pāriet skolas pakļautībā, atalgojumu maksā no mērķdotācijas, ja tā to atļauj. Mēs paredzam otru

variantu, ka līdz 31. augustam, kad sāksies “Programma skolās” finansējuma modelis, ļoti ticam, ka arī nauda tiks dota simtprocentīgā apmērā atbalsta personālam, kas būs paredzēts arī mērķdotācijām. Līdz ar to aicinām sociālajiem pedagogiem periodā līdz 31. augustam paredzēto summu maksāt no pašvaldības budžeta līdzekļiem. Jautājums par to, kā notiks sociālo pedagogu pāriešana vai pārcelšana, šodien tiks pārrunāts sanāksmē pie izpilddirektora.

I.Nagņibeda: par papildinājumu pie 6.2.2.¹ punkta: sociālajam pedagogam, kurš netiek finansēts no valsts mērķdotācijas, viena amata likme tiek noteikta uz 600 izglītojamajiem, finansējumu paredzot no pašvaldības budžeta līdzekļiem? I.Ērgle: līdz 31. augustam. Ja skolai mērķdotācija atļauj, tad var arī to visu finansēt no mērķdotācijas. I.Nagņibeda: šeit ir vairāk par tiem, kas netiek finansēti no mērķdotācijas, kas nav pie skolām, bet pie sociālā dienesta. I.Ērgle: no 1. janvāra plānots, ka sociālie pedagogi būs skolās, piemēram, ja ir vakance tieši atbalsta personālam, tad to var arī nofinansēt no mērķdotācijas atlikuma.

I.Nagņibeda: mazajām skolām 600 izglītojamie ir tāls sapnis, sanāk, ka šim sociālajam pedagogam vajadzēs strādāt vismaz četrās mazajās skolās. I.Ērgle: tā tas ir arī līdz šim, ja viņi strādā sociālajā dienestā, viņiem ir mazas slodzītes pa vairākām iestādēm, diemžēl tāds ir normatīvs, bet, ja finansē no mērķdotācijas, tad skola pati nosaka likmes pēc nepieciešamības un pēc vajadzības.

J.Rumba: kā notiks pārcelšana? I.Ērgle: šodien ir sanāksme pie izpilddirektora, tur visu izrunāsim. Lielai daļai sociālo pedagogu, kas bija skolās, sociālais dienests ir piedāvājis citu amata vietu, līdz ar to viņiem ir izvēles iespēja. Šobrīd vēl par šo ir jāizdiskutē, vai skola sludina vakanci. Jāsaprot, ka sociālais pedagogs nav vienkārši sociālais darbinieks. Par sociālo pedagogu ir tiesīga strādāt persona, kura ieguvusi augstāko pedagoģisko izglītību un sociālā pedagoga kvalifikāciju vai augstāko izglītību un sociālā darbinieka kvalifikāciju, ja studiju programmas ietvaros apgūta ar pedagoģiju saistīta studiju programmas daļa vismaz sešu kredītpunktu vai vismaz 160 stundu apjomā. I.Nagņibeda: sociālā pedagoga darba specifika ir cita nekā būt sociālajam darbiniekam. Savulaik vispār mūsu novadā tikai diviem cilvēkiem bija skolā nepieciešamā sociālā pedagoga izglītība. I.Ērgle: šobrīd tāda ir vairākiem, bet to joprojām trūkst.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

I.Ērgle piebilst, ka janvārī trijām skolām paredzēta valsts akreditācija, komisija ļoti bieži savā ziņojumā sniedz priekšlikumus un ieteikumus, ko viņi saredz no savas puses, kas ir saistoši pašvaldībai. Šis ziņojums būtu labs pamats turpmākajām diskusijām.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Jānis Rumba, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 30. maija noteikumos Nr. 4 “Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumi””.

Sēdi beidz 2025. gada 3. decembrī plkst. 10.49.

Komitejas priekšsēdētāja

Inita Nagņibeda

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska