



BAUSKAS NOVADA DOME

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2025. gada 23. decembrī

Nr. 15

Sēde sasaukta 2025. gada 23. decembrī plkst. 9

Sēde atklāta 2025. gada 23. decembrī plkst. 9

Sēdi vada domes priekšsēdētājs **Aivars Mačeks**

Sēdē piedalās **17** Bauskas novada domes deputāti

domes priekšsēdētājs Aivars Mačeks, domes priekšsēdētāja vietnieks Guntis Kalniņš, deputāts Raitis Ābelnieks, deputāte Laine Baha, deputāts Bruno Bahs, deputāts Mārtiņš Cimermanis, deputāts Arnolds Jātnieks, deputāte Sandra Ķisele, deputāts Māris Leitlants, deputāte Solveiga Lineja, deputāts Mārtiņš Mediņš, deputāts Agris Mustermanis, deputāte Līga Rimševica, deputāts Jānis Rumba

Sēdē nepiedalās:

domes priekšsēdētāja vietniece Linda Abu Meri-attaisnojošs iemesls

deputāte Inita Nagnibeda- attaisnojošs iemesls

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, pašvaldības izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītāja **Ilona Spurķe**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītāja vietniece **Sarmīte Oļehnoviča**, ekonomisti **Marija Abramčika**, **Māra Dēliņa-Kalniņa**, **Gita Skribāne**, **Māris Vitrupe**, **Zaiga Kārklīņa**, **Ineta Janoviča**, Attīstības un būvniecības departamenta vadītājs **Mārtiņš Veinbergs**, Būvniecības nodaļas vadītājs **Ralfs Simanovičs**, Būvvaldes vadītāja **Dace Putna**, Nekustamo īpašumu nodaļas vadītāja **Gunita Vīgupa**, teritorijas plānotāja **Dace Platonova**, Vecsaules pamatskolas direktore **Sarmīte Zandere**, Īslīces pamatskolas direktore **Egita Dreimane**, Griķu pamatskolas direktore **Daiga Vīlpa**, Codes pamatskolas direktore **Laila Jurcika**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**, Izglītības nodaļas vadītāja **Baiba Šumina**, Kultūras nodaļas vadītāja **Vita Morkūna**, Rundāles apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Dace Neiberte**, Iecavas apvienības pārvaldes vadītājs **Normunds Vāvers**, Iecavas apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Baiba Mačeka**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**, Vecumnieku apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītājs **Jānis Strēlis**, Nekustamā īpašuma nodaļas speciālistes **Līga Krēmere**, **Māra Krēgere**, Uzņēmējdarbības un mārketinga departamenta vadītāja **Laura Ārente**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Beata Logina**, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, projektu vadītāja **Ilze Munda**, laikraksta "Bauskas Dzīve" žurnālists **Uldis Varnevičs**, Jaunatnes nodaļas vadītāja **Tīna Tikuma**, Uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja **Kristīne Dzidruma**, Bauskas apvienības pārvaldes vadītāja **Līga Vasiļauska**, Bauskas apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciālists **Māris Šarkis**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Liene**

Leveika, Codes un Mežotnes pagasta nodaļu vadītājs **Zigurds Kalējs**, jurists **Arvīds Zvirbulis**, SIA "Ignitis Renewables Latvia" pārstāvji: vadītāja **Baiba Lāce**, attīstības projektu vadītājs **Gunārs Štrauss**, vides un atļauju izsniegšanas nodaļas vadītāja **Anta Jantone**, kopienu sadarbības vadītāja Latvijā **Elīna Veidemane**, Vecumnieku iedzīvotāji **Vilnis Liberts**, **Igors Šiškins**, **Tamāra Šiškina**, **Jakobs Jaruševičs**, **Tamāra Bujanova**, **Gundars Cekuliņš**, LTV Ziņu dienesta korespondente **Linda Spundiņa**

Sēdes norise tiek ierakstīta audio vizuālā formātā.

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes darba kārtība:

1. Bauskas novada pašvaldības izpilddirektora ziņojums.
2. Par Iecavas apvienības pārvaldes vadītāja vietnieka atbrīvošanu no amata.
3. Par izmaiņām Sociālās un veselības komitejas sastāvā.
4. Par izmaiņām Bauskas novada pašvaldības Administratīvās komisijas sastāvā.
5. Par izmaiņām Darījumu ar lauksaimniecības zemi izvērtēšanas komisijas sastāvā.
6. Par izmaiņām Ētikas komisijas sastāvā.
7. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2026. gadam" apstiprināšanu.
8. Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 30. maija noteikumos Nr. 4 "Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumi".
9. Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022. gada 24. novembra noteikumos Nr.12 "Bauskas novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas noteikumi".
10. Par grozījumu Bauskas novada pašvaldības 2021. gada 28. oktobra nolikumā Nr. 17 "Bauskas novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības nolikums".
11. Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Codes pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.
12. Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Īslīces pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.
13. Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Vecsaules pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.
14. Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Griķu pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.
15. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024. gada 22. februāra lēmumā "Par projekta "Sociālo mājokļu ēkas "Kamenes" pārbūve" iesniegšanu".
16. Par paredzētās darbības vēja parka "Stelpe 1" un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības akceptēšanu.
17. Par Bauskas novada autoceļu uzturēšanas klasēm 2025/2026 ziemas un vasaras sezonā.
18. Par Būvvaldes 2025. gada 4. novembra lēmuma Nr. BIS-BV-5.11-2025-52 apstrīdēšanu.
19. Par valsts vietējās nozīmes autoceļa V1037 "Lāči – Garoza - Dāliņi" posma pārņemšanu pašvaldības īpašumā.
20. Par atteikumu dzēst atzīmi par ceļa servitūta teritoriju īpašumā "Krauklīši"

Iecavas pagastā.

21. Par nekustamā īpašuma – dzīvokļa Dārza iela 18-6, Bauskā pārņemšanu Bauskas novada pašvaldības īpašumā.
22. Par nekustamā īpašuma – dzīvokļa Pāce 2-28, Pāce, Gailīšu pagasts pārņemšanu Bauskas novada pašvaldības īpašumā.
23. Par dzīvojamai mājai Plūdoņa iela 29, Bauskā, funkcionāli nepieciešamā zemesgabala pārskatīšanu.
24. Par atsavināšanas tiesību izmantošanu dzīvojamās mājās Ošu ielā 24, Bauskā piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanai.
25. Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā “Rietumi” Vecumnieku pagastā.
26. Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā “Austrumi” Vecumnieku pagastā.
27. Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā “Mēmeles iela 19” Skaistkalnes pagastā.
28. Par rezerves zemes fonda zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 40760030703 piekritību Bauskas novada pašvaldībai.
29. Par atteikumu dot piekrišanu nekustamā īpašuma “Rempjīši” Stelpes pagastā iegūšanai īpašumā.
30. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Atvasītes” Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.
31. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma „Opīši”, Mežotnes pagastā atsavināšanu.
32. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Laimas” , Codes pagastā atsavināšanu.
33. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Virši”-14, Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai.
34. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Dvaru garāža 22” , Gailīšu pagastā atsavināšanu.
35. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Cepļa 2 laukums”, Mežotnes pagastā atsavināšanu.
36. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Dvaru garāža 4”, Gailīšu pagastā atsavināšanu.
37. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Tirgus ielā 5-71 Iecavā nodošanu atsavināšanai.
38. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Tirgus ielā 2C-11 Iecavā nodošanu atsavināšanai.

Sēdes vadītājs A.Mačeks aicina balsot par papildu jautājuma “Par izmaiņām Bauskas novada Jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas sastāvā” iekļaušanu darba kārtībā.

Par priekšlikumu iekļaut darba kārtībā 39. jautājumu balso:

17 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Agris “PAR” - Mustermanis, Māris Leitlants, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Solveiga Lineja, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele,)

“PRET” - nav

“ATTURAS” - nav
“NEPIEDALĀS” - nav

NOLEMJ: iekļaut darba kārtībā 39. jautājumu “Par izmaiņām Bauskas novada Jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas sastāvā”.

Papildu darba kārtība:

39. Par izmaiņām Bauskas novada Jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas sastāvā.

1.p.

Bauskas novada pašvaldības izpilddirektora ziņojums.

(I.Romānovs, B.Bahs, A.Mačeks, L.Baha)

Ziņo: Ivars Romānovs.

Atzīmē, ka darba gaitā secīgi pildīti uzdevumi, par kuriem jau sniegta informācija novembra sēdē. Gan administrācija, gan iestādes vairāk savu darba resursu veltījuši tieši gada slēgšanai un, protams, arī iestrādēm uz nākamajā gadā īstenojamām aktivitātēm. Aizvadītajā gadā starp daudzām apstiprinātām stratēģijām gan iestādēs, gan departamentos, starp dažādām iekšējās kontroles sistēmas pilnveides kārtībām, viens ļoti būtisks notikums un dokumentus, kas ir rezultējis ar izpildi, ir pašvaldības teritorijas plānojums, kas pēc būtības paver pašvaldības nākotnes attīstības perspektīvas un dod skaidru vīziju par attīstības virzieniem kā uzņēmējiem, tā arī iedzīvotājiem. Par šo vēl tiek gaidīts VARAM atzinums.

Nākamā gada 12. janvārī konsultatīvā formātā un arī turpmāk noteikti tiks runāts par skolu tīkla sakārtošanas risinājumiem, kas pašvaldībai ir kopumā gana izaicinoši. Šis jautājums sevī ietver arī neizbēgami finansiālos risinājumus un arī skolēnu pārvadājumu jautājumu sakārtošanu, kas nav mazāk svarīgi novada izglītojamiem un viņu vecākiem. Aizvadītā gadā vairākās nodarbinātu grupās uzsākts darbs pie pašvaldības administratīvās organizatoriskās struktūras sakārtošanas un pilnveides. Tas nav vienkāršs process, bet jebkurā gadījumā tas ir gana izaicinošs visiem. Tāpēc, izmantojot šo iespēju, pateicas visiem par ieguldīto darbu aizvadītajā gadā. Izsaka vēlējumu apzināties līdzcilvēkus, kolēģus, sajust viņu atsaucību, būt viediem savos lēmumos un ar savu darbu un ieguldījumu stiprināt kopumā pašlaik pašvaldības sasniedzamos mērķus.

B.Baham jautājums, kad sabiedrība un arī deputāti varētu tikt iepazīstināti ar audita rezultātiem saistībā ar Bauskas novada Bērnu un jaunatnes sporta skolas direktores atstādināšanu? Otrs jautājums – lūgums nedaudz pakomentēt uzdoto jautājumu specifiku saistībā ar civilās aizsardzības jautājumiem? Kādi ir plāni sūtīt šos jautājumus citām iedzīvotāju jeb darbinieku grupām, jo būtu interesanti uzzināt šo sākotnējo virzienu, par ko uztraucas sabiedrība? Trešais jautājums – sanāca novērot vienu no galvenajiem krustojumiem Bauskas pilsētā, respektīvi, Kalna ielas un Plūdoņa ielas krustojumu 7 stundu garumā līdz pat 9 vakarā. Satiksmes intensitāte no perpendikulārajām ielām patiesībā nav nemaz tik liela, lai nevarētu to luksoforu palaist oranžajā režīmā jeb dot galveno virzienu visām fūrēm ātri, bez trokšņiem, bez satiksmes izmešiem doties cauri Bauskas pilsētai un doties Lietuvas vai citu pilsētu virzienā. Vai nav paredzētas izmaiņas satiksmes organizēšanā, lai mūsu satiksmes caurplūdi, īpaši tumšajā laikā, padarītu brīvāku, jo luksofori strādā līdz pēdējam klientam, un tas nav vajadzīgs, ja ir tumšs un satiksme ir ļoti minimāla?

I.Romānovs: audita process ir noslēdzies. Atbilstoši pašvaldības iekšējai kārtībai visi audita materiāli ir ierobežotas pieejamības informācijas dokumenti, ar tiem var iepazīties, iesniedzot ierobežotas informācijas pieprasījuma veidlapu noteiktajā kārtībā. Ar audita rezultātiem turpinām strādāt, ar priekšsēdētāja rīkojumu ir izveidota dienesta pārbaudes

komisija, kura pieņems paskaidrojumus no auditējamās iestādes vadītājas pēc iepazīšanās ar audita rezultātiem un vērtēs arī tālāk par iespējamo disciplinārbildību.

Par civilās aizsardzības jautājumiem jau ļoti detalizēti tika skaidrots novembra mēneša ziņojumā. Vēlreiz var pateikt paldies visiem tiem, kas ir iesnieguši savus jautājumus. Janvārī tiek plānota Civilās aizsardzības komisijas sēde, kurā šis jautājumu spektrs tiks izskatīts un pilnveidotas speciālistu sagatavotās atbildes, tās būs pieejamas arī mājaslapā. Izpilddirektors vēlreiz atgādina, ka informācija par rīcību krīzes situācijās ir atrodamā gan pašvaldības tīmekļa vietnē, gan dažādos citos resursos. Informāciju smeļamies tikai no pārbaudītiem, drošiem avotiem, tas ir pirmais noteikums, kas būtu jāievēro. Pēc Civilās aizsardzības komisijas sēdes tiks sagatavots civilās aizsardzības mācību plāns, šādu pieprasījumu ir sniedzis arī Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests (VUGD), kopīgi šos plānus gatavosim, par to informēsim sabiedrību. Ja būs nepieciešama tāda komponente kā Nacionālo bruņoto spēku vai Zemessardzes iesaiste, tad civilās aizsardzības komisijas sēdē šis mācību virziens tiks nosprausts.

A.Mačeks: sabiedriskajām attiecībām ir kopīgas mācības pusgada garumā, mēs katru nedēļu nākamam kopā, lai apspriestu redzēto un dzirdēto. Nākamajā pusgadā ir jāsagatavo krīzes komunikācijas plāns. Esam uzrunājuši speciālistu, kas ir vienā valsts pilsētā, pie kura mēs brauksim iepazīties, kāds šis plāns ir izveidots un kādi ir viņu nospraustie mērķi.

B.Bahs izsaka aicinājumu iesaistīt novada aktīvās biedrības, jo no viņiem ir iespējams gūt vērtīgu saturu. Tas ir brīnišķīgi, ka šis process iet uz priekšu, bet novēl neapstāties tikai pie formāla informatīva ziņojuma pašvaldības tīmekļa vietnēs, jo cilvēkam visefektīvāk nodot informāciju ir klātienē komunicējot, īpaši ņemot vērā, ka mums pašvaldībā ir spēcīgs komunikācijas papildinājums.

I.Romānovs par luksofora darbību: saprotam, ka viedo sistēmu uzlikšana ir tāds komplekss risinājums, lai nodrošinātu gan šos zaļos koridorus, gan diennakts tumšajā laikā pie mazākas satiksmes intensitātes, varbūt dzelteno mirgojošo signālu, kur tas ir iespējams un satiksmes drošība atļauj tādus risinājumus ieviest, tie visi tiešām ir kompleksie risinājumi, par ko mums ir jādomā.

A.Mačeks papildina: ir paredzēts, ka Bauskas apvienībai ir jānodrošina ar elektropiegādi divas gājēju pārejas. Izpilddirektora vietnieks bija mācībās VAS "Latvijas valsts ceļi". Šāds dzeltenais mirgojošais signāls Latvijā vairs netiks pieņemts, viss virzās uz to, ka būs viedie luksofori un attiecīgi zaļie koridori uz maģistrālajām vai galvenajām ielām. Sarkanais signāls iedegas tikai tad, kad kāds piebrauc blakus. Tās ir jaunās vadlīnijas, uz ko virzās visa valsts. Nav jēga sakārtot vienu luksoforu, ja gājēji pārvietojas neregulēti pāri maģistrālajām ielām. Tas ir darbs vismaz divu gadu garumā, lai šo visu sakārtotu.

L.Baha: 2025. gadā sākām darbu kā jaunais sasaukums. Jautājums priekšsēdētājam, kāds ir secinājums par vadības darbu, par abiem vietniekiem, par jomu sadalījumu. Kāds ir galvenais pienesums, efektivitāte, izvērtējums no priekšsēdētāja perspektīvas? Cilvēkus tas interesē, jo nesen saņemts šāds jautājums par abu divu vietnieku nepieciešamību domē.

A.Mačeks: vai šis ir īstais brīdis par šo visu runāt? Sākot strādāt kā vadītājam arī administrācijā, mēs saskatījām, ka ir daudz nesaprotamu darbiniekiem. Ja darbinieks saprot, kas viņam jādara un kādas ir viņa atbildības robežas, tad strādāt ir daudz vieglāk un saprotamāk. Tāpēc uzreiz visu šo pusgadu mēģinājām saprast, kur ir problēmas ne tikai no darbinieku, bet arī no vadības puses. Ir nosprausta programma un mērķis pārkārtot procesus, padarīt tos saprotamus, pareizi nodefinēt atbildības jomas un uzdevumus. Šis darbs provizorisks varētu rezultēties vasaras vidū. Bet jebkurā gadījumā virzāmies ar konkrētiem uzdevumiem, kas ir dokumentu plūsmas nodalīšanās un atbildībā. Jaunajā gadā plānots veikt izmaiņas darba organizācijā un visu pasākumu apmeklējumiem pasākumu norises vietās. No atbildību jomas skatoties, ir ļoti grūti sākt strādāt kādam, kas nav strādājis pašvaldībā. Mums ir specifiska joma un atbildība par šiem procesiem. Mērķis, vīzija un turpmākā novada attīstība ir nodefinēta, ar lielāku atbildību strādāsim tālāk. Bet ir arī bijuši daudz izaicinājumu, kas nākuši no malas un paņēmuši daudz laika, lai varētu tieši sakārtot šos procesus. Bija jāpievērš uzmanība dažādiem negaidītiem notikumiem, kas patiesībā arī gana daudz palielinājusi darba apjomu. Esmu pārliecināts, ka,

sakārtojot visus procesus, darbs virzīsies daudz ātrāk un raitāk. Protams, ka varam visi trīs sagatavoties un noprezentēt savu redzējumu.

B.Bahs: klausoties deputātes uzdotajā jautājumā, kas, iespējams, šodien bija negaidīts, iekšēji radās sajūta, ka patiesībā jautājums nav nemaz tik negaidīts, jo jau no oktobra mēneša mūsu komunikācijā esmu arī aicinājis pakomentēt šos aspektus, bet jautājums nav bijis aktuāls, tāpēc ir tikai loģiski, ja kāds no deputātiem vēlas painteresēties, kā klājas ar sasniedzamajiem rezultātiem. Saņemtā atbilde par jomu jeb atbildības sadalījumu mulšina. Jūnija mēnesī tika demonstrēts slaidis, kurā perfekti bija sadalītas pozīcijas, ja pusgada laikā ir grūti tikt galā ar atbildības sadalījumu, atgriežamies atpakaļ jūnijā, un atceramies. Deputāte uzdeva konkrētu jautājumu, vai ir kaut kāds konkrēts pienesums. Atbilde netika saņemta, joprojām ir cīņa par atbildības jomām, mulšina argumentācija. Visticamāk, ka jautājums bija negaidīts, tāpēc priekšsēdētājs nebija sagatavojies, bet kopumā esošais atalgojums un noslodze uz budžetu ir pietiekami liela, lai pusgada laikā vismaz vienā teikumā varētu atbildēt par pienesumu.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par Iecavas apvienības pārvaldes vadītāja vietnieka atbrīvošanu no amata.

(N.Vāvers, M.Mediņš, L.Baha, B.Bahs)

Ziņo: Normunds Vāvers.

Pašvaldībā saņemts Iecavas apvienības pārvaldes vadītāja vietnieka M.Vilciņa iesniegums ar lūgumu atbrīvot viņu no darba ar 2025. gada 23. decembri saskaņā ar Darba likuma 100. panta pirmo daļu – Darbinieka uzteikums.

M.Mediņš: jautājums Iecavas apvienības vadītājam, kā viņš vērtē sava vietnieka amata atstāšanu, jo deputātiem tas ir pārsteigums. Vilciņa kungs bija ļoti atbildīgs un savā jomā zinošs, varētu teikt, ka ir Iecavas patriots. Tas būs liels zaudējums Iecavas apvienības pārvaldei, tāpēc gribētu plašāku informāciju no apvienības pārvaldes vadītāja par šo.

N.Vāvers piekrīt, ka M.Vilciņš bija ļoti labs un zinošs kolēģis, tas arī būs zaudējums Iecavā, bet ir viens vienīgs jautājums – atalgojuma apmērs. Nebūs viegli atrast vietā cilvēku ar pieredzi pašvaldības darbā. M.Mediņš: pirmoreiz dzirdu par algu jautājumu, nekad iepriekš par nepietiekamu atalgojumu netika saņemti signāli ne no Iecavas apvienības pārvaldes, ne izpilddirektora. Jāsaprot arī, ka pārvaldes vadītājam būtu lielāka alga, ja nebūtu vietnieku, tomēr, ja šie pienākumi tika sadalīti starp jums abi, domāju, ka tā slodze arī nebija nemaz tik liela.

A.Mačeks: ja divi cilvēki atbild par 10 000 cilvēkiem un tai pat laikā Vecumniekos uz tikpat lielu cilvēku skaitu ir gandrīz 10 cilvēki un vēl pagasta nodaļas, tad tas ir gana atšķirīgi. M.Mediņš: Vecumnieku apvienība ir nesalīdzināmi lielāka nekā Iecavas apvienība.

L.Baha: Iecavas pilsētai un pagastam šis būs zaudējums, jo Mārtiņš patiešām bija milzīgs ieguvums, nostrādāto trīs gadu laikā ir ļoti daudz ieguldījis savas zināšanas, darbu Iecavas pilsētas un pagasta attīstībā. Dzirdēti arī ļoti daudz atzinīgi vārdi ne tikai no kolēģiem, bet arī no sadarbības partneriem, kas ir vietējie uzņēmēji, vietējie lauksaimnieki. Izmantojot šo platformu, vēlas pateikt lielu paldies Mārtiņam Vilciņam, kas ir bijis ļoti spēcīgs papildinājums Iecavas apvienības pārvaldē un ir strādājis ļoti godprātīgi un atbildīgi, un pielietojis arī visas savas būvniecības un saimnieciskās zināšanas, kādas viņam līdz šim ir bijušas Bauskas novada pašvaldībā strādājot.

B.Bahs pateicas par divām iniciētām praktiskām lietām, ar ko Iecava ir kuplāka, pateicoties Mārtiņa profesionālai darbībai. Pirmkārt, paldies par satiksmes mezgla optimizēšanu Iecavas parkā, otrs paldies par dzīvojamās zonas projekta realizēšanu Grāfa laukumā un Ozolu ielā. Viņš ir kā piemērs tam, ka vienkāršais iedzīvotājs var aizdoties ar savu iesniegumu vai vienkāršu sarunu un Iecavas pārvalde šajā gadījumā parādīja M.Vilciņa personā atvērtību. Iespējams, darbi nerit ļoti ātri, bet konsekventā sadarbībā problēmas tiek vienmēr atrisinātas.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

16 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars
Mačeks, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis
Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - 1 (Mārtiņš Mediņš)

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 506 "Par Iecavas apvienības pārvaldes vadītāja
vietnieka atbrīvošanu no amata".

3.p.

Par izmaiņām Sociālās un veselības komitejas sastāvā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Saņemts deputātes I.Pētersones iesniegums ar lūgumu atbrīvot no darba Sociālās un veselības komitejā. Uzmanējot deputātus, šo darbu piekritis veikt Voldemārs Čačs. Aicina atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

16 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars
Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga
Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Voldemārs Čačs)

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 507 "Par izmaiņām Sociālās un veselības
komitejas sastāvā".

4.p.

Par izmaiņām Bauskas novada pašvaldības Administratīvās komisijas sastāvā.

(E.Paičs)

Ziņo: Edgars Paičs.

Pašvaldībā reģistrēts Administratīvās komisijas locekles Aletas Ozoliņas iesniegums ar lūgumu izbeigt viņas dalību Administratīvā komisijā, ņemot vērā, ka plāno izbeigt darba tiesiskās attiecības Sociālajā dienestā. Lai nodrošinātu komisijas darba nepārtrauktību, Sociālais dienests šim darbam izvirza sociālo darbinieci darbam ar ģimeni un bērniem Lauru Teni.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars "PAR" - Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 508 "Par izmaiņām Bauskas novada pašvaldības Administratīvās komisijas sastāvā".

5.p.

Par izmaiņām Darījumu ar lauksaimniecības zemi izvērtēšanas komisijas sastāvā.

(E.Paičs)

Ziņo: Edgars Paičs.

U.Dzidrums pārtrauc darba tiesiskās attiecības Bauskas apvienības pārvaldē kā Nekustamā īpašuma nodaļas vadītājs, līdz ar to ir iesniedzis iesniegumu viņu atbrīvot no dalības Darījumu ar lauksaimniecības zemi izvērtēšanu komisijā. Minētā komisija ir darbotiespējīga. Ir izsludināta vakance, minētajā amatā nav vēl pieteicies neviens pretendents, līdz ar to šobrīd ir priekšlikums atbrīvot U.Dzidrumu no darba minētajā komisijā. Līdzko Bauskas apvienības pārvaldē tiks atrasts Nekustamā īpašuma nodaļas vadītājs, komisijas sastāvs tiks papildināts.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

16 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš "PAR" - Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Bruno Bahs)

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 509 "Par izmaiņām Darījumu ar lauksaimniecības zemi izvērtēšanas komisijas sastāvā".

6.p.

Par izmaiņām Ētikas komisijas sastāvā.

(E.Paičs)

Ziņo: Edgars Paičs.

Pašvaldībā reģistrēti Ētikas komisijas priekšsēdētājas Līgas Jankovas, komisijas priekšsēdētājas vietnieces Līgas Kausinieces un komisijas locekles Daces Strazdiņas iesniegumi

par atbrīvošanu no darba Ētikas komisijā. Lai nodrošinātu Ētikas komisijas darba nepārtrauktību, sagatavots lēmuma projekts: par Ētikas komisijas priekšsēdētāju ievēlēt Juri Krievu, par komisijas priekšsēdētāja vietnieci Eviju Dauguli, par komisijas locekli Aivaru Okmani. Lūdz atbalstīt sagatavoto lēmumprojektu.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 14 (Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 3 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 510 "Par izmaiņām Ētikas komisijas sastāvā".

7.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2026. gadam" apstiprināšanu.

(A.Mačeks, I.Spurķe)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums skatīts Komiteju apvienotajā sēdē, lūdz I.Spurķes ziņojumu.

Ilona Spurķe ziņo: pašvaldības budžeta projekts ir izskatīts komiteju apvienotajā sēdē un akceptēta tā virzīšana apstiprināšanai domes sēdē. Sagatavotajam lēmuma projektam pievienoti saistošie noteikumi, seši pielikumi, paskaidrojuma raksts un paskaidrojuma raksta pielikums. Apkopojot pašvaldības pamatbudžeta pieprasījumus, kopējie resursi izdevumu segšanai tiek plānoti 107,1 miljonu EUR apmērā, no tiem pamatbudžeta ieņēmumi 86,9 miljoni EUR. Plānotā aizņēmuma saņemšana 12,4 miljoni EUR, plānotais atlikums gada sākumā ir gandrīz 7,8 miljoni EUR. Kopējās izmaksas 104,6 miljoni EUR, no tiem pamatbudžeta izdevumi 101,2 miljoni EUR, tai skaitā pamatfunkciju nodrošināšanai 78,9 miljoni EUR, attīstības programmas izdevumiem 20,1 miljons EUR. Plānotais rezerves fonds 400 000 EUR, līdzfinansējums jaunu projektu īstenošanai 700 000 EUR. Aizņēmuma atmaksa plānota 4,4 miljonu EUR apmērā, un plānotais atlikums gada beigās 2,6 miljoni EUR, ko veido mērķdotāciju un dotāciju atlikumi, kā arī dabas resursu nodokļa atlikums un atlikumi citiem iezīmētiem mērķiem.

Pamatbudžeta ieņēmumu kopapjomā vislielākie ir nodokļu ieņēmumi 49,8 % un 44,8 % ir valsts budžeta transferti. Salīdzinot ar šo gadu, plānotie pašvaldības pamata budžeta ieņēmumi tiek plānoti par 5,2 % jeb 4,3 miljoniem EUR lielāki. Nodokļu ieņēmumi tiek plānoti 43,3 miljoni EUR, to struktūrā lielākais īpatsvars ir iedzīvotāju ienākuma nodoklim, kas nākamajam gadam tiek plānots 38,8 miljonu EUR apmērā, salīdzinot ar šī gada plānu ir par 2,3 miljoniem EUR lielāks. Tāpat nodokļu struktūrā ir nekustamā īpašuma nodoklis 5 % un ar mazāku īpatsvaru dabas resursu nodoklis un azartspēļu nodoklis.

Valsts budžeta transferti ir nākamā lielākā sadaļa, un to veido mērķdotācija un dotācija izglītībai, sociālajiem pasākumiem, ceļiem un ielām, kā arī pārējiem mērķiem. Mērķdotācija valsts budžeta transfertu apjomā ir lielākā sadaļa, tie ir 24,9 miljoni EUR.

Pamatbudžeta izdevumu struktūrā lielākais īpatsvars ir izglītībai 43,9 %. Nākamā lielākā sadaļa ir sociālā aizsardzība 14, % un trešie lielākie izdevumi ir teritoriju un mājokļu apsaimniekošanai 12,8 %. Salīdzinot ar šī gada precizēto plānu, izdevumi tiek plānoti par 6,8 %

jeb 6,4 miljoniem EUR lielāki, un izdevumu pieaugums galvenokārt ir skaidrojams ar attīstības programmu izdevumu palielinājumu, kas nākamajam gadam, salīdzinot ar šo gadu, tiek plānots par 45,4 % jeb aptuveni par 6,3 miljoniem EUR lielāks. Investīciju apjoma palielinājums atspoguļojas arī postenī pamatkapitāla veidošana, kas ir par 32,2 % lielāks. Būtisks izdevumu postenis ir atlīdzība 50,8 % no pamatbudžeta izdevumiem, un tajā ietilpst pašvaldībā strādājošo atalgojums, darba devēja sociālās iemaksas, kā arī sociālā rakstura pabalsti un maksājumi. No kopējā apjoma 18,8 % jeb 18,8 miljoni EUR ir pedagogu darba samaksa, ko finansē valsts budžets.

Nākamajā gadā kopējais plānoto investīciju apjoms ir 20,1 miljons EUR, ietverot gan iepriekš uzsāktos projektus, gan arī jaunus projektus, par kuriem pieņemti domes lēmumi un noslēgti līgumi. Investīciju projekti ir paredzēti ielu un ceļu tīkla infrastruktūras uzlabošanai, publiskās ārtelpas attīstībai, sociālo pakalpojumu infrastruktūras attīstībai, izglītības pakalpojumiem, izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošanai kā arī pārējiem mērķiem.

Lai īstenotu investīciju projektus, plānots piesaistīt aizņēmumus no Valsts kases gandrīz 12,4 miljonu EUR apmērā, no kuriem vairāk nekā 7,4 miljoni EUR ir saskaņā ar jau noslēgtajiem Valsts kases aizņēmuma līgumiem, un papildus tam esošajā budžeta redakcijā plānoti četri jauni aizņēmumi 4,9 miljonu apmērā EUR.

Pašvaldību saistību līmenis, ņemot vērā jau noslēgtos Valsts kases līgumus, 2026. gadā veido 13,5 % procentus, bet ņemot vērā budžeta projektā paredzētos četrus jaunus aizņēmumu saistību līmenis tiek prognozēts 13,7% apmērā.

Ziedojumu un dāvinājumu budžets, kas ir otrais budžeta veids pašvaldībā, tiek plānots 19,4 tūkstošu EUR apmērā, un izdevumus plānots finansēt no budžeta līdzekļu atlikuma gada sākumā.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Laine Baha, Bruno Bahs, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 511 "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2026. gadam" apstiprināšanu".

8.p.

Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 30. maija noteikumos Nr. 4 "Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumi".

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē, kā arī Finanšu komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams. Jautājumu un iebildumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

16 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš,
"PAR" - Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš
Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis
Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Laine Baha)

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 512 "Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 30. maija noteikumos Nr. 4 "Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumi".

9.p.

Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022. gada 24. novembra noteikumos Nr.12 "Bauskas novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas noteikumi".

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts komiteju apvienotajā sēdē. Ziņojums nav nepieciešams. Jautājumu vai iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

16 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Aivars Mačeks, Mārtiņš
Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis
Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Solveiga Lineja)

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 513 "Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022. gada 24. novembra noteikumos Nr.12 "Bauskas novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas noteikumi".

10.p.

Par grozījumu Bauskas novada pašvaldības 2021. gada 28. oktobra nolikumā Nr. 17 "Bauskas novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības nolikums".

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams. Jautājumu vai iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

16 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Laine Baha)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 514 "Par grozījumu Bauskas novada pašvaldības 2021. gada 28. oktobra nolikumā Nr. 17 "Bauskas novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības nolikums"".

11.p.

Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Codes pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams. Jautājumu vai iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 515 "Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Codes pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu".

12.p.

Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Īslīces pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams. Jautājumu vai iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 17 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,

Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 516 "Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Īslīces pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.-2027./2028. mācību gadam saskaņošanu".

13.p.

Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Vecsaules pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.

(S.Zandere, L.Baha, G.Kalniņš, B.Bahs, A.Mačeks, I.Pētersone, I.Latviete)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē, lūdz īsu ziņojumu.

Sarmīte Zandere ziņo: izstrādāts jauns skolas attīstības plāns, Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē par šo plānu jau diskutējām.

L.Baha izsakās, ka attīstības plānā iekļautajam stratēģiskajam mērķim sporta zāles būvprojektam pamatojumā minēts, ka projektēšanu plānots pabeigt 2025. gada novembrī, tagad ir decembris. Pēc būtības šeit būtu jālabo. Varbūt var ieskicēt, kad projektēšana tiks pabeigta, jo arī pašā attīstības stratēģiskā plānā skola atsaucās par to, ka ir prognozēts, ka jau nākamajā un aiznākamajā mācību gadā vismaz kaut kādu būvniecības process uzsākts un ar ko šo plānu apstiprinām. Lūdz komentēt izpilddirektoram vai kādam no Būvniecības nodaļas.

A.Mačeks: izpilddirektors to nevarēs komentēt. Skaidrojumu sniedz G.Kalniņš: gan par šo projektu, gan par Bauskas Valsts ģimnāzijas projektu – sporta nama "Mēmele" savienošanu ar ģimnāziju un sporta zāles pārbūvi – ar projektētāju notiek nemitīga sarakste. Pēc ekspertīzes veikšanas projektā ir labojamas sadaļas, kur tagad arī projektētājs mēģina vēl vienu apakšuzņēmēju piesaistīt, kas tās atsevišķās sadaļas īsumā izmainītu. Ar šo projektētāju diezgan grūta sadarbība, tāpēc arī velkas garumā no mēneša uz mēnesi. Ir bijuši uzņēmēja iesniegumi par termiņa pagarināšanu un par apakšuzņēmēju maiņu, viņš arī tiek informēts par līgumsoda piemērošanu. Līguma laušana nav izeja, jāpanāk, lai šis projekts līdz galam tiktu pabeigts.

L.Baha: reizēm līguma laušana ir izeja, mēs ejam uz rezultātu, mēs apzināti ļaujam mūs "dancināt" un visu laiku stiept gumiju. Līdzīga situācija bija ar būvprojektu, kas bija sporta skolas Dartija" būvprojektam, kur beigās autors atteicās un pārņēma cits projektētājs, jo mums tomēr svarīgs ir rezultāts. G.Kalniņš: tur atteicās no autoruzraudzības. L.Baha: par kādiem termiņiem mēs runājam? G.Kalniņš: tagad nevaru atbildēt, vai jau saskaņots apakšuzņēmējs, tad ir jāizlabo tās, kurās bija nepilnības, no mēneša uz mēnesi atliekas termiņš. Mēs arī visi saprotam, ka par padarīto darbu arī, ja uzņēmējs tiesāsies, mēs samaksātu tāpat nu par to, kas ir noslēdzies nevis apstiprinātais projekts, bet par skiču projektiem ir jāsamaksā, un tas nav teikts, ka mums izsludinot jaunu iepirkumu, projektētājs nodod savu izprojektēto nākošajam projektētājam, mēs pilnīgi visu procesu sākam no jauna. Tad vēl uz gadu, pusotru termiņš pārbīdīts, ja tiktu sludināts jauns iepirkums.

A.Mačeks papildina: atkāpšanās ceļa šajā brīdī vairs nav, jādara viss iespējams tā, lai šis projekts būtu gatavs, lai varam turpināt savus darbus. Šī "nolekšana" no projekta patiesībā

varētu būt pirmajos divos mēnešos, pēc tam jau tas vairs nav ekonomiski izdevīgi. Faktiski projekts ir izstrādāts, kur tikai ekspertīzē secinātas problēmas. Atgādina, ka L.Baha ir strādājis attīstības nodaļā, tāpēc viņai ir ļoti labi zināms, kādas ir situācijas ar šiem projektētājiem. Projektētāji ir pārdroši, saprotot to, ka patiesībā pašvaldībai nav kur atkāpties. Jebkurā gadījumā esam konstatējuši un sapratuši, ka viņi jau startējot projektu pieteikumos ierēķina savus maksimālā soda procentus. Katrā gadījumā tas viss administratīvais darbs ir nemītīga cīņa faktiski pēdējos gandrīz visos projektos, tā kā tas nav nekāds jaunums šajā brīdī. Izdarīt mēs nevarēsim neko vairāk, kamēr būs sadarbība ar šādiem negodprātīgiem projektētājiem. G.Kalniņš: līgums ir slēgts diezgan pasen, jaunākajos projektos cenas ir būtiski kāpušas par 50 un vairāk procentiem. Šie vecie projekti projektētājiem velkas līdzī kā enkurs, tāpēc arī ir no viņu puses ir tāda attieksme. Varam piemērot soda procentus, neizpildot līguma nosacījumus, arī maksimālais ir 10 % no kopējās summas. Protams, ka pozitīvu atsauksmi nākošajiem projektiem viņi no mums nesagaidīs.

B.Bahs: vai mēs varam balsot par attīstības plānu, ja termiņi projektēšanai ir nokavēti?
A.Mačeks: tas jau ir plāns.

I.Pētersone: vai ir kāda cerība finansējuma piesaistei, kad projekts būs, jo tas ir apstiprināts kā prioritārais? G.Kalniņš: ārējā finansējuma piesaiste tādiem projektiem nav, arī nākošajam gadam, valsts budžetā ir šiem izglītības iestāžu projektiem vismaz ar mūsu budžeta līdzfinansējumu paņemt kredītu. Šim projektam kādu Eiropas projektu visticamāk nepiesaistīsim.

I.Latviete: 2026. gada valsts budžetā ir paredzētas aizņemšanās iespējas vispārējās izglītības iestāžu investīciju projektiem. Aizņēmumu iespējams saņemt 90 % apmērā, pašvaldības līdzfinansējums jānodrošina 10 % apmērā.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

17 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars "PAR" - Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 517 "Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Vecsaules pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.-2027./2028. mācību gadam saskaņošanu".

14.p.

Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Griķu pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams. Jautājumu vai iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 17 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,

Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Kisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 518 "Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Griķu pamatskola" attīstības plāna 2025./2026.-2027./2028. mācību gadam saskaņošanu".

15.p.

Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024. gada 22. februāra lēmumā "Par projekta "Sociālo mājokļu ēkas "Kamenes" pārbūve" iesniegšanu".

(A.Mačeks, I.Munda, L.Baha, B.Bahs, G.Kalniņš)

Ziņo: Aivars Mačeks:

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē, lūdz ziņojumu.

Ilze Munda ziņo: sagatavots lēmuma projekts par grozījumiem projektā, mainot projekta adresi. Uzsākot darbu pie esošā projekta adreses tehniskās apsekošanas aktā tiek atzīts, ka ēkai ir demontējama daļēji vai pilnībā. Tas radīja sarežģījumus, tāpēc ir priekšlikums mainīt projekta adresi uz īpašumu "Kreimenes". Nav pabeigti visi aprēķini, tāpēc izmaksas šobrīd netek mainītas. Jaunajā plānā ir paredzēti 12 sociālie dzīvokļi Saulaines ēkā un pārprojektēšana. Parādījies uzsaukums jaunai energoefektivitātes programmai, iespējas iesniegt Saulaines projekta pieteikumu, uzlabojot energoefektivitāti visai ēkai. Sociālos dzīvokļus plānots izbūvēt vienā korpusā. Jaunajā projektā ir pieejams maksimālais ERAF finansējums 2,5 miljoni EUR. Ēkā ir 96 dzīvokļi, pašlaik ir 48 iemītnieki – Ukrainas iedzīvotāji, tehnikuma kopmītņu audzēkņi un ir sociālie dzīvokļi.

A.Mačeks: plāns ir sakārtot ēku no ārpuses un pamazām sakārtot iekšelpas. Siltumapgādes sistēmas plānotas ar skaitītājiem kāpņu telpās, uz jumta būs arī saules paneļi elektrības ražošanai. Protams, visā mājā iekšējos remontdarbus nevarēsim uztaisīt, jāmeklē citas iespējas.

L.Baha: vai šajā gadījumā nav zaudēts būvprojekts ar ieguldīto darbu un finansējumu? I.Munda: bija jau noslēgts līgums ar projektētāju Vecsaules pamatskolas sporta zāles projekta izstrādei, kas kavējas. Strādājām ilgi un sarežģīti, vienīgais, ko viņi mums gandrīz 8 mēnešu laikā izdarīja bija tehniskās apsekošanas akts, projektu nesagaidījām. Veiksmīgi laužām līgumu, laikus identificējot problēmu. Nekādu izdevumu nav, tikai zaudēts laiks.

B.Bahs: vai jau apzināti potenciālie dzīvokļu iemītnieki, vai pēc projekta sāksiet to darīt?

I.Munda: pati projekta programma jau nosaka mērķauditoriju, tie ir sociālie dzīvokļi. Atbilstoši pastāvošajai sociālo dzīvokļu rindai projekta iesniegšanas brīdī bija 38 rindā gaidošie pašvaldības iedzīvotāji. Atbilstoši MK noteikumiem tie ir mazturīgie, invalīdi, bērni bāreņi pēc 18 gadu sasniegšanas, no probācijas vairākas kategorijas.

B.Bahs: arī jums bija šis pats projektētājs, kas Vecsaules pamatskolā, vai jūs bijāt sākotnēji pirms Vecsaules pamatskolas? I.Munda: viņi ienāca ar sešiem līgumiem vienlaikus.

B.Bahs: vai izvēloties projektētāju, izvēlamies lētāko vai saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu? I.Munda: saimnieciski izdevīgāko.

G.Kalniņš: būvniecībā var ielikt kritēriju, bet projektēšanā ir tikai pozitīvais tēls, ko vērtēt nevaram. Varam vērtēt pieredzi un atsauksmes.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars "PAR" - Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 519 "Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024. gada 22. februāra lēmumā "Par projekta "Sociālo mājokļu ēkas "Kamenes" pārbūve" iesniegšanu"".

Plkst. 10.16 sēdē tiek izsludināts pārtraukums.

Sēde tiek atsākta plkst. 10.30.

Domes priekšsēdētājs pasniedz balvu "Bauskas novada Gada jaunietis" un Atzinības rakstu Līvai Puriņai par mērķtiecīgu, atbildīgu ieguldījumu jaunatnes līdzdalības veicināšanā Bauskas novadā, neformālo interešu grupu vadīšanu, brīvprātīgo darbu, starppaaudžu sadarbības stiprināšanu, starptautisko projektu īstenošanu un nozīmīgu atbalstu jauniešu pasākumu organizēšanā.

16.p.

Par paredzētās darbības vēja parka "Stelpe 1" un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības akceptēšanu.

(A.Mačeks, G.Štrauss, E.Veidemane, A.Jantone, B.Lāce, M.Mediņš, M.Leitlants, L.Baha, A.Jātnieks, I.Pētersone, B.Bahs, M.Cimermanis, V.Liberts, T.Bujanova, J.Jaruševičs)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums ir izskatīts un atbalstīts komiteju apvienotajā sēdē. Ir četri ziņotāji, pieteikušies arī trīs sabiedrības pārstāvji Vilnis Liberts, Jakobs Jaruševičs un Tamāra Bujanova. Saskaņā ar pašvaldības darba reglamenta 62.2. punktu sēdes vadītājam ir tiesības dot vārdu līdz piecām minūtēm. Saskaņā ar reglamenta 62.1. punktu, lūdz ziņojumu SIA "Ignitis Renewable" pārstāvjiem.

Gunārs Štrauss vērš uzmanību, ka šis ir tikai būvniecības ieceres akcepts, jo vēl jāizpilda daudz nosacījumu, lai nonāktu pie rezultāta. SIA "Ignitis Renewables" ir SIA "Ignitis" grupai piederošs uzņēmums ar 350 darbinieku lielu komandu, kas darbojas visās trijās Baltijas valstīs un Polijā, Bauskas novadā realizēti divi lieli saules parku projekti, kas atstāj ievērojamu nospiedumu uz novada kopējo emisiju apjomu. Uzņēmuma portfelī jau ir 6 saules un 11 vēja parki, kas ražo elektrību. Lielākā daļa – 74,99 % uzņēmuma pieder Lietuvas Republikai, 15,95 % ir institucionālie investori, 9,09 % ir privātie investori.

Par vēja parka ieceri – kopumā tiek plānota 11 vēja staciju būve. Vēja parka būvniecība plānota uz Bauskas un Ogres novadu robežas, 4 stacijas atradīsies Bauskas novadā, 7 – Ogres novadā. Katras stacijas plānotā jauda ap 7 megavatiem, kopējā jauda 77 megavati, kopējās investīcijas 82 miljoni EUR, kopējais parka darbības ilgums plānots vismaz 30 gadu. Koncepts šobrīd paredz to, ka pilnībā atbilstam Bauskas novada 2025. gada teritorijas plānojuma projektam, kas ir iesniegts apstiprināšanai VARAM, un divu kilometru rādiusā Bauskas novadā

nav nevienas māsasaimniecības. Ar šo parku pieslēdzamies jau izbūvētajai infrastruktūrai saules projekta ietvarā, tātad esam izbūvējuši apakšstaciju, augstsprieguma līnija līdz augstsprieguma tīklu (AST) infrastruktūrai, arī tur ir izbūvēta viena apakšstacija un būtībā tikai jāuzbūvē šis parks un jāsavieno tās aptuveni sešu kilometru attālumā esošu apakšstaciju. Ļoti būtisks jautājums, realizējot šādus un citus ievērojamus projektus, it īpaši vietējiem iedzīvotājiem, ir ceļu jautājums. Piegādes lielākajām lielgabariem kravām tiek plānotas caur Ventspils ostu, no Ventspils līdz Rīgai, pa galvenajiem autoceļiem pa Rīgas apvedceļu līdz P89 Ķekavas – Skaistkalnes ceļam, aiz Vecumniekiem nogrieztos uz P73, Vallē nogrieztos uz P87 un uzreiz izbraucot ārā no Valles vēlreiz pa kreisi uz valsts nozīmes ceļu, kas savieno Valli ar Birzgali. Divās vietās nogriežoties no šī ceļa tiktu izmantoti Ogres novada pašvaldības ceļi. Visam piegādes maršrutam ir paredzēta tehniskā izpēte ne tikai ceļam, bet arī tiltiem un pagriezieniem, īpaša uzmanība tiks pievērsta tieši grants seguma ceļiem. Ir skaidrs, ka šiem diviem pašvaldības ceļiem nav nekādas nestspējas, tie ir pilnībā jāpārbūvē, tas paredzēts uzņēmuma biznesa modelī. Pirms šo darbu uzsākšanas tiks slēgti sadarbības līgumi gan ar valsts, gan pašvaldības autoceļu turētājiem. Lai izvairītos no dažādām pieredzēm, ceļi tiks nodoti ar pieņemšanas – nodošanas aktu ar ceļu tehniskā stāvokļa fiksāciju pirms darbu uzsākšanas, ar domu, ka valsts un pašvaldība ceļus saņems atpakaļ ne sliktākā stāvoklī. Projekts ir dārgs, katra diena izmaksā lielu naudu, lai būvdarbi varētu notikt 24/7, neatkarīgi no laika apstākļiem, uzņēmuma interesēs ir, lai šie ceļi ir noturīgi.

Par “Stelpe 1” – līdz šim noslēgti visi nepieciešamie apbūves tiesību līgumi. Saņemts IVN, tāpēc nepieciešams domes akcepts būvniecības iecerei, tālāk tas tiek iesniegts Valsts vides dienestā, kur tiek saņemta ražošanas atļauja un tehniskie noteikumi, tad sākas aptuveni pusotra gada garš būvprojektēšanas posms ceļiem, kabeļiem, pamatiem. Projektēšanas noslēguma fāzē ir paredzēta iepirkuma procedūra visām tehnoloģijām un būvdarbiem. Kad pabeigts iepirkums, tad liekot kopā visus ciparus tiks pieņemts investīciju lēmums, vai šis projekts tiks attīstīts tālāk. Tas ir plānots 2026. gada beigās, 2027. gada sākumā. Ja projekts tiks attīstīts tālāk, tad 2027. gadā varētu sākties būvdarbi, kas arī ilgtu aptuveni pusotru gadu. Paredzētais ekspluatācijas periods ir 30 gadi, pēc šī perioda ir divi scenāriji – vai nu viss tiek novākts un atstāts tā, kā ir bijis un atrunāts apbūves tiesību līgumos, vai arī vienojoties ar zemes īpašniekiem, tiek slēgti jauni līgumi par un veikta vēja turbīnu atjaunošana ar jaunākām un efektīvākām konstrukcijām.

Par IVN secinājumiem stāsta A.Jantone:

IVN novērtējums oficiāli uzsākts 2024. gadā, bet aplēses un idejas par to, kāds parks varētu izskatīties, bija ātrāk. Uzsākot IVN procesu, vēja elektrostacijas bija plānotas vairāk, bet ņemot vērā gan dabas ekspertu atzinumus, gan saņemtos komentārus no pašvaldībām un iedzīvotājiem, paša procesa ietvaros tika pieņemts lēmums atteikties no atsevišķām vēja elektrostacijām, tāpēc plānots atstāt 11 elektrostacijas. IVN ietvaros tika skatītas vairākas ietekmes: mirgošanas efekts novērtēts trīs kilometru attālumā 79 ēkām, Bauskas novadā mirgošanas efekts neietekmē nevienu no dzīvojamām ēkām, ietekmētas tiek pārsvarā dzīvojamās ēkas Ogres novadā. Valsts vides dienests uzdevis veikt atkārtoti mirgošanas efekta modelēšanas darbu, lai novērtētu ietekmi faktiskajā situācijā. Ja tiks konstatēta ietekme, tad ir jāpiemēro samazināšanas pasākumi, kas ir vai nu vēja elektrostaciju apturēšana pēc spīdēšanas ilgumiem, kas kalendārajā gadā paredzēts, vai arī uzstādot iekārtas, kas pēc faktiskā saules spīdēšanas fakta aptur vēja elektrostacijas darbību, lai tā nepārsniegtu noteiktās robežvērtības mirgošanai dzīvojamo ēku tuvumā.

Tika vērtēts arī troksnis, vides troksnis un zemas frekvences troksnis. Vides troksnis nevienā no dzīvojamām ēkām nepārsniedz Ministru kabineta noteikto robežvērtību, bet, arī attiecībā uz troksni ir jāveic pārmodelēšana tad, kad ir izvēlēts konkrēts tehnoloģiskais risinājums. Kad ir uzbūvēta vēja elektrostacija, tad ir jāveic faktiskie mērījumi dzīvojamās ēkās, kas atrodas konkrētā attālumā, atkarībā no šiem rezultātiem, ja kādā ir pārsniegumi, tad ir jāveic ietekmi samazinošie pasākumi izvēlētajam režīmam un apstādināšana nakts laikā, ja tas ir nepieciešams.

Drošības un vides risku pārvaldība: izvirzīti nosacījumi, kādi jāņem vērā, piemēram, par ledus mešanas riskiem ir jābūt brīdinājuma zīmēm un paskaidrojumiem pašā parka teritorijā. Vides risku samazināšanai ir arī dažādi tehnoloģiski risinājumi, kā novērst ledus rašanos uz vēja elektrospārņiem, jo tas ir ne tikai ledus mešanas risks, bet arī pašai konstrukcijai ir ļoti svarīgi, lai darbība ir stabila, lai nav vibrācijas. Tāpat ir jāveic sava veida apmācības un iepazīstināšana ar tuvāk esošajiem saimnieciskās darbības veicējiem, kādi ir šie riski un kāda būtu rīcība. Valsts vides dienests, izsniedzot atzinumu, uzdevis izstrādāt šā riska pārvaldību pirms vēja parka nodošanas ekspluatācijā. Civilās aizsardzības plāns jāizstrādā gadījumos, ja jauda ir simts vai vairāk megavatu. Būtiski nosacījumi attiecībā uz mobilajiem sakariem – pirms vēja parka izbūves veikt sakaru kvalitātes mērījumus, pēc vēja parka izbūves atkārtoti veikt šos mērījumus, lai varētu salīdzināt. Ja sakaru kvalitāte pēc vēja parka uzbūves ir samazinājusies, tad sadarbībā ar sakaru operatoriem ir jāveic pasākumi sakaru kvalitātes uzlabošanai.

Atspīduma novēršana: spārnu apstrāde ar matētu, atstarojošu pārklājumu, kas novērš atspīduma rašanos.

Sakaru iekārtas, gaisa satiksme: jāņem vērā gaismas signāli aviācijas jomā, jāvērtē ietekme uz meteo radaru, kas atrodas Rīgā un kura ietekmes zona ir 75 kilometri. Būvprojektēšanas laikā būs jāsniedz novērtējums un jāiegūst saskaņojums no Latvijas Vides ģeoloģijas meteoroloģijas centra par to, vai radars tiek ietekmēts, atkarībā no rezultātiem arī tiks piemēroti vai nepiemēroti pasākumi. Uzmanība tiek pievērsta Valsts ugunsdzēsības novērošanas torņiem, kas tiek aprīkoti ar automātiskām sistēmām un iekārtām. Pašreiz tiek ņemta vērā Valsts meža dienesta sniegtais redzējums par ietekmes zonu, bet jebkurā gadījumā būvprojektēšanas laikā šis saskaņojums tiks veikts atkārtoti.

Ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu: tika piesaistīta ainavu arhitekta, kura veica novērtējumu, tāpat arī tika veiktas vizualizācijas. Attiecībā uz nosacījumiem, kādi ir piemēroti projektēšanas un būvniecības laikā, ņemot vērā, ka šis piegādes maršruts un ceļi var arī ietekmēt kādas ainaviskās alejas vai ceļus vai dižkokus, tad arī šim jautājumam ir jāpievēršas projektēšanas laikā, ja, piemēram, transportēšana notiek gar kādu ainavisku aleju, tad atkārtoti jākonsultējas ar ainavu eksperti par šīm ietekmēm.

Ietekme uz dabas vērtībām: automātiskās sistēmas putnu detektēšanai, putnu un sikspārņu monitorings, kompensējoši pasākumi melnā stārķa dzīvotnēm un mikroliegums mazajam ērglim. Attiecībā uz biotopiem, ņemot vērā to, ka kabeļu un ceļu līnijas projektēšanas laikā var diezgan būtiski mainīties, tad ir nosacījums, ka pie jebkurām izmaiņām ir jāveic atkārtots biotopu ekspertu novērtējums, lai secinātu, vai netiek ietekmēts biotops, vai netiek skarts dižkoks vai potenciālais dižkoks. Attiecībā par putniem ir nosacījums par to, ka ir jāapriko vēja elektrostacijas ar automātiskām putnu identificēšanas iekārtām, kas nozīmē, ka tiek laicīgi identificēti putni, kas tuvojas vēja elektrostacijai, tiek novērtēta to trajektorija un tad tiek piemērots režīms, vai apstādināt vēja elektrostaciju vai palielināt tās darbību. Šīm kamerām ir nosacījums arī, kad ir jāspēj identificēt putnu sugas, šajā gadījumā tie ir dienas plēsīgie putni, kas ir mazais ērglis, klijāni, jūras ērglis, zivju ērglis, tā arī ir melnais stārķis Stelpe 1 parka ietvaros jāspēj identificēt. Un attiecībā uz sikspārņiem tur arī ir savi nosacījumi. Sikspārņu eksperti noteica trīs zonas ABC zonas, kur bija C zona ir sarkanā zona, no kuras mēs atsevišķas vēja elektrostacijas izņēmām ārā, jo šīs zonas nebija rekomendētas būvniecībai, ņemot vērā sikspārņu aktivitāti. Atlikušām divām zonām tiek piemēroti ietekmi mazinošie pasākumi. Pamatpasākums ir vēja elektrostacijas apstādināšana sikspārņiem lidojumam labvēlīgos laika apstākļos, un tie ir periodi vasarā, kad nav nokrišņu, kad temperatūra ir virs 10 grādiem un atkarībā no vēja ātruma. Vēja elektrostacijas papildus var vēl arī uzstādītas iekārtas, kas konstatē šo sikspārņu aktivitātes tuvošanos, bet pilnībā uz iekārtām pagaidām vēl negribam paļauties, jo nav pietiekamu dati par to efektivitāti. Visa ietvaros mums ir arī nosacījums veikt monitoringu sikspārņiem, kad vēja parks ir uzsācis darbību un divus gadus pēc uzsākšanas, pēc tam pēc nepieciešamības Dabas aizsardzības pārvalde sniedz izvērtējumu, vai ir jāturpina monitorings. Ar putniem monitorings gan ir jāveic pirms būvniecības perioda, būvniecības periodā un arī vēja parka darbības

eksploatācijas laikā, monitoringa programmas un rezultāti ir jāsaskaņo un jāsniedz Dabas aizsardzības pārvalde un Valsts vides dienestā.

Turpina E.Veidemane:

Pirmā daļa, kas obligāti jāpiemin, ir obligātais maksājums kopienām, ko nosaka Ministru kabinets. Šie noteikumi uzliek par pienākumu attīstītājam pēc tam, kad vēja parks ir uzbūvēts, veikt obligātu maksājumu pašvaldības budžetā pēc formulas, kas ir diezgan elementāra: ja Vecumnieku pusē tiek plānotas 4 vēja stacijas, tad: $4 \text{ VES} \times 7 \text{ MW katra} \times 2500 \text{ EUR} = 70\,000 \text{ EUR/gadā}$. Maksājums sadalās divās līdzvērtīgās daļās starp iedzīvotājiem un pašvaldību, 50 % tiek novirzīts mājtsaimniecībām, kuras atrodas divu kilometru joslā. Bauskas novadā šim vēja parkam nav šādu tuvu mājtsaimniecību, bet četras vēja stacijas atrodas divu kilometru attālumā no 16 mājtsaimniecībām Ogres novadā. Praksē tas nozīmē, ka starp Ogri un Bausku tiks veikti savstarpējie norēķini, bet šo maksājumu mājtsaimniecībām administrēs Ogres novada pašvaldība. Būtiski atzīmēt, ka mājtsaimniecība var saņemt līdz 2340 EUR gadā jeb mazāk par trim mēnešalgām, šis koeficients katru gadu pieaug, varam prognozēt, iespējams, pēc kāda laika tas būs vēl vairāk. Uz šo maksājumu var pretendēt tās mājtsaimniecības, kas ir nodotas ekspluatācijā, maksājumu nevar saņemt jaunbūves vai būvniecības ieceres. Uz šo īpašumu jābūt nostiprinātām īpašumtiesībām uz privātpersonu zemes grāmatā, kas arī attiecīgi nozīmē to, ka šis maksājums ir mantojams un trešais, kas savā ziņā arī kritiskākais faktors, šīs ēkas nedrīkst būt degradētas, sabrukušas vai neapdzīvojamās. Esam veikuši apsekojumu uz vietas, ka ceturtā daļa un vietām pat trešā daļa ēku ir tieši šādā stāvoklī. Otrā maksājuma puse paliek pašvaldībai infrastruktūrai, energoefektivitātei, vides aizsardzībai. Primāri šis finansējums investējams tajos pagastos, kur atrodas vēja stacijas, pašvaldībai reizi gadā jāsniedz atskaite par finansējuma izlietojumu kopā ar gada pārskatu. Tāpat aicinām veidot atvērtu dialogu ar vietējo sabiedrību, lai daudz skaidrāk komunikētu, kādi ir visi šie ieguvumi no vēja parkiem no pašvaldības puses un kā pašvaldība tālāk šo naudu investē par labu vietējo kopienu labbūtībai un dzīves kvalitātē.

“Ignitis” atbalsts kopienu projektiem. Praktiski tas nozīmē to, ka mums ir savs atbalsta mehānisms, kuru mēs īstenojam apkaimēs, kurās mēs būvējam un arī ekspluatējam savus enerģijas projektus, vienalga, vai tā ir saule vai vējš, vai nākotnē mēs raugāties arī uz bateriju sistēmām. Tas nozīmē to, ka reizi gadā izsludina konkursu, kurā ir iespēja biedrībām pieteikt savu projekta ideju un konkursa kārtībā pretendēt uz šo finansējumu, lai šo ideju varētu īstenot. Pateicoties tam, ka Bauskas novadā jau pagājušajā tika būvēti un pabeigti divi apjomīgi Saules parki, “Ignitis” bija iespēja šādu konkursu rīkot jau pagājušajā gadā. 2024. gadā piešķirts finansējums 70 000 EUR trim projektiem, 2025. gadā – 130 000 EUR jau četriem projektiem. Kā ieguvums vēl minams tas, ka tehniskās apkopes bāze ar 12 darbavietām saules un vēja parku apkopei. Nākamajā gadā plānots pieņemt darbā līdz četriem cilvēkiem tieši Saules parku apkopei. Šobrīd tiek meklētas arī telpas, kur šiem darbiniekiem būtu, kur veidot savu noliktu. Visoptimālāk mēs raugāties uz Vecumnieku teritoriju, kas, ņemot vērā attālumu gan no mūsu projektiem, gan arī no Rīgas, savā ziņā pa vidu būtu aktuālākā vieta. Ja deputātiem ir kāds priekšlikums, labprāt esam gatavi uz klausīt.

Par nodokļu ieņēmumiem runājot, pašvaldības budžetā tie varētu būt aptuveni 1,5 miljoni EUR visā vēja parka darbības laikā. Šeit runājam gan par nekustamā īpašuma nodokli, gan iedzīvotāju ienākuma nodokļa daļu, kas paliek pašvaldībām. Vēl minami ieguldījumi ceļu infrastruktūrā gan ceļu sagatavojot pirms būvniecības, gan ceļus uzturot būvniecības laikā, gan arī pēc tam, nododot viņus atpakaļ pašvaldībā agrākajā stāvoklī, ieguldījumi mērāmi vairākos simtos tūkstošu kilometru. Būvniecības laikā noteikti būs pieprasījums pēc vietējiem resursiem un pakalpojumiem, tas varētu būt vienlaikus ap 100-150 strādnieku pieplūdums un ēdināšanas un izmitināšanas pakalpojumi 10-30 km rādiusā.

Viens no atbalstītajiem projektiem pagājušajā gadā, kam piešķirts 20 460 EUR, ir Rūdolfa Cešeiko izveidotais fizisko aktivitāšu fonds, kura ietvaros R.Cešeiko nodrošina iknedēļas fizisko aktivitāšu nodarbības Stelpes pagastā un lekciju cikls par ilgtspējīgu fizisko aktivitāšu priekšrocībām un to ietekmi uz veselību ilgtermiņā. Otrs projekts, kas tika īstenots šajā gadā un ir dabūjis finansējuma otrajai kārtai, tā ir biedrība “Jaunatne smaidam”, kas veic mobilo darbu

ar jaunatni Bārbelē, Stelpē un Dāviņos. 2024. gadā piešķirts 10 280 EUR, 2025. gadā – 13 300 EUR. Ļūmaņu ģimenes fondam multifunkcionālā sporta laukuma Vecumnieku vidusskolas teritorijā 2024. gadā piešķirts 58 200 EUR, 2025. gadā – 55 000 EUR. Vēl jāpiemin īpašnieku biedrības “Liepu iela 13” projekts Valles ciema iekšpagalmu celiņu atjaunošana, kam piešķirti 49 123 EUR un biedrība “7 maņas”, kuriem piešķirti 12 288 EUR veselības, fiziskās un izglītojošajām nodarbībām.

Saskaņā ar pašvaldības reglamenta 62.2. punktu A.Mačeks dod vārdu iedzīvotāju pārstāvim viedokļa paušanai.

V.Liberts savu uzstāšanos sāk ar jautājumu: kurš no jums balsoja “par” vēja parku izbūvi tieši Vecumnieku novadā? Kur šādu informāciju varu saņemt? Gribētu saprast argumentus. Vienīgais, kurš balsoja “pret”, bija M.Mediņš. Varbūt tā ir nezināšana, bet zemfrekvences skaņas izplatība ir no 10 līdz 15 kilometriem, pretēji attīstītāja paustajam. Tālāk vērš uzmanību tam, ka melnais stārķis ir Latvijas Sarkanajā grāmatā. Gan melnā stārķa, gan mazā ērgļa dzīvotne, kurā viņi pārvietojas un meklē barību, ir līdz 15 kilometriem, bet tajā vietā ir vēja parks. Par ceļiem attīstītājs stāstīja, izbūvējot Saules parku, viņi nodrošināja ceļu kvalitāti, kādu pieņēma tādu nodeva. Mediņa kungam ir piemērs, kur viņš lūdzās deputātus aizbraukt uz vietas apskatīties. Tikai pēc tam kaut kas tika darīts lietas labā, bet ne attīstītājs to veica. Vai attīstītājs ir stāstījis cilvēkiem, ka viņu īpašumi zaudēs vērtību apmēram līdz 30 % ? Daudzi no tiem, kuri ir ienākuši Vecumniekos pēdējos četros gados, jau nožēlo, ka iegādājušies šeit īpašumus. Vēl viens no faktoriem, kam jāvērs uzmanība, ir VES mirgošana, kas trīs kilometru attālumā var skart ēkas. “Ignitis” stāstīja, ka mirgošana trīs kilometri trīs stundas gadā mirgošana ietekmē katru māju? A.Jantone informē, ka 8 stundas nedrīkst pārsniegt gada laikā. Ja pārsniegums ir 30 minūtes, tad vēja elektrostacija ir jāaptur. Ir institūcijas, kas to uzrauga. V.Liberts turpina: aktuāls jautājums par zāles pļaušanu un zāles augstumu, vai ir redzamas atskaites, ar kurām var iepazīties?

A.Mačeks pateicas par viedokli, dod vārdu Jakobam Jaruševičam, kura stāstījumu tulko Tamāra Bujanova. J.Jaruševičs stāsta, ka Eiropā cilvēki cieš no industrializācijas, tāpēc uz Latviju pārbraucis pēc pensionēšanās tieši skaistās dabas, tīrā gaisa un miera dēļ. Bet tagad apkārt Vecumniekiem būs traka vēja parku koncentrācija. Mēs šeit runājam par vēja torņiem, kuru augstums ir līdz 300 metriem. Aicina visiem kopā sekot kvalitatīviem zinātnieku pētījumiem. Kā piemēru min vēja parku Tārgalē, aicina aizbraukt uz turieni, lai gūtu priekšstatu, kāds ir sajūtas viena vai divu kilometru attālumā, tie vēl ir 152 metru torņi.

A.Mačeks jautā, vai visi ir piedalījušies sabiedriskajās apspriešanās un uzdevuši šos jautājumus, V.Liberts izsakās, ka bijis praktiski visās iedzīvotāju apspriedēs, pēdējā piedalījušies 30 cilvēki, visi bijuši pret šo ieceri.

A.Mačeks komentē, ka ar deputāti S.Lineju bijis komandējumā Vācijā, vēja parku turbīnas izstaigātas no iekšpuses, runāts ar iedzīvotājiem: jā, troksnis ir, bet mēs bijām 200-400 metru attālumā. Otra lieta, mums jāņem vērā tas, ka esam pašvaldības amatpersonas, kurām ir jābalstās uz patiesiem datiem, lai mēs varētu lemt nevis aiz tā, ka patīk vai nepatīk. Jebkurā gadījumā spēkā esošajos teritorijas plāņos šāda plānotā darbība nav aizliegta. Izstrādājot jauno teritorijas plānojumu, meklējām pamatotus ierobežojumus, kas šādu darbību aizliegtu, esam atraduši 80 % gadījumu visā novada teritorijā, kurā šādi vēja parki nevarētu būt. Bija arī vairākas sabiedriskās apspriešanas. VARAM iesniegtais teritorijas plānojums, par kuru vēl tiek gaidīts ministrijas atzinums, ir apskatāms vietnē www.GeoLatvija.lv. Ministrijā ir saņemts iebildums pret šo teritorijas plānojumu. Ja tas būs no vēja parku attīstītāju puses, tad noteikti sekos kaut kāda ierobežojumu atcelšana, ko mēs arī īsti negribētu. Deputātiem ir jālemj kā amatpersonām, jo pretējā gadījumā jebkurš var iesūdzēt tiesā pat nepamatotu balsojumu.

Saskaņā ar reglamentu sēdes vadītājs dod vārdu līdz 5 minūtēm ziņotājam.

Izsakās B.Lāce: sarunas gan ar pašvaldības deputātiem, gan ar vietējiem iedzīvotājiem un kopienu pārstāvjiem ir ilgu mēnešu darbs. Sarunas nav vieglas, jo jārunā par smagiem un grūtiem jautājumiem. Būtiskākais ir tas, ka mēs apņemamies sarunas turpināt gan skaidrojot, gan atbildot uz jautājumiem. Saistībā ar to, ka deputātiem ir jāatbild saviem iedzīvotājiem par to, cik daudz šo vēja parku ir apkārt un kāda ir kumulatīvā ietekme, šobrīd ir priekšlikums par to, ka

pašvaldības var neapstiprināt vēja parku attīstību, ja konkrētā pašvaldībā jau sasniedz 150 megavatus. Šobrīd šāds instruments vēl nav ieguvis juridisku spēku, bet šis priekšlikums ir diezgan dzīvs. Pieļauju, ka tas varētu būt kā viens no instrumentiem, kas deputātiem kā tautas pārstāvjiem dotu kādas likumiskas iespējas izvērtēt. Šobrīd aicinātu jūs iedziļināties un pievērst uzmanību tieši kādas kvalitātes vēja parku jūs apstiprināt, vai kādas kvalitātes vēja parku neapstiprināt. Šis lēmums ir ļoti būtisks solis starp mums kā attīstītāju un jums kā novada iedzīvotāju pārstāvjiem. Kā iepriekš teica mans kolēģis, šis nav kritiskais punkts, lai kāda iecere kļūtu vai nekļūtu par projektu un nerealizētos, jo arī vēja parku izbūves investīcijas ir ārkārtīgi vērienīgas. Bažījoties par to, cik daudz mums apkārt būs šīs vēja turbīnas, ļoti bieži piemirstam to, ka šis finansējums ir vērienīgs, un nav mums šādas investīcijas pieejamas tik daudz, cik šobrīd ir šo ieceru. Par iepriekš pausto satraukumu, par to, ka saistības netiek izpildītas līdz galam, vēršu deputātu uzmanību, ka mēs esam Lietuvas valsts akciju sabiedrība, attiecīgi mūsu garantijas ir Lietuvas valsts. Un mums visiem projektiem ir arī ļoti vērienīgas apdrošināšanas polises par dažādām mūsu saistībām, šeit satraukumam nav pamata. Paldies par mums doto vārdu, ceram uz pozitīvu balsojumu.

M.Mediņš: vai vēja parkam “Stelpe 2” nav vajadzīgs šāds akcepta lēmums? A.Jantone: vēja parkam “Stelpe 2” arī ir veikts IVN tām pašām visām ietekmēm un sadaļām, kas “Stelpe 1”, bet ņemot vērā to, ka “Stelpe 2” vēja elektrostaciju izvietojums atbilst kritērijiem, ko paredz Enerģētiskās drošības likums, var piemērot sākotnējo izvērtējumu. Tas nozīmē, ka mēs šo informāciju ar izvērtējumu apkopojām un iesniedzām izskatīšanai Valsts vides dienestā, kas pieņēma lēmumu, vai piemērot vai nepiemērot pilno IVN procesu. “Stelpe 2” gadījumā Valsts vides dienests pieņēma lēmumu, ka pilnais IVN process nav jāpiemēro, šis izvērtējums ir veikts, pamatojoties uz to “Stelpe 1” izvērtējumu, un tad var tikt saņemti tehniskie noteikumi.

M.Mediņš: akcepts pašvaldībā netiks prasīts? A.Jantone: šāda veida akcepta lēmums netiks prasīts. “Stelpe 2” gadījumā pašvaldībai, jebkuram iedzīvotājam bija iespēja izteikt savu viedokli. Par IVN rezultātiem šī gada pavasarī bija sabiedriskā apspriešana 30 dienu garumā. Tāpat arī tika organizēta sanāksme, kuras laikā iedzīvotāji varēja izteikt viedokli, tai skaitā arī pašvaldība. Viedokļi tika saņemti, tie arī tika iesniegti Valsts vides dienestā. Kamēr dienests izskatīs šos te rezultātus, tajā brīdī gan iedzīvotāji, gan citas ieinteresētās puses var sniegt savu viedokli par šī IVN rezultātiem. M.Mediņš: tad kāpēc jums neizsniedza tehniskos noteikumus? A.Jantone: tehniskos noteikumus pieprasījām četrām vēja elektrostacijām, kas atbilst pašreizējam teritorijas plānojumu dokumentam, tos arī saņēmām. Publiski pieejamajos Valsts vides dienesta reģistros redzams, ka ir iesniegti tehniskie noteikumi četrām vēja elektrostacijām, kas atrodas lauksaimniecības zemēs. M.Mediņš: kāpēc jūs tos neparādāt kartē? Vai pašvaldībai nav jāzina, kurā vietā atrodas šīs jūsu akceptētās vēja stacijas, par kurām deputāti nav informēti? A.Jantone: šis nav šīs dienas jautājums. Bet tehniskajiem noteikumiem ir grafiskais pielikums. A.Mačeks norāda, ka lēmuma projekts ir par “Stelpe 1”.

M.Leitlants: ja Ogres novads ir atteicies, kāpēc mēs nevaram būt kā vadošais novads? E.Veidemane: Ogres novads nobalsoja par.

L.Baha: ziņojumu klausos otro reizi, atkārtoti jūs ieskicējat, ka esat ļoti uz sabiedrības informētību vērsts uzņēmums, un akcentējat to, ka ir notikušas divas publiskās apspriedes, no kurām trīs ir pēc jūsu pašu papildu iniciatīvas, skaidrojot iedzīvotājiem šos vēja parkus. Arī šodien daudz ir uzsvērts tas, ka ir notikušas piecas publiskas apspriedes, kurās jūs esat arī stāstāt, ka ir bijis progresijā augošs apmeklējumu skaits, teorētiski iedzīvotājiem būtu bijis jābūt skaidram par visiem ieguvumiem, ko vietējā kopiena gūst. Kā jūs skaidrojat, ka šobrīd, kad šis jautājums ir mūsu darba kārtībā, tas tomēr tik ļoti rezonē vietējā kopienā, vietējos iedzīvotājos, jo arī vakar mēs saņēmām vairāk kā simt iedzīvotāju parakstītu vēstuli, no kuriem pat iedzīvotāji, kas ir šeit klātesoši, ir piedalījušies šajās publiskajās apspriedēs? Kā vērtētu, kas tieši līdz galam nav nokomunicēts? Kāpēc ir šī te negatīvā pretreakcija, ja viss ir tik labi, jaudīgi un teorētiski pirms šķietami labi izskaidrots iedzīvotājiem?

E.Veidemane: paldies par jautājumu, ar šo mēs neapstāsimies, ir ieceres tikties ar iedzīvotāju grupām, rīkot informatīvās dienas, kur viņiem vēl pastiprināti varam skaidrot šos

jautājumus. Esam centušies pēc labākās sirdsapziņas apzināt cilvēkus, esam aicinājuši dažādos veidos gan ar plakātiem, gan ar avīžu rakstiem un tamlīdzīgi, arī izmantojot sociālos medijus. Varu izteikt paldies, ka cilvēki ir aktīvi un pauž savu viedokli, šis dialogs tiks turpināts.

G.Štrauss papildina, ka arī šajās diskusijās ar vietējiem iedzīvotājiem ir iedzīvotāju grupa, kuriem ir antipātija pret nozari kopsummā, nevis konkrēti pret šo vēja parku. Un tas ir arī savā ziņā tāds dezinformācijas rezultāts, ar ko ikdienā arī jākonkurē. Uzņēmums cenšas to darīt likuma rāmī un, balstoties uz gadu 10 ilgi krātu pieredzi Rietumeiropā. Būtībā tie ir vācu un dāņu standarti, kur šis enerģijas ražošanas veids ir ļoti populārs. Šajās valstīs sakrāto pieredzi uzņēmums implementē savos projektos, pretstāvē ir būtībā šīs dezinformācijas kampaņas, kas ir ļoti populāras sociālajos medijos.

Izteikties vēlas iedzīvotājs I.Šiškins, bet sēdes vadītājs nevar dot vārdu apmeklētājiem zālē, ja nav iepriekš pieteikušies dalībai domes sēdē. I.Šiškins uzskata, ka tas uz viņu neattiecas un vēlas runāt, sēdes vadītāja norādēm nepakļaujas. A.Mačeks aicina tomēr ievērot kārtību domes sēžu zālē un domes sēžu laikā.

A.Jātnieks: ja nākat iekšā mūsu novadā kā elektrības ražotājs, vai dosiet arī kādu iespēju vietējai kopienai varbūt mazliet lētāku un izdevīgu elektrības cenu?

B.Lāce: šādu jautājumus esam saņēmuši vairākkārt arī publiskajās apspriedēs, un mēs kā organizācija šobrīd esam iekļāvuši to savā darba ilgtermiņa darba kārtībā, vai būtu iespēja šādu papildus labumu nodrošināt. Šobrīd šo iespēju tālāk realizēt traucē pastāvošā likumdošana Lietuvā, kura šādu labumu uzskata kā godīgas konkurences pārkāpumu. Mēs neapstāsimies meklēt iespēju kaut kādā veidā vēja parka tuvumā esošajām mājāsaimniecībām mēģināt rast iespēju dot ievērojamu elektrības atlaidi. Turpināsim meklēt risinājumu, jo "Ignitis Renewables" ir partneris uzņēmumam "Ignitis Latvija", kuriem ir realizācijas portfelis, kuros būs arī no 2026. gada privātpersonas. Tehniski mums tāda iespēja ir šobrīd, juridiski nevaram to atrisināt.

I.Pētersone: tiesiskā vide jau ir Latvijā. B.Lāce: mēs esam Lietuvas valsts akciju sabiedrība, mums ir jāpakļaujas Lietuvas likumdošanai.

Debatēs izsakās M.Mediņš: nepiekrītu apgalvojumam, ka tiek izplatīta dezinformācija. Dezinformācija ir tāpēc, ka masu medijos netiek pievērsta pietiekami liela uzmanība VES. Ļoti īsa informācija izskanēja Latvijas Radio 1 par to, ka Saeimā tiks lemts par vēja parkiem, par viņu vērtēšanu. Deputāti ir amatpersonas, bet mūs ir ievēlējuši novada iedzīvotāji, lai mēs lemtu par viņu dzīves vidi, par dabas vērtībām un visu pārējo. Mēs, deputāti, esam atbildīgi par saviem balsojumiem. No iepriekš izskanējušā par investīcijām, ir saprotams, ka tās ir svarīgākas par vidi un iedzīvotāju veselību. Bauskas novadā un visā Latvijā kopumā tiek virzīts šis nesamērīgais un tiesiski apšaubāmais industriālo vēja fermu projekts, ignorējot iedzīvotāju iebildumus, tāpat arī Satversmē nostiprinātās tiesības un pašvaldību pašnoteikšanos, un sabiedrības līdzdalību. Šodienas prezentācija dzirdējām, ka galvenais uzsvars, tiek likts uz tām kompensācijām, ko dabūs pašvaldība, ko dabūs iedzīvotāji, ko un kā viņi varēs tērēt. Tas nevar būt svarīgākais pašvaldībai. Ja pie šodien apstiprinātā budžeta darba grupa strādāja mēnesi, jautājums bija pietiekami labi iztirzāts. Akceptējot lēmumu par "Stelpe 1" vēja parku, ir tiesiskie pārkāpumi mūsu valstī, neatbilstība Satversmes 99., 105., un 150. pantam, gan Eiropas direktīvām, kas nosaka gan Dabas aizsardzību, gan arī cilvēktiesības. Mēs aizbildināmies ar Enerģētikas drošības likumu. Kā notiek šīs sabiedriskās apspriešanas? Esmu piedalījies gandrīz visās. Šeit nepieminēju, ka mums kopumā Bauskas novadā ir plānots pāri par simts vēja turbīnām, un visvairāk – 90 % no tām ir plānotas tieši Vecumnieku apkārtnē. Komiteju apvienotajā sēdē izteicu priekšlikumu par to, ka mēs neesam gatavi pieņemt šobrīd tik svarīgu lēmumu par vēja parka akceptu, tas bija jānovirza uz janvāra Vides un attīstības komitejas sēdi, lai vairāk iepazītos gan IVN, gan novērtējumu uz vidi. Man ir pretenzijas par šo informāciju, ko mums patiesībā attīstītāji lika priekšā un par ko mums ir jābalso. Uzdevu jautājumu ekspertei izvērtēt ietekmi uz bitēm, kāpēc tāda nav IVN? A.Jantone: par bitēm ir aprakstīti veiktie eksperimenti ne Latvijā, bet Francijā un Polijā, kurā bija veikti tie saucamie lauka pētījumi, kur viens strops bija vēja parka ietekmes teritorijā, otrs – ārpus tās. Salīdzinot ienesumus, tika secināts, ka būtisku izmaiņu abos ienesumos nav.

M.Mediņš: tāpēc arī ir iedzīvotāju viedoklis, ka visas šīs sabiedriskās apspriešanas ir formāla lieta, jo, pamatojoties uz Enerģētiskās drošības likumu, attīstītāji var daudz ko neievērot. Ministru kabinets un Saeima pašvaldībai ir devuši tikai akceptēt un pieņemt lēmumu par tiem, kuriem ir pilnais IVN, kur nav pilnais, mēs un arī iedzīvotāju lielākā daļa neko nezinātu. VES "Stelpe 2" mājas ir ļoti tuvu, IVN ir izteiktas bažas, ka uz tās ietekmēs infraskaņa un vēja radītais troksnis. Aicina deputātus iepazīties ar šo IVN. A.Mačeks lūdz ievērot debatēm atvēlēto laiku, M.Mediņš turpina tālāk: "Stelpe 1" divu kilometru zonā ir 31 māja, tuvākā 830 metru attālumā. Latvijā nav izstrādāti normatīvie akti par trokšņiem, jo tos vērtē pēc 2014. gada Ministru kabineta noteikumiem. IVN ir paskaidrots, ka monitorēs un tad lems, ko īsti darīt. Par mirgošanu – 26 ēkās 5 ēkas pārklājas ar Birzgales vēja staciju. Par demontāžu IVN nav neviena vārda – ne par finansējumu, ne par to, kādā veidā tie tiks demontēti. A.Mačeks vēlreiz lūdz ievērot reglamentu, jo debatēm atvēlētais laiks ir pagājis. M.Mediņš: tad man jāprasa vēl papildu laiks. Izsaka priekšlikumus, kurus pašvaldībā arī būtu jāievēro:

1. Pirms akcepta lēmuma pieņemšanas pašvaldībai piesaistīt neatkarīgu, algotu ekspertu, kas dod slēdzienu par IVN, Vides dienests uzdod uzdevumu, pēc tam Vides dienests dod tādu pašu akceptu, kurā pat nav ietverti visi IVN punkti.

2. Informēt iedzīvotājus Bauskas novada vēstnesī par noslēgtiem IVN ar to datumu, kad tie tiek iesniegti pašvaldībā.

3. Informēt deputātus, tajā skaitā Vides un attīstības komitejas locekļus, par saraksti ar Valsts vides dienestu par IVN izstrādes gaitā, jo izstrādes gaitā tiek prasīti pašvaldības priekšlikumi, ieteikumi un iebildumi.

4. Pašvaldībai pieprasīt pilnu, nevis atvieglotu IVN izstrādi visiem attīstītājiem Bauskas novada teritorijā. VES īpašniekiem sniegt monitoringa atskaites ne tikai Valsts ieņēmumu dienestam, bet arī pašvaldībai gan par riskiem, gan par monitoringu, par vides aizsardzību un par ietekmi uz cilvēku veselību un dabu.

B.Bahs: novērtēju sabiedriskos pārstāvjus, kas šodien ieradās no Vecumniekiem. Cienot jūsu klātbūtni, atbildēju uz pirmo jautājumu: visus lēmumus un protokolu ar deputātu balsojumu var atrast novada mājaslapā. Turpina: jūs manus jautājumus dzirdējāt pagājušajā sēdē, debates būs kontekstā ar manu šodienas balsojumu. Sajūtu, ka lēmums šodien ir pateikt "jā" biznesa modelim, bet nepamet gatavības sajūta. Pirmkārt, šodien arī nesniedzāt pierādījumus, ka šī ģeodēziskā vide netiks ietekmēta, ka netiks radīts bojājums struktūrai jeb pamatne netiks ietekmēta. Otrkārt, dzirdot, ka ir jāvērtē piegādes maršruti, atkal iekšēji domāju – kā varu šodien pateikt "jā" šādam projektam, ja līdz galam nespējam nosaukt šos piegādes maršrutus, kādi tieši un cik gari tie būs, un pats galvenais, uz ko es arī atsaucos – VARAM vēl gatavo savu atzinumu, kā es varu lemt par šādu būtisku lēmumu, ja šis gala atzinums vēl nav saņemts? Nesaku "nē" vēja enerģijai. Es šodien saku sev, ka es nespēju balsot par konkrēto ideju.

Vairāk jautājumu un iebildumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

12 (Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Solveiga Lineja, "PAR" - Aivars Mačeks, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - 2 (Bruno Bahs, Mārtiņš Mediņš)

"ATTURAS" - 3 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Māris Leitlants)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 520 "Par paredzētās darbības vēja parka "Stelpe 1" un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības akceptēšanu".

Plkst. 12 sēdē tiek izsludināts pārtraukums.

Plkst. 12 deputāti I.Pētersone, J.Kovals un V.Čačs pārtrauc dalību sēdē.

Sēde tiek atsākta plkst. 12.10.

17.p.

Par Bauskas novada autoceļu uzturēšanas klasēm 2025/2026 ziemas un vasaras sezonā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams. Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 13 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 4 (Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Jānis Kovals, Voldemārs Čačs)

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 521 "Par Bauskas novada autoceļu uzturēšanas klasēm 2025/2026 ziemas un vasaras sezonā".

18.p.

Par Būvvaldes 2025. gada 4. novembra lēmuma Nr. BIS-BV-5.11-2025-52 apstrīdēšanu.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams. Jautājumu un iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 3 (Ināra Pētersone, Jānis Kovals, Voldemārs Čačs)

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 522 "Par Būvvaldes 2025. gada 4. novembra lēmuma Nr. BIS-BV-5.11-2025-52 apstrīdēšanu".

19.p.

Par valsts vietējās nozīmes autoceļa V1037 "Lāči - Garoza - Dāliņi" posma pārņemšanu pašvaldības īpašumā.

(Z.Kalējs, A.Mačeks, A.Jātnieks, J.Rumba)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Pēc jautājuma skatīšanas Finanšu komitejas sēdē, lēmuma projektā veikti grozījumi, lūdz ziņojumu.

Z.Kalējs ziņo: pamatojoties uz Finanšu komitejas sēdes ieteikumiem, tika veikti sekojoši grozījumi: pirmkārt, 1. punkts sadalīts divos apakšpunktos, kur 1.1. punktā ir noteiktas divas zemes vienības, kas atrodas Mežotnes pagasta teritorijā, un viena inženierbūve uz abām. 1.2. punktā ir noteikta viena zemes vienība un viena inženierbūve uz tā Codes pagastā. Lēmuma projekts papildināts ar 2. punktu, kur tiek lūgts Satiksmes ministrijai pirms īpašuma nodošanas pašvaldībai sadalīt Mežotnes pagastā minēto zemes vienību un uz tās esošo komplekso inženierbūvi, aktualizēt nekustamo īpašumu datus Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā un reģistrēt īpašumu Valsts vienotā datorizētā zemesgrāmatā. 3. punktā Satiksmes ministrijai tiek lūgts precizēt autoceļa V1037 Lāči-Garoza-Dāliņi nosaukumu un tā garumu.

A.Jātnieks: vai līdz tam brīdim, kamēr mēs viņu neesam pārņēmuši, valsts parūpēsies par ceļa kvalitāti, jo šobrīd ceļš izskatās vienkārši briesmīgs ar visu to, ka tur ir veikti ceļu uzlabošanas darbi? Ceļa stāvoklis ir vienkārši katastrofāls. A.Mačeks: līdz Ministru kabineta rīkojumam ceļa īpašnieks ir atbildīgs par tā uzturēšanu. Tas ir tāpat, kā ar jebkuru valsts ceļa uzturēšanu, ja ir neapmierinošs stāvoklis, pašvaldība sniedz rakstisku pretenziju par šo ceļa stāvokli. Šajā brīdī nelemjam par ceļa piederību.

J.Rumba: ceļš ir briesmīgs, vai esam apmierināti ar tā ceļa kvalitāti? A.Mačeks: ceļu pārņemsim labi ja nākošā gada beigās. Šis process ir līdz pat sešiem mēnešiem, kamēr nonāk pie mums, valstij ceļš būs jāuztur jebkurā gadījumā vēl vismaz pusgadu. J.Rumba: un visu šo laiku mēs neko nedarīsim? A.Mačeks: mēs darīsim, saņemsim paralēli tam pilnvarojumu no VAS "Latvijas valsts ceļi", pēc šodienas lēmuma lūgšim, lai izsniedz pilnvaru projektēšanai, paralēli tam strādāsim, kamēr būs šis Ministru kabineta rīkojums. Kad notiks ceļa pieņemšana- nodošana, tikai tad mēs varam uzsākt būvdarbus.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 523 "Par valsts vietējās nozīmes autoceļa V1037 "Lāči – Garoza - Dāliņi" posma pārņemšanu pašvaldības īpašumā".

20.p.

Par atteikumu dzēst atzīmi par ceļa servitūta teritoriju īpašumā "Krauklīši" Iecavas pagastā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts Vides un attīstības komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams, jautājumu un iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba,
Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 524 "Par atteikumu dzēst atzīmi par ceļa servitūta teritoriju īpašumā "Krauklīši" Iecavas pagastā".

21.p.

Par nekustamā īpašuma – dzīvokļa Dārza iela 18-6, Bauskā pārņemšanu Bauskas novada pašvaldības īpašumā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams, jautājumu un iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba,
Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 525 "Par nekustamā īpašuma – dzīvokļa Dārza iela 18-6, Bauskā pārņemšanu Bauskas novada pašvaldības īpašumā".

22.p.

Par nekustamā īpašuma – dzīvokļa Pāce 2-28, Pāce, Gailišu pagasts pārņemšanu Bauskas novada pašvaldības īpašumā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams, jautājumu un iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba,
Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 526 "Par nekustamā īpašuma – dzīvokļa Pāce 2-28, Pāce, Gailīšu pagasts pārņemšanu Bauskas novada pašvaldības īpašumā".

23.p.

Par dzīvojamai mājai Plūdoņa iela 29, Bauskā, funkcionāli nepieciešamā zemesgabala pārskatīšanu.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams, jautājumu un iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba,
Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 527 "Par dzīvojamai mājai Plūdoņa iela 29, Bauskā, funkcionāli nepieciešamā zemesgabala pārskatīšanu".

24.p.

Par atsavināšanas tiesību izmantošanu dzīvojamās mājās Ošu ielā 24, Bauskā piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanai.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams, jautājumu un iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba,

Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 528 "Par atsavināšanas tiesību izmantošanu dzīvojamās mājās Ošu ielā 24, Bauskā piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanai".

25.p.

Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā "Rietumi" Vecumnieku pagastā.

(J.Strēlis)

Ziņo: Jānis Strēlis.

Pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu dzēst ceļa servitūtu savā īpašumā "Rietumi", Vecumnieku pagastā. Īpašums ir apgrūtināts ar ceļa servitūta teritoriju, kas ir reģistrēta zemesgrāmatā atzīmes veidā 0,11 hektāru lielā platībā un noteikta, pamatojoties uz Vecumnieku pagasta padomes 2007. gada lēmumu "Par zemes sadalīšanu īpašumā "Veczīles"". Izvērtējot esošo situāciju, konstatēts, ka minētais ceļa servitūts netiek izmantots un lieki apgrūtina nekustamo īpašumu "Rietumi", par šīs teritorijas izmantošanu nepastāv strīds.

Jautājumu un iebildumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba,
Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 529 "Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā "Rietumi" Vecumnieku pagastā".

26.p.

Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā "Austrumi" Vecumnieku pagastā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams, jautājumu un iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba,

Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 530 "Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā "Austrumi" Vecumnieku pagastā".

27.p.

Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā "Mēmeles iela 19" Skaistkalnes pagastā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams, jautājumu un iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 531 "Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā "Mēmeles iela 19" Skaistkalnes pagastā".

28.p.

Par rezerves zemes fonda zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 40760030703 piekritību Bauskas novada pašvaldībai.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejā. Ziņojums nav nepieciešams, jautājumu un iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 532 "Par rezerves zemes fonda zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 40760030703 piekritību Bauskas novada pašvaldībai".

29.p.

Par atteikumu dot piekrišanu nekustamā īpašuma "Rempjiši" Stelpes pagastā iegūšanai īpašumā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē. Ziņojums nav nepieciešams, jautājumu un iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba,
Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 533 "Par atteikumu dot piekrišanu nekustamā īpašuma "Rempjiši" Stelpes pagastā iegūšanai īpašumā".

Sēdes vadītājs A.Mačeks ierosina balsot vienā balsojumā par 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37. un 38. darba kārtības jautājumiem.

Lēmumus pieņem ar vienu balsojumu.

Par lēmumu balso:

14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba,
Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

30.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Atvasītes" Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 534 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Atvasītes" Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai".

31.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Opīši", Mežotnes pagastā atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 535 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Opīši", Mežotnes pagastā atsavināšanu".

32.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Laimas", Codes pagastā atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 536 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Laimas", Codes pagastā atsavināšanu".

33.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Virši"-14, Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 537 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Virši"-14, Gailīšu pagastā nodošanu atsavināšanai".

34.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Dvaru garāža 22", Gailīšu pagastā atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 538 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Dvaru garāža 22", Gailīšu pagastā atsavināšanu".

35.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma „Cepla 2 laukums”, Mežotnes pagastā atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 539 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Cepla 2 laukums", Mežotnes pagastā atsavināšanu".

36.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Dvaru garāža 4", Gailīšu pagastā atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 540 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Dvaru garāža 4", Gailīšu pagastā atsavināšanu".

37.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Tirgus ielā 5-71 Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 541 "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Tirgus ielā 5-71 Iecavā nodošanu atsavināšanai".

38.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Tirgus ielā 2C-11 Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 542 "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Tirgus ielā 2C-11 Iecavā nodošanu atsavināšanai".

39.p.

Par izmaiņām Bauskas novada Jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas sastāvā.

(T.Tikuma, L.Baha, A.Mačeks, G.Kalniņš, M.Mediņš, B.Bahs)

Ziņo: Tīna Tikuma.

Darbu komisijā pārtrauca Jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas vadītāja Evas Borkovska darba tiesisko attiecību izbeigšanas dēļ, Sociālā dienesta darbiniece Ilze Ķikure un jauniešu domes pārstāve Keita Kondore. Atbilstoši nolikumam komisijas vadītājas pienākumi pārgāja Jaunatnes nodaļas vadītājai. Sagatavots lēmuma projekts par biedrības “Jaunatne smaidam” izpilddirektora Renāra Manuilo un Sociālā dienesta Ģimenes atbalsta nodaļas vecākā sociālā darbinieka Kaspara Bajāra iekļaušanu komisijas sastāvā.

L.Baha jautā, kā tika uzrunāti šie kandidāti? Mulsina tas, ka viens kandidāts darbojās komisijā jau pirms tam, bija vadītājas vietnieks. Šī gada pavasarī savu dalību komisijā atsauc, kā iemeslu minot, ka neredz iespēju, kā varētu uzlabot darbu ar jaunatni, darbojoties šajā komisijā. Tāpēc ir dalītas sajūtas, kā šis pats kandidāts tagad varēs sevi apliecināt un pārstāvēt jauniešu intereses? Kas tam par iemeslu?

T.Tikuma: lai kopīgi izvērtētu esošās darba ar jaunatni sistēmas efektivitāti un meklētu veidus, kā veicināt un uzlabot darbu ar jaunatni Bauskas novadā, Renārs uzrunāja un jautāja par darba grupas izveidi. Izvērtējot un saprotot izteiktos priekšlikumus, piedāvājam iespēju kādam no biedrības “Jaunatne smaidam” darboties šajā komisijā. Tas netika piedāvāts kādai konkrētai personai, bet vienkārši kādam no biedrības. Komisijā iekļauts arī Sociālā dienesta darbinieks.

A.Mačeks: arī man vajadzēja saņemt šīs atbildes. Nav saprotama attieksme, kāpēc vienā brīdī izstājas, bet otrā atkal stājas iekšā.

B.Bahs izsakās, ka jaunajā vadītājā redz milzīgu potenciālu. Jautājums par Keitu Kondori – vai ir zināmi apsvērumi, kādēļ viņa nevēlas turpināt darbu, jo iespāids par viņu bija ļoti labs? T.Tikuma atbild, ka K.Kondore neatbilst nolikuma prasībām, jo 2026. gadā vairs nedarbosies ne jauniešu domē, ne arī kādā citā biedrībā.

B.Bahs: precizējot, tas nenožīmē, ka Renārs būs šajā Jaunatnes lietu konsultatīvajā komisijā, bet kāds no biedrības “Jaunatne smaidam”? A.Mačeks: nē, viņš izvirza sevi.

E.Paičs: domei ir tiesības lemt, kuru iekļaut vai neapstiprināt.

G.Kalniņš: jautājums, kā varam šīs tiesības realizēt, ja viss ir vienā lēmuma projektā. Neuzskatu, ka ar Renāru ir konstruktīva sadarbība, arī Vecumnieku novada laikā tāda nav bijusi. Ja nav iespēja balsot par katru kandidātu atsevišķi, tad katrā ziņā atturēšos balsot par šo lēmumu.

A.Mačeks: varam sniegt kā priekšlikumu nobalsot atsevišķi, vai iekļaujam vai neiekļaujam tieši šo 2. punktā minēto personu. Par katru atsevišķi balsot nevaram, jo lēmuma projekts tā nav sagatavots. Varam veikt grozījumus šajā lēmuma projektā.

G.Kalniņš izsaka priekšlikumu no lēmuma projekta izslēgt konkrēto kandidātu.

L.Baha lūdz nosaukt konsultatīvās komisijas sastāvu, lai saprastu, cik saturiski izlīdzsvarota ir šī komisija.

T.Tikuma: komisijā darbojas Bauskas novada domes deputātes Inita Nagņibeda un Līga Rimševica, deputāte un Iecavas Jauniešu centra vadītāja Laine Baha, Uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra speciāliste Krista Bunkeviča, Kultūras nodaļas vadītāja Vita Morkūna, biedrības “Laiks jauniešiem” priekšsēdētājs Gints Jankovskis, biedrības “Mums pieder pasaule” biedre Vita Reinfelde, biedrības “Ziemeļu klints” valdes priekšsēdētājs Aigars Ziemeļis, nodibinājuma “Vieddoma” biedre Lelde Rādena, biedrības “Odikozāra” biedre Rasa Rušmane, un biedrības “Jauniešu acīm” biedre Kristiāna Lasmane. L.Baha: vai viņa nav rakstījusi atteikumu, jo viņa vairs nav šajā biedrībā nedarbojas. Biedrību “Jauniešu acīm” vada Poļina Ļadkova. To vajag pārbaudīt. Vai no jauniešu domes jaunā sastāva nav paredzēts kādu iekļaut? Tas būtu ļoti būtiski.

T.Tikuma piekrīt, ka jauniešu domei jābūt pārstāvētai, plānots, ka pirmā sēde būs februārī, šis priekšlikums tiks iekļauts darba kārtībā. A.Mačeks jautā, cik steidzams ir šis jautājums, vai to

nevarētu skatīt janvārī? E.Paičs: viens punkts ir būtisks attiecībā uz Evu Borkovsku, jo viņa ir pārtraukusi darba tiesiskās attiecības.

Arī M.Mediņš piekrīt, ka līdzšinējā pieredze ar konkrēto personu no biedrības “Jaunatne smaidam” nav bijusi pozitīva. Ja nevar atsevišķi izdalīt, par lēmuma projektu kopumā nevar balsot.

M.Cimermanis izsaka priekšlikumu novada jauniešiem sanākt kopā savā kongresā un izvirzīt savus pārstāvjus?

A.Mačeks aicina balsot par lēmuma projektu, izslēdzot 5. punktu? Deputāti piekrīt.

Balsojums ar roku par priekšlikumu izslēgt no lēmuma projekta 5. punktu: “Ievēlēt biedrības “Jaunatne smaidam” izpilddirektoru Renāru Manuilovu par Bauskas novada Jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas locekli”.

Par priekšlikumu balso:

14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba,
Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

izslēgt no lēmuma projekta 5. punktu: “Ievēlēt biedrības “Jaunatne smaidam” izpilddirektoru Renāru Manuilovu par Bauskas novada Jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas locekli”.

NOLEMJ:

Balsojums par lēmuma projektu kopumā:

Par lēmumu balso:

14 (Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks,
"PAR" - Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Līga Rimševica, Jānis Rumba,
Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

Pieņemt lēmumu Nr. 543 “Par izmaiņām Bauskas novada Jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas sastāvā”

NOLEMJ:

Sēdi beidz 2025. gada 23. decembrī plkst. 13.46.

Nākamā kārtējā domes sēde 2026.gada 29. janvārī plkst. 9.

Pielikumā:

1. Bauskas novada domes lēmumi Nr. 509 – Nr. 543 ar pielikumiem uz 98 lp;
2. 23.12.2025. saistošie noteikumi Nr. 13 ar pielikumiem uz 54 lp;
3. 23.12.2025. noteikumi Nr. 6 uz 1 lp;
4. 23.12.2025. noteikumi Nr. 7 uz 1 lp;
5. 23.12.2025. nolikums Nr. 34 uz 1 lp;

6. izglītības iestādes “Codes pamatskola” attīstības plāns 2025./2026.-2027./2028. mācību gadam uz 20 lp;
7. izglītības iestādes “Īslīces pamatskola” attīstības plāns 2025./2026.-2027./2028. mācību gadam uz 19 lp;
8. izglītības iestādes “Vecsaules pamatskola” attīstības plāns 2025./2026.-2027./2028. mācība gadam uz 23 lp;
9. izglītības iestādes “Griķu pamatskola” attīstības plāns 2025./2026.-2027./2028. mācību gadam uz 23 lp;
10. Bauskas novada domes priekšsēdētāja A.Mačeka apstiprinātā sēdes darba kārtība uz 3 lp.

Sēdes vadītājs

Aivars Mačeks

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska