



BAUSKAS NOVADA DOME IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālrunis: 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS Bauskā

2026. gada 14. janvārī

Nr. 1

Sēde sasaukta 2026. gada 14. janvārī plkst. 9
Sēde atklāta 2026. gada 14. janvārī plkst. 9

Sēdi vada komitejas priekšsēdētāja **Inita Nagņibeda**

Sēdē piedalās 9 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētāja Inita Nagņibeda, deputāts Raitis Ābelnieks, deputāts Bruno Bahs (attālināti), deputāts Mārtiņš Cimermanis (attālināti), deputāts Jānis Kovals (attālināti), deputāte Sandra Ķisele, deputāte Solveiga Lineja (attālināti), deputāts Agris Mustermanis, deputāts Jānis Rumba

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**, laikraksta "Bauskas Dzīve" žurnālists **Uldis Varnevičs**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, pirmsskolas izglītības iestādes "Zīlīte" vadītāja **Olita Strazdiņa**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādes "Zīlīte" attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.

1.p.

Par Bauskas novada pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādes "Zīlīte" attīstības plāna 2025./2026.- 2027./2028. mācību gadam saskaņošanu.

(O.Strazdiņa, I.Nagņibeda, R.Ābelnieks, J.Rumba, B.Bahs, S.Lineja)

Ziņo: Olita Strazdiņa.

Pirmsskolas izglītības iestādes "Zīlīte" attīstības plāns nākamajiem trim mācību gadiem izstrādāts atbilstoši normatīvajiem aktiem. Plānā ir iezīmēti svarīgi virzieni iestādes attīstībai. Iestāde īsteno četras izglītības programmas: vispārējās pirmsskolas izglītības programmu un trīs programmas bērniem ar speciālajām vajadzībām, kurās 1. septembrī mācības apguva 53

izglītojamie. Jau sesto gadu iestāde iesaistās starptautiskajā “Ekoskolu programmā”. Piecas reizes saņemts Zaļā karoga apbalvojums. Iestādē tiek īstenota “Džimbas 11 soļu drošības programma” 6-7 gadus veciem bērniem. Ceturto gadu izglītības iestāde realizē multimodālo programmu “STOP 4-7” bērniem ar uzvedības grūtībām, nodrošinot divas intervences gadā gan izglītības iestādes audzēkņiem, gan Bauskas novada un arī citu novadu pirmsskolas izglītības iestāžu audzēkņiem. Tiek īstenotas 6 interešu izglītības programmas, pagājušajā gadā ir pienākušas trīs programmas mazākumtautībām.

Sasniegti gandrīz visi iepriekšējā plānošanas periodā izvirzītie mērķi. Jaunajā plānošanas posmā liela uzmanība vērsta iestādes iekštelpu vides labiekārtošanai, daļēji ir sasniegts ārtelpas jautājums un rotaļu laukumi.

SVID analīzē pie vājajām pusēm ir darbs vasaras mēnešos pedagogu un darbinieku atvaļinājuma laikā, jo iestāde strādā visus mēnešus, tikai pēdējā darba dienā iestāde tiek sakārtota jaunajam mācību gadam. Pie vājajām pusēm minama tieši Plūdoņa ielas āra teritorija, kur trūkst nojumītes, jo tās tika nojauktas pirms 11 gadiem, tur tiešām prasās lielāka vērība šai teritorijas sakārtošanai.

Pie draudiem minams liels bērnu skaits grupās, praktiski tie ir 24 – 26 bērni grupā, tas nedaudz apdraud šo iekļaujošās izglītības vīziju un teoriju. Iestādē arī ir viena speciālā grupa, kur izglītību iegūst 12 bērni, kā tas noteikts normatīvajos aktos, bet tie ir bērni ar smagākiem attīstības traucējumiem. Grupā ir iekļauti divi bērni ar autisma spektra traucējumiem un ir divi valsts piešķirtie asistenti. Visi pārējie bērni ar valodas attīstības traucējumiem pārsvarā ir integrēti grupās, lielais bērnu skaits mazliet apgrūtina ikdienas darbu. Ja atbalsta personālam tas nerada problēmas un viss notiek pēc grafika un struktūras, tad pedagogam grupā ir pagrūti īstenot un ievērot visas pedagoģiski medicīniskās komisijas rekomendācijas.

Vēl pie draudiem, ar ko iestāde saskaras jau otro gadu, ir kārtība, kā tiek centralizēti iepirkti remontdarbi. Šogad ir iepirkums Plūdoņa ielas sporta zālei, līgums uz četriem mēnešiem noslēgts oktobrī, tas nozīmē, ka iestāde šo laiku paliek bez sporta zāles, bērnu nodarbības tiek vadītas iestādes pārējā, tas ir apgrūtinājoši. Ja šo pakalpojumu varētu saņemt maijā, vasaru varētu izmantot kā produktīvu laiku. Nākotnē tas būtu noteikti vērā ņemams fakts.

Attīstības prioritātes un sasniedzamie rezultāti tika virzīti atbilstoši izglītības attīstības pamatnostādņēm valstī 2021.-2027. gadam, kā arī novada virsmērķim “Atbalsts ikviena izaugsmei”, virzība iezīmēta katram gadam. Iekļaujoša, droša un atbilstoša vide ir viens no aktuālajiem jautājumiem. Iekļaujošā vide kā pamatprincips ir paliekošs. Jau sešus gadus un vēl joprojām tiek turpināts stiprināt iestādes pedagogus, šī virzība uz iestādi kā mācīšanās organizāciju saglabājas arī turpmākajos trīs gados. Mēs ļoti daudz mācāmies kopā, mācāmies iestādē, iecerēs ir vīzija par metodisko centru pirmsskolas izglītībā. Tā kā iestādes vadītāja ir pirmsskolas jomas koordinatore novadā, tad arī iestādes pedagogi un administrācija ļoti iesaistās un sniedz atbalstu arī tām izglītības iestādēm, kurām pie pamatskolu grupām trūkst skatījuma un vīzijas par to, kas īsti pirm skolā notiek.

I.Naņģibeda pateicas par kvalitatīvi izstrādāto attīstības plānu. To lasot, radās pārlicība, ka iestādes vadītāja ļoti labi pārredz savu darbības lauku. Lūdz komentēt par āra infrastruktūru, jo jau pirms vairākiem gadiem tika runāts par āra nojumēm tieši Plūdoņa ielā, tās bija katastrofālā stāvoklī, vai iepriekšējā plānošanas periodā arī bija uzsākts darbs pie šīs infrastruktūras sakārtošanas, vai tagad radās iespēja tieši šajā laikā to darīt un plānot uz priekšu?

O.Strazdiņa: saprotam, ka budžets ir budžets un prioritātes ir prioritātes. Iestādē katastrofāli trūkst telpu atbalsta personālam, pirms gada vienā vecā veļas mājas telpā sakārtojām mājturības kabinetu, vienu telpas daļu atdalījām Montessori nodarbībām. Lepojos ar šo projektu kā tādu, kaut gan tas maksāja dārgi. Šogad uzstādījām mēbeles, virtuvītes ar izlietnēm jaunākā vecuma bērniem, un galdu ar nolaižamo virsmu, ko var pielāgot arī nodarbībām. Āra infrastruktūras iekārtošanā aicinām iesaistīties vecākus, bet tur ir nepieciešams mazliet lielāks ieguldījums, šī vajadzība iezīmēta pie šī gada prioritātēm. Veikti aprēķini, jo tur no 1977. gada ir ne tikai šī zaļā zona un nojumes, bet arī nolietotas trepes, kas nav tā drošākā vide. Šis projekts skatāms kopumā, ar trīs nojumēm tas sastāda 65 000 EUR. Darbs ir iesākts.

I.Naghibeda: vai ir izdevies atrisināt problēmu ar sociālā pedagoga nodrošinājumu, šis pieprasījums ir lielāks nekā ir iespēja piedāvāt atbalstu? O.Strazdiņa: pagājušajā gadā un šī gada 1. semestrī palikām vispār bez sociālā pedagoga. Kaut ko nedaudz iedalīja, no sociālā dienesta nāca viens darbinieks, bet finansējums nenāca līdzī. Šobrīd jaunajā budžetā paredzēts finansējums šim darbiniekam, esam aicinājuši un gandrīz vai gribas teikt, ka būs trīs apstiprināti pedagogi, kas vēlas apgūt šo programmu, mēģināsim sagatavot savu sociālo pedagogu, jo likme pēc bērnu skaita varētu būt 0,5 un mazliet vairāk.

R.Ābelnieks: paldies par attīstības plānu, jautājums, vai tiek skatīta demogrāfiskā situācija, pirms desmit gadiem bija rindas pilsētas bērnudārzos, jo no pilsētas bērnus veda uz tuvējo pagastu bērnudārziem. Demogrāfijas līkne ir redzama, vai jau var manīt, kādu iespaidu tā nākamajos gados varētu iespaidot? Ārpus pilsētas tas dramatiski, pilsētā varbūt ir savādāk?

O.Strazdiņa: pirms četriem gadiem bērnu skaits bija 417, tā ir mūsu lielākā kapacitāte, kas var būt. 2024. gadā tie bija 382 bērni, šajā mācību gadā tie ir 398 bērni. Demogrāfiju nevaram paredzēt, šogad pieaugums ir tāpēc, ka iestādei ir labs piedāvājums, to kvalitāti viennozīmīgi vēlētos noturēt. Tad ir reklāma, darbs ar vecākiem, tāds nedaudz vilinošs piedāvājums. Tomēr tos 400 vēlētos noturēt, jo no tā ir atkarīgs, vai strādā divi pedagogi. Kāds mums ir vispār ieguvums no tā? 24 bērni ir ļoti labi speciālajās programmās, paldies par atbalstu pašvaldībai un valstij. Tas ir, protams, koeficients, kas nāk uz šo programmu, tāpēc mēs varam algot atbalsta personālu un darīt šo darbu, jo valstij ir vīzija uz agrīno diagnostiku. Dažās izglītības iestādēs tā ir tikai vīzija un sauklis, bet mēs to jau darām, mēs saskatām vajadzību trīsgadniekam apmeklēt valodas programmu, līdz ar to mēs arī paturam šo atbalsta komandas kapacitāti. Pēc grafika divi pedagogi strādā no rīta, viens pedagogs dienā strādā 7 stundas, otrs – 9. Mainoties pēc 18.00, tiek nodrošināta dežūrg grupa. Apmeklējums parasti ir 70 %, ja grupā ir 24 izglītojamie, tad viņi ir 18. Pedagoga palīgs un divi pedagogi nodrošina rīta posmu. Tas ir veiksmīgs darbs, jo var dalīt centros, var mainīties, mēs gribētu noturēt šo skaitu ar kaut kādu vilinošu piedāvājumu, tāpēc šobrīd lūkojos ERASMUS virzienā, pavīdēja jauna programma bērniem ar uzvedības traucējumiem. Ļoti priecājos un lepojos, ka iestādes pedagogi šobrīd ir tik ļoti iedrošināti un motivēti – ejam, mācāmies, darām!

J.Rumba: paldies, ka plāns ir ļoti kvalitatīvs, patiešām var redzēt plānoto un to, kādā veidā tas tiks sasniegts. Par iepirkumiem remontdarbiem – sarežģījumus rada tas, ka skolas un izglītības iestādes savlaicīgi neiesniedz specifikācijas, tāpēc vienmēr iepirkums ievelkas vasarā. Ja specifikācijas tiktu iesniegtas savlaicīgi, iepirkumu varētu izsludināt tā, lai varētu veikt remontdarbus laikā. Iepirkumu komisijā mēs to varam pārrunāt un padomāt, kā to uzlabot. Jautājums, ko nozīmē 100 % uzlabot savstarpējo komunikāciju? O.Strazdiņa: mums prasa kvalitatīvos un kvantitatīvos rādītājus, domāju, ka simtprocentīgi ir tā, ka nekas nepieklībo. Ir skaidrs, ka mums ir jāsaprotas uz visiem 100 %, tā ir komunikācija ar vecākiem, ka visas grupas dod informāciju un saņem pretī, līdz ar to mums visiem skaidrs, ko mēs darām.

J.Rumba: 25. lapaspusē teikts, ka 70 % tiks uzlabots psiholoģiskais un emocionālais klimats. O.Strazdiņa: ir tā, ka ne visi pedagogi iesaistās sociāli emocionālajā audzināšanā, mēs varam dot tikai tad, kad mēs izprotam šo lietu, nevaru teikt, ka simtprocentīgi visiem ir jābūt lojāliem, un es to nevaru garantēt. J.Rumba: to ir ļoti grūti noteikt procentos. O.Strazdiņa: tāda mums ir prasība.

J.Rumba: pēc pieredzes strādājot skolā, bieži no skolotājiem mēs dzirdam par bērnu sagatavotību, vai tiešām visi līdz šim un arī turpmāk tiks sagatavoti pietiekamā līmenī, jo, atnākot uz skolu, tomēr bērns nav sagatavots uz 100 procentiem? O.Strazdiņa: tas ir diskutējams jautājums. Es jau divus gadus nodarbojos ar to, ka mēģinu dibināt sadarbību starp skolu un pirmskolu novada ietvaros, mēs esam paredzējuši dažādas lietas, piemēram, pagājušajā gadā visam novadam izstrādāju diagnostikas darbu, kas bija pildāms trijās dienās, tur ir klausīšanās prasmes un daudzas lietas, kas skar visas mācību jomas. Bieži vien, tiekoties ar sākumskolas skolotājiem, es sapratu, ka viņi īsti nepārzina pirmsskolas programmu, ko mums jāsagatavo, piemēram, pirms pieciem gadiem bērnam bija jāreķina pirmā desmita ietvaros, šobrīd šāda prasība no programmas ir izņemta. Bet pirmsskolas programmā ir viena laba lieta, kas ir

ierakstīta – savu spēju ietvaros, ja bērns ir 56 programmā ar jauktiem attīstības traucējumiem, protams, ka mēs sagatavojam, bet mēs redzam, ka viņam ir 42 ieteikumi no pedagoģiski medicīniskās komisijas. Mēs saprotam, ka viņa spējas ir tādas, kā ir, un viņa spēju ietvaros viņš aiziet uz skolu. Bērni arī parāda tos rezultātus, kādi ir. Jā, tas ir savu spēju robežās, ja viņam tiešām ir atbalsta pasākumi, tad būtu vērtīgi, ka viņš ar atbalsta pasākumiem aizietu arī uz skolu.

I.Naņibeda: vai novadā ir nepieciešama sasaiste starp sākumskolas un pirmsskolas metodisko jomu? O.Strazdiņa: mēs jau to darām, ļoti aktīvi sadarbojamies ar sākumskolas jomas mācību koordinatori Līgu Bajāri, sadarbojamies arī ar Bauskas 2. vidusskolu, bet plānots attīstīt sadarbību ar pilsētas pamatskolu, jo mani uzrunā daudzi fantastiski pedagogi, bet esmu to darījusi un metodiskās jomas ietvaros arī to daru.

B.Bahs: paldies par jūsu darbu ikdienā. Pirmsskolas izglītības iestāde “Zīlīte” bija arī mana pirmā izglītības iestāde, jautājums saistīts ar nodrošināto prakšu vietu, dokumentā minēts, ka tās ir 12 -13 prakšu vietas, kā norit darbs, lai topošos pedagogus noturētu, vai šis praktikants ir arī palicis pie jums darbā, vai viņš iegūst pieredzi un dodas tālāk? Kā pievilināt viņus palikt, jo tomēr pirmsskolas izglītības lauciņš arī ir ar trūkstošu pedagogu iezīmi, plus vēl arī tas, ka pirmsskolas izglītības iestādēs ir ļoti maz vīriešu?

O.Strazdiņa: tas ir divējādi, ir viena daļa mūsu praktikanšu, kurus mēs izraugāmies un audzinām, piemēram, uzrunājot pedagoga palīgu un motivējot mācīties, tā ir daļa, kuru mēs izaudzīnām. Ir daļa, kuri vienkārši nāk uz praksēm, bet ne vienmēr mums ir ko piedāvāt. Principā mēs ļoti ļoti skatāmies uz studējošiem, piekārtojot grafiku. Varbūt šogad nevaram nodarbināt studējošo uz pilnu likmi, tad varam nodarbināt uz 0,9 likmi un atbrīvojot vienu dienu mācībām, arī mūsu pedagogi ļoti skatās uz to. Šogad esmu tarifcējusi dažas stundas savām vietniecēm, jo prasība ir par mentora uzraudzību. Protams, ka iesaistos arī pati, varbūt tā ir tāda reklāma, bet mācību jomas ietvaros pirmsskolniekiem studējošajiem ir ļoti grūti, bieži vien viņus iemet strādāt šajā grupā, bet novembrī bija fantastisks pasākums visam novadam, kurā piedalījās 25 studējošie pedagogi. Pirmkārt, viņi “Zīlītē” varēja vērot nodarbības, tad diskutēt ar pedagogiem, viņi nebija tikai vērotāji, bet viņiem bija arī nodarbības vērtēšanas lapa, lai nav pasīva iesaiste, bet arī ir kaut kāda doma. Daudzi arī izteica vēlmi nākt pie mums strādāt. Šī semināra otrajā daļā pieredzējuši pedagogi stāstīja un lasīja lekcijas par bērniem ar speciālajām vajadzībām, piedalījās arī kolēģi no pirmsskolas izglītības iestādēm “Mārupuķīte” “Dartija”, kas dalījās pieredzē valodas jomā, šo praksi mēs turpināsim.

S.Lineja: vēlējos aizstāvēt kolēģi par šiem procentiem, tie ir jānorāda gan attīstības plānā, gan pašnovērtējuma ziņojumā, tos aprēķināt nav nemaz tik viegls uzdevums. Jautājums par vecāku apmācību, kā plānojat nākotnē vairāk vecākus ieinteresēt, piesaistīt tieši apmācībām, lekcijām, kāds ir tas jūsu redzējums nākotnē?

O.Strazdiņa: tā ir liela problēma, esmu iesākusi šo darbu, pati vadu visas vecāku sapulces septembrī, divreiz gadā piedalos arī vecāku sapulcēs katrā grupā, tās ir 17 grupas. Lai netaupītu savus resursus, esam iesākuši kopsapulces viena posma ietvaros, es daudz stāstu arī par to, ko mēs darām, kāpēc mēs darām, skatos, kādu tēmu, jo nav jēga katru gadu atkārtot to pašu. Pirmsskolnieku dzīvē orientējos labi. Bijām piesaistījuši lektori, bet atsaucība bija tiešām 5 %. Domāts par sapulcēm ZOOM formātā, bet vispirms jāizmēģina no savas puses, ja tas darbotos, varētu domāt par kaut kāda lektora iesaisti, bet šobrīd aplami izšķiest finanses nav plānots.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

9 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Solveiga Lineja,
"PAR" - Agris Mustermanis, Inita Naņibeda, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks,
Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par Bauskas novada pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādes “Zīlīte” attīstības plāna 2025./2026.-2027./2028. mācību gadam saskaņošanu”.

Sēdi beidz 2026. gada 14. janvārī plkst. 9.32.

Komitejas priekšsēdētāja

Inita Nagnibeda

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska