



BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS NOVADA KULTŪRVĒSTURISKĀ MANTOJUMA SAGLABĀŠANAS UN ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Reģ. Nr. 90009116223, Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

SĒDES PROTOKOLS

2025. gada 1. decembrī

Nr. 7

Sēde sasaukta 2025. gada 1. decembrī plkst. 14:30

Sēdi atklāj 2025. gada 1. decembrī plkst. 14:30

Sēdi vada komisijas priekšsēdētāja **Mārīte Putniņa**

Sēdē piedalās 5 komisijas locekļi:

Mārīte Putniņa, Ilze Tijone, Dace Putna, Egija Stapkēviča, Māris Skanis

Sēdē nepiedalās:

Ralfs Simanovičs – iemesls nav zināms

Kārlis Sinka – iemesls nav zināms

Laura Lūse – darba dēļ

Raitis Ābelnieks – attaisnojošs iemesls

Mārtiņš Mediņš – attaisnojošs iemesls

Sēdē piedalās:

galvenā arhitekta **Vija Ozola**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas lietvedības sekretāre Līga Ceplīte.

Sēdes darba kārtība:

1. Par atskaiti par pašvaldības līdzfinansējuma izlietojumu arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas sagatavošanai Baznīcas iela 12, Bauska, Bauskas novads.
2. Par pieteikumu izvērtējumu 2026. gada līdzfinansējumam kultūras pieminekļu restaurācijai.

1.p.

Par atskaiti par pašvaldības līdzfinansējuma izlietojumu arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas sagatavošanai Baznīcas iela 12, Bauska, Bauskas novads.

Ziņo: Mārīte Putniņa

Komisijai ir iesniegti ziņojumi par pašvaldības līdzfinansējuma izlietojumu arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijās. Ir saņemti ziņojumi par Rīgas ielu 10, Rūpniecības ielu 28, 30 un 32 un Baznīcas iela 12.

Komisija pārskata un pārrunā saņemtos arhitektoniski mākslinieciskos inventarizācijas aktus.

2.p.

Par pieteikumu izvērtējumu 2026. gada līdzfinansējumam kultūras pieminekļu restaurācijai.

Ziņo: Mārīte Putniņa

Bauskas novada pašvaldībā, atbilstoši Bauskas novada domes 26.10.2023. saistošajiem noteikumiem Nr. 20 "Par Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai" un izsludinātajam pieteikšanās termiņam līdz 01.11.2024., saņemti 9 pieteikumi pašvaldības līdzfinansējumam par kopējo summu 57 271,70 EUR.

Visvairāk pēc punktu skaita ir Ozolaines katoļu baznīcai, tad ir Iecavas luterāņu baznīca, Plūdoņu iela 42, Rīgas iela 9., Rīgas iela 10. Par Jumpravmuižu mums vēl ir jautājumi. Uz atlikušo summu pretendē Kaucmindes muiža. Rūpniecības iela 32, paliek beigās. Ozolaines katoļu baznīca ir prasījusi akmens mūra žoga atjaunošanu. Visa dokumentācija ir iesniegta. Žogam nekas nav darīts, patreiz ir atstutēts. Tirgus izpēte veikta nepilnīgi. Prasīts ir 10 000 EUR, norādot, kā konstrukcijas atjaunošana.

I.Tijone – ko par to teiks juristi?

M.Putniņa – nezinu, kā juristi kvalificēs žoga konstrukciju atjaunošanu? Norādīts, ka izpildītājs būs SIA "Kaskāde". Žogu būtībā jābūvē no jauna. Tad otrais pēc punktiem ir Iecavas luterāņu baznīca. Ar Sakrālās programmas atbalstu ir iesākusies jumta seguma konstrukcijas atjaunošana. Arī šogad viņi ir pieteikušies un Sakrālo programmu. Pēc būtības būtu jāatbalsta.

E.Stapkēviča – vai ir pārrunāts, kas notiek, ja netiek iegūts finansējums?

M.Putniņa – Sakrālajā programmā viņiem piešķirs finansējumu, jo vienreiz jau tika piešķirts un darbi jāturpina.

V.Ozola – vai baznīcām ir nepieciešams De minimis?

I.Tijone – ja finansējums tiek piešķirts privātpersonām, tad ir jāmaksā iedzīvotāju ienākuma nodoklis. Juridiskajām personām De minimis ir kā pluss, ka ir saņemts šis finansējums.

M.Putniņa – pieļauju domu, ka baznīca neveic saimniecisko darbību un viņiem nav De minimis.

I.Tijone – bet vai privātpersona veic saimniecisko darbību, jo viņiem Iedzīvotāju ienākuma nodoklis ir jāmaksā?

M.Putniņa – tirgus priekšizpēte viņiem ir bijusi 2024. gadā un izpildītājs viņiem paliek tas pats, kas ir SIA "Kaskāde". Arī veicamie darbi bija aprakstīti. Šis projekts ir atbalstāms. Nākamais pēc punktiem ir Plūdoņa iela 42-1 un Plūdoņa iela 42-3. Tehniskās apsekošanas abām mājām, kas izmaksā 2 000 EUR. Visa nepieciešamā dokumentācija bija sagatavota. Par finansējuma piešķiršanu iebildumu nav.

Nākamais ir Rīgas iela 9. Iesniedzis ir SIA "Bauskas novada komunālserviss". Nepieciešams tehniskās apsekošanas atzinums. Viss nepieciešamais ir aprakstīts iesniegumā. Vai viņiem nav nepieciešams De minimis?

I.Tijone – viņi ir saistīti ar pašvaldību, De minimis veidlapa ir pie manis.

E.Stapkēviča – sanāk, ka viņi sniedz pakalpojumu mājas iedzīvotājiem. Viņi nav labuma guvējs.

M.Putniņa – arī iepriekš viņiem finansējums tika piešķirts. Es teiktu, ka arī šo iesniegumu nepieciešams atbalstīt. Nākamais ir Jumpravmuižas kapella.

I.Tijone – ar šo būs problēma. Runāju ar juristiem. Pieteikumu iesniegusi lietotāja, bet nav īpašnieka pilnvarojuma.

M.Putniņa – iepriekšējo pieteikumu īpašnieks bija parakstījis. Tagad ir konflikts starp lietotāju un īpašnieku.

I.Tijone – viņai vēl ir lietošanas tiesības.

M.Skanis – pēc apraksta, tad tur pat nav sienas, uz kā uzlikt jumtu. Sienas nav sataisītas. Šis ir jāpapēta. Jāsataisa visa apakša un tad var taisīt jumtu. Tur ir darbi pamatos un sienās un tad var taisīt jumtu.

M.Putniņa – šajā situācijā, mēs nevaram lietotājai palīdzēt. Saistošajos noteikumos norādīts, ka finansējums tiek piešķirts īpašniekiem. Šim iesniegumam nevaram piešķirt finansējumu.

E.Stapkēviča – vai Ozolaines baznīcai tiešām varam piešķirt finansējumu tikai, ja norādīts, ka finansējums tiek piešķirts ēkām?

M.Putniņa – nākamais ir Rīgas iela 10. Tehniskais apsekojums ir iesniegts. Tagad ir uzrakstīts iesniegums projektēšanai. Viss ir iesniegts korekti.

M.Putniņa – Ēka ir pirmsavārijas stāvoklī, manuprāt, ir jāatbalsta, jo arī finansējumu viņi prasa nelielu.

Nākamais ir Kaucmindes muižas pils. Viņi prasa finansējumu portika nesošās konstrukcijas atjaunošanai. Visa dokumentācija ir iesniegta. Manuprāt, nebija pietiekoša informācija par cenu aptauju un kurš būs darbu izpildītājs. Nekustamā īpašuma nodokļa parādā uz šo brīdi vairs nav. Dokumentācijā ir problēmas, centrālā korpusa frontons ir briesmīgā stāvoklī un sija, kas to tur, ir sapuvusi. Tehniskā problēma, ko likt vietā un kā to izdarīt. Ir idejas par koka konstrukciju, bet tāmē norādīts, ka dzelzsbetona konstrukcija. Nepieciešams saprast, cik mums liels finansējums jau ir piešķirts objektiem, kuriem viss ir kārtībā un tad jāskatās atlikums, kam vēl varam piešķirt. Vienam projektam var piešķirt maksimums 10 000 EUR. Kopējā piešķirtā summa projektiem sanāk 22 849 EUR. Tad vēl finansējumu varam piešķirt Rūpniecības iela 30.

Tad mūsu gala rezultāts:

1. Iecavas baznīca piešķirts 10 000 EUR,
2. Plūdoņa ielai 42 piešķirts 2 000 EUR,
3. Rīgas iela 9 piešķirts 849 EUR, (ar precizējumiem)
4. Rīgas iela 10 piešķirts 3 422, 07 EUR,
5. Kaucmindes muižas pils piešķirts 10 000 EUR (ar precizējumiem)
6. Rūpniecības iela 30 piešķirts 10 000 EUR (ar precizējumiem).

I.Tijone – attiecīgi finansējums nepietiek tiem, kuri nekvalificējas.

M.Putniņa – mums paliek pāri 3 700 EUR un Jumpravmuižai mēs nevaram piešķirt finansējumu.

M.Putniņa – Par Ozolaines baznīcu, tad es sliecos uz to, ka vajag piedāvāt finansējumu.

I.Tijone – varbūt ir jāpakonsultējas ar juristiem, kā to var sakārtot?

M.Skanis – vai žogs ir ēkas sastāvdaļa?

M.Putniņa – Ozolaines baznīcai ir piešķirts pieminēkļa statuss. Žogi ir baznīcas neatņemama sastāvdaļa.

I.Tijone – piekrītu, ka žogs baznīcai ir neatņemama sastāvdaļa.

M.Skanis – Latvijā ir normatīvi, kur žogs var tikt uzskatīts par būvi. Vienā dokumentā norādīts, ka žogi uzskatāmi par būvēm un var tik iekļauts kadastrālās uzmērīšanas lietā. Būve nozīmē ne tikai dzīvojamā māja, bet jebkura konstrukcija, kura ir uzstādīta pastāvīgi.

M.Putniņa – jautājums ir par to, kā Ozolaines baznīcai ir iespējams palīdzēt?

I.Tijone – manīt nolikumu un aicināt sniegt pēc gada. Runāt ar deputātiem, varbūt varam ārpus konkursa? Ir arī sakrālās programmas.

M.Putniņa – mums būtu nepieciešams padomāt, ko tad ir nepieciešams mainīt nolikumā.

E.Stapkēviča – manuprāt naudas summu un laika ierobežojumus būtu nepieciešams pārskatīt. 20 000 EUR piecos gados, tas, manuprāt ir par maz.

M.Skanis – man ir jautājums, tad neiztērētā nauda paliek pašvaldības budžetā, bet vai nepāriet uz nākamo gadu?

I.Tijone – jā, paliek pašvaldības budžetā, bet uz nākamo gadu nepāriet.
M.Putniņa – Noprotu, ka mums vēl būs atskaite par Saules ielas durvju restaurāciju.
Paldies Jums par darbu!

Sēdi beidz 2025. gada 1. decembrī, plkst.16.45.

Komisijas priekšsēdētāja

Mārīte Putniņa

Sēdes protokolētāja

Līga Ceplīte