

Anotācija saistošajiem noteikumiem

Viedās administrācijas un reģionālā attīstības ministra 09.01.2026. rīkojuma Nr. P-1-2/7 par Bauskas novada teritorijas plānojuma darbības apturēšanu daļā izvērtējums

Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas publiskajā daļā ĢeoLatvija publicēts Viedās administrācijas un reģionālā attīstības ministra 09.01.2026. rīkojums Nr. P-1-2/7 par Bauskas novada pašvaldības domes 2025. gada 30. oktobra saistošo noteikumu Nr. 10 “Bauskas novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” darbības apturēšanu daļā (turpmāk – Ministra rīkojums). Ar Ministra rīkojumu Bauskas novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – Apbūves noteikumi) 35., 48., 49., 51. punkts daļā par pienākumu ierīkot jaunas ūdens ņemšanas vietas, 212., 213., 214., 215., 216., 217., 219., 301., 920., 926., 927., 950., 951., 957. un 977. punkts ir apturēti. Bauskas novada pašvaldība 2025. gada 22. janvāra sēdē lēma par vēršanos Satversmes tiesā. Attiecīgi minētie punkti nav piemērojami līdz Satversmes tiesas spriedumam.

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
7.4. Ziņojumā par redakcionālu kļūdu labojumiem Plānojuma 3.1. redakcijas 9. punktā norādīts, ka ar redakcionālajiem labojumiem Plānojuma Bauskas pilsētas grafiskās daļas kartē¹ labota tehniskā neprecizitāte no <i>Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)</i>² uz <i>Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)</i> atbilstoši Plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – apbūves noteikumi) 4.2.1. apakšnodaļā noteiktajai apbūvei pilsētu teritorijās, un, pamatojoties arī uz Plānojuma Paskaidrojuma raksta 3.4.1. apakšnodaļā noteiktajiem dzīvojamās apbūves zonējuma principiem.³ Noteikumu Nr. 628 86.¹ punkts noteic, ka teritorijas plānojuma apspriestajā redakcijā var veikt precizējumus, norādot to pamatojumu, ja izstrādes vadītājs konstatē vai institūcijas norādījušas uz teritorijas plānojuma normām, kas neatbilst	Par Bauskas pilsētas teritorijas grafisko daļu sniegts skaidrojums Lai atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – noteikumi Nr. 628) 86.¹ punktam novērstu izstrādes vadītāja konstatēto neatbilstību faktiskajai situācijai un Teritorijas plānojuma risinājumiem jeb Paskaidrojuma raksta 3.4.1. apakšnodaļā noteiktajiem dzīvojamās apbūves zonējuma principiem pilsētās un ciemos, apakšredakcijā 3.1. zemes vienībās Bauskā Mežotnes ielā 8 (kad. apz. 40520090520, visa z.v.), Mežotnes ielā 12 (kad. apz. 40520090154, daļa) un Mežotnes ielā 14 (kad. apz. 40520090357, visa z.v.) ir labota kļūda grafiskajā daļā, precizējot funkcionālo zonu no “Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)” uz “Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)”. Kā Paskaidrojuma raksta 3.4.1. apakšnodaļā ir skaidrots, savrupmāju apbūve (individuālo dzīvojamo māju) ir raksturīga gan pilsētām, gan ciemiem. Bauskas novada teritorijas plānojumā tikai ciemos savrupmāju apbūvei ir noteikta funkcionālā zona Savrupmāju apbūves teritorija (DzS), savukārt pilsētās –

¹ <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/230097>.

² Piemēram, zemes vienībām ar kadastra Nr. 40520090357, Nr. 40520090154, Nr. 40520090520.

³ <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/231194>.

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem vai faktiskajai situācijai. Funkcionālā zonējuma maiņa pēc Plānojuma 3.0 redakcijas publiskās apspriešanas ir Pašvaldības iniciēts risinājums Plānojuma saistošajā (grafiskajā) daļā, kas pēc būtības ir jauns risinājums, maina teritorijas izmantošanas nosacījumus un skar privātpersonu tiesiskās intereses; līdz ar to tas bija nododams atkārtotai publiskai apspriešanai	funkcionālā zona Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)”. Atbilstoši Apbūves noteikumu 335. punktam Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzM) ir atļauta Savrupmāju apbūve (11001). Minētās zemes vienības ir apbūvētas, tajās atrodas savrupmājas. Neveicot minēto precizējumu, Paskaidrojuma raksta 3.4.1. apakšnodaļa saturētu aplamus apgalvojumus attiecībā uz pilsētu savrupmāju apbūvei plānoto funkcionālo zonu noteikšanas pieeju Bauskas novadā. Precizējums ir veikts, lai nodrošinātu atbilstību teritorijas plānojuma konceptuālajiem risinājumiem. Kā Satversmes tiesas 2025.gada 4.decembra sprieduma lietā Nr.2024-33-05 13.punktā ir atzīts: Noteikumu Nr. 628 86.¹punkts pieļauj arī precizējumu veikšanu apspriestajā lokālplānojuma redakcijā bez atkārtotas sabiedrības iesaistes. Tas attiecas uz gadījumiem, kad pēc publiskās apspriešanas rodas nepieciešamība veikt precizējumus vai papildu izpēti atbilstoši faktiskajai situācijai vai institūciju atzinumiem, nemainot plānošanas dokumenta risinājumus, vai kad ir mainījušies faktiskie apstākļi, kas ietekmē plānošanas dokumenta saturu (<i>sk. Ministru kabineta 2024. gada 16. janvāra noteikumu Nr. 53 “Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumos Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”” anotāciju. Pieejama: tapportals.mk.gov.lv</i>). Tādējādi plānošanas atklātība tiek sabalansēta ar efektivitāti. Ja precizējumu izdarīšana nav saistīta ar plānošanas procesā atklāto interešu sadursmju novēršanu, tad, veicot redakcionālus labojumus un novēršot trūkumus, nav lietderīgi ievērot visas plānošanai izvirzītās atklātības prasības. Tas, vai lokālplānojuma redakcija ir pilnveidota un sabiedrība atkārtoti iesaistāma plānošanā vai arī tā redakcija ir tikai precizēta, nemainot konceptuālus risinājumus, ir atkarīgs no konkrēto grozījumu būtības un vietas konkrētā plānojuma projektā. Pašvaldības tiesības patstāvīgi plānot tās teritorijas attīstību tiktu vājinātas un plānošanas process ieilgtu, ja publiskā apspriešana būtu rīkojama nebūtiskos gadījumos. Apstrīdētajā rīkojumā nav norādīts nedz tas, kāda mērķa sasniegšanai pašvaldībai tiek izvirzīta prasība rīkot atkārtotu Lokālplānojuma publisko apspriešanu, nedz arī tas, kā Lokālplānojuma labojumi ietekmē šā

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	teritorijas attīstības plānošanas dokumenta būtību un saturu, kā arī sabiedrības un konkrētu privātpersonu tiesības un intereses
9. Izvērtējot apbūves noteikumus un Plānojuma grafisko daļu, konstatēju: 9.1. Ar Plānojumu paplašinātas iepriekšējos plāņos noteiktās ainaviski vērtīgās teritorijas (pievienotas 6 jaunas ainavu telpas) un tās noteiktas TIN 5 ietvaros, neizpildot pienākumu pamatot to unikālās vērtības, kas attaisnotu šajās teritorijās noteiktos saimnieciskās darbības ierobežojumus.	Par ainaviski vērtīgajām teritorijām sniegts skaidrojums Paskaidrojuma raksta 3.5.3.apakšnodaļā "TIN5 Ainaviski vērtīgās teritorijas" ir ietverts skaidrojums par veikto ainavu izvērtējumu, tostarp izvērtētas no iepriekšējā Bauskas apvienības teritoriju plānojuma⁴ pārmantotās ainavu telpas (Bauskas vecpilsētas pilsētbūvniecības ainava, Mūsas ainava, Mežotnes - Jumpravas ainava, Vimbu ainava, "Miķeļu" ainava, Lejenieku - Mēmeles ainava, Deviņzaru salas Mēmelē ainava, Budbergas parka - Mēmeles ainava), no iepriekšējā Vecumnieku apvienības teritoriju plānojuma⁵ pārmantotā Mēmeles ainava (teritorijas plānojumā Skaistkalnes un Mēmeles upes kultūrvēsturiskās ainavas telpa) un no iepriekšējā Rundāles apvienības teritoriju plānojuma⁶ pārmantotās ainavas (Rundāles pils apbūves ansambļa kultūrvēsturiskās ainavas telpa, Mežotnes muižas parka un Mežotnes muižas apbūves ansambļa, tajā skaitā saimniecības kompleksa, Mežotnes pilskalna, Mežotnes baznīcas un Mazmežotnes muižas apbūves kultūrvēsturiskās ainavas telpa, Zemgalei raksturīgo līdzenumu atklātās lauksaimniecības zemju ainava, Īslīces upes ielejas ainavas telpa), kā arī ainaviskie ceļi, precizējot ainavu telpu robežas, piemēram, dēļ esošās apbūves samazināta Lejenieku - Mēmeles ainava. No jauna noteiktās ainaviski vērtīgās teritorijas atrodas pilsētu un ciemu teritorijās un nerada ierobežojumu Ministra rīkojuma 9.1.1., 9.1.2. un 9.1.3. apakšpunktos norādītajām interesēm – Iecavas upes kultūrvēsturiskās ainavas telpa, Bārbeles – Iecavas upes ainava, Bērsteles baznīcas kultūrvēsturiskā ainava, Vecumnieku Vecā ezera ainava, Vecumnieku Jaunā ezera ainava un Codes baznīcas un muižas kultūrvēsturiskās ainavas telpa. Visām TIN5 teritorijām ir noteiktas aizsargājamās vērtības un prasības izmantošanai un apbūvei atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas,

⁴ https://geolativija.lv/geo/tapis#document_17226

⁵ https://geolativija.lv/geo/tapis#document_104

⁶ https://geolativija.lv/geo/tapis#document_52

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 12. nodaļas prasībām un VARAM ainavu rokasgrāmatai ⁷ .
9.3. Vienlaikus konstatēju citas nepilnības Plānojumā, kas nav šī rīkojuma izdošanas pamats, tomēr prasa Pašvaldības rīcību to novēršanai, pārskatot un precizējot attiecīgās normas, lai nodrošinātu tiesisku un ar augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem saskaņotu Plānojuma regulējumu. 9.3.1. Plānojumā noteiktas normas, kas neatbilst augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem. 9.3.1.1. Pretēji Likuma 24. panta ceturtajai daļai, apbūves noteikumu 2. punkts nosaka, ka lokālpilnojuma un detālpilnojuma teritorijā jāievēro attiecīgā lokālpilnojuma un detālpilnojuma prasības, cik tālu tās nav pretrunā ar apbūves noteikumiem un citiem normatīvajiem aktiem. Saskaņā ar vispārīgiem tiesību principiem normatīvais akts zaudē spēku šādos gadījumos: 1) ja iestāties termiņš vai nosacījums, ar ko ierobežots normatīvā akta spēks laikā; 2) ja normatīvais akts tiek atcelts; 3) ja stāties spēkā cits normatīvais akts ar tādu pašu vai augstāku juridisko spēku, kas regulē tos pašus jautājumus⁸. Tādējādi nav pamatoti Plānojuma apbūves noteikumos paredzēt arī lokālpilnojumu un detālpilnojumu prasību ievērošanu.⁹	Par Apbūves noteikumu 2. punktu sniegts skaidrojums Teritorijas attīstības plānošanas likuma 24. panta ceturajā daļā nosaka: (4) <i>Lokālpilnojuma teritorijā ir spēkā lokālpilnojumā noteiktais funkcionālais zonējums un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Ja spēkā stājas jauni ar lokālpilnojumā noteikto funkcionālo zonējumu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem saistīti normatīvie akti ar augstāku juridisko spēku, vietējā pašvaldība izvērtē nepieciešamību izdarīt grozījumus lokālpilnojumā.</i> Saskaņā ar Noteikumos Nr. 628 (29. un 131.1. p.) noteikto kārtību paralēli teritorijas plānojuma izstrādes procesam Pašvaldība ir veikusi spēkā esošo lokālpilnojumu un detālpilnojumu izvērtēšanu (Paskaidrojuma raksta 2.4. apakšnodaļa). Bauskas novadā ir izstrādāti divi lokālpilnojumi un izstrādes stadijā ir viens lokālpilnojums. Abi spēkā esošie lokālpilnojumi ir īstenoti, integrēti teritorijas plānojumā un zaudēs spēku līdz ar jaunā teritorijas plānojuma īstenošanas uzsākšanu. Lokālpilnojums teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašumā “Cielavas”, Iecavas pagastā, Bauskas novadā tiek izstrādāts smilts derīgo izrakteņu ieguvei un paliek spēkā līdz īstenošanas pabeigšanai. Bauskas novadā ir apstiprināti 30 detālpilnojumi un izstrādes stadijā ir trīs detālpilnojumi. Detālpilnojumi ir izvērtēti un integrēti Teritorijas plānojumā, tostarp ņemot vērā, ka 25 detālpilnojumi ir apstiprināti pirms desmit un vairāk gadiem un to īstenošanas stadijas ir dažādas. Teritorijas plānojumā detālpilnojumu teritorijās ir noteiktas funkcionālās zonas, kas atbilst Noteikumu Nr. 240 prasībām, savukārt piekļuves ceļi iekļauti TIN71 Vietējas nozīmes transporta infrastruktūra.

⁷ LBTU, MVZF, Ainavu arhitektūras un vides inženierijas institūts. Ainavu izpētes un novērtēšanas pieejas Latvijā, Jelgava, 2023, finansēts VPP-VARAM-ITAZRI-2020/1-0002 <https://www.varam.gov.lv/lv/media/37653/download?attachment>

⁸ Sk. Satversmes tiesas 1997. gada 7. maija spriedumu lietā Nr. 04-01(97).

⁹ Apbūves noteikumu 2. punkts.

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	Seši detālplānojumi paliek spēkā un 27 zaudē spēku līdz ar Teritorijas plānojuma īstenošanas uzsākšanu vai atceļami ar domes lēmumu. Apbūves noteikumu 2. punkts ir saglabāts. Uzsākot Teritorijas plānojuma īstenošanu, Apbūves noteikumu 2. punkts būs attiecināms uz lokālplānojumu “Cielavas”, kā arī uz sešiem detālplānojumiem.
9.3.1.2. Noteikumu Nr. 628 36.7. apakšpunkts nosaka, ka lokālplānojuma grafiskajā daļā, ja nepieciešams, nosaka vai precizē pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas un tās pārziņā esošos objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas. Attiecīgi apbūves noteikumu 154. punkts un 160. punkts daļā, kas pieļauj aizsargjoslas un citas apgrūtinātās teritorijas precizēt ar zemes ierīcības projektu vai būvniecības dokumentāciju, nonāk pretrunā vispārējiem tiesību principiem, jo administratīvais akts nevar grozīt vai mainīt ārējā normatīvā akta saturu.	Apbūves noteikumu 154. punkts ir svītrots. Svītrots Apbūves noteikumu 154. punkts, kas noteica “<i>Aizsargjoslas un citas apgrūtinātās teritorijas, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir attēlotas vai noteiktas grafiskās daļas kartē ar mēroga noteiktību 1: 10 000, nepieciešamības gadījumā precizē, izstrādājot lokālplānojumu detālplānojumu, zemes ierīcības vai būvniecības dokumentāciju, izmantojot aktuālu topogrāfiskā plāna pamatni mērogā 1: 500</i>”, jo lokālplānojuma gadījumā atļauts precizēt pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas un tās pārziņā esošos objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas, saskaņā ar Noteikumu Nr. 628 36.7. apakšpunktu. Apbūves noteikumu 160. punkts ir svītrots daļā Apbūves noteikumu 160. punktā ir svītroti vārdi būvniecības dokumentācijā, detālplānojumā vai lokālplānojumā Apbūves noteikumu 160. punkts jaunajā redakcijā nosaka, ka “<i>sarkanās līnijas konkrētai ielai vai valsts vai pašvaldības autoceļam pilsētā vai ciemā precizē ievērojot ielas vai autoceļa nodalījuma joslas minimālo platumu no ielas vai autoceļa ass uz katru pusi atbilstoši Apbūves noteikumu 2. pielikumam un šādas prasības:</i> <i>160.1. veido pēc iespējas taisnas sarkanās līnijas;</i> <i>160.2. neskar esošo apbūvi, kas izvietota uz iedibinātās būvlandes”.</i> Apbūves noteikumu 160. noteikts, ņemot vērā, ka VSIA “Latvijas Valsts autoceļi” (turpmāk – LVC) nosacījumos pieprasīja noteikt sarkanās līnijas gar valsts autoceļiem pilsētās un ciemos 10 m attālumā no ceļa zemes nodalījuma joslas. Ceļa zemes nodalījuma josla nav taisna jeb paralēla ceļa asij, bet ar paplašinājumiem un sašaurinājumiem, kas veidojušies zemes reformas rezultātā. Tāpat apbūve, jo īpaši

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	vēsturiski veidojusies apbūve, atrodas tuvu valsts autoceļam. Kopīgās diskusijās ar LVC tika panākta vienošanās, ka sarkanās līnijas konkrētā ceļa posmā ir jāvērtē detalizētāk un Apbūves noteikumos iekļaujams princips, ka sarkanās līnijas veido pēc iespējas taisnas. Apbūves noteikumu 160. punkts noteikts, pamatojoties uz to, ka augstas detalizācijas plānos attēlo gan sarkano līniju, gan projektēto sarkano līniju (Ministru kabineta 2012.gada 24.aprīļa noteikumiem Nr.281 "Augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas un tās centrālās datubāzes noteikumi"). Sadarbībā ar LVC ir definēti principi sarkano līniju precizēšanai (projektētajām sarkanām līnijām), kas ir nostiprināti Apbūves noteikumos un turpmāk ļaus ievērot likuma Par autoceļiem 27.¹ panta otrajā daļā noteikto valsts, pašvaldību un komersantu autoceļu ceļu zemes nodalījuma joslas minimālo platumu.
9.3.1.3. Zemes vienība ir Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrēts norobežots zemesgabals, kam piešķirts kadastra apzīmējums un tai ir konkrēta platība. Apbūves parametru aprēķinā, kas noteikts noteikumos Nr. 240, lietota kopējā zemes vienības platība vai zemes vienības platība konkrētajā funkcionālajā zonā. Noteikumi Nr. 240 nedod tiesības pašvaldībai mainīt apbūves parametru aprēķina formulu, izslēdzot no aprēķina zemes vienības daļu, kas atrodas sarkanajās līnijās.¹⁰ Sarkanā līnija kā aizsargjosla gar ielām apgrūtinā nekustamo īpašumu, nevis to sadala.	Apbūves noteikumu 222.punkts ir svītrots Vēršam uzmanību, ka, piemērojot Noteikumu Nr. 240 83.punktu, ar sarkano līniju apgrūtinātajā tajā skaitā privātā nekustamā īpašuma daļā ir jānosaka ielas (jeb Transporta infrastruktūras (TR)) teritorija. LVC prasa noteikt platākas sarkanās līnijas gar valsts autoceļiem, tādējādi nekustamo īpašumu īpašniekiem ir liegta TR zonā īstenot nekustamā īpašuma attīstību. Tas nav sakārtots jautājums normatīvajos aktos.
9.3.1.4. Noteikumu Nr. 240 10. punkts nosaka, ka teritorijas plānojumā konkrētām funkcionālajām zonām var noteikt jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību, kā arī pieļaujamās atkāpes no tās. Pašvaldībai nav dots deleģējums paplašināt pieļaujamā atkāpju tvērumu, attiecinot tās arī uz citiem zemes vienības vai apbūves parametriem, attiecīgi	Apbūves noteikumu 224. punkts ir svītrots

¹⁰ Apbūves noteikumu 222. punkts.

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
apbūves noteikumu 224. punkts, kas paredz 10 % un 5 % atkāpes visiem apbūves parametriem konkrētos gadījumos pārsniedz pašvaldībai doto pilnvarojumu.	
9.3.1.5. Noteikumu Nr. 240 140. punkts nosaka minimālo attālumu jaunu lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzēto būvju izvietojumam no tuvākās esošās dzīvojamās ēkas vai publiskās būves, vadoties no dzīvnieku vienību skaita, ko paredzēts turēt vienlaikus. Attiecīgi apbūves noteikumu 297. punkts nav piemērojams.	Par Apbūves noteikumu 297. punktu sniegts skaidrojums Apbūves noteikumu 297. punkts nosaka: “<i>Lauksaimniecības dzīvnieku (cūku un mājputnu) intensīvās audzēšanas kompleksus būvē ne tuvāk kā 3 km līdz pilsētas vai ciema robežām un ne tuvāk kā 1 km līdz viensētai lauku teritorijā. Prasība neattiecas uz esošo kompleksu attīstību.</i>” Apbūves noteikumu 297. punkts noteikts, pamatojoties uz Noteikumu Nr. 240 62. punktu, kas nosaka, ka teritorijas plānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu un tirdzniecības un pakalpojumu objektu izvietojumam, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu. Noteikumu Nr. 240 140. punktā noteiktie minimālie attālumi no tuvākās dzīvojamās ēkas vai publiskās būves līdz lauksaimniecības dzīvnieku turēšanas būvei ir piesaistīti dzīvnieka vienībai, kas ir grūti uzraugāms rādītājs un kurš mainās atkarībā no lauksaimniecības dzīvnieku turētāja (uzņēmuma, zemnieku saimniecības, mājsaimniecības) saimnieciskās darbības. Paskaidrojuma raksta 3.3.3.8. apakšnodaļā ir pamatots, ka nav lietderīgi piemērot tikai Noteikumu Nr. 240 140. punktu. Dzīvnieku vienību definē Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumi Nr.834 “<i>Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma</i>” (dzīvnieku vienība – nosacīts dzīvnieks, kas gadā ar kūtsmēsliem saražo 100 kilogramu slāpekļa) un 1. pielikumā ir dots dzīvnieku vienības ekvivalents dažādām lauksaimniecības dzīvnieku sugām un vecuma grupām. Dzīvnieku vienību aprēķins ne vienmēr ir pieejams, jo īpaši par nelielām dzīvnieku novietnēm, kurām nav piesārņojošās darbības atļauju (viens no teritorijas plānošanā izmantojamiem datu avotiem). Teritorijas plānojuma izstrādes laikā diskutējot ar Valsts vides dienestu par Noteikumu Nr. 240 140. punkta piemērošanu, tika secināts, ka to var piemērot tikai

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	attiecinot uz izsniegtajām piesārņojošās darbības atļaujām. Taču jāņem vērā, ka atļaujā tiek norādīts maksimālais dzīvnieku skaits, kas ne vienmēr dzīvē tiek sasniegts. Ņemot vērā, ka Bauskas novadā vēsturiski izveidojusies situācija, ka intensīvās audzēšanas cūku un mājputnu kompleksi un dzīvojamā apbūve veidojusies blakus, un <i>Vispārīgo apbūves noteikumu</i> 140. un 141. punktos minimālo attālumu nodrošināšana ir tiesiski sarežģīti nodrošināma, Apbūves noteikumu 3.5.3.apakšnodaļas <i>Gaisa kvalitāte</i>, kā arī JC2, R, R1 un TA zonu noteikumi paredz “<i>jaunu piesārņojošās darbības iekārtu, procesu vai būvi, kuras ekspluatācijā ir risks pārsniegt trokšņa, gaisa kvalitātes, smaku u.c. robežlielumus, izvietot vismaz 100 m attālumā no dzīvojamās vai publiskās ēkas</i>”. Savukārt, DzS, DzS1, DzS2, DzM, DzM1, DzM2, DzD, DzD1, P, P1, JC, JC1 un L1 zonu noteikumi paredz, ka “<i>attiecībā pret citām funkcionālajām zonām, jaunu dzīvojamo un publisko ēku izvieto vismaz 100 m attālumā no esoša piesārņojošās darbības objekta (iekārtas, procesa vai būves)</i>”. Minētās prasības izvērtētas arī stratēģiskajā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskatā, par kuru saņemts Valsts vides dienesta 22.10.2025 atzinums Nr.11.15/AP/9461/2025.
9.3.1.6. Apbūves noteikumu 863.punkts, kas nosaka, ka funkcionālajā zonā Lauksaimniecības teritorija (L1) lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūvē ievēro Jauktas centra apbūves (JC2) teritorijas noteikumus, nav tiesiski korekts. Funkcionālo zonu noteikšana teritorijas plānojumā balstās uz teritoriālās plānošanas pamatprincipiem, kas prasa katrai zonai atbilstošu un pielāgotu izmantošanas un apbūves regulējumu. Jauktas centra apbūves teritorijas un lauksaimnieciskās ražošanas teritorijas atšķiras gan pēc to funkcionalitātes, gan apbūves mērķiem, un apbūves nosacījumu pārņemšana no JC2 zonas uz lauksaimnieciskās teritorijas izmantošanu nav pieļaujama.	Par Apbūves noteikumu 863. punktu sniegts skaidrojums Lauksaimniecības teritorijā (L1) Apbūves noteikumu 863.punkts nosaka, Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūvē ievērot Jauktas centra apbūves (JC2) teritorijas noteikumus, kas atvieglo Lauksaimniecības teritorijas (L1) plašo teritorijas izmantošanas veidu ērtāku piemērošanu. Citādi Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (turpmāk – TAPIS) iebūvētā apbūves noteikumu struktūra vienas funkcionālās zonas 26 teritorijas izmantošanas veidu apbūves parametriem ģenerētu nepārskatāmu tabulu uz vairākām lapām, kas atkārtotos vairākās Apbūves noteikumu apakšnodaļās. JC2 funkcionālā zona ir noteikta teritorijās, kurās vēsturiski izveidojies plašs jauktu izmantošanu spektrs, kurā dominē ražošanas un pakalpojumu uzņēmumi un tajā ir noteikti lielāki maksimālie apbūves parametri un zemāks brīvās zaļās teritorijas

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	rādītājs, kas lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūvē (13003) ļaus piemērot nevis Lauksaimniecības teritorijā (L1) noteikto 30% apbūves blīvumu, bet 60%, nevis 12 m augstumu, bet 15 m, un nevis 30% minimālo brīvās zaļās teritorijas rādītāju, bet 10%.
9.3.1.7. Ar Plānojumu mainītas Iecavas pilsētas teritorijas robežas, no tās izslēdzot valsts mežus – zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 4064 012 0173 un 4064 010 2424 un tām piegulošo valsts vietējā autoceļa V1047 Iecava-Lambārte posmu ar kadastra apzīmējumu 4064 012 0289. Šādu izmaiņu nepieciešamībai Plānojuma Paskaidrojuma rakstā nav sniegts pamatojums, kā to nosaka noteikumu Nr. 628 30. punkts.	Par Iecavas pilsētas robežu izmaiņām sniegts skaidrojums. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 628 30. punktu Paskaidrojuma raksta 3.1.2.2. apakšnodaļa ir papildināta un sniegts šāds skaidrojums “No Iecavas pilsētas teritorijas ir plānots izslēgt valsts mežus – zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 40640120173 un 40640102424 un tām piegulošo valsts vietējā autoceļa V1047 Iecava-Lambārte posmu ar kadastra apzīmējumu 40640120289. Valsts meža zemju izslēgšana no pilsētas ir plānota pilsētas daļā, kas atrodas nomaļus no centra, pilsētā atstājot valsts meža zemes tuvāk centram, kas pilda ekoloģiskās funkcijas ap centra un tam piegulošo urbāno apbūvi. Konkrēto valsts meža zemju izslēgšana veikta, pamatojoties uz valsts mežu apsaimniekotāja lūgumu ¹¹ , pamatojot uz meža apsaimniekošanas ierobežojumiem pilsētā. Vienlaikus nelielas blīvas apbūves teritorijas attīstās privātajos īpašumos, dēļ kurām nav lietderīgi tās izslēgt no pilsētas vai noteikt jaunu ciemu. Tādējādi, nosakot pilsētas robežu atbilstoši Noteikumu Nr. 386 13.punktam, plānota specifiska pilsētas teritorijas forma.”
9.3.2. Plānojumā ietvertas normas, kas nesamērīgi ierobežo personu īpašumtiesības un Paskaidrojuma rakstā tam nav sniegts pamatojums. 9.3.2.1. Ja attīstības iecere atbilst atļautajai izmantošanai, papildu ierobežojumi palīgēkas apbūves laukumam, kā tas noteikts apbūves noteikumu 298., 299. punktā, ir nesamērīgi un īpašumu tiesību nepamatoti ierobežojoši	Par Apbūves noteikumu 298. un 299. punktiem sniegts skaidrojums Apbūves noteikumu 298. un 299. punkti neregulē attīstības ieceres, bet nosaka nosacījumus lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai savrupmāju apbūvē. Lauksaimniecības dzīvnieku turēšana mājāsaimniecību pašpatēriņam blīvas apbūves teritorijās var radīt smaku piesārņojumu un tādējādi nonākt pretrunā ar dzīvojamās vides apstākļiem un savrupmāju apbūves mērķi. Dzīvnieku turēšanas regulējums, balstās uz to, ka lauksaimniecības dzīvniekus un dzīvnieku novietnes ¹²

¹¹ Pamatojoties uz AS Latvijas Valsts meži Vidusdaugavas reģiona 09.09.2024. atzinumu par teritorijas plānojuma redakciju 1.0 (vēstule Nr. 4.1-2_06m6_101_24_660) un 24.09.2024. darba grupā nolemtu.

¹² Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumi Nr.829 “Īpašās prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs” definē dzīvnieku novietni – jebkura ēka vai tās daļa vai āra apstākļos norobežota vide vai vieta, kurā pastāvīgi vai uz laiku tur lauksaimniecības dzīvniekus, tai skaitā nepieciešamās palīgtelpas un palīgbūves.

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	ir jāreģistrē. Ierobežojot pieļaujamo lauksaimniecības dzīvniekus būvju platību pilsētā un ciemā, netieši tiek panākts mērķis ierobežot arī mājsaimniecību lauksaimniecības dzīvnieku turēšanu blīvi apbūvētā pilsētvidē. Izvēlētie maksimāli apbūves laukumi palīgēkām – līdz 25 m² pilsētās un līdz 60 m² ciemos ir noteikti, ņemot vērā Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr.500 “<i>Vispārīgie būvnoteikumi</i>” (turpmāk – Noteikumi Nr. 500) noteikto būvju iedalījumu grupās atkarībā no būvniecības sarežģītības pakāpes un iespējamās ietekmes uz cilvēku dzīvību, veselību un vidi, kas nosaka, ka vienkārša ēka ar apbūves laukumu līdz 60 m², tai skaitā mazēkas ir pirmās grupas būves un tām saskaņā ar Noteikumu Nr. 500 VII daļu un Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumiem Nr. 529 “Ēku būvnoteikumi” piemēro vienkāršotu būvniecības kārtību. Mazāks maksimālais lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzētās palīgēkas apbūves laukums pilsētās ir pamatots tajā, ka pilsētvidē nav atbalstāma lauksaimniecības dzīvnieku turēšana (to arī neatbalsta Lauku atbalsta dienesta programmas), bet izmantošana netiek pilnībā izslēgta, jo mājsaimniecības pastāv. Ar minēto skaidrojumu ir papildināta Paskaidrojuma raksta 3.3.3.8. apakšnodaļa. Pašvaldība var aizliegt kādu no Noteikumu Nr. 240 vispārīgi atļautajiem teritorijas izmantošanas veidiem vispār, ja Pašvaldība to neplāno konkrētajā funkcionālajā zonā vai apakšzonā, pamatojoties uz Noteikumu Nr. 240 19.¹ punktu (Noteikumu Nr. 240 4.2.–4.13. apakšnodaļā norādīts atļauto izmantošanas veidu uzskaitījums konkrētā funkcionālajā zonā, kuru var samazināt atbilstoši attiecīgās teritorijas plānotajai attīstībai un specifikai. Atbilstoši nepieciešamībai var sašaurināt (detalizēt) arī izmantošanas veidu aprakstu.) Funkcionālās zonas, kurās ir atļauta savrupmāju apbūve, mērķis nav lauksaimniecība.
9.3.2.2. Apbūves noteikumu 195.2. apakšpunkts noteic, ka zemes vienībās, kuru platība ir 1000 m² vai lielāka, kā pagaidu decentralizētās kanalizācijas sistēmas risinājums ir pieļaujamas arī individuālās bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas ietaises. Plānojuma Paskaidrojuma rakstā nav sniegts jebkāds pamatojums, kāpēc izņēmums piemērojams tieši zemes	Par Apbūves noteikumu 195.2. apakšpunktu sniegts skaidrojums Saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 27. jūnija noteikumiem Nr. 384 “Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu” pilsētās un ciemos pieļaujamie decentralizētās kanalizācijas sistēmas veidi mājsaimniecībām ir:

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
vienībām, kuru platība ir 1000 m² vai lielāka, tādējādi palielinot atsevišķu īpašuma izmantošanas tiesības, bet pārējiem samazinot.	• rūpnieciski izgatavotas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, kuras attīrītos notekūdeņus novada vidē un kuru kopējā jauda ir mazāka par 5 m³/diennaktī; • septiķi (rūpnieciski ražota vai individuāli izgatavota tvertne ar divām vai vairākām kamerām cilvēka radīto notekūdeņu un fekālo nogulšņu nostādināšanai ar pārplūdi vidē pēc nostādināšanas); • notekūdeņu krājtvertnes, kurās uzkrājas neattīrīti notekūdeņi, septisko tvertņu dūņas, fekālijas vai kanalizācijas sistēmu tīrīšanas atkritumi (turpmāk – notekūdeņi un nosēdumi). Visi veidi tiek izmantoti dzīvojamā apbūvē, un no iepriekšminētajiem risinājumiem īpaši videi nedraudzīgi ir septiķi. Valsts vides dienests, lai neradītu piesārņojuma riskus no kanalizācijas ūdeņu iekļūšanas gruntī, rekomendēja pilsētu un ciemu esošajā un plānotajos apbūves zemesgabalos līdz 2400 m² kā decentralizētās kanalizācijas risinājumu pieļaut tikai hermētiski krājrezervuārus vai nepieļaut mazākus zemesgabalus par 1200 m².¹³ Pēc labojumiem 2.redakcijā Valsts vides dienests secina, ka <i>“hermētisks krājrezervuārs kā vienīgais atļautais decentralizētās kanalizācijas risinājums atļauts zemesgabalos līdz 1000 m², taču, ņemot vērā funkcionālajās zonās noteiktās jaunizveidojamā zemesgabala platības (kas pārsvarā ir lielākas par šo sliekšni), TIAN 200.2. punkta noteikums attiektos uz nelielu daļu jaunveidojamo zemesgabalu. Tāpēc Dienests aicina to vēlreiz pārskatīt un noteikt augstāku sliekšni – tādu, kas būtiskāk mazinātu iespējamos vides riskus.”</i>¹⁴ Prasība 3.redakcijā netika pārskatīta, jo tādējādi lielākajai daļai māsaimniecību, kuru zemes vienības ir 1200 m², būtu jāreķinās ar kanalizācijas ūdeņu apsaimniekošanas izmaksu vairākkārtīgu pieaugumu dēļ asenizācijas pakalpojumiem. VVD prasība 3.redakcijā tika piemērota bijušajās mazdārziņu teritorijās – Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās (DzM2) Iecavas pilsētas Pārupes rajonā un Savrupmāju apbūves teritorijās (DzS2) ciemā Likverteni. Abas

¹³ Valsts vides dienesta atzinums par 1. redakciju (12.09.2024. Nr.11.2/AP/9561/2024), par 2. redakciju (15.04.2025. Nr.11.2/AP/3529/2025)

¹⁴ Valsts vides dienesta atzinums par 3. redakciju (29.08.2025. Nr.11.2/AP/7792/2025)

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	zonas noteiktas, lai sakārtotu bijušās mazdārziņu un daļēji jau dzīvojamai apbūvei apbūvētās teritorijas. Secīgi, nevis atsevišķu īpašumu izmantošanas tiesības ir palielinātas un pārējiem samazinātas, bet noteikts risinājums, kas samazina vides riskus bijušajās mazdārziņu teritorijās, lai vismaz daļēji minimizētu piesārņojuma risku. Apbūves noteikumu 195.2. apakšpunkts ir saglabāts. Ņemot vērā iepriekšminēto, ar vispārīgāku skaidrojumu ir papildināta Paskaidrojuma raksta 3.3.2.3. apakšnodaļa <i>Vietējā ūdensapgāde un decentralizētās kanalizācijas sistēmas</i>: <i>“Ierīkojot decentralizēto kanalizācijas sistēmu, saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 27. jūnija noteikumiem Nr. 384 “Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu” pilsētās un ciemos Apbūves noteikumu 3.2.4. apakšnodaļā noteiktie pieļaujamie decentralizētās kanalizācijas sistēmas veidi mājāsaimniecībām ir:</i> <i>• notekūdeņu savākšanas ietaises ar hermētiski izolētiem krājrezervuāriem, no kuriem uzkrātie notekūdeņi tiek izvesti uz notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm;</i> <i>• individuālās bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas ietaises (attiecīgi sertificētas).</i> <i>Individuālās bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas ietaises ir atļautas zemes vienībās, kuru platība ir 1000 m² vai lielāka. Zemes vienības rādītājs noteikts, samērojot Valsts vides dienesta rekomendācijas atļaut individuālās bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas ietaises tikai 2400 m² un lielāku zemes vienību apbūvē (lai neradītu vides piesārņojuma riskus no kanalizācijas ūdeņu iekļūšanas gruntī) ar esošo situāciju bijušajās mazdārziņu teritorijās Iecavā, kur noteikta DzM2 zona, un Viesturu pagasta Likvertenu ciemā, kur noteikta DzS2 zona.”</i>
9.3.2.3. Noteikumu Nr. 240 vispārīgās prasības apbūvei (apbūves parametri) un Ministru kabineta 2017. gada 27. jūnija noteikumi Nr. 384 “Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu” nedefinē attāluma ierobežojumus decentralizētas kanalizācijas novietojumam	Par Apbūves noteikumu 196. punktu sniegts skaidrojums Apbūves noteikumu 196. punkts nosaka: Decentralizētas kanalizācijas ietaisi pilsētā un ciemā novieto ne tuvāk kā 4 m no zemes vienības robežas, izņemot, ja saņemta blakus zemes vienības īpašnieka rakstiska piekrišana.

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
zemes vienībā, attiecīgi apbūves noteikumu 196. punktā ietvertā prasība 4 m attāluma novietojumam nav piemērojama.	Decentralizētas kanalizācijas ietaise nav būve, uz kuru attiecas Civillikums. Tomēr blīvas apbūves teritorijās, tostarp nelielās zemes vienībās, ir būtiski mazināt kanalizācijas notekūdeņu vides riskus kā tas skaidrots attiecībā uz Apbūves noteikumu 195.2. apakšpunktu, tostarp vides riskus blakus apbūves gabalos. Apbūves noteikumu 196. punkta noteikšanas pamatojums ir Noteikumu 240 128. punkts (<i>Pašvaldība var noteikt papildu prasības pagalmu izmantošanai un labiekārtojumam</i>) un 218. punkts (<i>Ievērojot katra konkrētā objekta vai teritorijas specifiku un riska pakāpi, pašvaldība teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma apbūves noteikumos, pamatojoties uz izpētes rezultātiem, var noteikt stingrākus ierobežojumus, nekā nosaka citi normatīvie akti vides aizsardzības vai veselības jomā</i>).
9.3.3. Plānojumā ietvertas normas, kuru izdošana pārsniedz pašvaldības kompetences jomu vai attiecas uz jautājumiem, kuros likums paredz citu institūciju kompetenci: 9.3.3.1. Servitūta nodibināšana un uzraudzība, kā arī jautājumi par žogu augstumu starp blakus zemes vienībām un dzīvžoga augstumu starp zemes vienībām ir civiltiesisks jautājums, kas saskaņā ar Pašvaldību likumu nav pašvaldību kompetencē, ¹⁵ un nav pamata teritorijas plānošanas dokumentos tos regulēt. ¹⁶	Apbūves noteikumu 19. punkts ir svītrots Svītrots Apbūves noteikumu 19. punkts, kas noteica “ <i>Piebraucamo ceļu, kas nodrošina piekļuvi zemes vienībai, var veidot kā ceļa servitūtu Civillikumā noteiktajā kārtībā</i> ”, lai nedublētu Zemes pārvaldības likuma 7.panta pirmo daļu: “ <i>Vīsiem jaunveidojamiem zemes gabaliem, izņemot starpgabalus, nodrošina piekļuvi no pašvaldības ceļa vai ielas vai šā likuma 8.¹ panta kārtībā noteikta pašvaldības nozīmes ceļa vai ielas vai arī nodrošina piekļuvi no valsts autoceļa atbilstoši normatīvajiem aktiem par ceļu pievienošanu valsts autoceļiem. Ja tas nav iespējams, piekļuvi nodrošina pa servitūta ceļu vai pa projektētu servitūta ceļu pēc servitūta nodibināšanas.</i> ” Apbūves noteikumu 20. punkts ir svītrots Svītrots Apbūves noteikumu 20. punkts, kas noteica “ <i>Ja lauku teritorijā piekļūšana zemes vienībai tiek nodrošināta pa komersantu ceļu vai ceļu, kas atrodas tā paša īpašnieka zemes vienībā, vai pa servitūta ceļu caur cita īpašnieka īpašumu, to atļauts neizdalīt atsevišķā zemes vienībā</i> ”, jo noteikts pretrunā ar Noteikumu Nr. 240 83.punktu, kas paredz atsevišķā zemes vienībā izdalīt tikai ielas, laukumus,

¹⁵ Sal. Administratīvās apgabaltiesas 2015. gada 18. maija spriedums lietā Nr. A420446913.

¹⁶ Apbūves noteikumu 19., 20., 209., 266., 275. punkts un 254.5. apakšpunkts.

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	autoceļus un dzelzceļus, t.i. publiskās lietošanas transporta infrastruktūru. Kā arī nepareizi noteiktais Apbūves noteikumu 20. punkts radīja AS “Latvijas Valsts meži”¹⁷ iebildumu, ka piekļūšanai domātie komersantu ceļi ir jāizdala atsevišķā zemes vienībā. Ceļa servitūtu nekad neizdala atsevišķā zemes vienībā. Apbūves noteikumu 209. punkts ir svītrots Svītrots Apbūves noteikumu 209. punkts, kas noteica “<i>Teritorijas izmantošanas un apbūves, zemes vienību veidošanas, ielu sarkano līniju noteikšanas, jaunu ceļu projektēšanas un ceļa servitūtu nodibināšanas nosacījumus precizē atbilstoši elektroenerģijas pārvades sistēmas operatora tehniskajiem noteikumiem</i>”, tā kā dublē Ministru kabineta 2017. gada 9. maija noteikumus Nr. 253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi”. Apbūves noteikumu 266. punkts ir svītrots Svītrots Apbūves noteikumu 266. punkts, kas noteica “<i>Vispārīgā gadījumā starp blakus zemes vienībām būvē kopīgu žogu pa zemes vienības robežu, īpašniekiem vienojoties, bet ne augstāku par 1,8 m.</i>”, jo pašvaldībai nav dots pilnvarojums teritorijas plānojumā risināt civiltiesiskus jautājumus (piemēram, robežžogu risinājumu saskaņošana ar kaimiņiem), un tai nav tiesisko instrumentu, kā risināt civiltiesiskas konfliktsituācijas starp privātpersonām, kuru strīdu izskatīšana ir piekritīga tiesai. Apbūves noteikumu 275. punkts ir svītrots daļā Apbūves noteikumu 275. punktā ir svītroti vārdi “<i>un starp blakus esošām apbūves zemes vienībām</i>” un vārdus “<i>Ja kaimiņi vienojas par citu dzīvžoga augstumu starp zemes vienībām, jānoslēdz rakstiska vienošanās.</i>” Apbūves noteikumu 275. punkts ir izteikts sekojošā redakcijā: “<i>Dzīvžoga maksimālais augstums pret ielu – 2,5 m</i>”. Apbūves noteikumu 276. punkts ir svītrots Svītrots Apbūves noteikumu 276. punkts “Ar kaimiņu zemes vienības īpašnieka rakstisku piekrišanu dzīvžogu atļauts stādīt uz zemes vienības robežas, kā arī atsevišķus kokus un krūmus atļauts stādīt tuvāk zemes vienības robežai vai uz tās”,

¹⁷ AS “Latvijas Valsts meži” 09.09.2024. atzinums Nr. 4.1-2_06m6_101_24_660 par 1. redakciju

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	jo pašvaldībai nav dots pilnvarojums teritorijas plānojumā risināt civiltiesiskus jautājumus Apbūves noteikumu 254.5. apakšpunkts ir svītrots Svītrots Apbūves noteikumu 254.5. apakšpunkts, jo dublē Noteikumu Nr. 240 135. punktu “<i>zemes vienības daļā, ko veido redzamības brīvlauki, aizliegts izvietot būves, tai skaitā žogus, paviljonus, kioskus, stendus, reklāmas objektus, kā arī ierīkot stādījumus, kas ir augstāki par 0,8 m. Šī prasība neattiecas uz esošo vēsturisko centru apbūves teritoriju un pilsētībūvniecības pieminekļiem</i>”.
9.3.3.2. Apbūves noteikumu 218. punkts izvirza prasības pilsētās un ciemos saules paneļu iekārtas uz zemes izvietot ne tuvāk kā 4 m no zemes vienības robežas un ievērojot insolācijas prasības blakus zemes vienībā, ko iespējams samazināt ar blakus zemes vienības īpašnieka saskaņojumu. Apbūves noteikumu Paskaidrojuma rakstā šādas normas nepieciešamība pamatota ar to, ka Civillikumā nav atrunāti iekārtu lietošanas tiesības aprobežojumi.¹⁸ Vispārīgi augstāka juridiskā spēka normatīvie akti neierobežo saules paneļu izvietojumu	Par Apbūves noteikumu 218. punktu ir sniegts skaidrojums Vērtējot normu pēc būtības, blīvā apbūvē, kur mājāsaimniecības vai uzņēmumi energoapgādes vajadzībām aizvien biežāk tiek izmantoti atjaunīgās elektroenerģijas ieguves veidi, nepieciešams regulējums, kas nodrošina Civillikuma 1089.punktā paredzēto nekustamā īpašuma aizsardzību, tostarp blakus zemes vienību publisko un dzīvojamo ēku un teritoriju insolāciju, kā arī ugunsdrošību, ņemot vērā apgrūtinātu ugunsdzēsību saules paneļu degšanas gadījumā. Jāņem vērā, ka saules paneļu uzstādīšana ir atļauta visās funkcionālajās zonās, tostarp apbūves teritorijās, kur zemes vienības ir 500 m².
9.3.3.3. Prasības projektēšanai¹⁹ un saskaņojumu vai tehnisko noteikumu saņemšanai,²⁰ kā arī prasības būvniecības dokumentācijā iekļaujamajai informācijai²¹ nav teritorijas plānojuma jautājums un nav ietveramas apbūves noteikumos.	Apbūves noteikumu 942.2.apakšpunkts un 946. punkts ir svītroti Minētie Apbūves noteikumu punkti ir svītroti un precizētajā redakcijā tiks iekļauti atsevišķos pašvaldības saistošajos noteikumos. Par Apbūves noteikumu 21. punktu ir sniegts skaidrojums Saglabāts Apbūves noteikumu 21. punkts, kas nosaka, ka “Piekļuves nodrošināšanai pie valsts autoceļa īpašnieki var vienoties par kopīgu ceļa pievienojumu no divām zemes vienībām”, jo tas veicina VSIA “Latvijas Valsts

¹⁸ Plānojuma Paskaidrojuma raksta 102. lp.

¹⁹ Piemēram, apbūves noteikumu 942.2., 946. punkts.

²⁰ Apbūves noteikumu 21., 26. punkts.

²¹ Apbūves noteikumu 287., 288. punkts.

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	ceļi” nosacījumu²² ievērošanu par pievienojumu valsts autoceļiem kopīgā skaita un konfliktpunktu samazināšanu un savstarpēju attālināšanu perspektīvā, kas uzlabotu satiksmes drošības apstākļus, kā arī atbilst Noteikumu Nr. 240 94.punkta normas būtībai. Apbūves noteikumu 26. punkts ir svītrots Svītrots Apbūves noteikumu 26. punkts, kas nosaka, ka “Jaunu piekļuvi (pievienojumu) pie autoceļa vai ielas saskaņo ar autoceļa vai ielas īpašnieku (tiesisko valdītāju)”, jo dublē Ministru kabineta 2008.gada 7.jūlija noteikumus Nr. 505 “Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem”. Apbūves noteikumu 287. punkts ir svītrots Svītrots Apbūves noteikumu 287. punkts, kas noteica, ka “<i>Lodžiju un balkonu aizstiklošanas dokumentācijā vai lodžiju un balkonu pārbūves būvniecības dokumentācijā iekļauj visas ēkas vizuālā izskata un attiecīgās fasādes aizstiklojuma risinājumu</i>”, jo dublē Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumu Nr. 529 “Ēku būvnoteikumi” 7.4.7.punktu, kas nosaka, ka “<i>būvniecības ieceres dokumentācija nav nepieciešama “otrās vai trešās grupas ēkas lodžiju aizstiklošanai, ja institūcijā, kas pilda būvvaldes funkcijas, saskaņota ēkas vizuālā izskata un attiecīgās fasādes aizstiklojuma skice vai pase ar skaidrojošu aprakstu...</i>” Apbūves noteikumu 288. punkts ir svītrots Svītrots Apbūves noteikumu 288. punkts, kas nosaka, ka “<i>Pilsētās un ciemos daudzdzīvokļu ēkas būvniecības dokumentācijā iekļauj visas ēkas fasādes dūmeņu, kondicionieru u.tml. tehnisku iekārtu uzstādīšanas izvietojumu</i>”, jo ir pretrunā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumiem Nr. 529 “Ēku būvnoteikumi”. Apbūves noteikumu 234. punkts ir svītrots daļā

²² VSIA “Latvijas Valsts ceļi” 27.06.2023. nosacījumi Nr. 4.7 / 11043 Bauskas novada teritorijas plānojuma izstrādei

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	Apbūves noteikumu 234. punktā svītroti vārdi “gar valsts autoceļiem ir aizsargjoslas robeža”, lai nenonāktu pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 42. panta pirmās daļas c.punktu, kas paredz autoceļa īpašnieka atļauju jebkurai būvniecībai. Punkts izteikts sekojošā redakcijā: “Lauku teritorijā būvlaide gar pašvaldības autoceļiem – 15 m no autoceļa nodalījuma joslas robežas un gar pārējiem ceļiem – 10 m no autoceļa ass.”
9.3.3.4. Prasības valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem,²³ to restaurācijai, atjaunošanai vai pārbūvei²⁴ izriet no likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” un Ministru kabineta 2021. gada 26. oktobra noteikumiem Nr. 720 “Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, izmantošanas un restaurācijas noteikumi”. Normu dublēšana vai deklaratīvu normu ietveršana²⁵ ir pretrunā Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” (turpmāk – noteikumi Nr. 108) 3. punktam. Sekmēt pašvaldības teritorijā esošā kultūras mantojuma saglabāšanu ir viena no pašvaldību autonomajām funkcijām²⁶ un to izpildei pašvaldība tiesīga izdot saistošos noteikumus.²⁷ Tādējādi kultūras pieminekļu uzraudzība, kultūrvēsturiskās vērtības noteikšana vēsturiskām ēkām ir ārpus teritorijas plānojuma tvēruma.	Par Apbūves noteikumu 58., 59., 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69. punktiem ir sniegts skaidrojums Apbūves noteikumos ir saglabāti 58., 59., 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69. punkti, kas nosaka vispārīgās prasības kultūras pieminekļiem, tostarp pilsētbūvniecības pieminekļiem, un to aizsargjoslām, jo tajos noteiktās prasības tika plaši diskutētas ar kultūras mantojuma ekspertiem, t.sk. Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisiju, papildus organizētajos sabiedrības līdzdalības pasākumos, pašvaldības domes un komiteju sēdēs, kā arī saskaņoti ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi. Teritorijas plānojuma izstrādes viens no mērķiem ir paaugstināt kultūrainavas un apdzīvoto vietu kvalitāti.²⁸ Ņemot vērā, ka valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa “Bauskas pilsētas vēsturiskais centrs” ar valsts aizsardzības Nr. 7425 un tā aizsargjoslas (aizsardzības zona) teritorija definē Bauskas pilsētas galvenās pilsētvides iezīmes, darba uzdevumā noteikts atsevišķs punkts “3.9. Izvērtēt un precizēt Bauskas vecpilsētas aizsargājamās teritorijas”. Vispārīgās prasības kultūras pieminekļiem, tostarp pilsētbūvniecības pieminekļiem, un to aizsargjoslām tieši nedublē, bet nav pretrunā ar likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” un Ministru kabineta 2021. gada 26. oktobra

²³ Piemēram, apbūves noteikumu 58., 63., 64. un 69. punkts.

²⁴ Apbūves noteikumu 59., 65. punkts.

²⁵ Apbūves noteikumu 66., 67., 68. punkts.

²⁶ Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 5. punkts.

²⁷ Pašvaldību likuma 44. panta otrā daļa.

²⁸ Darba uzdevums Bauskas novada teritorijas plānojuma izstrādei, apstiprināts ar Bauskas novada domes 2023.gada 26.janvāra Lēmumu Nr.52 (protokols Nr.2, 10.p.)

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	noteikumiem Nr. 720 “Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, izmantošanas un restaurācijas noteikumi”. Vispārīgās prasības kultūras pieminekļiem un to aizsargjoslām noteiktas, izvērtējot katra Bauskas novada 202 valsts aizsargājamie kultūras pieminekļu (NKMP dati 2025. gada sākumā)²⁹ funkcionālo zonu un piemērojot Bauskas novada specifikai. Apbūves noteikumu 61., 62. punkti, 2.9.2. apakšnodaļa un Apbūves noteikumu 1. pielikums ir svītroti Svītroti Apbūves noteikumu 61., 62. punkti, 2.9.2. apakšnodaļa “<i>Prasības Bauskas vecpilsētā</i>” un tajā ietilpstošie punkti (no 73. līdz 153. punktam), kā arī Apbūves noteikumu 1.pielikums “Ēku iedalījums vērtību grupās Bauskas vecpilsētā”. Attiecīgi ir svītrotas Apbūves noteikumos 532., 586. un 740. punktos vārdi “uz kurām atbilstoši Apbūves noteikumu 1. pielikumam atrodas valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu ēkas, ēkas ar augstu autentiskuma pakāpi un pilsētbūvnieciski nozīmīgās ēkas”. Pašvaldība lems par atsevišķu pašvaldības saistošo noteikumu pieņemšanu Bauskas vecpilsētai, ietverot 2.9.2. apakšnodaļas noteikumus un Teritorijas plānojuma ietvaros izstrādāto pilsētbūvniecības pieminekļa un aizsargjoslas teritorijā esošo ēku iedalījumu vērtību grupās. Apbūves noteikumu 939., 940., 941., 942., 943., 944., 945., 946. un 948. punkti un Apbūves noteikumu 8. pielikums ir svītroti Paredzēts, ka minētajos saistošajos noteikumos tiks ietverti arī Apbūves noteikumu 939., 940., 941., 942., 943., 944., 945., 946. un 948. punkti un Apbūves noteikumu 8. pielikums “<i>Bauskas pilsētas starpkaru apbūves teritorija</i>”, jo arī TIN41 Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā teritorijas noteikumi bija balstīti uz kultūrvēsturisko ēku novērtējumu, un tādēļ tie ir svītroti no Apbūves noteikumiem.
9.3.4. Apbūves noteikumos ietvertas normas, kas neatbilst normatīvo aktu sagatavošanas juridiskās tehnikas prasībām:	Par Apbūves noteikumu 170. punktu sniegts skaidrojums Saglabāts Apbūves noteikumu 170. punkts nosaka, ka “<i>Dzīvojamās zonas ceļa zīmi atļauts izvietot tikai E kategorijas ielās, kuras nepilda tranzīta funkciju un veidojot</i>

²⁹ Bauskas novada teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta apakšnodaļa 3.2.7. Kultūras pieminekļi

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
9.3.4.1. Teritorijas plānojums ir ārējais normatīvais akts, un tā izstrādē ievērojamas noteikumu Nr. 108 prasības. Normatīvā akta tekstam ir raksturīgs oficiāls, vispārīgs, vienveidīgs, nepārprotami formulēts un lakonisks izteiksmes stils.³⁰ 9.3.4.2. Plānojuma saistošajā daļā – apbūves noteikumos – ietvertas normas, kas dublē vai interpretē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu. Piemēram, apbūves noteikumu 170. punkts interpretē Ministru kabineta 2015. gada 2. jūnija noteikumus Nr. 279 “Ceļu satiksmes noteikumi”; 295. punkts dublē Civillikuma 1088. pantu; 10. punkts dublē Zemes pārvaldības likuma 7. panta pirmo daļu; 992. punkts dublē noteikumu Nr. 240 6. punktu; 49. punkts interpretē Ministru kabineta 2012. gada 21. augusta noteikumu Nr. 570 “Derīgo izrakteņu ieguves kārtība” 37. punktu.	<i>dzīvojamai zonai atbilstošu dizainu, kas nodrošina autotransporta satiksmes mīierināšanu”</i>. Punkts nedublē Ministru kabineta 2015. gada 2. jūnija noteikumus Nr. 279 “Ceļu satiksmes noteikumi”, jo minētie noteikumi nenosaka satiksmes organizāciju ielās, kuras nav paredzētas caurbraukšanai (tranzītam). Punkts noteikts, lai nodrošinātu Noteikumu Nr. 240 86. punktā noteikto kategoriju ielu funkcijas. Par Apbūves noteikumu 295. punktu sniegts skaidrojums Saglabāts Apbūves noteikumu 295. punkts, kas nosaka, ka “<i>bioloģiski noārdāmo atkritumu (komposta) novietnes bez kaimiņu zemes vienības īpašnieka piekrišanas nedrīkst izvietot tuvāk par 1,5 m no robežas</i>”, nedublē Civillikuma 1088. pantu, jo tajā netiek regulētas komposta novietnes (<i>Ateju un samazgu bedres un mēslu krātuves nedrīkst ierīkot pie kopīgiem žogiem, mūriem un robežas, bet tām jāatrodas vismaz pusotra metra no kaimiņa robežas.</i>). Apbūves noteikumu 295. punkts noteikts, pamatojoties uz Noteikumu Nr. 240 128. punktu, kas nosaka, ka pašvaldība var noteikt papildu prasības pagalmu izmantošanai un labiekārtojumam. Apbūves noteikumu 10. punkts ir svītrots Svītrots Apbūves noteikumu 10. punkts, kas noteica, ka “<i>zemes vienības sadalīšanu, apvienošanu vai robežu pārkārtošanu atļauts veikt, ja vienlaikus katrai jaunajai zemes vienībai tiek nodrošināta piekļūšana</i>”, jo dublē Zemes pārvaldības likuma 7.panta pirmo daļu: “<i>Visiem jaunveidojamiem zemes gabaliem, izņemot starpgabalus, nodrošina piekļuvi no pašvaldības ceļa vai ielas vai šā likuma 8.¹ panta kārtībā noteikta pašvaldības nozīmes ceļa vai ielas vai arī nodrošina piekļuvi no valsts autoceļa atbilstoši normatīvajiem aktiem par ceļu pievienošanu valsts autoceļiem.</i>”. Apbūves noteikumu 992. punkts ir svītrots Svītrots Apbūves noteikumu 992. punkts, kas nosaka, “<i>ja kāda teritorijas izmantošana un būvniecība ir likumīgi uzsākta, bet pēc Teritorijas plānojuma</i>

³⁰ Normatīvo aktu projektu izstrādes rokasgrāmata; <https://tai.mk.gov.lv/book/1>.

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	<i>spēkā stāšanās tā vairs neatbilst Teritorijas plānojumam, to drīkst turpināt. Jauna būvniecība un teritorijas izmantošana veicama saskaņā ar Teritorijas plānojumu</i>”, jo dublē noteikumu Nr. 240 6. punktu. Apbūves noteikumu 49. punkts ir spēkā, bet nav piemērojams līdz Satversmes tiesas spriedumam.
9.3.4.3. Apbūves noteikumos nav jāietver atsauci uz augstāka juridiskā spēka normatīvo aktu vai norādi par to piemērošanu teritorijas izmantošanā,³¹ jo šī akta piemērošana izriet tieši no tiesību normu hierarhijas un ir piemērojama neatkarīgi no tā norādīšanas.	Par Apbūves noteikumu 5., 6.3., 11., 34., 36., 158., 165., 197., 199., 241., 247. un 305. punktiem sniegts skaidrojums Apbūves noteikumu 5., 11., 34., 36., 158., 165., 199., 241., 247. un 305. punkti ir saglabāti, pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumiem Nr.108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi”, t. sk. 134. punktu, kas nosaka, kā veido atsauci uz augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem. Arī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS), kurā iebūvēta Apbūves noteikumu struktūra, ir nodrošināta funkcionalitāte, kas ļauj sasaistīt Apbūves noteikumu normu ar Noteikumiem Nr. 240 vai atsevišķu Noteikumu Nr. 240 punktu. Apbūves noteikumu 6.3.apakšpunkts (pieņemts, ka norāde ir par Apbūves noteikumu 6.punktu, nevis 6.3.p.), 197. un 916. punkti bez atsauces “saskaņā ar normatīvajiem aktiem” zaudē jēgu un punkti ir saglabāti.
9.3.4.4. Apbūves noteikumos ietvertas redakcionāli neskaidras un deklaratīvas normas. Apbūves noteikumu 4.5. apakšpunkta definīcijai “aizsargsiena” ir redakcionālas nepilnības un neskaidras atsauces uz dažādiem normatīvajiem aktiem, apgrūtinot to nepārprotamu un viennozīmīgu piemērošanu.	Apbūves noteikumu 4.5. apakšpunkts ir svītrots
9.3.4.5. Apbūves noteikumu 41.5. un 41.7. apakšpunkta redakcija daļā par izņēmumu derīgo izrakteņu ieguvei ir pakļauta plašai interpretācijai, jo nav sniegti kritēriji, kas ir vai nav negatīva ietekme uz kultūrvēsturisko objektu vai ainavu.	Par Apbūves noteikumu 41.5. apakšpunktu ir sniegts skaidrojums Apbūves noteikumu 41.5. apakšpunkts paredz, ka derīgo izrakteņu ieguve Novada teritorijā aizliegta <i>“Apbūves noteikumu 5.5. apakšnodaļā noteiktajās ainaviski vērtīgajās teritorijās, izņemot, ja tiek konstatēts, ka bieži sastopamo derīgo</i>

³¹ Piemēram, apbūves noteikumu 5. punkts, 6.3. apakšpunkts, 11., 34., 36., 158., 165., 197., 199., 241., 247., 305. un 916. punkts.

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	<i>izraksteņu ieguve neatstās negatīvu ietekmi uz ainavu</i>”, tā kā TIN5 teritorijās saskaņā ar Zemes dzīļu informācijas sistēmu atrodas 13 atradnes (B112 Mežotne, B1444 Silīņi, B1446 Dzirnava, B1447 Jumpravmuiža, B1448 Mežotne, B1453 Viesturi – Ceļuprojekts, B1462 Salmiņi, B1669 Jumpravmuiža, B16912 Pietilti, B1837 Jumprava – dolomīts, B1980 Ziedoņi, B2014 Zaķi, B741 Mežotne), tostarp četrās no tām ir akceptēti krājumu laukumu (B1462, B1669, B16912, B1980) un to ieguve var notikt, ja netiek samazinātas TIN5 teritoriju kultūrvēsturiskās, ekoloģiskās un vizuālās vērtības, kas uztveramas no valsts un pašvaldības autoceļiem un publiskajām teritorijām. Apbūves noteikumu 41.7. apakšpunkts ir svītrots daļā. Apbūves noteikumu 41.7. apakšpunktā ir svītrota daļa <i>“izņemot, ja tiek konstatēts, ka bieži sastopamo derīgo izraksteņu ieguve neatstās negatīvu ietekmi uz kultūrvēsturisko objektu”</i>, lai novērstu pretrunu ar Apbūves noteikumu 930. punktu, kas nosaka, ka <i>grafiskās daļas kartēs un Apbūves noteikumu 7. pielikumā noteiktajos kultūrvēsturiskajos objektos ir pieļaujama tāda saimnieciskā darbība un apbūve, kas neiznīcina kultūrvēsturisko objektu vai nepazemina tā vērtību (telpisko izveidojumu, reljefa un apzaļumojumu sistēmu, apbūves arhitektonisko veidolu, būvju mērogu un apjoma proporcijas u.tml.)</i>. Precizētajā redakcijā Apbūves noteikumu 41.7. apakšpunkts nosaka, ka derīgo izraksteņu ieguve Novada teritorijā aizliegta <i>“Apbūves noteikumu 5.4. apakšnodaļā noteiktajās vietējās nozīmes kultūrvēsturiskajās un dabas teritorijās”</i>.
Apbūves noteikumu 42. punktā pievienota nekorekta atsauce, proti, uz šo pašu apbūves noteikumu 42. punktu.	Apbūves noteikumu 42. punkts ir redakcionāli precizēts Atsauce Apbūves noteikumu 42. punktā ir labota uz Apbūves noteikumu 41. punktu.
9.3.4.6. Apbūves noteikumu 156. punkta redakcija nav viennozīmīgi saprotama, kādas izpētes rezultātā ir atļauts nepiemērot apbūves noteikumos noteiktos aprobežojumus un tieši kādus aprobežojumus sanitārajai aizsargjoslai ap kapsētu.	Par Apbūves noteikumu 156. punktu ir sniegts skaidrojums Apbūves noteikumu 156. punkts nosaka, ka <i>“sanitārās aizsargjoslās ap kapsētu, pamatojot ar izpēti, kas veikta atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem par aizsargjoslu ap kapsētām noteikšanas metodiku, atļauts nepiemērot Apbūves noteikumos noteiktos ierobežojumus”</i>.

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
	Ministru kabineta 1998. gada 29. decembra noteikumi Nr.502 “<i>Aizsargjoslu ap kapsētām noteikšanas metodika</i>” (turpmāk – Noteikumi Nr. 502), saskaņā ar kuriem izstrādā un nosaka sanitāro aizsargjoslu, nosaka prasības kapsētām (<i>piemēram, kapsētas ierīkošanai jāizvēlas paaugstināts zemesgabals ar slīpumu, kas vērsts uz pretējo pusi no apdzīvotās vietas un atklātām ūdenstilpēm. Minētajam zemesgabalam jābūt pilnīgi pasargātam no pārplūšanas, un to nedrīkst šķērsot upītes vai strautiņi. Zemesgabālā, kur ierīko kapsētu, jābūt sausai, porainai augsnei (smilts, mālsmilts vai smilšmāls), kas nodrošina gaisa caurlaidību un ātru izžūšanu.</i>). Noteikumu izpildi kontrolē Veselības inspekcija (Noteikumu Nr. 502 13. punkts). Attiecīgi Veselības inspekcija kontrolē, kāda veida izpēti ir nepieciešamas, lai pieļautu darbības aizsargjoslā. Teritorijas plānojuma izstrādes laikā ir saņemts personas iesniegums par smilts ieguvu kapsētas sanitārajā aizsargjoslā. No Aizsargjoslu likuma 52. panta un Noteikumiem Nr. 502 neizriet, ka derīgo izrakteņu ieguve ir aizliegta. Ņemot vērā piesardzības principu, pirms derīgo izrakteņu vietas paplašināšanas būtu nepieciešams pārliecināties par gruntsūdeņu dziļumu, tecēšanas virzieniem u.c. aspektiem, veicot nepieciešamās izpēti saskaņā ar Veselības inspekcijas norādījumiem, kā arī pieļaujamo attālumu no apbedījumiem, lai neradītu ētiskas dabas sarežģījumus smilts ieguves laikā. Apbūves noteikumu 41.4. apakšpunkts ir noteikts, pamatojoties uz Aizsargjoslu likuma 52. panta otro daļu, kas nosaka, ka pašvaldības teritoriju plānojumos vai lokālplānojumos var noteikt aprobežojumus ētisku apsvērumu dēļ.
9.3.4.7. Plānojuma apbūves noteikumu mērķis ir noteikt teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus. Tā tvērums un plānošanas dokumenta būtība neparedz pašvaldībai tiesības noteikt specifiskus tehniskus ierobežojumus³² vai regulēt, piemēram, konkrētu stādījumu sugu aizliegumu.³³ Apbūves	Apbūves noteikumu 140. punkts ir svītrots Apbūves noteikumu 140. punkts noteica prasības publiskās ārtelpas apgaismojumam Bauskas vecpilsētā. Prasības tiks izvērtētas un noteiktas ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem Bauskas vecpilsētai.

³² Apbūves noteikumu 140. pants daļā par apgaismojumu, kura spektrs nav augstāks par 3000 K; 286. punkts daļā par notekcauruļu galu izvietojuma augstumu un attālumu.

³³ Apbūves noteikumu 136. punkts daļā par skujuņu stādīšanas aizliegumu.

Ministra rīkojums	Pašvaldības komentārs
noteikumos neietver normas, ko pašvaldība praksē nevarēs kontrolēt vai uzraudzīt. ³⁴	Apbūves noteikumu 286. punkts ir svītrots Svītrots Apbūves noteikumu 286. punkts, kas noteica “<i>Ja ēka novietota uz ielas sarkanās līnijas, to aprīko ar lietus ūdens novadīšanas sistēmu tā, lai notekcaurules netraucētu gājēju kustību – notekcauruļu galus izvieta ne augstāk kā 15 cm virs ietves un ne tālāk kā 25 cm no ārsienas</i>”, jo ēkas ūdens novadīšanas sistēmas risina būvniecības dokumentācijā, kā arī Noteikumu Nr.240 173. un 174. punktos ir noteikts minimālais brīvās ietves platums 1,2 m. Apbūves noteikumu 136. punkts ir svītrots Apbūves noteikumu 136. punkts noteica prasības dzīvžogiem gar ielu un citu publisko ārtelpu Bauskas vecpilsētā. Prasības tiks izvērtētas un noteiktas ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem Bauskas vecpilsētai. Apbūves noteikumu 300. punkts ir svītrots

Bauskas novada domes 2025. gada 30. oktobra saistošo noteikumu Nr. 10 “Bauskas novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” 3.punkts ir svītrots daļā

Nemot vērā, ka Bauskas novada domes 2025. gada 30. oktobra saistošo noteikumi Nr. 10 “Bauskas novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” ar Ministra rīkojumu ir apturēti daļā, ir aizkavēta arī lokālpilānojumu nekustamajam īpašumam “Cielavas”, Iecavas pagasts, Bauskas novads pabeigšana. Tādēļ saistošo noteikumu 3.punktā, kas noteica, ka Teritorijas plānojuma īstenošanas brīdī izstrādes procesā esošo lokālpilānojumu nekustamajam īpašumam “Cielavas”, Iecavas pagasts, Bauskas novads, pabeidz divu gadu laikā kopš Teritorijas plānojuma īstenošanas uzsākšanas dienas atbilstoši Iecavas novada domes 2017. gada 15. maija saistošajiem noteikumiem Nr.5 “Iecavas novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” ir svītroti vārdi “atbilstoši Iecavas novada domes 2017. gada 15. maija saistošajiem noteikumiem Nr.5 “Iecavas novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.

³⁴ Apbūves noteikumu 300. punkts.