



BAUSKAS NOVADA DOME

VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2026. gada 16. aprīlī

Nr. 4

Sēde sasaukta 2026. gada 16. aprīlī plkst. 13

Sēdi atklāj 2026. gada 16. aprīlī plkst. 13

Sēdi vada komitejas priekšsēdētāja **Laine Baha**

Sēdē piedalās 7 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētāja Laine Baha, deputāts Mārtiņš Cimermanis, deputāts Voldemārs Čačs, deputāts Arnolds Jātnieks, deputāts Jānis Kovals, deputāts Agris Mustermanis, deputāts Mārtiņš Mediņš

Sēdē nepiedalās:

deputāte Inita Nagņibeda- attaisnota prombūtne

deputāts Māris Leitlants- attaisnota prombūtne

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, Rundāles apvienības pārvaldes vadītājs **Aigars Sietiņš**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**, Bauskas apvienības pārvaldes vadītājas vietniece **Dace Šķiliņa**, Iecavas apvienības pārvaldes vadītājs **Normunds Vāvers**, Administratīvā departamenta vadītāja **Līga Kausiniece**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Liene Leveika**, Iecavas apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Baiba Mačeka**, Darba aizsardzības speciālists **Māris Plēsnieks**, Nekustamo īpašumu nodaļas vadītāja **Gunita Vīgupa**, vecākā teritorijas plānotāja **Dace Platonova**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**, sabiedrisko attiecību speciālistes **Anta Kļaveniece** un **Beata Logina**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2021.gada 29.jūlija lēmumā “Par Bauskas novada sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijas nolikuma un sastāva apstiprināšanu”.
2. Par Bauskas novada autoceļu uzturēšanas klasēm 2026./2027.gada vasaras un ziemas sezonā.
3. Par Bauskas novada domes 2026. gada 29. janvāra lēmuma “Par lokālplānojumu nekustamajam īpašumam “Cielavas”, Iecavas pagastā, Bauskas novadā apstiprināšanu” atcelšanu.

4. Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā “Zarukalni” Iecavas pagastā.
5. Par nosaukuma “Karpa dārzs” piešķiršanu parka teritorijai Bauskas pilsētā
6. Par dzīvojamai mājai Imantas ielā 2, Bauska, Bauskas novads funkcionāli nepieciešamā zemes gabala apstiprināšanu.
7. Par dzīvojamām mājām “Lauktehnika 10”, “Lauktehnika 12”, “Lauktehnika 13”, “Lauktehnika 14”, “Lauktehnika 15” un “Lauktehnika 16”, Rītausmas, Īslīces pagasts, Bauskas novads funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu apstiprināšanu.
8. Par dzīvojamām mājām “Lauktehnika 17”, “Lauktehnika 18” un “Lauktehnika 21”, Rītausmas, Īslīces pagasts, Bauskas novads funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu apstiprināšanu.

1.p.

Par grozījumiem Bauskas novada domes 2021.gada 29.jūlija lēmumā “Par Bauskas novada sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijas nolikuma un sastāva apstiprināšanu”.

(M.Plēsnieks)

Ziņo: Māris Plēsnieks.

Sagatavoti grozījumi Bauskas novada sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijas nolikumā sakarā ar to, ka izmainījies komisijas cilvēciskais sastāvs. Komisijas nolikums papildināts ar vairākām amatpersonām un darbiniekiem, nenorādot konkrētus vārdus un uzvārdus, bet tikai un vienīgi iestādes, ko viņi pārstāv, vai arī konkrētos amatus.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Jānis Kovals, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu “Par grozījumiem Bauskas novada domes 2021.gada 29.jūlija lēmumā “Par Bauskas novada sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijas nolikuma un sastāva apstiprināšanu””.

2.p.

Par Bauskas novada autoceļu uzturēšanas klasēm 2026./2027.gada vasaras un ziemas sezonā.

(J.Kalinka,L.Baha, J.Kovals, A.Mustermanis, A.Jātnieks, M.Mediņš, V.Čačs)

Ziņo: Jānis Kalinka.

2026. gada 3. martā stājās spēkā Ministru kabineta 2021. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 26 “Noteikumi par valsts un pašvaldību autoceļu ikdienas uzturēšanas prasībām un to izpildes kontroli” Nr.111 redakcija, kurā būtiskas izmaiņas ir punktā 22.1: D uzturēšanas klasi nenosaka autoceļiem, pa kuriem notiek pasažieru regulārie pārvadājumi vai skolēnu pārvadājumi ar autobusiem, līdz ar to minimālā klase, ko var noteikt, ir C klase. Šos sarakstus pārskatījušas apvienību pārvaldes.

V.Čačs jautā, kāpēc sarakstā nav iekļauts Brīvības bulvāris, vai tā ir kāda kļūda?
J.Kalinka: ņemšu to vērā.

A.Mustermanis uzdod jautājumu par Kalna ielu pilsētā, kur ziemas apstākļos uzbraukšana kalnā ir ļoti grūta, sevišķi kravas transportam, daudzas reizes nācies vērot sastrēgumus, kas radušies tieši tādēļ, ka kalnā uzbraukšana ir ļoti problemātiska. J.Kalinka atbild, ka pēc iepirkuma rezultātiem Kalna ielas uzturēšanu veic VAS "Latvijas autoceļu uzturētājs" (LAU), noslēgts trīspusējs sadarbības līgums starp LAU, Satiksmes ministriju un pašvaldību.

A.Mustermanis: ceļu uzturētājs nevar visu laiku stāvēt klāt, domāju tieši par pašvaldības policijas iesaisti, jo diemžēl pagājušī ziema šādas situācijas radīja ļoti bieži, jautājums ir par satiksmes organizāciju. J.Kalinka: ja radīsies tāda situācija, iesaistīsim valsts policiju, bet nevaram to nostādīt jebkurā vietā, kur uzsnidzis vairāk sniega. Diemžēl šis A-7 posms, kurš iet caur Bausku, rada dažādas problēmas. Cenšamies rīkoties pēc iespējas operatīvi. Iepirkuma procedūrā noteikti visi nosacījumi, kas autoceļu uzturētājam ir jāievēro. Šajā ziemā nekādi lieli sastrēgumi netika novēroti. A.Mustermanis: tā nav taisnība, ka šogad nebija šādu problēmu. Aicina nebūt burta kalpiem, apvedceļš ir vajadzīgs, bet šo situāciju uzlabošanā ne reizi nav manīta ne valsts, ne pašvaldības policija. Kad mēģināts situāciju risināt saviem spēkiem, saņemts aizrādījums no pašvaldības policijas, ka tūlīt pats saņems sodu. J.Kalinka atbild, ka policija reaģē 10-15 minūšu intervālā.

L.Baha: pie šādām situācijām arī katrs pats braucot garām var informēt kaut vai izpilddirektoru. Aicina kādā neformālā sarunā šo jautājumu aktualizēt, pieaicinot arī pašvaldības policijas priekšnieku, lai, tuvojoties ziemas sezonai, šo jautājumu sakārtotu. J.Kalinka: vēlreiz uzsveru, ka šoziem nav bijušas problēmas ne ar pašvaldības, ne valsts policijas iesaisti.

A.Jātnieks uzskata, ka vajadzētu vienkārši varbūt vairāk informācijas, kāpēc un kurā vietā uzliktas konkrētās ceļu klases. Jautājums par to, kāpēc uz "Galenieku" purvu ir C klase, mašīnas tur brauc daudz, smagais transports izbraukā ceļu, pēc tam vietējie iedzīvotāji sūdzas, ka nevar izbraukt. Dažkārt prasītos, lai greiders aizbrauc ne tikai pēc plāna, kā rakstīts grafikā, bet vēl kādu reizi papildus, ja redz, ka ceļš ir vairāk izbraukāts un slikts. Šādā veidā ceļu varētu sakārtot laicīgāk. J.Kalinka: vēlreiz informēšu, ka ceļu uzturēšana un greiderēšana notiek atbilstoši budžetam, arī pēc šīm klasēm un visiem noteikumiem. Apvienību pārvaldēm ir tiesības izvērtēt, kādu ceļu uzturēt vairāk un kādu varbūt mazāk, ja tur nav nepieciešams lieki greiderēt. Katrā apvienības pārvaldē ir pagasta nodaļas, kuru atbildīgie par ceļiem situāciju redz katru dienu. Tas vēlreiz pierāda to, ka ļoti nepieciešams apvedceļš. A.Jātnieks: uz Kalna ielas apļa vajag gājēju tuneli, kas izietu no universālveikala uz pretējo ielas pusi Rimi laukumam, tas arī atrisinātu šo situāciju, jo esošās divas gājēju pārejas rada apgrūtināšas situācijas visiem šoferiem. Situāciju diez vai uzlabos pašvaldības policija tanī brīdī, ja gājēju ietves būs nobloķēts. J.Kalinka: varu painformēt, ka šis jautājums nav nolikts malā, tas tiek risināts pie jebkuras iespējas. Arī tagad bija finanšu līdzekļu piesaiste projektos, bet audits neļāva izmantot, ko vēlējāmies. Mēģinām rast risinājumu, pirmkārt, gājēju pāreju pie paša apļa likvidē, atstāt vienu pāreju, jo šeit veidojas "pudeles katls", kas veido sastrēgumus. Vēl ir domāts uzlikt luksoforu uz pieprasījuma. Mēs mēģinām rast risinājumu. Pašlaik apvienības pārvalde veic ceļu auditu.

M.Mediņš: kas ir mainījies šajos sarakstos pret pagājušo gadu visā Bauskas novadā?

J.Kalinka: sarakstos nevajadzētu būt nekādām izmaiņām. Mainījies ir tas, ko minēju: tie ceļu posmi, kuros notiek sabiedriskā transporta un skolēnu pārvadājumi, no D klases pārcelti uz C klasi, atbilstoši grozījumiem Ministru kabineta noteikumos. M.Mediņš: vai kaut ko nesajaucāt, kura klase ir augstāka C vai D? J.Kalinka: C protams. M.Mediņš: tāpat, pacēlāt uzturēšanas klasi uz augstāku? Kāpēc tad ielas pagastos un pilsētās ir D klase? J.Kalinka: lūdz komentēt D. Šileiku. M.Mediņš: es nerunāju par Vecumnieku apvienību. Vai Dace ir atbildīga par ceļiem? J.Kalinka: izlasiet lēmuma projektā, kas ir sagatavotājs, es tikai apkopāju to informāciju, ko iesniedza katra apvienības pārvalde.

L.Baha lūdz noformulēt jautājumu. M.Mediņš: kāpēc atsevišķiem autoceļiem un ielām gada griezumā nav priekšlikumu par uzturēšanas klases mainīšanu no zemākas uz augstāku? J.Kalinka: bet kāpēc tas būtu jādara, ja līdz šim atbildīgie apvienību pārvaldes speciālisti ir izvērtējuši satiksmes intensitāti metodikai, izvērtējuši ceļus, uzstādījuši un noteikuši klases? Līdz šim tas izstrādājis, bet pēkšņi mums ir jāuztur labāk, tas ir arī papildu finansējums budžetam! Ja finansējuma būtu tik daudz, ka varētu celt klases augstāk un labāk uzturēt, es esmu tikai par to. Lūdzu, no jūsu puses iesniegumus vai ierosinājumus, kuriem ceļiem vajadzēja pārskatīt un uzcelt augstākas klases? M.Mediņš: man ir ierosinājums, katrā pagastā visi ceļi un ielas ir sadalīti kategorijās, ir A, B, C un D kategorijas. Arī pilsētā un pagastos šobrīd ielas ir nonivelētas uz pašu zemāko D kategoriju. Arī tās, kuras ir ar asfalta segumu. Piemēram, Vecumnieku pagastā, Upes un Liepu ielas ir ar vienādu segumu, bet uzturēšanas klases atšķiras, tas ir viens piemērs Bauskas novada teritorijā. Kurš aizliedz pašvaldībai noteikt savā teritorijā uzturēšanas klases neatkarīgi no valsts ceļu uzturēšanas klasēm? Kāpēc ir tās nosacījums, ka ielas pagastu centros no sniega jāattīra 24 stundu laikā? Kāpēc tās nevar iztīrīt pēc puteņa beigām četru, piecu, sešu stundu laikā? Par šādu lēmuma projektu nevar balsot, jo tas nav pienācīgi sagatavots. L.Baha norāda, ka sēdei pieslēgusies D.Šileika, kura varētu sniegt atbildi.

J.Kalinka: saprotu Mediņa kunga vēlmi paaugstināt visām ielām augstāku klasi un līdz ar to paredzēt lielāku finansējumu, bet jūs ziniet arī to, ka katrai ielu uzturēšanai ir iepirkums. L.Baha pārtrauc diskusiju, norādot, ka tā ir diezgan neauglīga šajā brīdī. M.Mediņš: tas ir ļoti slikti, ka deputāti neiedziļinās šajā jautājumā, jo mums ir jāuzklausa iedzīvotāju neapmierinātība. J.Kovals uzskata, ka M.Mediņa rīcība neatbilst Ētikas kodeksam, M.Mediņš: man ir priekšlikums un man ir tiesības kā deputātam šeit runāt. L.Baha pārtrauc sēdi, nosakot 10 minūšu pārtraukumu.

Sēde atsākas plkst. 13.20.

L.Baha: atgriezīsimies pie otrā darba kārtības jautājumi par autoceļu uzturēšanas klasēm, 2026./2027. gada vasaras un ziemas sezonai. Ziņotājs ir vērsis uzmanību, ka šobrīd sagatavotajos pielikumos ir veiktas nelielas izmaiņas, pamatojoties uz 2026. gada 3. martā veiktajiem grozījumiem Ministru kabineta noteikumos, kas nosaka, ka autoceļiem, pa kuriem notiek pasažieru regulārie pārvadājumi vai skolēnu pārvadājumi ar autobusiem, ir jānosaka augstāka uzturēšanas klase, kas šajā gadījumā ir no D klases uz C klasi.

M.Cimermanis: būtu vērts skatīties arī uz ielām, pa kurām noris aktīva uzņēmējdarbība, piemēram, uz Lielzeltiņiem. Šis uzņēmējs novadam dod pienesumu. Jautājums ir par Rail Baltic pievadceļiem, norāda, ka tos jāieziņē kartē, līdz ar to gribētu redzēt šo ceļu skaidru stratēģiju, kas un kādā veidā tos uzmanīs, kā arī norādīt karjerus, kuri tiks izstrādāti, jo Ceraukti tas varētu ļoti stipri skart. Gribu konkrētu plānu, bet arī saimniecisku rīcību teritoriālai sadarbībai. Par tuneli – iepriekšējā sasaukumā, kad runāja par Bauskas šī ceļa rekonstrukciju, par iespēju būvēt tuneli tikai pasmaidīja, teica, ka tas nav vajadzīgs. Tagad neblefojiet par to, jo tā bija iespēja par valsts naudu uzbūvēt šādu tuneli, bet tas tika palaists garām. Neredzu, kā to tuneli var uzbūvēt, bet šo konkrēto dokumentu papildināt ar Rail Baltic. Bija informācija par noslēgto vienošanos, ka Rail Baltic būvnieki uzturēs tos ceļus kvalitatīvi kārtībā, varbūt tādu pašu vienošanos jāpanāk ar visiem vēja parka būvētājiem? Es gribētu zināt, kuri būs tie ceļi. L.Baha: kāds ir jautājums? M.Cimermanis: kuri ir tie Rail Baltic ceļi, par kuriem ar pašvaldību tika noslēgta vienošanās.

L.Baha informē, ka 29. aprīlī Iecavas kultūras namā no plkst. 16 līdz 19 ir informatīvā Rail Baltic diena, kurā “Eiropas dzelzceļa līnijas” ģenerāluzņēmējs aicina iedzīvotājus uz sarunu par visām būvdarbu aktualitātēm Bauskas novadā, kā arī par būvdarbu gaitā šogad un turpmāk izbūvējamajiem pievadceļiem. Visi interesenti ir aicināti apmeklēt šo pasākumu, lai konkrēti no projekta attīstītājiem gūtu atbildes uz visiem interesējošiem jautājumiem gan par ceļiem, gan par izstrādājamajiem karjeriem. M.Cimermanis: šis bija uzdevums izpildvarai.

J.Kalinka: varu painformēt, ka šis lēmums ir sagatavots atbilstoši MK noteikumiem, šeit netiek iekļauti Rail Baltic ceļi. Šādu jautājumu varam iekļaut deputātu tikšanās reizē, apkopojot

visu informāciju gan noslēgtajiem līgumiem, gan turpmākajiem līgumiem. M.Cimermanis: tas būtu labs pielikums, ja tā varam izstrādāt, tad esam vienojušies.

V.Čačs: tomēr lūgums J.Kalinkam, saņemt daudzi zvani par Upes ielu, tā ir diezgan maza, tas neradītu lielas izmaksas, ja uzliktu augstāku klasi. J.Kalinka pateicas par ierosinājumu, informēs apvienības pārvaldi pārskatīt un rast iespēju gan par Brīvības bulvāri, gan arī pa Upes ielu.

J.Kovals: klases tiek noteiktas diezgan strikti pēc standartiem, pēc orientējošā izbraukuma, pēc ceļu nozīmes, pēc tā, cik un kādas mašīnas izbrauc dienā caur to un kādas nozīmes ceļš ir, kur atrodas, bet līdz ar to diez vai būs tik vienkārši klases pacelt uz augšu. Realitātē saprotams, ka ir notikušas izmaiņas MK noteikumos, kas ļauj ceļus, pa kuriem notiek skolēnu pārvadājumi, pacelt uz augšu, tas ir ļoti labi, tas ir jāizmanto. Par pārējiem – varbūt tiešām neformālajā sanāksmē var noteikti pateikt, kādas ir tās nolīcis, cik reizes katra klase ļauj greiderēt un visu pārējo, bet tāpat finālā viss atdursies pret budžetu. Piekrīt M.Cimermaņa ierosinājumam, ka būtu labi dzirdēt aktualitātes par Rail Baltic un to, kā tas ietekmēs mūsu ceļus, bet par pašu lēmumu prasītos kaut kāda konkrētība, tad tas ir līdz nākamā gada martam, vai tas ir līdz 2027. gada beigām?

J.Kalinka: tur arī minēts, ka no šā gada 15. aprīļa līdz 15. oktobrim skaitās vasaras periods, ziemas klases ir no šī gada 16. oktobra līdz 2027. gada 15. aprīlim, nākamajam periodam ir jāapstiprina atkal jaunas klases.

D.Šileika: paldies M.Mediņam par Liepu ielu, nosūtīsim precizējumu, jo pilnīgi piekrītu, ka Upes ielai ir C klase, savukārt Liepu ielas savienošais atzars palicis kā D klase. Šobrīd tika mainīti noteikumi, kas nosaka, ka pa ceļiem, kur kursē sabiedriskais transports un notiek skolēnu pārvadājumi, tiek mainīta uzturēšanas klase uz augstāku. Klašu noteikšana notiek tā, ka apvienības pārvaldei ne retāk kā reizi trijos gados ir jāveic satiksmes intensitātes mērījumi. Tas reāli dabā notiek vasarā, kad satiksmes intensitāte ir lielāka, tiek skaitīti kravu un vieglie transporti, tiek atrunāts, kurā datumā, kādā laika posmā šis transports tiek skaitīts. Pēc tam šo apkopojumu sūtam VSIA "Latvijas Valsts ceļi", kur viņi aprēķina metodiku un nosaka šo vidējo skaitu visam gadam, atbilstoši MK noteikumiem Nr. 26 2.2. sadaļai, ir noteikti šie intervāli transportlīdzekļiem skaitliskā ziņā, pieņemsim, C klasi nosaka, ja satiksmes intensitāte ir no 100 līdz 499 transportlīdzekļiem, D klasi nosaka, ja satiksmes intensitāte ir mazāka par 100 transportlīdzekļiem. LVC atsūta aprēķināto galarezultātu, pēc kā veidojam uzturēšanas klases. Par uzturēšanas klasēm tālāk, varbūt dažam šķiet, ka ir aplami, ka D klase ir zemāka un C klase ir augstāka, līdz ar to D klases ceļus uzturam sliktāk. Bet tā gluži nav, jo ielai, kurai ir C ceļu uzturēšanas klase un kādai ielai blakus ir D klase, sniegu netīram sliktāk kā C klasei, bet viss jau atduras pret finansējumu. Un tas pats ir arī ar šīm laika normām, cik ātri iztīra. Ir labi zināms, kādi ir pakalpojumu sniedzēji. Mēs dodam darba uzdevumus, un izrādās, ka viņiem nav traktor tehnikas. Līdz ar to par savu teritoriju var teikt, ka nav tā, ja ir noteikta D klases uzturēšana, ka to uzturam sliktāk par C klasi. Runājot par kopējo sarakstu, Vecumnieku apvienības pārvaldē ir mainītas klases atbilstoši MK noteikumiem, kur ir skolēnu transporti Kurmenē, Vallē, Skaistkalnē pa vienam autoceļam, Vecumniekos trīs autoceļiem. Situācija ir duāla, gan sabiedrība, gan arī deputāti vairākās komitejās un domes sēdēs mēdz pieskarties pie šī jautājuma, lūdzu, iedodiet mums miljonu, nopucēsim ielas tīras gan ziemā, gan arī vasarā, šķembas bērsim, bet viss atduras pret finansējumu. Par M.Cimermaņa teikto par Rail Baltic – pie šī lēmuma projekta tādu pielikumu nevajadzētu likt, jo tas tiks sūtīts Satiksmes ministrijas auditam. Var minēt, ka sākotnēji bijusi slihta pieredze ar saules paneļu būvniecību Stelpes un Bārbeles pagastos, kur cīnījāmies ar SIA "Ignitis", bet viņi ir savu solījumu turējuši, mūsu sadarbība ir izveidojusies laba un šī gada pavasarī uzņēmējs ir salabojis sabojāto ceļu. Ir noslēgts sadarbības līgums par 100 000 EUR, viņi uz sava rēķina mums labos atsevišķus ceļa posmus. Bet kā jau minēja izpilddirektora vietnieks, ja tiks izmantoti Rail Baltic vai vēja parku būvniecībā pašvaldības ceļi, pirms būvniecības uzsākšanās ir jāslēdz nopietni līgumi, ka mēs uz šo būvniecības procesu šos pašvaldības ceļus nododam viņiem uzturēšanā, mēs tikai kontrolējam, kā tas tiek ieviests. Par vēja parkiem runājot, esmu ievadījusi sarunas, ja nākotnē

tiek izmantoti pašvaldības ceļi, tad jau nerunājam tikai par šķembošanu, bet par asfaltēšanu. Tāds ir mans viedoklis.

A.Mustermanis: kā notiek ar mežu izciršanu, vai komersantiem jāreģistrējas par krautuvēm, pieļauju, ka valsts mežiem ir sakārtotas šīs lietas, bet ir vēl privātie. Otrs jautājums ir par ceļu, kas caur Uzvarai aiziet uz Lietuvu, jo vēl Okmaņa kunga laikā teica, ka risinās, bet tā arī viss ir palicis. No Lietuvas puses iebraucot ir zīme 8 tonnas, Latvijas uzņēmēji šo posmu neizmanto, baidoties no Lietuvas policijas. Iebraucot Latvijā, tādas zīmes nav, teorētiski viņi var braukt, viss ir legāli, bet ceļš tiek sabojāts tieši no lietuviešu pārvadātājiem. Tas gan ir valsts ceļš. Principā ir tā, ka lietuvieši atbrauc pa šo ceļu, lai nav jāmaksā vinjete. Protams, tas ir policijas jautājums, bet kā no pašvaldības varētu risināt arī to, ka mēs tagad neesam vienlīdzīgi, jo lietuviešu pārvadātājus Lietuvas policija neaiztiek, bet tiklīdz latvieši brauc, tā uzreiz tiek ziņots viņu policijai un Latvijas automašīnas tiek aizturētas. Ko šeit iespējams risināt?

J.Kalinka: meža izstrādātājiem ar pašvaldību jāaskaņo gan krautuves, gan viss par attiecīgo ceļu un vietu, par kuru tiek noslēgts saskaņojums. Ja tas ir pašvaldības ceļš, pa to tiek noslēgts līgums vai vienošanās ar ceļa fotofiksāciju sākotnēji un vienošanās nosacījumi, ka ceļu uztur par saviem līdzekļiem, kamēr to izmanto, pēc krautuves savākšanas to nodod ne sliktākā stāvoklī, kā ir bijis sākotnēji pēc fiksācijas. Katras nodaļas vadītājs ir atbildīgs par situāciju. Ir atsevišķi gadījumi, saskaņojumu nav, bet nekavējoši tiek reaģēts, kā arī piespiests ceļa posmu salabot un noslēgt vienošanos uz turpmāko. Par otru, kas ir valsts ceļš caur Uzvaras ciemu, ņemšu vērā, runāšu ar LVC pievērst uzmanību, bet varbūt arī sadarbībā ar pašvaldības policiju varētu pakontrolēt šos pārvadājumus. To darām ar Bērzu ciemu, kur netiek ievērota ceļa zīme 70, kad sākām sadarbībā pašvaldības un valsts policiju esam situāciju uzlabojuši.

Debatēs izsakās M.Mediņš: tas, ko skaidroja Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja, bija jāskaidro izpilddirektora vietniekam. Bet LVC neaizliedz pašvaldībai izvērtēt savus autoceļus un ielas, un maršruta klasi izmainīt. Pagājušajā ziemā, kad Bauskas novada ciema teritorijā 24 stundas netika tīrītas ielas, administrācijas darbinieks Bauskas novada pašvaldībā atbildēja, ka vēl nav pienākuši 24 stundas, un vispār deputāti paši apstiprinājuši šādas uzturēšanas klases. Tā attaisnošanās par to, ka nevar apdzīvotajās vietās iztīrīt ielas, jau aiziet tiktāl, ka deputāti ir vainīgi, ka pieņem nepareizus lēmumus, nu tas vispār neiztur kritiku. Runājot par kontroli, mēs šo jautājumu runājam jau no Bauskas novada izveidošanas laika, jo šāda kārtība tika iedibināta Vecumnieku novadā, kad neatkarīgi, vai bija izvietotas zīmes vai nē, uzņēmējiem jānāk uz pašvaldību un jāslēdz līgums par ceļu sakārtošanu pēc kokmateriālu izvešanas vai arī krautuve jāsakārto. Es neticu teiktajam, ka viss ir izdarīts, viss tiek kontrolēts. Vai autoceļa posms no Jaunsaules ceļa, par ko vairākkārt deputāte I.Pētersone uzdevusi jautājumu, kur jau atkārtoti pusotru gadu runāja par krautuvju sakārtošanu, vai šodien tās ir sakārtotas? J.Kalinka: krautuve noņemta, pats personīgi esmu bijis šajā ceļa posmā trīs reizes. Ceļš ir labā stāvoklī.

M.Mediņš: runa par nodalījuma joslu, kur bija krautuve. Uzņēmēji ir dažādi, ir tādi, kuri pagastu nodaļu vai apvienību vadītājus neņem vērā, diemžēl šis ceļš arī atstāts tāds, kāds ir, kontrole ir nepietiekoša. Obligāti jāprasa šie līgumi, vienošanās gan par brauktuves sakārtošanu, gan pa ceļa braucamās daļas sakārtošanu. Kontrole ir jāpastiprina. Neatstāsim ciemata iedzīvotājus sniega periodā ar netīrītām ielām, arī Dace teica, to es arī pilnīgi piekritu, ka šie te uzņēmēji, kas slēdz līgumus ar pašvaldību par ielu un autoceļu uzturēšanu, viņi arī ir bezkaunīgi un bieži vien arī tos pašus pagasta nodaļu vadītājus vazā aiz deguna. Tāpēc ir vajadzīga šī te kontrole un vadības iesaiste. Un izpilddirektora vietniekam no savas puses vajadzētu tomēr būt lielākam atbalstam apvienību vadītājiem šī jautājuma risināšanā gan līgumu slēgšanai un gan arī kontrolēt, ko dara firmas, kas noslēgušas līgumus. Par sagatavoto lēmuma projektu nebalsošu, tas ir jāpārstrādā.

J.Kalinka: atbildot uz pirmo repliku, neizdevās man informēt par šo kārtību, kā tiek veiktas klašu aprēķināšanas, jo Jūs vienkārši neļāvat runāt. Cik es varēju, minēju, ka ir atbilstoša metodika un šo metodiku izstāstīja Dace. Kontrole no manas puses tiek veikta, ja

kāda informācija pienāk gan pa krautuvēm, gan par ceļa slikto stāvokli, uz to tiek nekavējoties reaģēts. Ar apvienību pārvalžu vadītājiem notiek tikšanās, ja nepieciešams, arī ar nodaļu vadītājiem apsekojam ceļa posmus un rodam risinājumus.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Jānis Kovals, Agris Mustermanis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - 1 (Mārtiņš Mediņš)

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada autoceļu uzturēšanas klasēm 2026./2027.gada vasaras un ziemas sezonā".

3.p.

Par Bauskas novada domes 2026. gada 29. janvāra lēmuma "Par lokālpilnojumu nekustamajam īpašumam "Cielavas", Iecavas pagastā, Bauskas novadā apstiprināšanu" atcelšanu.

(D.Platonova)

Ziņo: Dace Platonova.

Lokālpilnojumuma izstrāde notika vienlaicīgi ar jaunā teritorijas pilnojumuma izstrādi, uzņēmējs mēģināja saprast, vai uzdevums izpildīsies ātrāk ar lokālpilnojumumu vai teritorijas pilnojumumu. Ņemot vērā, ka saņemts VARAM atzinums, ka teritorijas pilnojumums ir īstenojams, šis lēmums ir atcelams.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Jānis Kovals, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada domes 2026. gada 29. janvāra lēmuma "Par lokālpilnojumumu nekustamajam īpašumam "Cielavas", Iecavas pagastā, Bauskas novadā apstiprināšanu" atcelšanu".

4.p.

Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā "Zarukalni", Iecavas pagastā.

(B.Mačeka, A.Mustermanis)

Ziņo: Baiba Mačeka.

Sagatavots lēmuma projekts par ceļa servitūtu atzīmes dzēšanu īpašumā "Zarukalni", kas tapis, pamatojoties uz minētā īpašuma īpašnieces iesnieguma pamata. Ceļa servitūta atzīme reģistrēta Iecavas pagastā zemesgrāmatas nodaļījumā vispārīgā veidā zemes reformas laikā, neminot konkrētus īpašumus, kuriem par labu šis ceļa servitūts ir noteikts. Izskatot visus

pieejamos materiālus, arī situāciju dabā, ka minētā ceļa servitūta teritorija ir noteikta par labu blakus esošajam īpašumam “Kardaši”, ceļš dabā neeksistē, faktiski piekļūšana blakus esošajam īpašumam “Kardaši” ilgstoši jau ir pa citu ceļa servitūtu caur citiem no citiem īpašumiem. Turklāt iesniedzējas iesniegumam ir pievienota īpašuma “Kardaši” īpašnieces piekrišana žoga būvniecībai uz robežas, kas pēc būtības pasaka to, ka šī ceļa servitūta teritorija netiek izmantota. Sagatavots lēmuma projekts dzēst ceļa servitūta teritoriju īpašumā “Zarukalni”, Iecavas pagastā, kas reģistrēta kadastra informācijas sistēmā, un arī zemesgrāmatas nodalījumā – servitūts ar tiesību uz braucamo ceļu par labu autoceļam 0,12 ha.

A.Mustermanis: skatoties situācijas shēmā labajā pusē, tur tālāk vēl ir īpašumi, tad tas arī tos neskar? B.Mačeka: šajā sakarā nē, jo no austrumiem ir piekļūšana īpašumam “Zarukalni”, ir arī nodibināti servitūti.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Jānis Kovals, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu “Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā “Zarukalni” Iecavas pagastā”.

5.p.

Par nosaukuma “Karpa dārzs” piešķiršanu parka teritorijai Bauskas pilsētā.

(G.Vīgupa, L.Baha)

Ziņo: Gunita Vīgupa.

Pašvaldībā saņemts Bauskas novada Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijas iesniegums, kurā rosināts piešķirt pašvaldības īpašumā esošajiem zemes gabaliem, zaļajai zonai Dārza ielā 9, Salātu ielā 10A, kas kopā sanāk trīs zemes gabali un būtībā ir daļa no Dārza ielas 9 gabala, nosaukumu un adresi “Karpa dārzs”. Komisija norāda, ka pēdējos gados precizēta informācija par vēsturiskām personībām un vietas nosaukumu norādītajā teritorijā Bauskā. Atbilstoši Adresācijas noteikumiem parks nav adresācijas objekts, tāpēc tam adresi nevar piešķirt, bet saistībā ar nosaukumu piešķiršanu tos nosaka vietvārdu informācijas noteikumi, ģeogrāfiskās informācijas likums. Vietvārdu informācijas noteikumu 18. 5. punkts nosaka, ka vietvārdu nosaka dabas objektiem, kuru viennozīmīgai identificēšanai nepieciešams vietvārds ar oficiālu statusu. Saņemts atzinums no Valsts valodas centra, kurā norādīts, ka saskaņo oficiālā vietvārda Karpa dārzs piešķiršanu publiskās infrastruktūras objektam, ko paredzēts izveidot Bauskā šo īpašumu zemes vienībās. Līdz ar to ir sagatavots lēmuma projekts piešķirt nosaukumu Karpa dārzs publiskās infrastruktūras objektam parka teritorijai 1,86 hektāru platībā Bauskas pilsētā, ko veido nekustamo īpašuma Dārza iela 9 zemes vienības daļa, nekustamo īpašumu Salātu iela 10A zemes vienība un viena vesela zemes vienība, kas ir iekļauta šā īpašuma Dārza iela 9 sastāvā. Zemes vienības daļa ir tāpēc, ka tur atrodas 2. vidusskola ar visu savu teritoriju, šī teritorija noņemta nost. Būtu korekti, ka šim parkam izveido vienu atsevišķu īpašumu, bet tas ir naudas un laika jautājums.

L.Baha: šīm iepriekš minētajām adresēm “Dārza iela” un “Salātu iela”, adreses joprojām paliek šajos nosaukumos vai jaunā adrese tagad būs Karpa dārzs? G.Vīgupa: adrese nemainās, teritorijai tiek piešķirts nosaukums “Karpa dārzs”, pašlaik tas ir Korfa dārzs.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Jānis Kovals, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par nosaukuma „Karpa dārzs” piešķiršanu parka teritorijai Bauskas pilsētā”.

6.p.

Par dzīvojamai mājai Imantas ielā 2, Bauska, Bauskas novads funkcionāli nepieciešamā zemes gabala apstiprināšanu.

(G.Vīgupa, A.Mustermanis)

Ziņo: Gunita Vīgupa.

Pašvaldība saņēmusi dzīvojamās mājas Imantas ielā 2 pārvaldnieka iesniegumu un pievienotos dokumentus ar lūgumu uzsākt zemes atsavināšanas procesu zem daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas, noteikt platību un zemes gabala robežas. Saskaņā ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemesgabala pārskatīšanu nodrošina Nekustamo īpašumu atsavināšanas komisija, pēc komisijas atzinuma lēmumu par dzīvojamo māju funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pieņem Bauskas novada dome. Līdz ar to ir sagatavots lēmuma projekts, kurā komisija, veicot visas normatīvajos aktos noteiktās darbības, ir sagatavojusi skici, plānu ar robežām un platību, lai nodrošinātu trīsstāvu dzīvojamā mājā "Celtnieki" ar adresi Imantas iela 2, funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu, jo daudzdzīvokļu dzīvojamā māja atrodas uz juridiskai personai piederošas zemes. Lūdz atbalstīt sagatavoto lēmuma.

A.Mustermanis: vai šis ir tas process, kad beidzot īpašums tiek pie legālas zemes vienības, ja tas ir tad, kad ēka pieder vienam un zeme citam? Šis attiecas tikai uz tādu kopīpašumu, tad tas attiecas uz divām privātpersonām? G.Vīgupa: jā, dalītā īpašuma izbeigšana daudzdzīvokļu mājām. A.Mustermanis: minējāt, ka zeme pieder juridiskajai personai, bet kadastra datus skatoties, parādās, ka fiziskai personai, tur ir minēta cita platība. G.Vīgupa informāciju pārbaudīs.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Jānis Kovals, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par dzīvojamai mājai Imantas ielā 2, Bauska, Bauskas novads funkcionāli nepieciešamā zemes gabala apstiprināšanu”.

7.p.

Par dzīvojamām mājām „Lauktechnika 10”, „Lauktechnika 12”, „Lauktechnika 13”, „Lauktechnika 14”, „Lauktechnika 15” un „Lauktechnika 16”, Rītausmas, Īslīces pagasts, Bauskas novads funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu apstiprināšanu.

Ziņo: Gunita Vīgupa.

Pašvaldība saņēmusi minēto dzīvojamo māju pārvaldnieku iesniegumus un tiem pievienotos dokumentus ar lūgumu uzsākt nomas zemes atsavināšanas procesu zem daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām un pārskatīt funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu robežas un platības. Atsavināšanas komisija ir izskatījusi un noteiktā kārtībā izsludinājusi visu pārskatīšanu, konstatējusi, ka uz zemes gabala, kas pieder fiziskai personai Īslīces pagastā atrodas 7 dažāda lieluma dzīvojamās mājas, kā arī uz šī zemes gabala atrodas īpašums "Lauktehnika" 22, tas ir veikals un pašvaldības doktorāts. Izvērtējot šo iesniegumu, konstatēts, ka būtībā nepieciešams zemes gabalu pārskatīt attiecīgā kvartāla robežās, tas ir, visas zemes vienības robežās, nevis atdalot kaut kādām atsevišķām dzīvojamām mājām. Nosūtot lēmumus zemes īpašnieci, nekādi ierosinājumi nav saņemti, arī neviens dzīvokļa īpašnieks nav sniedzis iesniegumus un priekšlikumus. Komisija 18. martā pieņēma lēmumu, koriģēja projektu atbilstoši domes 26. marta lēmumam, kuru bija nolemts, ka no īpašuma "Kairi" atdalīs to, pašvaldības ielu un gājēju celiņu, līdz ar to ir sagatavota jauna skice visam zemes gabalam un koriģēts šis projekts apstiprināšanai novada domes sēdē. Līdz ar to ir sagatavots lēmuma projekts apstiprināt funkcionāli nepieciešamā zemes gabala plānu dzīvojamām mājām "Lauktehnika" 10, 12, 13, 14, 15, 16, savukārt noteikt funkcionālo zemes gabalus arī visām šīm mājām plus vēl gājēju celiņa teritoriju un Bauskas pašvaldības ielai, kas bija iepriekšējā lēmumā, kā arī Lauktehnika 22 atstājamais mājas zemes gabals. Tur ir vēl viena ceļa teritorija, kas paliek 10. mājai, par kuru nav pieņemts lēmums par dalītā īpašuma izbeigšanas uzsākšanu, šis lēmums nav iesniegts vēl pašvaldībā, kaut gan vēstules viņiem ir sūtītas.

L.Baha: kā pēc tam notiek ar tām īpašumtiesībām, īpaši daudzdzīvokļu māju gadījumā, tur ir vairāku īpašnieku kopība un automātiski dzīvokļa īpašniekam paliek arī viņa domājamā daļa zemes vienības, kā pēc tam notiek tā nostiprināšana?

G.Vīgupa: kad domes lēmums ir stājies spēkā, tas ir, apmēram pēc pusotra mēneša tas tiek nosūtīts Zemes dienestam. Zemes dienests izvērtē un pārbauda, vai atbilst lietošanas mērķi. Šo procesu var uzsākt tikai tad, ja visi dzīvokļi ir izdalīti kā atsevišķi īpašumi vismaz kadastra reģistrā, ja nav reģistrēts Zemesgrāmatā. Zemes dienests sagatavo novērtējumu zemes gabalam, un katrs dzīvokļa īpašnieks, arī pašvaldība, saņem protokolu un vēstuli, kurā parādās visa izpērkamā zemes gabala platība un vērtība, arī katram dzīvoklim atbilstoši domājamām daļām maksājamā summa. To aprēķina Zemes dienests. Kad mājas šo lēmumu saņem, viņi rīko sapulci, uzaicina zvērinātu tiesu izpildītāju, kurš šo procesu koordinē tālāk. Sapulcē nolemj, kā tiks maksāts, jo būtībā tas ir jāveic divu gadu laikā. Zvērināts tiesu izpildītājs nosūta vēstuli katram dzīvokļa īpašniekam, norādot konta numuru, uz kuru šī summa jāieskaita. Kad visa summa ir saņemta, zvērināts tiesu izpildītājs informē Zemes dienestu, kurš pasūta mērniecību un veic šī zemes gabala sadali, pēc tam arī zvērināts tiesu izpildītājs veic šī te zemes īpašumu reģistrēšanu zemesgrāmatā un zemesgrāmatas datu sakārtošanu katram dzīvokļa īpašniekam.

A.Mustermanis: jautājums par 10. māju, minējāt, ka gan jau būs tas iesniegums no tās mājas, jo viņi vēl nav uzrakstījuši. G.Vīgupa: šinī gadījumā vismaz viņiem būs atdalīta atsevišķi zeme, viņi varēs lemt paši par zemes vienību.

A.Mustermanis: vēl jautājums, kas sasaucas ar nākamo, tur arī tur jau kaut kādas ēkas jau laicīgi sakārtotas, pieļauju, ka tās saimniecības zeme ir bijusi, kur visas tās daudzstāvu mājas, bet tur divas mājas 20. un 23., kas loģiski it kā varēja būt šinī zemē, tās jau laicīgi sakārtojušas šādu jautājumu? G.Vīgupa: ir atsevišķas mājas, kuru bija mantinieku zeme, bet ir, kur bija uz pašvaldības zemes, viņi izpirka jau pie privatizācijas ar visu zemi.

A.Mustermanim jautājumi par zemes sadalīšanu un teritorijas apsaimniekošanu, G.Vīgupa sniedz atbildes.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Jānis Kovals, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par dzīvojamām mājām „Lauktehnika 10”, „Lauktehnika 12”, „Lauktehnika 13”, „Lauktehnika 14”, „Lauktehnika 15” un „Lauktehnika 16”, Rītausmas, Īslīces pagasts, Bauskas novads funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu apstiprināšanu”.

8.p.

Par dzīvojamām mājām „Lauktehnika 17”, „Lauktehnika 18” un „Lauktehnika 21”, Rītausmas, Īslīces pagasts, Bauskas novads funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu apstiprināšanu.

(G.Vīgupa)

Ziņo: Gunita Vīgupa.

Uz īpašuma “Kairi” vienas zemes vienības atrodas trīs daudzdzīvokļu mājas, šeit izvērtējot to, ka ir vienā mājā ir 78, otrā 18 un trešajā 32 dzīvokļi, tātad šī teritorija tika nodalīta atsevišķi, atbilstoši cenšoties tā, lai katrai mājai vismaz ir platības, lai viņi var tur vairs saimniekot kopā vai atsevišķi, protams, atstāts arī zemes gabals īpašniecei, tā ir lauksaimnieciskā zeme.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Arnolds Jātnieks, Jānis Kovals, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu “Par dzīvojamām mājām „Lauktehnika 17”, „Lauktehnika 18” un „Lauktehnika 21”, Rītausmas, Īslīces pagasts, Bauskas novads funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu apstiprināšanu”.

Sēdi beidz 2026. gada 16. aprīlī plkst. 15.20.

Komitejas priekšsēdētāja

Laine Baha

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska