



BAUSKAS NOVADA DOME

IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2026. gada 15. aprīlī

Nr. 4

Sēde sasaukta 2026. gada 15. aprīlī plkst. 9

Sēde atklāta 2026. gada 15. aprīlī plkst. 9

Sēdi vada komitejas priekšsēdētāja vietnieks **Raitis Ābelnieks**

Sēdē piedalās 6 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētāja vietnieks Raitis Ābelnieks, deputāts Bruno Bahs, deputāts Mārtiņš Cimermanis, deputāte Solveiga Lineja, deputāts Agris Mustermanis, deputāts Jānis Rumba

Sēdē nepiedalās:

komitejas priekšsēdētāja Inita Nagņibeda- attaisnota prombūtne

deputāts Jānis Kovals- attaisnota prombūtne

deputāte Sandra Kisele- attaisnota prombūtne

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Liene Leveika**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, juriste **Monika Paula Šovņenuka**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, ekonomistes **Zaiga Kārklīņa**, **Māra Dēliņa-Kalniņa**, **Marija Abramčika**, **Ineta Janoviča**, **Gita Skribāne**, Izglītības nodaļas vadītāja **Baiba Šumina**, Izglītības nodaļas vecākās metodiķes **Ilze Ērgle**, **Solvita Rotberga**, Bauskas 2. vidusskolas direktore **Vera Grigorjeva**, Griņu pamatskolas direktore **Daiga Vīlpa**, Codes pamatskolas direktore **Laila Jurcika**, Bauskas apvienības pārvaldes vadītāja **Līga Vasiļauska**, Bauskas Valsts ģimnāzijas saimniecības vadītājs **Aivars Zubovs**, Bauskas muzeja direktors **Aigars Urtāns**, Zālītes pamatskolas direktora vietniece **Sarma Voroškova**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**, Iecavas apvienības pārvaldes vadītājs **Normunds Vāvers**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Anta Kļaveniece**, domes priekšsēdētāja vietnieks **Guntis Kalniņš**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu "Par naudas balvu piešķiršanu Bauskas novada izglītojamiem un viņu pedagogiem par sasniegumiem mācībās, zinātniski pētniecisko darbu

- lasījumos, mācību priekšmetu olimpiādēs, konkursos un skatēs” apstiprināšanu.
2. Par grozījumiem 2025. gada 25. septembra Bauskas novada domes lēmumā Nr. 374 “Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju mēneša darba algas likmes noteikšanu no 2025. gada 1. septembra”.
 3. Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādes “Bauskas 2.vidusskola” maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.
 4. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Codes pamatskola” maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.
 5. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Griķu pamatskola” maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.
 6. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas muzejs” maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.
 7. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas apvienības pārvalde” maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.
 8. Par ilgtermiņa nomas maksu pārtikas automātu izvietojumam Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas Kultūras centrs” telpās.
 9. Par nomas maksu dzērienu automātu izvietojumam Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Valsts ģimnāzija" telpām Uzvaras iela 10, Bauska, Bauskas novads.
 10. Par Edvarta Virzas Iecavas bibliotēkas un Iecavas bērnu bibliotēkas apvienošanu
 11. Par iestādes “Zālītes pamatskola” kustamās mantas atsavināšanu.
 12. Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu “Izglītojamo uzņemšanas kārtība vispārējās vidējās izglītības programmā Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādēs” apstiprināšanu.
 13. Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2025. gada 25. septembra noteikumos nr.4 “Bauskas novada kultūras pasākumu ieejas biļešu cenas noteikšanas metodika un apstiprināšanas kārtība”.
 14. Par dalības maksas noteikšanu tautas deju festivālā “Latvju bērni danci veda”.

1.p.

Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu “Par naudas balvu piešķiršanu Bauskas novada izglītojamiem un viņu pedagogiem par sasniegumiem mācībās, zinātniski pētniecisko darbu lasījumos, mācību priekšmetu olimpiādēs, konkursos un skatēs” apstiprināšanu.

(I.Ērgle, R.Ābelnieks, J.Rumba, A.Mustermanis, B.Šumina, B.Bahs, Z.Kārklīņa, I.Latviete, S.Lineja, M.Cimermanis, L.Jurcika)

Ziņo: Ilze Ērgle.

Bauskas novada dome 2024. gada 25. aprīlī apstiprināja noteikumus par naudas balvu piešķiršanu Bauskas novada izglītojamiem un viņu pedagogiem par sasniegumiem mācībās, zinātniski pētniecisko darbu lasījumos, mācību priekšmetu olimpiādēs, konkursos un skatēs”. Lai nodrošinātu šo noteikumu atbilstību ārējiem normatīvajiem aktiem, veiktu to darbības pilnveidi un pilnvērtīgāk nodrošinātu pašvaldības autonomās funkcijas – veicināt izglītojamo kompetenču un talantu attīstību, tostarp motivējot vispārējās, profesionālās ievirzes izglītības iestāžu un speciālo izglītības programmu izglītojamo izaugsmi, precizētu naudas balvu apmēru un tās regulējumu, nepieciešami jauni iekšējie noteikumi. Noteikumu izstrāde veikta darba grupā ar Bauskas novada vispārējās un profesionālās ievirzes izglītības iestāžu vadītājiem, ņemot vērā viņu ieteikumus un priekšlikumus. Noteikumos norecizēts, ka tas attiecināms uz vispārējās

izglītības iestāžu, profesionālās ievirzes izglītības iestāžu personu kategorijām un speciālo izglītības programmu izglītojamajiem un pedagogiem. Jau otro gadu valsts organizē mācību priekšmetu olimpiādes tieši speciālās izglītības programmu bērniem, mūsu novada bērni jau pagājušajā gadā guva godalgotu vietu valstī, bet viņiem nepiešķir godalgotas vietas. Noteikumos precizēti naudas balvu apmēri. Provizoriski rēķinot, paredzētā finansējuma 33 000 EUR pietiek.

R.Ābelnieks izsakās, ka šie noteikumi ir krietni plašāki un ietverošāki par iepriekšējiem.

A.Mustermanis jautā, kā notiek prēmiju izmaksa 12. klašu beidzējiem. Otrs jautājums, vai kādreiz netika izmaksātas stipendijas izglītojamiem no kādiem citiem fondiem? I.Ērgle: pasākums notiek 30. maijā, cenšamies naudas balvas izmaksāt līdz jūnija vidum.

B.Šumina papildina, ka iepriekšējā novada laikā stipendijas maksāja SIA "Gaižēni", apbalvojamos izvirzīja pats mecenāts, bija arī periods, kad Bauskas novada skolās izglītojamie saņēma ikmēneša stipendijas par labām un teicamām sekmēm. Apvienojoties novadiem, sapratām, ka tas ir nepaceļams slogs finansiālā ziņā. I.Ērgle: ir mainījušies vērtēšanas nosacījumi, semestra atzīmes vairs nav obligātas, svarīga ir gada noslēguma atzīme.

B.Bahs: kolēģis aktīvi gatavo bērnus piedalīties olimpiādēs, bet jutās aizvainots, jo noteikumu 5.3. punktā paredzēts, ka pedagogam, kurš sagatavojis izglītojamo, kas guvis godalgotu vietu mācību priekšmetu 2. posma olimpiādē, naudas balva ir 25 EUR. Ja sagatavoti vairāki panākumus guvuši izglītojamie, pedagogs par katru nākamo izglītojamo tiek apbalvots ar 10 EUR, darbs taču ieguldīts līdzvērtīgs? I.Ērgle: izskatot šīs naudas summas, bija viedoklis, ka pedagogs par to saņem algu un vai skolotājam vispār to vajag? Atstājām summas nemainīgas, jo skolotājam tas ir papildus darbs. Ja uz novada olimpiādi gatavo trīs bērnus, par pirmo saņem 25 EUR, par katru nākamo 10 EUR, kopā sanāk lielāka summa. Katrā gadījumā jautājums ir diskutējams. B.Bahs: dzirdu argumentāciju, ka viņš taču saņem algu!

Z.Kārklīņa: gada beigās, veicot pedagogu prēmēšanu, šis apstāklis tiek ņemts vērā kā kritērijs. B.Bahs iesaka koriģēt un atrast finansējumu, 10 EUR ir neadekvāti zems izmaksu moments. Otrs jautājums par olimpiādēm, kā novads izlemj, kādos priekšmetos tās tiek organizētas? I.Ērgle: novads atsevišķi olimpiādes neorganizē, šis ir valsts olimpiāžu novada posms. Olimpiādes noteiktas atbilstoši Valsts izglītības attīstības aģentūras un IZM nolikumam. Gada sākumā apjautājam, uz kurām olimpiādēm katra skola virzīs savus dalībniekus. Attiecīgi ir olimpiādes, kurās piedalās daudz dalībnieku un ir tādas, kurās dalībnieku ir maz. B.Bahs: ja skola vēlas, var organizēt savas olimpiādes? I.Ērgle: tās nav olimpiādes, tie ir iekšējie mācību konkursi, ko kāda skola organizē un uzaicina kaimiņu skolas piedalīties.

B.Bahs piedāvā nākotnē paskatīties arī uz tiem humanitārajiem priekšmetiem, piemēram, mākslas priekšmetu, un rīkot savā novadā savu mākslas olimpiādi, kas ļautu šiem skolēniem tieši mākslas novirzienā izcīnīt balvas, jo ne visi piedalīsies matemātikas, angļu valodas, latviešu valodas olimpiādēs.

I.Ērgle: ir ļoti daudz arī valsts institūciju organizētie vizuālās mākslas konkursi valsts līmenī, kur mūsu novada skolas patiesībā arī piedalās un iegūst apbalvojumus. Šogad pirmo gadu bija mācību priekšmetu olimpiāde mūzikā. Mūsu novads nepiedalījās, jo prasības izskatīja metodiķis un skolotāji, prasības bija nesamērīgi augstas, ka tās var izpildīt tikai mūzikas skolas bērni. Nesaku, ka tas, ka uz priekšu arī nepiedalīsimies un ņemot vērā arī mācību priekšmetu olimpiāžu, tos, kas man mums nāk no Valsts izglītības attīstības aģentūras, jo viens no uzstādījumiem arī šajā Eiropas projektā, kurā mēs piedalāmies, ir pedagogu profesionālo atbalstu sistēmas izveide, viens no punktiem ir izglītojamo izcilības veicināšana, no šī projekta noteikti papildināsies olimpiāžu klāsts arī ar mākslas priekšmetu. Tas ir atzīts, ka arī tas ir nepieciešams, ne tikai STEM priekšmeti. B.Šumina piebilst, ka pašlaik tiek atbalstīti STEM jomas priekšmeti, bet nonākts pie atziņas, ka bērna vispārīgai pilnvērtīgai attīstībai valstiskā līmenī tiek pievērsta nozīme tieši mākslai kā skolas priekšmetam.

S.Lineja izsakās, ka, vienojoties ar metodiskās jomas vadītāju, var veidot konkursu novadā un paredzēt līdzekļus balviņām, protams, tās nebūs naudas balvas. R.Ābelnieks: protams, ka gribētu piešķirt vairāk, bet jāņem vērā pašvaldības budžeta iespējas. Aicina nenodarboties ar populismu. B.Bahs: nenodarbojos ar populismu, bet izsaku savu viedokli. Naudas nav, bet ar

vieglu roku izveidojam otra vietnieka amatu, un neviens nesaka, cik tas izmaksā budžetam. Savu viedokli aizstāvēšu. R.Ābelnieks: vienmēr atļauju paust savu viedokli, bet nevajadzētu paust viedokli palielināt naudas balvas, nedomājot par budžeta rāmjiem. Tas ir vistīrākais populisms, kā pirms vēlēšanām solīt visādus labumus, nedomājot, ka pretī solījumiem nav ieņēmumu.

J.Rumba pievienojas B.Baha teiktajam: esmu pret komitejas vietnieka teikto. Kad nonākam pie izglītības, sākam diskutēt par naudu, šīs paredzētās naudas prēmijas ir ļoti minimālas, sagatavojot bērnu olimpiādei, jāiegulda milzīgs darbs. Ir, protams, talantīgi bērni, kuri paši ļoti gatavojas, bet pedagogam piešķirt 10 EUR ir smieklīgi, tam nepiekrītu, tas ir novada domes apbalvojums pedagogam par ieguldīto darbu. Nav konsekvences. Izsaka priekšlikumu paredzēt par katru nākamo bērnu tos pašus 25 EUR, to skolotāju nav nemaz tik daudz.

I.Ērgle: pagājušajā gadā bija ļoti daudz šādu bērnu, bet ne par to ir runa. Mēs priecājamies, ka bērni ir talantīgi un pagājušo gadu arī ieguva starptautiska mēroga vācu valodas olimpiādē otro vietu, attiecīgi skolotājs tika apbalvots. Šobrīd runājam par tiem 10 EUR. Par papildus naudu ir tā, ka mūsu Izglītības nodaļas budžetā ir iezīmēta summa, kas ir jau palielināta attiecībā pret pagājušā gada izdevumiem. Trūkstošo finansējumu meklējam no savas iekšējā budžeta, neprasījām papildus naudu nevienam, noņēmām kaut ko no pozīcijām, kas bija iezīmētas pašiem, piemēram, pedagogu kursiem, direktoru kursiem. Šobrīd šī summa ir tāda, kāda mums ir jau palielināta pret iepriekšējā gada izdevumiem tā, lai tas viss nosegtos.

J.Rumba izsaka priekšlikumu šo punktu izmainīt. Otrs priekšlikumus, ir arī tā nekonsekvenca, ka lielākoties skolotāju summa tiek pielīdzināta otrās vietas summai, 5.11. punktā. I.Ērgle: šeit ir par konkursiem. J.Rumba: skolēnam otrā vieta, pirmā pakāpe 60 EUR, skolotājam 20 EUR, nesaglabājas iepriekšējais princips, kas bija apmēram otrās vietas līmenī balva skolotājam. I.Ērgle: šīs ir tās summas, kas tika apstiprinātas 2024. gada noteikumos. Z.Kārklīņa papildina, ka Izglītības nodaļas budžetā nav papildus līdzekļu, ko novirzīt šim mērķim. J.Rumba: tad noteikumus vajadzēja gatavot ātrāk, pirms budžeta sastādīšanas. Z.Kārklīņa: varam veikt grozījumus pirms nākamā gada budžeta veidošanas, ja deputāti tā lemj. J.Rumba: man būtu kauns par tiem 10 EUR. Vai uzrunāti uzņēmēji par uzņēmēju balvām? I.Ērgle atbild, ka nodaļa to nedara. J.Rumba: bet varētu arī darīt tāpēc, lai atbalstītu pedagogus un izglītojamus, uzrunāt uzņēmējus par šādu prēmiju piešķiršanu.

I.Latviete papildina, ka ir skolas, kuras pašas ir piesaistījušas uzņēmējus, piemēram, Pilsrundāles vidusskola. Izglītības iestādēm pašām ir tiesības piesaistīt ziedotājus. I.Ērgle: šie ir pašvaldības noteikumi un pašvaldības budžets.

I.Latviete turpina: Iecavas mūzikas skola rīkoja vairākus konkursus, un viņi arī paši piesaistīja šos uzņēmējus ar konkrētām naudas balvām konkrētam konkursam. Iespējas ir arī izglītības iestādēm pašiem būt aktīviem. Un šajā gadījumā es negribu norādīt, bet es pateikšu, ka te jau minēja mani kolēģi, par to, ka pedagogiem arī par konsultācijām tiek tarifcētas stundas. Nākamais ir arī, izvērtējot pedagoga izmaksājot prēmijas, arī tiek ņemts vērā tas. Faktiski jau visos normatīvos aktos ir noteikts, ka par vienu un to pašu mēs nevaram dubultā atalgot cilvēkus. Tā kā šeit jau mēs pat neskatāmies uz to, ka stundas jau ir tarifcētas, pie novērtēšanas tās tiek ņemtas vērā, tātad šis jau ir papildus vēl kā pašvaldības bonuss. Punktā 5.3. – ja ir viens skolēns, tad jau ir noteikti 25 EUR, par katru nākamo nāk klāt tie 10 EUR. Kad parādās saraksti ar apbalvojumiem, 10 EUR nav nevienā sarakstā, summas sasummējas. Īstenībā pedagogi olimpiādēm gatavo vairākus skolēnus. I.Ērgle papildina: par dalību neapbalvo, bet par uzvaru. Ir arī izglītības iestādes, kur pedagogs neveda mācību stundas, bet strādā tikai ar šiem talantīgajiem bērniem visa mācību gada garumā, viņam ir šādas tarifcētas stundas veikt konsultācijas fakultatīvi darbam ar talantīgiem bērniem. S.Lineja: protams, esmu par to, lai pedagogiem arī vairāk maksātu, smieklīgi mazas ir tās, summas, ko pedagogam maksā par iegūto pakāpi, tad par tām drīzāk mums ir jārunā. Bet skolām ir iespēja veidot kārtību, kādā tās atbalsta finansiāli pedagogus, kas strādā ar talantīgajiem bērniem, vai arī ar šiem projekta “PuMPuRS” bērniem. I.Ērgle: Izglītības likumā noteikts, ka skolai ir jāstrādā ar talantīgiem bērniem un jāparedz, kā tas notiek. B.Šumina: par šīm piemaksām tiek atrunāts pie valsts budžeta mērķdotācijas sadales

kārtības, kā piešķiram papildus finansējumu pedagogiem par papildu darbu. R.Ābelnieks: tieši tā, jo papildus darbs tiek vērtēts, budžetā ir skolām šādi līdzekļi un to tādai vajadzībai var izmantot, ko lielākoties arī šādi izmanto. Šis ir vairāk tāds simbolisks žests. Un nekā tur smieklīga nav, vienkārši visiem acīs deg skaitļi naudas izteiksmē. Galvenais jau pedagogam ir prieks par savu bērnu sasniegumiem, un teikt, ka viņi nav novērtēti, ka pedagogiem tagad būtu mazas algas un par papildu pienākumiem nemaksā, tā nav taisnība. Šis vairāk ir simbolisks solis. S.Lineja: pie šī jautājuma par lielākām summām varam atgriezties pirms nākamā gada budžeta. I.Ērgle: aprēķini būs pieejami pēc šī gada rezultātiem.

R.Ābelnieks: kad veidos jauno budžetu, tas būs redzams, un tad varam lemt, ka šim nolūkam Izglītības nodaļas budžetā vajag vairāk nekā šogad, jo šogad ir vairāk nekā pagājušajā gadā, iespējams, nākamajam gadam palielināsim visu nodaļas budžetu, skatoties kopumā. Mums nākas lemt par visu budžetu visā tajā rāmī, kā mēs saliekam visus tos skaitļus. I.Ērgle: no vienas puses, ir ļoti patīkami, ka mums pietrūka naudas, jo bērni un skolas aktīvi piedalījās un ieguva arī godalgotas vietas. Līdz ar to, ja pašvaldība atbalstīs, ka nākamajam gadam mainām šīs summas, ņemam vērā un skatāmies.

M.Cimermanis: nolikuma pamatā ir kaut kas kropls apakšā uzbūvēts. Ja jums nav budžeta rāmis, tad tas visu laiku būs šādā apspriešanā. Īstenībā, ja mēs gribam pateikt, ka 30 000 EUR ir jūsu budžets, tad lemiat, un tad jūs arī varat spriest, ka mēs samazinām trešajai vietai, jo mums rāmis iedots. Tagad visu laiku deputātiem ir "jācepas", vai būs vai nebūs nauda, jo nolikuma pašā saknē ir ielikts kaut kas nelogisks. Nelogiski ir tāpēc, ka jums nav naudas. Mēs paņēmām naudu no direktoru apmācības, lai iedotu balvām. Nolikumā nav tas rāmis iedots, ar kuru strādāt. Vecais nosaukums tiek mainīts uz jauno, un jūs sakiet, ka nav naudas un, ja Raitis runā par simboliku, tad iedodam Atzinības rakstu, tad būs simbolika.

Z.Kārklīņa: kā varam likt vairāk budžetā, ja deputāti paši pie budžeta aizstāvēšanas to neatbalstīs? M.Cimermanis: prognozējiet budžeta pieprasījumu un sakiet deputātiem, ka vajag 30 – 40 tūkstoši EUR! I.Ērgle: to jau esam darījuši. M.Cimermanis: Bauskā ierēdniecība ir ārkārtīgi nevarīga un visu mēģina nogāzt uz deputātiem, kurš un kādā veidā tad to nolemj? Tas ir netaisnības princips, ir jocīgi redzēt, ka ir bagātās skolas, kur var iedot papildus savas aploksnītes un ir skolas, kuras to nevar. Šeit nerunāju par pedagogiem, tas nav godīgi, ja runājam par novada atbalsta sistēmu. I.Ērgle norāda, ka aploksnēs nevienam nedod.

L.Jurcika: kā mazas skolas direktore pateikšu par saviem bērniem, šogad vienam Codes pamatskolas speciālajam bērnam pirmā vieta novadā, valstī atzinība, ir trīs pirmās vietas novadā iegūtas, viena trešā vieta, pastāstīšu, kā tas ir dabā. Tātad, skolēns saņem savu naudas balvu par 1. vietu, viens un tas pats skolotājs ir sagatavojis uzvarētāju bioloģijas olimpiāde un ķīmijas olimpiādē. Tad viņš saņems 35 EUR. I.Ērgle: viņš saņems 25 EUR par katru, jo tās ir divas dažādas olimpiādes. L.Jurcika turpina: viņš saņems 50 EUR. Angļu valodas skolotājam vienam bērnam ir 1. vieta, vienam 3. vieta, viņš saņems 35 EUR. Tas nav tik maz. Naudas balvas aploksnītē nesniedzam, bet gada beigās bērnam, kurš uzvarējis olimpiādē, uzdāvinām labu grāmatu, mums sponsori nav piesaistīti. Tā tas izskatās dabā. M.Cimermanis: neesam pretrunā ar šo teikto. Jāizsludina, lai novada uzņēmēji atbalsta savas skolas, tāpēc priekšlikums veidot kopēju fondu, kurā ienāktu uzņēmēji un pārvaldītu šo fondu visā novadā pašvaldība, būtu apsveicami, mums jau tādas stipendijas ir bijušas. Šis separātisms jau ir kaitniecisks. R.Ābelnieks: šādu nolikumu veidot nav Izglītības nodaļas, bet gan Uzņēmējdarbības nodaļas darbs. B.Šumina: mēs runājam par pašvaldības budžetu.

M.Cimermanis: tikko visus biedēja ar bargo ziemu, jo nākošajā gadā liekas naudas nebūs, tas būtu tikai forši, ka nolikumā jūs atveriet uzņēmējam iespēju atbalstīt sava novada jauniešus, tas būtu tikai normāli, ja nolikumā būtu šāds atvērtais princips. Tas nav nekas svešs, daudzās vietās, daudzos konkursos ir sponsori, bet tas fonds tiek pārvaldīts. Kāpēc tādu nevar veidot?

R.Ābelnieks: nevaram šajā nolikumā to ielikt, jo tā ir fonda veidošana, un tas ir pilnīgi cits, ja tāds fonds ir izveidots, tad var skatīties šinī nolikumā, ka tur varētu naudu no tā fonda piesaistīt, bet tāds vispirms ir jāizveido.

S.Lineja norāda, ka šeit pilnīgi ne par tēmu tiek runāts, jo šis nolikums nav saistīts nekādā mērā ar uzņēmēju sponsorēšanu. Uzņēmējs pats izvēlas, kam viņš dos, kāpēc kāds Uzvaras uzņēmējs pēkšņi Iecavas bērniem dos kaut kādu finansējumu? Iecavai nekad nav bijis šāds finansējums. Izdevām grāmatu, un tie nebija uzņēmēji, kas sponsorē, tie bija atsevišķi cilvēki. Bet es arī uzskatu, bērni mācās, kādēļ mums viņus tagad tik ļoti arī radināt uz šīm balvām? Viņu pienākums pirmām kārtām ir mācīties labi, un es domāju, ka gada beigās, ja arī viņš saņem no skolas goda rakstu, Atzinības rakstu, tas ir ļoti labi, un ir arī jaunieši, kuri pasaka, ka viņiem nevajag tos 75 EUR gada beigās, tad celsim arī balvas skolēniem līdz 500 EUR? Tas nav normāli, bērni mācās, lai mācītos.

R.Ābelnieks: vai balsojam par deputāta J.Rumbas priekšlikumu paaugstināt summas? J.Rumba norāda, ka tas jādara nākamā gada budžeta veidošanas laikā, tie 10 EUR nav nopietni. R.Ābelnieks lūdz to atzīmēt sēdes protokolā: nākamā gada budžeta veidošanas laikā skatāties lielākus naudas apmērus.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Bruno Bahs, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu "Par naudas balvu piešķiršanu Bauskas novada izglītojamiem un viņu pedagogiem par sasniegumiem mācībās, zinātniski pētniecisko darbu lasījumos, mācību priekšmetu olimpiādēs, konkursos un skatēs" apstiprināšanu".

NOLEMJ:

2.p.

Par grozījumiem 2025. gada 25. septembra Bauskas novada domes lēmumā Nr. 374 "Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju mēneša darba algas likmes noteikšanu no 2025. gada 1. septembra".

(B.Šumina, A.Mustermanis, M.Cimermanis, I.Latviete)

Ziņo: Baiba Šumina.

Veikti grozījumi minētajā lēmumā, jo Bauskas novada pašvaldībā 24.02.2026. tika saņemts Iecavas sporta skolas "Dartija" vadītājas iesniegums par viņas profesionālās darbības pirmreizējo novērtēšanu 2026. gadā saskaņā ar Bauskas novada domes 2023. gada 30. marta noteikumiem "Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas kārtība", kas nosaka, ka profesionālās darbības novērtēšana tiek veikta pēc paša izglītības iestādes vadītāja rakstveida iesnieguma, un tā tiek veikta, ja novērtēšanas periodā vadītājs nostrādājis savā amatā ne mazāk par sešiem mēnešiem. Sagatavotais lēmuma projekts paredz palielināt direktores mēneša darba algas likmi no 2026. gada 1. aprīļa līdz 2026. gada 31. augustam, kas tiek finansēta no Bauskas novada pašvaldības finanšu līdzekļiem.

A.Mustermanis: lēmums tiek grozīts, jo persona nesen sākusī strādāt? B.Šumina atbild, ka direktore sākusī strādāt pagājušā gada augustā.

M.Cimermanis: tomēr īss komentārs – atkal ieraksts Bauskas pašvaldības finanšu līdzekļu. Taču ir kaut kāda loģika, no kura budžeta? Kas tas ir par ierakstu? Tad jau var uzskatīt valsts budžeta līdzekļi!

I.Latviete: vispārizglītojošo skolu direktoru algas tiek finansētas no valsts budžeta mērķdotācijas. Mūzikas un mākslas skolu, sporta skolu, bērnu un jauniešu centra, arī pirmsskolas

izglītības iestāžu vadītāji tiek finansēti no pašvaldības budžeta līdzekļiem. M.Cimermanis: kurš konkrēts kods tas ir? I.Latviete: konkrēts kods tiks skatīts pašas izglītības iestādes budžetā. M.Cimermanis: tad tā arī rakstām. I.Latviete: kad būs budžeta grozījumi, tad arī kods parādīsies, jo gan Iecavas sporta skolai, gan arī Vecumnieku sporta skolai šogad apstiprinātā budžeta ietvaros jau pietrūkst finansējuma treneru algām, ko mēs esam uz šo brīdi jau apzinājuši. Tāpēc arī šīm divām skolām mums finansējums ar nākamo mācību gadu būs noteikti jāpārskata un jāfinansē no pašvaldības budžeta līdzekļiem, jo diemžēl sporta skolām ir tā specifika, ka arī treneru algām šis te valsts finansējums tiek piešķirts atšķirībā no šīm grupām no viņu meistarības pakāpes, no viņu sasniegtajiem rezultātiem. Un nekad arī simtprocentīgi pašvaldība šo finansējumu nesaņem, tāpat kā arī speciālām skolām, kur ir noteikti šie kritēriji, bet šis finansējums simtprocentīgā apmērā netiek piešķirts, tāpēc šajā brīdī arī šajā lēmumā nav ierakstīts, ja ir tāda prasība, līdz finanšu komitejai ierakstīsim.

M.Cimermanis: jābūt konkrēti, ja tas tiek ņemts no Izglītības sadaļas, tad tā arī jāraksta, ir jābūt kaut kādam rāmim.

I.Latviete: atsevišķi Izglītības sadaļā viss budžets ir sadalīts, vienīgie šobrīd brīvie līdzekļi ir izdevumi neparedzētiem gadījumiem, tas ir visvieglākais, ko mēs šobrīd varam rakstīt visos lēmumos, bet, protams, mēs pie budžeta grozījumiem paralēli skatāmies, kur mēs varam vēl atrast naudu, lai mēs neķertos šai rezervētajai naudai.

R.Ābelnieks: ir taču tikai aprīlis. I.Latviete: maijā būs budžeta grozījumi. R.Ābelnieks: aizpagājušajā gadā uznāca vētra, kas piespieda iztērēt lielus papildlīdzekļus. I.Latviete: mēs saskatījām, ka tie tiešām ir izdevumi neparedzētiem gadījumiem, kuram mēs ķeramies klāt. M.Cimermanis: mēs runājam par algām, nevis par vētras sekām. Saprotu, ka šim lēmumam šobrīd nav naudas. I.Latviete: neteicu, ka nav naudas. Šeit lēmumā nav noprecizēts un ierakstīts, līdz Finanšu komitejai pārskatīsim mūsu esošās tāmes un ierakstīsim konkrēti, no kuras šī nauda tiek ņemta.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par grozījumiem 2025. gada 25. septembra Bauskas novada domes lēmumā Nr. 374 "Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju mēneša darba algas likmes noteikšanu no 2025. gada 1. septembra"".

3.p.

Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādes "Bauskas 2.vidusskola" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.

(V.Grigorjeva)

Ziņo: Vera Grigorjeva.

Atbilstoši Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 28. marta noteikumiem Nr. 2 "Maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un apstiprināšanas kārtība", ir veikti Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas 2.vidusskola" maksas pakalpojumu izcenojumu aprēķini.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Solveiga Lineja, Agris
Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības izglītības
iestādes "Bauskas 2.vidusskola" maksas pakalpojumu cenrāža
apstiprināšanu".

4.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Codes pamatskola" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.

(L.Jurcika)

Ziņo: Laila Jurcika.

Atbilstoši Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 28. marta noteikumiem Nr. 2 "Maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un apstiprināšanas kārtība", ir veikti Bauskas novada pašvaldības iestādes "Codes pamatskola" maksas pakalpojumu izcenojumu aprēķini.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Solveiga Lineja, Agris
Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes
"Codes pamatskola" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

5.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Griķu pamatskola" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.

(D.Vīlpa)

Ziņo: Daiga Vīlpa.

Atbilstoši Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 28. marta noteikumiem Nr. 2 "Maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un apstiprināšanas kārtība", ir veikti Bauskas novada pašvaldības iestādes "Griķu pamatskola" maksas pakalpojumu izcenojumu aprēķini.

J.Rumba: par klasēm, kuras iznomā uz diennakti, D.Vīlpa: tas domāts nometnēm, tās notiek katru vasaru.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Solveiga Lineja, Agris
Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Griķu pamatskola" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

6.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas muzejs" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.

(A.Urtāns, B.Bahs, R.Ābelnieks)

Ziņo: Aigars Urtāns.

Atbilstoši Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 28. marta noteikumiem "Maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un apstiprināšanas kārtība", ir veikti Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas muzejs" maksas pakalpojumu izcenojumu aprēķini.

B.Bahs: tīri informatīvi, kā top grupas izcenojums par ekskursiju?

A.Urtāns: tas ir pēc aprēķiniem par darbinieku iesaisti, cik tiek patērēts laiks ekskursijai. Tas ir dziļi ekonomistu darbs, kā tas viss tiek izkalkulēts, tas nav pēc vidējā aprēķina, jo katrā vietā katrā muzejā summas ir savādākas.

R.Ābelnieks: no pieredzes varu teikt, ka gida pakalpojums visvairāk ir pieprasīts sestdienās, svētdienās un brīvdienās, tas ir papildu darbs, bet par to netiek maksāts, mēģinām vienkārši izlīdzēties. Tā kā ir pieprasījums, tad vienmēr esam gatavi sniegt šo pakalpojumu.

A.Urtāns: tā ir mūsu darba specifika. Tas tiešām ir pamatots ar ekonomiskiem aprēķiniem.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Bruno Bahs, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas muzejs" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

7.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas apvienības pārvalde" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.

(L.Vasiļauska, R.Ābelnieks)

Ziņo: Līga Vasiļauska.

Atbilstoši Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 28. marta noteikumiem "Maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un apstiprināšanas kārtība", ir veikti Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas apvienības pārvalde" maksas pakalpojumu izcenojumu aprēķini. lai nodrošinātu maksas pakalpojumu pieejamību, apstiprinot maksas pakalpojumu cenrādi, pašvaldības dome var paredzēt atvieglojumus, to piemērošanas nosacījumus un citus īpašos nosacījumus.

R.Ābelnieks: Brunavas pagasta Ērgļos paredzēts iznomāt gan mazo, gan lielo zāli, savukārt Grenctālē tikai lielo zāli? L.Vasiļauska: Ērgļos mēs iznomājam abas zāles, Grenctālē tikai zāli, jo ne visas pašvaldības īpašumā esošās telpas tiek iznomātas dažādiem pasākumiem.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

B.Bahs vērš uzmanību par balsojuma rezultātiem 5. jautājumam, R.Ābelnieks lūdz pārbalsot ar roku. Deputāti nobalso vienbalsīgi.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas apvienības pārvalde" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

8.p.

Par ilgtermiņa nomas maksu pārtikas automātu izvietojumam Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Kultūras centrs" telpās.

(M.Abramčika, B.Bahs, I.Latviete)

Ziņo: Marija Abramčika.

Atbilstoši "Publiskas persona mantas iznomāšanas noteikumiem" veikts nomas maksas aprēķins kafijas un uzskodu tirdzniecības automāta uzstādīšanai Bauskas Kultūras centra telpām Kalna ielā 18, Bauskā, nosakot nomas maksu 4,39 EUR/m² mēnesī bez PVN. Nomniekam papildus noteiktajai nomas maksai jāmaksā par pārtikas automātu darbības nodrošināšanai patērēto elektroenerģiju. Mēnesī viens pārtikas automāts bez PVN 30 EUR, par diviem 60 EUR, klāt pieskaitot nomas maksu. B.Bahs vēlas zināt, cik elektrības patērē tāds automāts? M.Abramčika atbild, ka vidēji apmēram tie ir 150 kilovati. I.Latviete papildina, ka katrā ēkā izmaksas atšķiras.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par ilgtermiņa nomas maksu pārtikas automātu izvietojumam Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Kultūras centrs" telpās".

9.p.

Par nomas maksu dzērienu automātu izvietojumam Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Valsts ģimnāzija" telpām Uzvaras iela 10, Bauska, Bauskas novads.

(A.Zubovs, M.Cimermanis, I.Latviete)

Ziņo: Aivars Zubovs.

Atbilstoši "Publiskas persona mantas iznomāšanas noteikumiem" veikts nomas maksas aprēķins dzērienu tirdzniecības automāta uzstādīšanai Bauskas Valsts ģimnāzijas telpām Uzvaras ielā 10, Bauskā, nosakot nomas maksu 4,57 EUR/m² mēnesī bez PVN. Nomniekam papildus

noteiktajai nomas maksai jāmaksā par pārtikas automātu darbības nodrošināšanai patērēto elektroenerģiju.

M.Cimermanis: kārtība ir kārtība, bet gribu vērst uzmanību vēlreiz, jau izpilddirektoram aizsūtīju vēstuli par to, ka šādus jautājumus būtu nākotnē jāatļauj nolemt pašiem un netērēt deputātu laiku, jo tāpat nevaram būt eksperti šajā jomā. Ministru kabineta noteikumus gatavo ministrijas, valdība Saeimā nespriež par katru lēmumu. Pašvaldībās šie lēmumi tiek nesti uz deputātiem. Kurš var pateikt, ka tie cipari ir pareizi? Iekšējās reformas cilvēki, kas tagad veic šo dārgo pasūtījumu, ļoti labi pateica, ka tā ir pareizā ideja, mums ir jānodarbojas citām lietām un jums jāļauj darīt to, kur jūs esat labāki eksperti. Ceru, ka izpilddirektors atbildēs uz manu vēstuli kā parasti, tas jau vairs nepārsteidz, ka uz tādām nestandarta vēstulēm atbildes nesaņem. Bet šis ir aicinājums vairāk deputātiem tiešām pavērtēt, ko mēs lemjam. Deputātiem ir citi līmeņi, par ko būtu jālemj.

I.Latviete: jau pagājušajā domes sēdē šim jautājumam pieskāros, kad kopumā par šiem apvienotiem jautājumiem ziņoju. Arī ar deputāta vēstuli esmu iepazinusies un savu viedokli sniegusi izpilddirektoram. Izvirzītais jautājums ir jāsadala divās daļās: pirmais, līdz 2026. gadam visām valsts iestādēm maksas pakalpojumus apstiprināja Ministru kabinets. Tika izmainīts regulējums, ar šī gada 1. janvāri Ministru kabinets to neapstiprina. Ja runājam konkrēti par šiem ilgtermiņa telpu nomas līgumiem, ko regulē Ministru kabineta noteikumi Nr. 97 "Publiskas personas mantas iznomāšanas noteikumi", un šie noteikumi nosaka, ka, iznomājot nomas objektu ilgtermiņā, maksa nosakāma atbilstoši pašvaldības domes lēmumam vai neatkarīga eksperta vērtējumam. Iznomājot lielākus objektus, dodam neatkarīgam vērtētājam vērtēšanā, bet šajās iestādēs atbilstoši šiem noteikumiem aprēķinām un dome to apstiprina, kā to paredz Ministru kabineta noteikumi. Ja runājam par iestādes maksas pakalpojumiem, ja Pašvaldību likumā ir regulējums, ka dome var deleģēt, un arī es izpilddirektoram, atbildot uz jūsu vēstuli, esmu rakstījusi, ka tas ir iespējams, bet ir jāizdara grozījumi Pašvaldības nolikumā. Ja tiks deleģēts, kura atbildīgā persona šos te saskaņo un apstiprina. Es piekrītu, ka tas ir rutīnas darbs attiecībā uz šiem maksas pakalpojumiem, jā, to mēs varam sakārtot, bet tie, kas būs ilgtermiņa nomas jautājumi, diemžēl būs skatāmi domes sēdēs. M.Cimermanis: paldies, ļoti uztverta mana doma par deleģējumu.

E.Paičs: gribēju atsaukties tieši uz normatīviem aktiem, tāpat kā mūsu Valsts pārvaldes iekārtas likums 10. pantā regulē, kur mēs rīkojamies atbilstoši likumā noteiktajai kārtībai, tas jau nav tā, ka to izpildvara vēlas. Ja tiešām lēmējvara nolems šādu funkciju nodot izpildvarai, tad attiecīgi varam rīkoties tālāk, tad jāveic grozījumi nepieciešamajos pašvaldības normatīvos.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par nomas maksu dzērienu automātu izvietošanai Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Valsts ģimnāzija" telpām Uzvaras iela 10, Bauska, Bauskas novads".

10.p.

Par Edvarta Virzas Iecavas bibliotēkas un Iecavas bērnu bibliotēkas apvienošanu.

(N.Vāvers, J.Rumba)

Ziņo: Normunds Vāvers.

Sagatavots lēmuma projekts izveidot vienotu Edvarda Virzas Iecavas bibliotēkas struktūru, tajā iekļaujot Iecavas bērnu bibliotēku.

J.Rumbas jautā, kas notiks ar bērnu bibliotēkas vadītāju? N.Vāvers atbild, ka ar abām vadītājām viss ir izrunāts, viena būs vadītāja, otra piekritusi būt par bibliotekāri.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Edvarda Virzas Iecavas bibliotēkas un Iecavas bērnu bibliotēkas apvienošanu".

11.p.

Par iestādes "Zālītes pamatskola" kustamās mantas atsavināšanu.

(S.Voroškova, J.Rumba, A.Mustermanis, G.Kalniņš, I.Romānovs)

Ziņo: Sarma Voroškova.

Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādei "Zālītes pamatskola" pieder kustamā manta, kura atrodas īpašumā un netiek ekspluatēta, jo nav darba kārtībā un tos remontēt nav lietderīgi. Tie ir trīs transportlīdzekļi un divi agregāti, kuri praktiski netiek izmantoti. Sagatavots lēmuma projekts, kas paredz nodot atsavināšanai izglītības iestādei piederošo kustamo mantu, pārdodot par brīvu cenu, kas nav mazāka par tirgus vērtību.

J.Rumba jautā, kā notika piedāvājums citām pašvaldības iestādēm, jo var saprast, ka visas iestādes ir atteikušās. S.Voroškova: jā, tika piedāvāts un ir atteikušās. Sīkāk paskaidrot nevarēs, jo to darīja direktors.

A.Mustermanis: vērtējumā nebija tā, ka ir galīgi nelietojams un nav remontējams. Bija līdzīgs gadījums, kad Bauskas novads bija atsevišķi, Strēlniekā. Bet varbūt traktors ir ļoti saistošs, piemēram, Vallē, jo pēc bīdes redzams, ka aizmugurē ir pielikta šķūre, ziemas laikā varētu šķūrēt sniegu. Kā tiek piedāvātas šādas lietas citām struktūrvienībām?

G.Kalniņš: cik reizes gadā traktors būtu vajadzīgs skolai vai pārvaldei? Neuzskatu, ka ir lietderīgi to uzturēt, veikt apskates. Otrkārt, ne visur ir traktorists, kas varētu ar to braukt un strādāt, jo tur ir tomēr tiesības vajadzīgas. Ja to var pārdot par 5000 EUR, tad to var nopirkt kaut kāda pakalpojumu sniegšanai. SIA "BNKS" varbūt varētu izrādīt interesi, bet izskatās, ka šī nav tā marka, par kuru interese būtu izrādīta.

A.Mustermanis: es nevēlos šo traktoru piestiprināt kādai iestādei, nu jau kādu laiku braukšanai ar šādu traktoru nav vajadzīgas speciālas traktorista tiesības. Vai tiešām tika visiem apziņots, vai kaut kādā kopējā sistēmā ielikts? Komunālservisam visticamāk nav vajadzīgs. Doma ir tāda, ka varbūt ir pagastu pārvaldes, kur tāds tiešām ir vajadzīgs.

I.Romānovs: Kalniņa kungs sniedza ļoti izsmeļošu atbildi uz izvirzīto jautājumu, bet papildinot varbūt tiešām līdz domes sēdei vēlreiz var ieaktualizēt šo jautājumu apvienību pārvaldēm? Redzējums ir tāds, ka SIA "BNKS" šī traktortehnikas vienība nebūtu nepieciešama parka papildināšanai, iepriekšējā sēdē arī atsavināja virkni tehnikas vienību, kas viņiem ir nodota un saimnieciskā darbībā netiek izmantota. Tāpēc lūgums atbalstīt šo sagatavoto lēmuma projektu tālākai virzībai uz domes sēdi, bet līdz tam sadarbībā ar izpilddirektora vietnieku noskaidros, vai apvienība pārvaldēs tas būtu vajadzīgs.

A.Mustermanis: varbūt nesapratāt manu domu gājieni, jo es atsaucos uz konkrētu gadījumu, ka ir šāds gadījums ir bijis Mežotnes pagastā. Absolūti nevēlos kādu tehnikas vienību

paturēt, doma bija, vai pārējie ir informēti. G.Kalniņš: varu piebilst, ka Bauskas apvienība ir vienīgā, kur saglabāts traktors, pļaujmašīna un citi agregāti, Bauskas apvienības pārvaldei ir šī iespēja to apvienības traktoru izmantot, ja arī kādai citai iestādei ir vajadzīgs. Bet cik lietderīgi tas tiek darīts, jājautā pašai apvienības pārvaldei.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Mārtiņš Cimermanis, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Bruno Bahs)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par iestādes "Zālītes pamatskola" kustamās mantas atsavināšanu".

12.p.

Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu "Izglītojamo uzņemšanas kārtība vispārējās vidējās izglītības programmā Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādēs" apstiprināšanu.

(I.Ērgle, J.Rumba, A.Mustermanis, S.Lineja, R.Ābelnieks, M.Cimermanis, B.Šumina)

Ziņo: Ilze Ērgle.

Nemot vērā MK noteikumus Nr. 11 un Bauskas novada pašvaldības vispārējās vidējās izglītības iestāžu priekšlikumus un ieteikumus, izstrādāti iekšējie noteikumi, kas nosaka vienotu kārtību, kādā Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādēs, izņemot Bauskas Valsts ģimnāziju, notiek izglītojamo uzņemšana vispārējās vidējās izglītības programmā. Noteikumu II nodaļā vienotie kritēriji izglītojamo uzņemšanai nosaka, ka izglītojamo uzņemšana 10. klasē un uz brīvajām vietām 11. un 12. klasē notiek konkursa kārtībā. Izglītības iestāde kā konkursa atlases kritēriju uzņemšanai 10. klasē ņem vērā pamatizglītības sertifikātā norādīto mācību sasniegumu vērtējumu attiecīgajā Noteikumu izstrāde veikta darba grupā ar Bauskas novada vispārējās vidējās izglītības iestāžu vadītājiem.

Bauskas Valsts ģimnāzija atbilstoši tās kārtībai un nosacījumiem jau ir uzņemšanas noteikumi, kas atbilst tām prasībām, kas definētas Izglītības likumā, Vispārējās izglītības likumā un šajos Ministru kabineta noteikumos. Līdz ar to darba grupa, kurā piedalījās vidējās izglītības iestāžu vadītāji, izskatījām citu novadu pieredzi, izstrādāja iekšējos noteikumus vienotai kārtībai, paredzot arī lietas, ko katra skola ir tiesīga papildus vēl darīt bez tā, par ko mēs esam vienojušies. Viens no kritērijiem ir sertifikāts par pamatizglītības ieguvu, otrs kritērijs ir sekmju pamatizglītības apliecība. Ja viņam nav neviena zemāka vērtējuma sekmju izrakstā par četri, tad viņam iestājpārbaudījumi netiek organizēti. Lai iegūtu pamatizglītības apliecību, ir jābūt nokārtotiem visiem eksāmeniem un drīkst būt viens nepietiekams vērtējums sekmju izrakstā, nepietiekams tas ir zem četrām ballēm, to pieļauj Vispārējās izglītības likums. Tādā gadījumā, kā mēs vienojamies direktoriem, viņiem neviens neliedz kļūt par pretendentu, lai iestātos vidējās izglītības programmā 10. klasē, bet tad viņš kārto iestājpārbaudījumu tajā mācību priekšmetā, kura viņam bija šī nepietiekamais vērtējums. Ja bērns ir bijis atbrīvots no centralizētajiem eksāmeniem, ir ārstu konsīlija izziņa, tad izglītības iestāde skatās, kādi viņam bijuši gada vērtējumi, un arī aizstāj šos te pret eksāmeniem. Katra iestāde, ja nepieciešams, var rīkot papildus iestājpārbaudījumus, lai padziļināti izvērtētu kādas zināšanas, ja, piemēram, bērns vēlas mācīties STEM programmā un viņam sekmju izrakstā ir piecas balles, iestāde ir tiesīga rīkot viņiem iestājpārbaudījumu, lai padziļināti izvērtētu viņa zināšanas un prasmes tieši šajā jomā. Vai arī vēl kādu zināšanu un prasmju pārbaudījumu izglītības iestāde ir tiesīga organizēt, ja bērns

ir bijis atbrīvots no eksāmeniem, tātad viņam, iespējams, sekmju izrakstā šie vērtējumi nav nekādi spīdošie bijuši, apgūt matemātikas programmu varētu būt grūtības, tāpēc var organizēt iestājpārbaudījumu. Katrā gadījumā nosacījums ir šāds, ne vairāk kā divi iestājpārbaudījumi šim bērnam, tas ir tas, ko nosaka arī Ministru kabineta noteikumi. Ja iestāde organizē iestājpārbaudījumu, tai ir jāaskaņo attiecīgā iestājpārbaudījumu programma. Savukārt brīvajās vietās 11. un 12. klasē uzņem tos, kas ir sekmīgi apguvuši iepriekšējo vispārējās vidējās izglītības programmas daļu vai kursu. Katra vispārējās vidējās izglītības iestāde publicē novada mājaslapā un izglītības iestādes tīmekļvietnē informāciju par izglītojamo uzņemšanu 10. klasē un brīvajās vietās 11. un 12. klasē nākamajam mācību gadam, norādot pilnīgu informāciju par vispārējās vidējās izglītības programmas piedāvājumu, uzņemšanas konkursa prasībām un norises termiņiem, ne vēlāk kā līdz mācību gada beigām, kas noteikts normatīvajos aktos 9. klasei, kas šogad ir 14. jūnijs. Tālāk katra skola organizē savu uzņemšanas komisiju, kura veic attiecīgās darbības. Ir iespējama arī papildus uzņemšana, ja vietas atļauj. Ja kāds ir nokavējis šo termiņu, tad arī tad viņš var iesniegt pieteikumu, jo Valsts izglītības informācijas sistēmā klasēm jābūt nokomplektētām līdz 25. augustam, vēl dati tiek noprecizēti uz 1. septembri. Vidējās izglītības programmās netiek uzņemti izglītojamie, kas apguvuši speciālās izglītības programmas, tieši ar garīgās attīstības traucējumiem un ar smagiem garīgās attīstības traucējumiem vai vairākiem smagiem traucējumiem. Iemesls ir šāds, ka viņi nekārto eksāmenus, viņiem ir citas prasības, viņi nav apguvuši to, ko pilnībā apguvuši izglītojamie pamatizglītības programmā vispārējā izglītībā. Šādiem bērniem vidējā izglītības programmas apgūvē nav paredzēti nekādi atbalsta pasākumi. Ģimnāzijā ir savi noteikumi, kuri arī tiks nākamā gada laikā precizēti, tiks licencēta jauna programma, lai var sakārtot uzņemšanu no 7. klases, ko arī nosaka šie paši Ministru kabineta noteikumi.

J.Rumba: nedaudz mulšina 5. punkts, kas ir konstatējošs, nevis lemjošs, kur pateikts, ka iestājpārbaudījumu rīkošanu uzņemšanai 10. klasē nav nepieciešama, bet 8. punktā rakstīts, ka izglītības iestāde ir tiesīga noteikt papildus uzņemšanas pasākumus.

I.Ērgle: tās ir divas dažādas lietas, ja viņam ir visas atzīmes sekmīgas, tad nekādi iestājpārbaudījumi nav nepieciešami, ja viņam ir viena nesekmīga atzīme, viņam ir jākārtos iestājpārbaudījumi. Bet skola var izvēlēties. Varam to pārskatīt un noformulēt savādāk.

A.Mustermanis: par šo pašu 8. punktu, vai pareizi sapratu, it kā šis dokuments ir par to, lai uzņemšanas noteikumi būtu vienādi, bet iestāde var noteikt papildus iestājpārbaudījumus? I.Ērgle: tas ir atsevišķos gadījumos. Un tas ir jāpublicē iepriekš.

A.Mustermanis: lai nav tā, ka tā ir kaut kāda latīņas celšana. Un vēl, vai tas sasaucas arī tādu lietu kā par tuvumu dzīvesvietai? Vai ir rindas uz kaut kādām klasēm, vai tas šeit nav aktuāli, lielajās pilsētās ir tāda problēma, ka skola ir blakus, bet vietu tajā nav. I.Ērgle: šeit nav tādu problēmu, jo mums ir divas vidusskolas, kur klases nevar nokomplektēt.

M.Cimermanis: šķiet, ka tā segregācija daudz ļaunuma nodarījusi, tā šķirošana un dalīšana pēc dažiem cipariem, tikai pēc kaut kādiem matemātikas eksāmeniem, cilvēkam ir citi talanti, kuri vispār netiek vērtēti.

S.Lineja: pie šāda kopīga dokumenta nonācām tāpēc, ka katra skola izvirza savus nosacījumus, ko nedrīkst darīt. Šāda situācija bija pirms diviem gadiem vai pirms gada, ka mēs arī līdz šim neuzņemām skolēnus, kuri bija ar vērtējumu zem "četri", konkrēti "trīs" matemātikā. Un mēs neuzņemam tieši tā apsvēruma dēļ, ka šie bērni bija pabeiguši mūsu skolu, mēs zinājām, cik viņi ir ieguldījušies matemātikā un kādas ir šīs zināšanas. To, ka viņi nevarēs tikt galā ar vidusskolas programmu, to jau mēs principā paredzējām, bet mēs nekādi nevarējām pārbaudīt vēlreiz, lai viņš izpilda iestājpārbaudījumu, vecāki sacēla lielu brēku, jo likums paredz, ka jebkurš, kurš ir pabeidzis pamatizglītību, var turpināt mācības vidējā izglītībā, ja nav šāda nolikuma. Tas beigās vainagojās ar to, ka šie abi skolēni tika atskaitīti pavasarī no skolas, jo viņi vienkārši nebija spējīgi un negriboši tikt galā ar šo matemātiku. Tieši tamdēļ, lai organizētu, lai nesānāktu šādas sūdzības, nevajadzīgs stress, jo es esmu par to, ka katrs bērns var mainīties, katrs bērns ar to pašu trijnieku vidusskolu var pabeigt ar sešinieku matemātikā, tikai tas ir jāgrib darīt. Un arī tieši tāpat, kuri nāk no šīm īpašajām programmām, jūs nevarat iedomāties, ar ko

mums jāsaskaras, ka vecāki vēlas, lai viņi turpina mācīties vidusskolā. Arī ar šīm īpašajām problēmām tas vispār nav iespējams, jo asistenta nav.

B.Bahs vēlas izteikties, bet netiek pie vārda, tādēļ izsaka komentāru, ka šodien sēde ir ļoti atšķirīga pieejas ziņā no vadītāja un vispār struktūra, ar prieku klausos diskusijas, bet vienmēr ir ievērota vispārpieņemtā kārtība. Man ir sava sajūta par šo, bet vai tajā brīdī, ja ir šis iestāju eksāmens, jūsuprāt, sistēmā neradām vairāk šos saucamos pazudušos bērnus, jo pēc tam jau nav, kas viņus uzmana, nav karjeras speciālista, vai mēs nepazaudējam mūsu bērnus?

I.Ērgle: ja bērns neiestājas vidusskolā, ja viņš nenokārto iestājpārbaudījumus, vai domājat par šo? Mans viedoklis ir tāds – ne visi spēj mācīties vidusskolā, vecāki grib, bērns negrib. Ļoti daudz gada ietvaros redzam, ka 10. klasē tiek atskaitīti ļoti daudz bērnu, kuri šādi ir uzņemti, jo vecāki varbūt gribējuši. Vēl problēma, ja līdz 9. klasei bērnam ir papildu mācību pasākumi, vasaras darbi, viņš var nokārtot pēc pārbaudījuma un tikt pārcelts, tad vidusskolēniem tas nav paredzēts. Tas nav obligāts pasākums, vidusskolēns pats izvēlas, kā un ko viņš mācīsies, viņš ir pieaudzis cilvēks, un 11. klasē viņš jau ir pilngadīgs, tad viņi ir pateikuši, ka nemaz te negribēja nākt. Ja mēs paskatāmies, piemēram, vidusskolā bērnu skaitu 1. septembrī un skolēnu skaitu gada beigās vai pēc pirmā semestra, ir ļoti daudz atbīruši bērni. Ja viņu neuzņem vidusskolā, varbūt tas viņam ir zināmā mērā pārdomu vērts, varbūt iet uz profesionālo skolu. Vidusskolas mēs varam nokomplektēt 10. klases, jo to gribētāju nebūt nav tik ļoti daudz, šie iestājpārbaudījumi vienkārši, lai atbalstītu šajā brīdī skolas runāt par tiem, kam nesekmīgi vērtējumi bijuši, beidzot 9. klasi. Bērnam eksāmeniem jābūt nokārtotiem un drīkst būt viena nesekmīga atzīme. Un skolas mokās ar šiem bērniem, patiesībā, ja viņam ir četrinieks, skolas tāpēc grib dziļāk pārbaudīt, vai šis bērns varēs šo padziļināto vai augstākā līmeņa programmu apgūt. Matemātikas eksāmena rezultāti ir ļoti zemi. Viņš nav bijis varbūt īstajā programmā.

B.Bahs pateicas par atbildi, bet tā pārlicība ir, ka sistēmā mūsu vietējie bērni paliks neuzmanīti un vienkārši izzudīs. Otrs jautājums varbūt par nākošo izglītības stratēģiju var padomāt un izglītības stratēģijā iekļaut šos atbalsta pasākumus tieši vidusskolā? Jo tiešām neapskaužami, ja bērns iepriekš ir balstīts no palīga un speciālistiem, un vienā brīdī mēs kā pašvaldība pasakām, lai turpmāk cīnās pats. Varbūt ir vērts padomāt stratēģiski, kā piesaistīt speciālistus, kā pieņemt štatā jaunu speciālistu, kas iekļaujoši atbalsta šos vidusskolēnus ar mācīšanās grūtības traucējumiem. Lūdzu par to padomāt.

I.Ērgle: tas jau īstenībā vidusskolās lielā mērā notiek, ir atbalsta personāls, un viņš strādā ar 9. klasi vai, ja vajadzīgs, 10. klases bērnam tiek sniegts atbalsts. Speciālo izglītības programmu komisija piešķir līdz 9. klasei, 10. klasei vidusskolā vairs nepiešķir, bet skolās tāpat šie bērni tiek iesaistīti arī dažādos atbalsta pasākumos. Bērns pabeidz pamatskolu speciālās izglītības programmā ar mācīšanās traucējumiem (21015611), viņam ir labi gājis, bet, mācoties vidusskolā, saprot, ka viņam vajag nepārtraukti šo pedagoga palīgu, bet vidusskolā tam netiek piešķirts finansējums.

B.Bahs: uzskatu, ka Bauskas novads ir pietiekami spēcīgs, un es ticu, ja atrastos gudras galvas, iespējams, atrastos arī finansējums, lai palīdzētu mūsējiem, jo par katru mūsu bērnu ir jācīnās, tāda ir mana pieeja, un, ja mēs to varam, tad jādara. I.Ērgle: paldies, es to atzīmēju.

S.Lineja: šādas situācijas ir ļoti retas, kad cilvēks ar trijnieku nāk stāties vidusskolā. Šeit es gribu piekrist M.Cimermanim, ka šādiem bērniem ir jādomā par profesionālo izglītību, jo, kā zināms, vidusskola ir balstīta uz ļoti jau labām pamatzināšanām, un, ja viņš ir beidzis pamatskolu pilnīgi citā programmā, viņš netiek galā ar vidusskolas programmu, tāpēc šeit šiem skolēniem profesija būtu tas, uz ko viņiem vajadzētu iet. Mēs runājam par akadēmiskajām zināšanām, kur viņš pēc tam startē uz augstskolu. Protams, viņam arī pēc profesionālās izglītības nav liegts startēt uz augstskolu, bet tad jau tā ir cita ievirze. Šeit mēs varbūt tiešām runājam par šiem bērniem, kurus vecāki kādu iemeslu dēļ baidās palaist tālāk mācīties un ar visām varītēm domā, lai viņš mācās vidusskolā. Bet bērns vienkārši nevar un arī negrib bieži vien. Par šiem augstākā līmeņa kursiem, kāpēc tur ir papildus vēl tie eksāmeni, piemēram, skolēns atnāk, viņiem tiešām tikai četri matemātikā, viņš var izvēlēties, vai nu optimālo līmeni viņš apgūst matemātikā, vai augstāko līmeni, viņš izvēlas augstāko līmeni, protams, ka viņam ir jākārtos kaut kāds

pārbaudījums, ko mēs vispār saprastu, vai viņš augstāko līmeni varēs pavilkt, ja viņš nevarēs, viņš mocīsies pats, tikai šādu iemeslu dēļ. Skolas paņem pilnīgi visus ar četriniekiem, mēs nekad neesam rikojuši ne kādus iestājpārbaudījumus, un vienalga mēs jau jūtam un redzam, kuri 10. klase aiziet uz tālmācību bieži vien. Viņi ir iekavējuši šo gadu pilnīgi nevajadzīgi.

B.Šumina papildina par akadēmiski virzītajiem bērniem un bērniem, kas būtu jāvirza uz profesijas ieguvu. Tas ļoti labi savlaicīgi ļautu mums virzīt bērnu vēlamajā gultnē un nesalauzt bērnu kaut kādā ceļa sākumposmā. Bet, ja mēs runājam par atbalsta pasākumiem un to, ka ir ļoti svarīgi nepazaudēt savējos, piekritīšu, bet atbalsts tiek sniegts, piebilstīšu, vēl arī šobrīd Bauskas novada pašvaldība aktīvi iesaistījušies projektā “Skola kopienā”, kas tieši ir šī mērķa un šīs auditorijas projekts, kur tiek sniegts atbalsts tādiem izglītojamiem, kuriem ir priekšlaicīgi mācīšanās riski, kur ar viņiem strādā sociālie pedagogi, psihologi un cits atbalsta personāls, kā arī mācību priekšmetu skolotāji, kas palīdz aizpildīt robos vai aizpildīt trūkstošās pamatzināšanas kādā no konkrētiem mācību priekšmetiem. Jau šobrīd tas notiek, šī dalība projektā tikai aug. Darām, ko varām un skatīsimies, kā turpmāk uzlabot darbību.

A.Mustermanis vēlas oponent tam, ka šādi bērni izzudīs, nav jāvelk gluži aiz matiem pa dzīvi, jo ir iespēja kaut kā savādāk darīt. Aizrāda V.Baham par iepriekš izteikto komentāru sēdes vadītājam, ka netiek ievērots protokols.

M.Cimermanis: tas vēlreiz pierāda to, ka vajadzīga novada stratēģija. Vislētākais variants ir palikt vidusskolā, nevis iet uz profesionālo skolu, jo tas ir dārgi un daudzas ģimenes to nevar atļauties. Tāpēc ir svarīgi profesionālās izglītības apguvi piedāvāt uz vietas, domāt pat Saulaines tehnikuma iekļaušanu novada izglītības stratēģijā. Statistika ir briesmīga, vairāk kā 20 000 bērnu ir vidusskolu pametušie, viņi nav darba tirgū iekļauti.

S.Lineja: mēs pārsvarā šobrīd runājam par bērniem, kuri pēc 9. klases neko negrib, viņi grib vienkārši iet strādāt. Kādreiz bija vakarskolas, kur cilvēks varēja strādāt un apgūt arī vidējo izglītību, tā kā tagad ir tālmācības. Bet katrā ziņā šie bērni nebūs nekad tie, kuri gribēs pabeigt, viņi vienkārši negrib, arī vidusskolā ir diezgan liela kategorija tādi bērni, kuri izvēlas vidusskolu, lai celtu savas zināšanas un pēc tam varētu mācīties augstskolā. Ja mēs šādi nonivelēsim un mācīsies šie, kuri mācīties negrib, uz tādu vidusskolu mēs arī droši vien negribēsim pēc tam skatīties. Mēs visi gaidām rezultātus, izcilniekus un to, ka viņi aiziet studēt uz augstskolu, mēs jau to gribam sasniegt. Ja mēs šādā veidā sāksim pieņemt ar trijniekiem, arī tie, kuri gribēs mācīties, aizbēgs uz Rīgu, un to mēs negribam.

R.Ābelnieks: piekritīšu šim, jo mēs un vēl viena daļa vecākā paaudzes varam atcerēties padomju laiku, kad bija obligāta vidējā izglītība, un šajās vidusskolās bija divas kategorijas, viena bija tiešām tādi, kas gribēja tālāk studēt, un otra bija tādi, kuriem jāmacās tikai tāpēc, ka vajag vidējo izglītību. Bauskas 1. vidusskolā sadalīja četrās klasēs, divas “gudrīšu” klases, divas atlikušie pārējie. Lauku vidusskolās visi mācījās vienā klasē, pie tā atgriezties būtu vislielākā mulķība.

I.Ērgle: ne visi novada bērni pēc 9. klases nāk uz mūsu novada vidusskolām, viņi iestājas tālmācības vidusskolās, jo tur ir atviegloti iestāšanās noteikumi. Nosacījumi tādi, ka jābūt sertifikātam par nokārtotajiem eksāmeniem, viena nesekmīga atzīme var būt, jo tur galvenais princips ir katru mēnesi samaksāt mācību maksu. Bija sagatavota statistika par divām vidusskolām, ļoti mazs procents aiziet uz augstskolu, ja arī aiziet, tad pēc pirmā semestra tiek eksmatrikulēti bez diploma, jo viņi nespēj patstāvīgi mācīties. Vidusskolā ir droši vien nepieciešama atlase. Aicina pieturēties pie iepriekš runātā, jo, ja bērnam ir visas sekmīgas atzīmes, tad nekādi iestājpārbaudījumi nav jākārt. Ja ir viena pieļaujamā nesekmīga atzīme, jākārt iestājpārbaudījums tieši tajā mācību priekšmetā. Ja skola redz, ka viņam sekmju izrakstā ir vieni vienīgi četrinieki, bet viņš grib iet apgūt augstāko matemātiku, var padziļināti izvērtēt zināšanas un prasmes arī tiem, kas nav kārtājuši vispār eksāmenu. Tas nav obligāti, bet skola var tā rīkoties.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu "Izglītojamo uzņemšanas kārtība vispārējās vidējās izglītības programmā Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādēs" apstiprināšanu".

13.p.

Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2025. gada 25. septembra noteikumos nr.4 "Bauskas novada kultūras pasākumu ieejas biļešu cenas noteikšanas metodika un apstiprināšanas kārtība".

(V.Morkūna, A.Mustermanis, R.Ābelnieks, J.Rumba, B.Bahs, M.Cimermanis)

Ziņo: Vita Morkūna.

Bauskas novada dome 2025. gada 25. septembrī apstiprināja noteikumus "Bauskas novada kultūras pasākumu ieejas biļešu cenas noteikšanas metodika un apstiprināšanas kārtība". Spēkā esošā metodika sekmīgi nodrošina vienotu pieeju biļešu cenu aprēķinam, tomēr praksē ir konstatēti vairāki aspekti, kuros nepieciešami precizējumi un skaidrāk definēti nosacījumi. Grozījumi ir pārrunāti ar kultūras darba organizatoriem un novada apvienību pārvalžu vadītājiem. Grozījumi attiecas uz noteikumu 3. punktu, lai nodrošinātu vienotu caurskatāmību ieejas biļešu piemērošanas kārtībā, un tā nosaka skaidrus nosacījumus, kuros gadījumos ieejas maksa piemērojama un kuros nav piemērojama. Un ievērojot gan pašvaldības funkciju nodrošināšanu, kultūras pieejamību iedzīvotājiem, gan arī nepieciešamību racionāli izmantot pašvaldības budžeta līdzekļus, kā arī atsevišķi atrunāti noteikumi par kinobiļešu noteikšanu. Jo kino biļetes tiek noteiktas, pamatojoties uz līgumsaistībām ar producentiem un izplatītājiem, pašvaldībai šajā gadījumā nav iespējams piemērot šo metodiku biļešu noteikšanā, jo biļešu cenu struktūru ietekmē šo izplatītāju noteikti procentuālie maksājumi un minimālās ieņēmumu prasības. Tiek precizēts 12.1. punkts, ir svītrots noteiktais vecums, piemērojot 100 % atlaidi visiem pirmsskolas vecuma bērniem, ja tie neaizņem atsevišķu sēdvietu, izņemot tikai pasākumus, kas ir tieši bērnu auditorijai.

R.Ābelnieks: noteikumus pieņēmām pagājušā gada septembrī, šosezon praksē ir skaidri redzamas vājās vietas, kur vajag kaut ko precizēt un līdz tam esam nonākuši.

A.Mustermanis: duālas sajūtas par šo dokumentu, kurš pieņemts pirms pusgada, tik ātri jau kaut ko grozām, vai tas ir pavirši izdarīts, vai arī tas, ka ļoti ātri konstatējam vietas, kuras vajag palabot, un tālāk dokuments ļoti labi strādā tālāk. Otrs par 12. punktā minētajām atlaidēm, man liekas, ka joprojām mēs varētu arī kaut kā atbalstīt daudz bērnu ģimenes un invalīdus, varbūt, ka tomēr šeit arī pienāktos 50 % atlaide daudz bērnu ģimenēm, trīs+ kartes turētājiem. Jo bērniem, aizejot uz bērnu auditorijas pasākumu, tāpat nebūs atlaides, to šeit paredz nolikums. Vai arī pašvaldībā, kur tiek organizēti grandiozi pasākumi, ko neorganizē pati pašvaldība, tāpat arī nepienāksies. Cik būtu tādi pasākumi, no kuriem būtu neieņemtie ieņēmumi, ja daudz bērnu ģimeņu bērni kaut vai ar 50 % atlaidi varētu apmeklēt pašvaldības organizētos mākslinieku koncertus? Šis varētu būt žests, ka mums ir saistošas daudz bērnu ģimenes.

R.Ābelnieks: septembrī par to arī diskutējām, galvenais pretarguments bija administrēšana.

V.Morkūna: par pirmo daļu, kāpēc tik ātri tiek veikti šie grozījumi. Jau pieņemot šos noteikumus, ļoti daudz lauzām šķēpus par to, kā būs un kā nebūs, un tad nolēmām, ka ieviesīsim noteikumus un izmēģināsim, kā tas notiek praksē. Vēl pirms metodikas apstiprināšanas kultūras darbinieki to jau sāka mēģināt ieviest dzīvē. Īsti negrozām, tikai precizējam. Par otro jautājumu

par šīm atļaidēm, sarunās ar kultūras darbiniekiem un apvienību pārvalžu vadītājiem esam runājuši par šo atļaižu sistēmu, bet šobrīd līdz pat šim mirklim šāda vajadzība no apmeklētājiem nav bijusi, ka vajadzētu piemērot kaut kādas atlaides. Runājot par daudz bērnu ģimenēm, bērnu invalīdu un visām pārējām atļaidēm, ģimeņu pasākumi, invalīdu pasākumi jau ir atrunāti. Viss pasākums ir bezmaksas pasākums, bet pašvaldība jau nemaz tādas lielās koncertprogrammas pati nenopērk, tikai ielaiž savās telpās, šie producenti piedāvā šīs atlaides.

A.Mustermanis: kā veicāt statistiku par daudz bērnu ģimenēm? V.Morkūna: biļetes pēc šīs metodikas nav nemaz tik dārgas, daudz bērnu ģimeņu bērniem ir atrunāti pasākumi, kuros viņiem vispār nav jāmaksā. Kultūras darbinieki arī praktiski nerīko šādus pasākumus, kur būtu lielās izmaksas ar pieaicinātajiem māksliniekiem, jo ir ļoti atrunāti arī šie pasākumi, kuros ir bezmaksas ieejas.

R.Ābelnieks: vērtējot kultūras pasākumus, ko nerīko pašvaldība, vērtējumā bija iekļauta tāda pozīcija par atļaidēm. Tie, kuri deva atlaides arī daudz bērnu ģimenēm, invalīdiem un tamlīdzīgi, ieguva vairāk punktus un uz to rēķina lielāku pašvaldības atbalstu tieši šiem komersantiem.

V.Morkūna: teritoriālais sadalījums, tas arī lielā atlaide no pašvaldības, cik mēs daudz arī nosedzam šī pasākuma izmaksas. A.Mustermanis: tik ļoti šaura tā vietiņa, bet tad jau arī nu kaut vai piedodiet, "ķeksīša" pēc mēs parūpējamies par jums? V.Morkūna: vai noteikumi jādara "ķeksīša" pēc? A.Mustermanis: tad jau šis dokuments ir tik ļoti šauram lokam?

V.Morkūna: vai komiteja nolēmj, ka šāds punkts "ķeksīša" pēc ir jāieliek? A.Mustermanis: nevajag piesieties maniem vārdiem, bet es domāju, ka jūs ļoti labi sapratāt, ko es ar to visu domāju, un paldies, es guvu arī skaidrojumu, bet nu tam "ķeksīša" pēc, varbūt arī var piesieties, jā.

B.Bahs: A.Mustermana jautājums un atbildes atgriezta mani septembra sēdē, kur tiešām mums izcēlās diskusija, jūs arī pieņemoši akceptējāt, ka personām ar invaliditāti tiek piešķirtas atlaides, atbildē saņēmumu, ka noteikumi paredz, ka personām ar invaliditāti nav jāmaksā par pašvaldības pasākumiem? V.Morkūna: ir atsevišķi pasākumi, kuri vispār ir atrunāti šajos noteikumos. B.Bahs: šajā dokumentā sagaidīju šo mazo teikumu, kurai grupai vai pirmajai un otrajai grupai, ne tikai šiem skolēniem atļaižu mehānismu piemērot, vai toreiz tā arī palika šī saruna? V.Morkūna: pēc finanšu komitejas viss tika "nokancelēts". Ir atsevišķi pasākumi gan pensionāriem, gan bērniem, gan ģimenēm, gan invalīdiem, kurus kultūras darbinieki rīko un šie ir bezmaksas pasākumi ar groziņiem un māksliniekiem. A.Mustermanis: šajā dokumentā jau ir runa par nekonkrētiem pasākumiem. R.Ābelnieks: jā.

Vairāk jautājumu un iebildumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2025. gada 25. septembra noteikumos nr.4 "Bauskas novada kultūras pasākumu ieejas biļešu cenas noteikšanas metodika un apstiprināšanas kārtība"".

14.p.

Par dalības maksas noteikšanu tautas deju festivālā "Latvju bērni danci veda".

(S.Rotberga)

Ziņo: Solvita Rotberga.

Tautas deju festivāls "Latvju bērni danci veda" 2026. gada 30. maijā notiks Bauskā, pulcējot koncertos kopā vairāk kā 3000 deju grupas. Festivālu organizē Valsts izglītības attīstības aģentūra sadarbībā ar pašvaldībām. 2026. gada 13. aprīlī noslēgts sadarbības līgums par festivāla organizēšanas un norises nodrošināšanu. Sagatavotais lēmuma projekts paredz noteikt festivāla dalības maksu 70 EUR par katru deju kolektīva grupu, atbrīvojot no dalības maksas Bauskas novada izglītības iestāžu tautas deju kolektīvus. S.Rotberga piebilst, ka piedalīsies 133 klašu grupas, bet skaits var būt mainīgs.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par dalības maksas noteikšanu tautas deju festivālā "Latvju bērni danci veda"".

Sēdi beidz 2026. gada 15. aprīlī plkst. 11.24.

Komitejas priekšsēdētāja vietnieks

Raitis Ābelnieks

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska