



BAUSKAS NOVADA DOME

SOCIĀLĀ UN VESELĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2026. gada 14. maijā

Nr. 4

Sēde sasaukta 2026. gada 14. maijā plkst. 9

Sēde atklāta 2026. gada 14. maijā plkst. 9

Sēdi vada komitejas priekšsēdētājs vietnieks **Voldemārs Čačs**
no plkst. 9.06 komitejas priekšsēdētāja **Sandra Ķisele**

Sēdē piedalās 8 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētāja Sandra Ķisele, komitejas priekšsēdētāja vietnieks Voldemārs Čačs, domes priekšsēdētāja vietniece Linda Abu Meri, deputāts Laine Baha, domes priekšsēdētāja vietnieks Guntis Kalniņš, deputāte Solveiga Lineja, deputāte Līga Rimševica, deputāts Jānis Rumba

Sēdē nepiedalās:

deputāts Arnolds Jātnieks- darba dēļ

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Sporta un veselības nodaļas vadītājs **Lauris Ziemeņš**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītāja **Indra Latvieta**, projektu vadītāja **Antra Bagone**, SIA “Zemgales mutes veselības centrs” vadītāja **Mirdza Lazda** un pārstāve **Daira Jasūne**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**, Sociālā dienesta vadītāja **Dina Leja**, Sociālā dienesta vadītāja vietnieces **Zane Kuka** un **Kristīne Brūvele**, Nekustamo īpašumu nodaļas vadītāja **Gunita Vīgupa**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Liene Leveika**, juriste **Monika Paula Šovgeņuka**, ekonomiste **Marija Abramčika**, biedrības “Latvijas Samariešu apvienība” vadītājs **Andris Bērziņš**, Latvijas SOS Bērnu ciematu asociācijas pārstāve **Dace Dzedone**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Līgita Jukšinska.

Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu “Grozījumi Bauskas novada domes 2022. gada 26. maija saistošajos noteikumos Nr. 10 “Par sociālajiem pakalpojumiem Bauskas novadā”” apstiprināšanu.
2. Par grozījumu 2023. gada 14. aprīļa deleģēšanas līgumā Nr. BNP/2023/4.28/3 “Par sociālā pakalpojuma “ģimeniskai videi pietuvināts bērnu ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās

rehabilitācijas pakalpojums institūcijā” nodrošināšanu”.

3. Par pilnvarojuma līguma noslēgšanu ar biedrību “Latvijas Samariešu apvienība”.
4. Par nedzīvojamo telpu Slimnīcas ielā 4, Bauskā nomas līguma pagarināšanu.

1.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu “Grozījumi Bauskas novada domes 2022. gada 26. maija saistošajos noteikumos Nr. 10 “Par sociālajiem pakalpojumiem Bauskas novadā”” apstiprināšanu.

(K.Brūvele, G.Kalniņš, S.Ķisele, J.Rumba, V.Čačs, L.Abu Meri, D.Ludiņa, L.Baha)

Ziņo: Kristīne Brūvele.

Saistošo noteikumu grozījumos veikti labojumi:

svītrots 6.15. punkts, jo Sociālais dienests nepiedāvā sociālā mentora pakalpojumu, 7. punktā svītrots 6.14., 6.15. un 6.16. punkti, jo iepriekš piešķirot ģimenes asistenta, sociālā mentora un psihologa pakalpojumu, nebija jāraksta iesniegums, bet, lai SOPĀ korekti veiktu pakalpojumu uzskaiti, paredzēts, ka jāraksta iesniegums. 9. punktā svītrots punkts 6.17., kas ir grupu mājas pakalpojums, jo šobrīd MK noteikumi Nr. 829 nosaka to, ka šīm personām nav jāizvērtē viņu ienākumi, jo šis pakalpojums ir jāapmaksā pašvaldībai, klientam jāmaksā tikai komunālie maksājumi. 12. punktā svītrojumi saistībā ar to, ka jau par iepriekš minētajiem pakalpojumiem ir jāraksta iesniegums, lai tiktu pieņemts lēmums. 17. punkts par higiēnas pakalpojuma sniegšanu tiek izteikts jaunā redakcijā un nosaka, ka tiesības saņemt pakalpojumu ir trūcīgām vai maznodrošinātām mājsaimniecībām, pensijas vecuma personām, personām ar 1. un 2. grupas invaliditāti, bez tam tiek papildināts, ka šādas tiesības ir personām ar sociālā darba speciālista atzinumu, klienti, personas, kuras saņem krīzes istabas un izmitināšanas pakalpojumu un nevar veikt savu personisko aprūpi dzīvesvietā. Šie grozījumi bija arī nepieciešami, lai Ukrainas civiliedzīvotāji, kuri ir izmitināšanas pakalpojumā, varētu saņemt higiēnas pakalpojumu. 18. punktā noteikts, lai saņemtu higiēnas pakalpojumu, jāuzrāda gan personu apliecinošs dokuments, papildināts ar to, ka jāuzrāda arī atbilstošā statusa apliecinošs dokuments.

Tiek svītrota adrese higiēnas pakalpojumam Svitenes pagastā, jo pēdējo triju gadu laikā šo pakalpojumu neviens nav izmantojis.

Svītrots 24. punkts par krīzes istabas pakalpojumu, iepriekš bija noteikts, ka pakalpojums tiek piešķirts, pamatojoties uz sociālā darbinieka veiktu personas individuālo vajadzību un resursu novērtējumu, bet šobrīd šis pakalpojums tiek piešķirts ar sociālā dienesta lēmumu. Pakalpojums pirmo mēnesi ir par pašvaldības līdzekļiem, ar sociālā dienesta atzinumu šo pakalpojumu nepieciešamības gadījumā var pagarināt līdz sešiem mēnešiem, un tad jau personai vai ģimenei par šo pakalpojumu ir jāmaksā, tādēļ nepieciešams lēmums, kuru iesniedz attiecīgajā apvienības pārvaldē, tad tiek slēgts īres līgums.

26.¹ punkts ir papildināts krīzes istabas pakalpojumā, jo iepriekš bija noteikts, ka tiek slēgts līgums, bet lai būtu vienādi kā izmitināšanas pakalpojumā, ka pēc lēmuma piešķiršanas attiecīgajā pašvaldības iestādē ar klientu tiek slēgts dzīvojamās telpas īres līgums.

Izmitināšanas pakalpojums papildināts ar vēl vienu mērķa grupu, tās ir ģimenes ar nepilngadīgiem bērniem, kurām ir traucētas sociālās funkcionēšanas spējas un nespēj sevi nodrošināt ar mājokli. Šī ir liela problēma, jo šajās ģimenēs krīzes situācijās un jau pēc šī krīzes pakalpojuma saņemšanas, ģimenēm ļoti bieži nav dzīvesvietas, ir ļoti lielas problēmas atrast, kur viņus ievietot. Izmitināšanas pakalpojumu var noslēgt uz gadu, pēc gada pārvērtējot, var

pagarināt uz vēl vienu gadu, ja nav pārkāpti iekšējās kārtības noteikumi vai arī ģimene atradusi citu dzīvesvietu.

35. punktā pie izmitināšanas pakalpojuma bija, ka īres maksa par piešķirto dzīvojamo platību nosaka atbilstoši pašvaldības lēmumam, tas tiek aizstāts ar Bauskas novada domes saistošajiem noteikumiem, kuri nosaka īres maksas noteikšanas kārtību.

37. punkts par dienas aprūpes centra pakalpojumu papildināts, ka to varētu saņemt arī bērni ar funkcionāliem traucējumiem no 13 līdz 18 gadu vecumam, kuriem noteikta invaliditāte. Savukārt mūsu priekšlikums ir papildināt ar vēl mērķa grupu un bērniem, kuriem ir indikācijas invaliditātes statusa noteikšanai atbilstoši ārstējošā ārsta izrakstam ar mērķi, lai attālinātu vai novērstu invaliditāti.

41.¹ punktā papildināts, ka pakalpojumu dienas aprūpes centra bērniem varēs saņemt arī bērni Baldones iela 65, Iecavā. Dienas centrs tiek papildināts ar divām adresēm, šobrīd tas ir Bauskas iela 4, Vecumniekos un Saulaine 10, Saulainē, kur tiek uzsākts dienas centra pakalpojums un aktivitātes tieši ar senioriem. Svītrots tiek 46. punkts, jo tas redakcionāli dublējas ar 3. punktu.

49. punktā noteikts, ka ergoterapeits sniedz konsultācijas vai apmācības klientiem, kā arī apmācības, konsultācijas un ieteikumus par tehniskajiem palīgīdzekļiem un to pielietojumu. Pakalpojums tiek piešķirts ar sociālā darbinieka nosūtījumu, iepriekš bija noteikts, ka sociālā darba speciālists.

Tiek svītrots 54. punkts, kas noteica, ka tiesības saņemt pakalpojumu personai, kurai ir izsniegts sociālā darba speciālista nosūtījums, priekšlikums to izteikt jaunā redakcijā, ka šo pakalpojumu ir tiesības saņemt ikvienai personai, kura vēlas gūt atbalstu kārtējā gada budžeta ietvaros, lai to varētu saņemt ne tikai mūsu klienti, bet arī pārējie iedzīvotāji, kuriem tas būtu nepieciešams.

Aprūpe mājās pakalpojums – kā viena no mērķa grupām, kas atbrīvota, mums tika noteikts, ka apgādnieks, kurš mācās vai studē un nestrādā algotu darbu un mācību režīma dēļ nespēj nodrošināt personai nepieciešamo aprūpi. Tomēr aicinām atbalstīt sagatavoto priekšlikumu, ka šiem apgādniekiem līdz 24 gadu vecumam, kuri mācās vai studē profesionālās izglītības iestādē, koledžā vai augstskolā pilna laika klātienē.

67.2.3. punkts ir tieši tas pats gadījums tikai pie ilgstošās aprūpes un sociālās adaptācijas pakalpojumu institūcijā pilngadīgām personām.

82. punkts Aprūpe mājās pakalpojums bērniem ar invaliditāti un personām līdz 24 gadu vecumam ar invaliditāti. Iepriekšējos saistošajos noteikumos atlīdzībā pakalpojuma sniedzējam bija noteikta konstanta summa par vienu stundu, tā bija 5,72 EUR, šobrīd ir sagatavots priekšlikums izteikt jaunā redakcijā un atlīdzību pakalpojuma sniedzējam par vienu pakalpojuma sniegšanu stundu noteikt atbilstoši MK noteikumiem Nr. 316, kur noteikts to pielīdzināt atbilstoši vienas stundas darba likmei, kas katrā mēnesī var būt atšķirīga.

89. punktā ģimenes asistenta pakalpojums tiek izteikts jaunā redakcijā, jo visas iepriekšējās mērķa grupas, kas bija noteikts 89.2. punktā kā personas ar garīga rakstura traucējumiem, kurām ir nepieciešams atbalsts, kā arī prasmes, gan arī pilngadīgās personas ar garīga rakstura traucējumiem un jaunieši pēc ārpus ģimenes aprūpes, šobrīd visas tiek apvienotas 89.2. punktā.

90. punktā labojumi, ka pakalpojumu var saņemt ar sociālā darba nosūtījuma, jo jebkura pakalpojuma saņemšanai jau personai tiek izvērtētas šīs individuālās vajadzības, ne vienmēr arī ir vajadzīgs sastādīt šo rehabilitācijas plānu.

107.¹ 2.punktā atelpas brīža pakalpojums, deleģējuma līgumā mainīta šī pakalpojuma sniegšanas vietā, iepriekš bija norādīta kā Rūpniecības ielā 7, bet tagad ir Slimnīcas iela 4.

100.¹³ punkts papildināts, ka sociālās rehabilitācijas pakalpojumus ir tiesīgi saņemt ne tikai bērni, kuriem ir noteikta invaliditāte, bet arī bērni, kuriem ir indikācijas invaliditātes statusa noteikšanai atbilstoši ārstējošā ārsta izrakstam.

Izteikts priekšlikums 100.¹⁵ punktā noteikt, ka pakalpojumu par pašvaldības budžeta līdzekļiem var saņemt līdz 350 EUR kalendārajā gadā, jo bērniem vienas nodarbības cena ir 35 EUR, un līdz ar to bērni nespēj saņemt pilnu kursu, kas ir 10 nodarbības.

Svītrots 100.¹⁶ punkts, kurā bija noteikts, ka pakalpojumu par pašvaldības budžeta līdzekļiem var saņemt pēc valsts apmaksātajiem medicīniskās rehabilitācijas pakalpojumu saņemšanas. Darba gaitā saprasts, ka ne vienmēr šāda medicīniskā rehabilitācija ir nepieciešama vai iespējama, un tas ļoti bieži ir par šķērslī, lai bērns, kam šāds pakalpojums būtu vajadzīgs, to arī saņemtu.

S.Ķisele: vai esat padomājuši par to, kur šo starpību no 300 EUR līdz 350 EUR dabūsi?

K.Brūvele: to atradīsim Sociālā dienesta budžeta ietvaros, jo ir ietaupījums sociālās rehabilitācijas pakalpojuma pozīcijā. Ne katru dienu šo pakalpojumu izmanto, arī biedrība "Cerību spārni" ir projektā, kur šobrīd mūsu bērnus ņem par šiem projekta līdzekļiem.

G. Kalniņš: ietaupījums ir šā gada budžetā. Sagatavojot nākamā gada budžetu, tāpat rēķināsiet pēc pieredzes, cik pakalpojumu saņemt? Ja ietaupījuma nav, cik tad ir ietekme?

S.Ķisele: tie ir 20 EUR uz katru nodarbību, kas vajadzīgi klāt. K.Brūvele: vidēji tie ir 6 bērni.

G.Kalniņš: par izmitināšanas pakalpojumiem saprotams, ka diezgan būtiska grupa varētu nākt klāt, cik šādu izmitināšanas pakalpojumu ir pašreiz? Kā ir ar tiem dzīvokļiem, jo nepārtraukti dzīvokļi tiek atsavināti. Kāds ir jūsu pieprasījums? K.Brūvele: pieprasījums ir ļoti mainīgs. Piepildīts tas ir Saulainē, bet, ņemot vērā, ka tajā ēkā ir ļoti daudz šīs mērķa grupas, kas rada dažādas deviantas uzvedības un situācijas, kur ir gan krīzes istabas pakalpojums un kur tiek ievietotas tieši pārsvarā ģimenes ar bērniem. Pēc tam ir problēma atrast, kur šīs ģimenes izmitināt. Dzīvokļu komisijas noteikumiem personas neatbilst, bet bija vienošanās ar apvienību pārvalžu vadītājiem, ka katrā apvienībā ir vismaz viens dzīvoklis, kur mēs nepieciešamības gadījumā varam personas izmitināt.

G.Kalniņš: tie, kas Vecumniekos tiks izbūvēti Rīgas ielā, būs tādām pakalpojumam? K.Brūvele: iespējams, ka arī tādām. Šobrīd ir konkrēti daudz bērnu ģimene, kur bija doma izmitināt Gailīšos, bet izvērtējot situāciju, secinājām, ka tur ir ļoti dārgi komunālie maksājumi, tāpēc šobrīd jāskatās šī dzīvesvieta Bauskā. Šī ir tāda saruna, ko noteikti būtu vajadzīgs turpināt.

G.Kalniņš: par ģimenes asistenta pakalpojumu, 89.1. punkts paliek? K.Brūvele: to izlabosim, jo 89.2. punktā viss ir pavienots.

G.Kalniņš: kas izstrādās plānu pakalpojuma saņēmējam? K.Brūvele: sociālais darbinieks. Jebkurā gadījumā, lai saņemtu kādu pakalpojumu, jāizvērtē individuālās vajadzības. Šo pakalpojumu sniedz sociālais dienests, mums ir ģimenes asistenti.

J.Rumba: par papildinājumu izmitināšanas pakalpojumiem iepriekšējos punktos ir norādīts, ka tam cilvēkam nav bijusi dzīvojamā platība. 29.5. punktā nav norādīts nekas. Vai tad tās ģimenes ar bērniem nekur nav dzīvojušas, viņām nav šīs platības? K.Brūvele: šīm ģimenēm īpašumā nav dzīvojamās platības. Bieži vien tās iemitinās kaut kur nelikumīgi, sakrāj parādus un tad šīs dzīvesvietas pamet. Tāda ir realitāte. Ja arī ir aktīvs īres līgums, tad ļoti bieži tā situācija ir tāda, ka diemžēl šis īrnieks, iespējams, arī negrib turpināt īres līgumu, tāpēc ģimenes vērsas pašvaldībā. Protams, sociālais darbinieks, kas strādā ar ģimeni, iesaistīsies tajā visā un skatīsies, kā var sociālo palīdzību piesaistīt un kā situācijas risināt.

V.Čačs: par 17. punktu, cik kategorijas beigās sanāk, ko nozīmē "klients". K.Brūvele: tie var būt izmitināšanas pakalpojuma klienti, tie var būt krīzes istabas klienti. Tie ir arī kā sociālā dienesta klienti.

V.Čačs par 54. punktu, ka pakalpojumu var saņemt ikviena persona. Vai tiešām jebkurš novada iedzīvotājs? K.Brūvele: protams, šīs grupas sociālais dienests izvērtē. Pirmām kārtām pakalpojums tiek nodrošināts tām mērķa grupām, kas ir sociālā dienesta klienti, kuriem šis pakalpojums ir nepieciešams, bet, ja ir iespēja un kāda brīva vieta, tad kāpēc nedot tādu iespēju?

L.Abu Meri piekomentējot: fakts ir tāds, ka tur nav tā, ka visi briesmīgi raujas uz tām nodarbībām. Tur ir vairākas atbalsta grupas un īstenībā arī sabiedrības izpratne par to, cik vērtīgas tās var būt, ne vienmēr ir pietiekama. Bet par izmitināšanas pakalpojumiem, to pieprasa ģimenes ar bērniem, bērni nav vainīgi par to, ko vecāki ir sadarījuši. Ļoti labi, ka paplašināt pakalpojumu var saņemt ne tikai bērni, kam ir noteikta invaliditāte, bet kam ir šīs indikācijas uz invaliditāti. Bieži vien vecāki kavējas kārtot invaliditāti tūri emocionālu apsvērumu dēļ, kā arī tas paņem laiku, ir jāiziet dažādi birokrātijas procesi. Bet ko nozīmē šī te ārsta atzinums par indikāciju uz invaliditāti, tas nozīmē, ka ģimenes ārstam vai ārstējošajam ārstam būs jāizraksta apliecinājums? Vai šie ārsti sapratīs, ka viņiem tāds ir jāuzraksta?

D.Ludiņa papildina, ka šobrīd norit sarunas ar ģimenes ārstiem. Topošajos saistošajos noteikumos esam iekļāvuši šādu punktu. Esam jau veikuši sarunas ar Vecumnieku ģimenes ārstiem, vai viņi ir gatavi izsniegt tās pašas U27 veidlapas atzīmi, ka šim bērnam ir indikācijas, lai vienotos, kam tieši tur būtu jābūt. Sarunas tiks veiktas arī ar Iecavas un Bauskas ģimenes ārstiem. L.Abu Meri: galvenais, lai tas strādā. Lai arī vecāki nebūtu dusmīgi par to, ka ir uzrakstīts, ka bērnam ir indikācija uz invaliditāti.

L.Bahai jautājums: svītrojām arī mentora pakalpojumu, bet arī sociālajā dienestā tiek piedāvāts mentora pakalpojums jauniešiem, pēc kuriem kritērijiem šis pakalpojums ir saņemams un kuras ir tās mērķa grupas, kas šo pakalpojumu var saņemt? Varbūt tas jāiekļauj saistošajos noteikumos? K.Brūvele: jā, tāpēc mums arī ir šis te mentors jauniešiem, tas ir darbinieks darbam ar jauniešiem, kurš arī ar šīm te mērķa grupu strādā. Sociālais darbs arī ir sociālais pakalpojums. 6.1. punktā izdalīts sociālā darba pakalpojumus.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Guntis Kalniņš, Solveiga Lineja, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2022. gada 26. maija saistošajos noteikumos Nr. 10 "Par sociālajiem pakalpojumiem Bauskas novadā"" apstiprināšanu".

2.p.

Par grozījumu 2023. gada 14. aprīļa deleģēšanas līgumā Nr. BNP/2023/4.28/3 "Par sociālā pakalpojuma "ģimeniskai videi pietuvināts bērnu ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojums institūcijā" nodrošināšanu".

(K.Brūvele, G.Kalniņš, D.Dzedone, V.Čačs, S.Ķisele)

Ziņo: Kristīne Brūvele.

Saņemts biedrības Latvijas SOS bērnu ciematu asociācijas iesniegums par pakalpojumu izmaksu Īslīces SOS bērnu ciemata struktūrvienībā Zaļajā ielā 33, Bauskā ar lūgumu rasts iespēju palielināt samaksu par viena bērna aprūpi no 1500 EUR mēnesī uz 1700 EUR no 2026. gada 1. jūnija un veikt grozījumus deleģējuma līgumā. Līguma 3.7. apakšpunkts paredz, ka biedrībai, sākot ar otro līgumu izpildes adu, ne biežāk kā vienu reizi kalendārā gadā ir tiesības lūgt mainīt pakalpojumu maksu, pamatojot to ar kādu vai visiem šiem nosacījumiem, apstākļiem, kas ir minēti līgumā.

Biedrība iesniegumā norāda, ka šīs izmaiņas ir nepieciešamas veikt, ņemot vērā to, ka ir spējušas ir stājušās spēkā izmaiņas normatīvajos aktos, kas nosaka minimālās darba algas apmēru, kā arī saskaņā ar Centrālās statistikas pārvaldes inflācijas likmēm ir palielinājušās cenas gan energoresursiem un komunālajiem pakalpojumiem, protams, liels šīs sadaļas sadārdzinājums ir gan degvielai, pārtikas precēm, kā arī citām saimniecības precēm.

Šobrīd pakalpojumu šajā iestādē saņem pieci klienti. Pievienota arī izdevumu tāme ar kopējo izmaksu un cenas palielinājuma nepieciešamību. Nepieciešamo papildus finansējumu, kas ir šogad līdz gada beigām, ir 6000 EUR, atradīsim Sociālā dienesta budžeta ietvaros. Papildus nākamā gada budžetā tie būtu 12 000 EUR.

G.Kalniņš lūdz pievienot tāmi, lai varētu salīdzināt, par cik ir palielinājusies katra pozīcija. K.Brūvele: jā, pievienosim.

V.Čačs: komunālie maksājumi 250 EUR par bērnu mēnesī, ja ir 5 pieci bērni, tad iznāk, ka tie ir mēnesī 1250 EUR? Gribētos precīzāku atšifrējumu. Ēka ir nosacīti jauna, kas neprasa lielus remontus. Ja vēl asociācija maksā 100 EUR mēnesī, tad summa iznāk jau 350 EUR uz bērnu? Tas kaut kā nepārlicina.

K.Brūvele: salīdzinājumam varu pateikt, ka citās ārpusģimenes aprūpes iestādēs Latvijā, kur ir ievietoti novada bērni, Gulbenē tie ir 1763 EUR par vienu bērnu mēnesī. Elejā 2043 EUR par bērnu, Ventspilī 2483 EUR par vienu bērnu.

V.Čačs: to saprotu, bet tā tīri tehniski apkurei, elektroenerģijai, mēbeles tur principā ir tīri pajaunas. Kas tās izmaksas sastāda?

D.Dzedone: vēršīšu uzmanību, ka tur ir ne tikai komunālie maksājumi, bet arī infrastruktūras uzturēšana, kas nozīmē arī mēbeļu remontu, un, tā kā bērni ir aktīvi, un viņiem ir uzvedības traucējumi, tur iet skaļi un dažādi tai mājā, tā kā tur ir visas pozīcijas, kas ir saistīts gan ar kosmētiskiem uzlabojumiem, gan mājas uzturēšanas nepieciešamību, protams, ja deputāti vēlas, mēs sagatavosim arī detalizētāku izklāstu, bet varu apgalvot, ka šīs pozīcijas nav uzpūstas, bet ir realitātē aprēķinos balstīts uz pagājušā gada izmaksām. Es gribētu norādīt, ka asociācija papildus piemaksā par bērnu uzturēšanu, tas nozīmē, ka kopējās bērna izmaksas ir vēl augstākas nekā mēs lūdzam pašvaldībai.

S.Ķiselei jautājums, cik novada bērni ir ievietoti citās iestādēs, kas nav SOS? K.Brūvele atbild, ka pagājušā gada nogalē citās institūcijās bija ievietoti 19 bērni, šobrīd 16, no tiem tikai 5 ir SOS bērni.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Guntis Kalniņš, Solveiga Lineja, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumu 2023. gada 14. aprīļa deleģēšanas līgumā Nr. BNP/2023/4.28/3 "Par sociālā pakalpojuma "ģimeniskai videi pietuvināts bērnu ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojums institūcijā" nodrošināšanu".

3.p.

Par pilnvarojuma līguma noslēgšanu ar biedrību "Latvijas Samariešu apvienība".

(K.Brūvele, J.Rumba, L.Baha, L.Abu Meri, S.Ķisele, V.Čačs, G.Kalniņš, A.Bērziņš)

Ziņo: Kristīne Brūvele.

Bauskas novada domes 2023. gada 26. oktobra lēmuma ietvaros Bauskas novada pašvaldība veido ģimeniskai videi pietuvinātus ilgstošas sociālās aprūpes un rehabilitācijas pakalpojumu pensijas vecuma personām piemērotā ēkā nekustamajā īpašumā “Kreimenes”, Saulainē. MK 2024. gada 9. jūlija noteikumu Nr. 451 4. punkts nosaka, ka investīcijas otrās kārtas mērķa grupa ir pensijas vecuma personas, kurām pašvaldības sociālais dienests ir piešķīris ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumu institūcijā, ja izdevumus par šo pakalpojumu ne vairāk kā 85 % apmērā pensijas vecuma personām sedz no savas pensijas. 4.1. punktā noteikts, ka pensijas vecuma persona, kurai ir piešķirts trūcīgas vai maznodrošinātas māsaimniecības statuss. Atlikušo pakalpojuma izmaksu daļu sedz pilnībā līdzfinansē pašvaldība;

4.2. pensijas vecuma persona, arī tad, ja tai ir piešķirts trūcīgas vai maznodrošinātas māsaimniecības statuss. Atlikušo pakalpojuma izmaksu daļēji līdzfinansē pašvaldība un daļēji – pati persona no citiem ienākumiem vai tās apgādnieki. MK noteikumi arī nosaka, ja ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu sniedz pašvaldība, tad tā pieņem pārvaldes lēmumu, kurā pilnvaro finansējuma saņēmēju sniegt minēto vispārējās tautsaimniecības nozīmes pakalpojumu.

MK noteikumu grozījumu 50. punkts nosaka, ja investīcijas otrās kārtas pirmās projektu iesniegumu atlases finansējuma saņēmējs paredz veidot ģimeniskai videi pietuvinātu infrastruktūru šo noteikumu 4.2. apakšpunktā minētajai mērķa grupai, tas līdz 2026. gada 30. jūnijam iesniedz aģentūrā pārvaldes lēmumu vai pilnvarojuma līgumu.

Lai nodrošinātu visa iepriekš minētā sociālā pakalpojuma sniegšanu Sociālais dienests veica cenu aptauju. Sadarbībā ar citiem pašvaldības speciālistiem izvērtēja cenu aptaujas ietvaros saņemtos trīs pretendentu pieteikumus, no sniedzamo pakalpojumu nodrošināšanas efektivitātes viedokļa un ņemot vērā pretendentu spēju sniegt pakalpojumu pilnvarojumā pārvaldes uzdevuma izpildei tika secināts, ka biedrības “Latvijas Samariešu apvienība” pieteikums ir atzīstams par atbilstošāko cenu aptaujas prasībām, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums ar zemāko cenu no piedāvājumiem, kas arī bija cenu aptaujas galvenā prasība. Šī biedrība jau vairāk kā 30 gadus savas aktivitātes veic un pakalpojumus sniedz visā Latvijas teritorijā, tās darbības mērķis ir veicināt sabiedrības sociālo integrāciju, savstarpējo palīdzību, atbildību un līdzdalību, pilnveidot sociālās un veselības aprūpes iespējas un dažādu sociālo pakalpojumu attīstību veicināšana un nodrošināšana. Biedrība ir sertificēta tieši kā daudzu sociālo pakalpojumu sniedzējs, ārstniecības un izglītības iestāde, nodrošinot sociālus, medicīnas un apmācību pakalpojumus. Biedrībai ir visi pārvaldes uzdevumu īstenošanai nepieciešamie resursi, tai skaitā, pieredze ģimeniskai videi pietuvināta ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijas pilngadīgām personām pakalpojuma sniegšanā. Biedrība pati realizē vienu no infrastruktūras izveides projektiem, kas norāda, ka tā pilnībā pārzina pakalpojuma sniegšanas prasības un infrastruktūras izmantošanas nosacījumus.

Sēdē piedalās biedrības valdes priekšsēdētājs A.Bērziņš, kurš prezentācijā sagatavojis pārskatu par biedrības mērķiem, sniegtajiem pakalpojumiem, projektiem un turpmākajiem plāniem. Biedrība ir lielākais sociālo pakalpojumu sniedzējs Latvijā, skatoties no Labklājības ministrijas datiem, ir reģistrēti 65 sociālie pakalpojumi, kas aptuveni sasniedz gandrīz 10 procentus no Latvijas kopējā sociālo pakalpojumu skaitu. Biedrībai ir līgums ar 26 novadiem. Līdz reģionālajai reformai sniedza aprūpe mājās pakalpojumu Vecumnieku novadā. Šobrīd tiek strādāts pie ģimeniskai videi pietuvināta aprūpes centra atklāšanas Rīgā, Ceraukstes ielā 25.

L.Baha: līguma projektā ir punkts par to, ka pakalpojumu reģistrē līdz 2027. gada 1. jūnijam. A.Bērziņš: šis termiņš ir ielikts līgumā no pašvaldības puses kā galējais datums, bet zināms, ka pakalpojumu var sāk sniegt tikai pēc tā reģistrācijas, mūsu interese ir reģistrēt pakalpojumu nākamajā dienā iesniegt dokumentus reģistrācijai. K.Brūvele: jābūt nodotam augusta beigās, atklāšana varētu notikt septembrī vai oktobrī. A.Bērziņš: no pakalpojuma sniegšanas viedokļa vissmagākais vai aizķeršanās punkts ir nodošana ekspluatācijā, inventarizācijas lieta. Viss pārējais no dokumentācijas viedokļa ir izdarāms jautājums. Šobrīd

domājam par komandas veidošanu. Tas būtu ļoti ātri iespējams, bet ir jautājums, kurā brīdī ir šī būvju nodošana ekspluatācijā.

K.Brūvele piebilst, ka šis pilnvarojuma līgums vēl tiks papildināts, pašvaldībai tāds būs pirmais, pirms sastādīšanas, un arī šobrīd no biedrības vēl tiek saņemti ieteikumi. Ar juristiem un finansistiem vēl pie tā turpinās darbs, lai to varētu pievienot jautājumam domes sēdē.

L.Baha: vai tas nozīmē, ka mums jau līdz tam brīdim, pieņemot, ka tas būs rudenī, kad tiks uzsākta pilnvērtīga pakalpojuma sniegšana, vai šos 32 klientus vēl gaidām vai jau ir zināma mērķa grupa, kura pakalpojuma uzsākšanas brīdī ir gatavi dzīvot šajā mājā un saņemt šo pakalpojumu ?

K.Brūvele: šobrīd dienestam būs jāveic ļoti liels darbs, pie tā strādājam, iespējams, uzreiz nebūs visas 32 vietas aizpildītas. Tikšanās laikā ar CFLA un Labklājības ministriju saņemts apliecinājums, ka varēsīm sniegt pakalpojumu arī citu pašvaldību iedzīvotājiem. Pirms tam nevarēja neviens atbildēt, gribējām, lai to rakstiski apliecina, bet tas būs tā, ka pašvaldībām vajadzēs savstarpēji slēgt savstarpējās sadarbības līgumu, arī tā attiecīgā pašvaldība, ar kuru mēs varētu sadarboties, slēgs pilnvarojuma līgumu arī ar pakalpojumu sniedzēju paralēli. Tikai šajos līgumos būs jāvienojas par to, cik vietas mēs nodrošinām viņiem. Tas ir tas, pie kā šobrīd dienestam ļoti cītīgi jāsāk strādāt, lai varētu arī mērķtiecīgi iet uz to, lai pēc iespējas ātrāk šīs vietas piepildītos.

L.Baha: pie divām izdalītajām mērķa grupām, pirmais ir šis te pensijas vecumu, kurām ir piešķirts maznodrošinātās māsaimniecības statuss un tā otrā daļa, tie varētu būt arī seniori, kuri paši var segt šīs izmaksas, kuriem nav šis statuss? Vai viņš pats šīs izmaksas simtprocentīgi nosedz no savas pensijas?

K.Brūvele: Bauskas novada pašvaldībai ir 4.2. punktā noteiktā mērķa grupa, 4.1. punkta mērķa grupa nebūs. Tātad, ja būtu 4.1. grupa, tad būtu tā, ka mēs varētu uzņemt šīs pensijas vecuma personas, kurām ir trūcīgais vai maznodrošinātais statuss, un viennozīmīgi pārējo visu starpību sedz pašvaldība. Bet tā kā mums būs tikai 4.2. mērķa grupa, ja ir vientuļais pensionārs, pensijas vecuma persona, kurš ir pats gatavs maksāt, bet viņam ir obligāti jābūt ar sociālā dienesta piešķirtu lēmumu par pakalpojuma nepieciešamību, viņš arī pats šo starpību var maksāt no saviem ienākumiem.

A.Bērziņš: maznodrošinātā statuss nozīmē zināmu ienākumu līmeņa robežu, un šiem cilvēkiem, kam šis ienākumu līmenis ir lielāks, šī pakalpojuma apmaksa notiek atbilstoši valstī noteiktajiem 85 % principam un pašvaldības saistošajos noteikumos noteiktajā kārtībā. Un vai Bauskas novadā ir piederīgo līdzmaksājums vai nav, tas ir tā, kā noteikts pašvaldībā. Viņam ir jāiet caur sociālo dienestu. To var skaidrot no PVN likuma konteksta. Ja cilvēks vienkārši grib dzīvot viesnīcā vai šajā aprūpes centrā, tad viņa griba ir lieliska, bet šinī brīdī tā viņa griba nav sociāls pakalpojums. Viņa vajadzību apliecina Sociālā dienesta novērtējums. Līdz ar to neatkarīgi no ienākumu līmeņa cilvēkam ir tā vajadzība dzīvot šajā sociālās aprūpes namā. Ja cilvēks negrib iet uz sociālo dienestu, tad tas ir PVN apliekams darījums – viesnīca. Šinī brīdī tas ir diezgan vienkārši, viņam jebkurā gadījumā visiem ir jācirkulē caur sociālo dienestu, sociālā dienesta lēmumu ar šo individuāla izvērtējuma ienākumu līmeni, pieņem lēmumu, cik kurš no viņiem arī attiecīgi arī finansē šo pasākumu. Pensijas jau nāk automātiski no pakalpojuma sniedzēja, bet pārējā daļa ir tā komunikācija ar šo maksātāju, ja sakām, ka mums ir jāadministrē šis maksājums un jāsaņem pašiem, tad mums ar viņu ir jārunā. Ja tas ir pašvaldības lēmums, ka viņi saņem to naudu, tad viņš akumulējas pašvaldībā.

K.Brūvele: ja viņš ir gatavs maksāt pats, bet nevēlas nākt caur sociālo dienestu, viņš droši var vērsties biedrībā "Latvijas Sarkanais krusts". A.Bērziņš papildina: vai kādā no citiem aprūpes centriem, bet arī citiem aprūpes centriem tas ir vienmēr tāds balansa un robežas jautājums.

L.Abu Meri precizē, ka pakalpojumu 100 % apmērā klienti neapmaksās jebkurā gadījumā, jo to neparedz šī Eiropas projekta noteikumi. Pašvaldībai būs līdzmaksājums, vienkārši tas būs mazāks, jo šie cilvēki būs maksāspējīgi. Šis maksājums no klienta puses būs

gana liels un ir skeptiķi, kuri saka, ka tādā gadījumā ēka stāvēs tukša, jautā, kāds biedrības skatījumā nosacīti ir tirgus un kā varētu māja varētu aizpildīties? A.Bērziņš: kā sacījuši ārzemju kolēģi, cilvēkam, aizejot uz aprūpes centru, pa savu logu ir jāredz tas pats baznīcas tornis, ko viņš redzēja, ejot skolā, tas būtu vislabākais, lai tie cilvēki būtu no šejienes. Ja vietējie šo ēku nespēs aizpildīt, lielākie potenciālie interesenti ir Rīga un Pierīga. Ar Rīgu mums ir trīs aprūpes centri, sadarbība ir pietiekoši liela. Noteikti stimulēsim, lai šī sadarbība varētu rasties un veidoties. Rīgā izvēle parasti notiek tā, ka klients izvēlas pats, viņam ir saraksts ar šobrīd vairāk kā 70 aprūpes centriem, no kuriem klients ir tiesīgs izvēlēties, kurš viņam patīk vislabāk. Rīgas modelī ir tas vaučeru princips, bet zināmā veidā tas ir naudas jautājums. Skatoties uz izmaksām novada aprūpes centros, šis cipars noteikti ir ļoti salīdzinoši arī ļoti zems. Tagad gan veicam grozījumus savā pilnvarojuma līgumā Rīgā, lai noteiktu to ciparu mazāku, bet tur šī cena jau ir virs 70 EUR dienā cilvēkam.

L.Abu Meri: cik darbinieki būs vajadzīgi un vai tie varētu būt novada cilvēki, jo komforta līmenis, salīdzinoši ar šiem te ierastiem sociālās aprūpes centriem, ir paaugstināts? .

A.Bērziņš: ir dažas lietas, ko mēs labprāt no savas puses nokomunicēsim gan par šo domofona risinājumu, gan par drošības pogām. Mēs vienkārši atsūtīsim informāciju ar saviem piegādātājiem, ar ko mēs līdz šim esam strādājuši, un kas varētu būt gan finansiāli, gan administratīvi efektīvāk. Līgums vēl procesā, jo runājam ar kolēģiem, ka ņemot vērā šosejas tuvumu un daudzus citus apstākļus, ļoti priecātos par žogu. To uzliksim paši, bet saskaņojumu un projektēšanu būtu labi izdarīt jau šinī brīdī, kamēr tur vēl tas nav noslēdzies. Jāpievelk arī vājstrāva, lai būtu vārtu koriģēšanas lieta. Kā arī ideja par pieturas izveidošanu, jo cilvēkiem ar demenci ir bieži vien tāds kā ieprogrammēts virziens gaidīt autobusu, tad pieturā mēs viņu atrodam. Atbildot par darbiniekiem, noslodzes kopējais darbinieku apjoms ir mazliet zem 20, tas varētu būt tas kopējais skaits. Protams, vislielākais skaits ir aprūpētāji, tie ir 13 slodzes, katrā no mājām ir viens diennakts dežūras postenis, un otrā spārnā ir cilvēks, kas nāk uz 12 stundām, tas ir tāds kombinēts modelis, un pa nakti katrā no mājām paliek 1 diennakts darbinieks, kas ir atbildīgs par visiem 16 klientiem. Dienas režīmā viņi katrs dzīvo ar saviem 8 ģimenes locekļiem, gan piedalās brokastīs, gan pusdienās, gan vakariņās, gan mājas solī, gan visās pārējās lietās. Šobrīd ir jau saimniecības cilvēks, kurš ir no Bauskas, strādā vienā no Samariešu apvienības struktūrvienībām Jelgavā, mēs viņu integrējam jau maksimāli ātri, lai visas tehniskās lietas jau ir zināmas. Protams, skatīsimies uz Bauskas cilvēkiem, gan aprūpētāji, gan sociālais darbinieks, sociālais aprūpētājs, un tur ir arī vairākas slodzes uz nepilnām slodzēm, jo uz vietas nav friziera un podologs, kurus vienkārši paredzam piesaistīt darbam pēc vajadzības. Centāmiešiem būt ļoti taupīgi.

S.Ķisele: zinot, ka vispār trūkst aprūpes personāla, kā gatavojieties viņus motivēt?

A.Bērziņš: uz mazliet augstāka līmeņa darbiniekiem kā sociāliem darbiniekiem varētu būt mazliet lielākas cerības, ar aprūpētājiem ir visgrūtāk, bet tā ir visas Latvijas un visas Eiropas problēma. Hamburgā daudzus aprūpes centrus slēdz ciet, jo vienkārši nav darbinieku. Darbs ir grūts, rinda uz aprūpes centru ir vairāki gadi un vienkārši nevar atrast darbiniekus. Latvijā vēl pagaidām tā nav, bet tas ir mūsu kopējs izaicinājums. Labklājības ministrija saka, ka aprūpētāju attīstības stratēģija ir paredzēta ilgtermiņa aprūpes plānā 2029. gadā.

V.Čačs: par projektu Ceraukstes ielā, sākāt jau no būvniecības? A.Bērziņš: sākām no paša sākuma, tanī brīdī, kad valsts izsludināja šo projektu, bija ieplānots, ka būs 19 pašvaldības, pieteicās trīs – Bauska un Madona palika, Rīga beigās atteicās. Tad pavēra iespēju startēt nevalstiskajam sektoram. Madonai būvniecība tuvojas beigām, viņi būvē tuvu esošajam aprūpes centram. Madonā mums ir pansijas pakalpojums, vairāki dienas centri, mēs labprāt viņiem saturiski palīdzam atbalstīt šo būvniecību, bet viņi neplāno to piesaistīt pakalpojuma sniedzējam. V.Čačs jautā par komunālajiem maksājumiem, mēnesī iznāk par dzīvokli 50 EUR, vai ar to pietiks? A.Bērziņš: te ir tas mērķis šīm ļoti ergonomiski efektīvajām mājām, tās ir nopakotas gandrīz kā pasīvās būves. Mēs, protams, nezinām, kādas ir šīs izmaksas, neviens ar šādu māju vēl nav strādājis, bet mēs zinām, ka tas siltinājums gan iekšas, no āra, gan no logiem

ir ļoti jaudīgs. Sekosim procesam, pluss šim pilnvarojuma līgumam ir tas, ka pašvaldība jebkurā gadījumā, ir atbildīga par šo līdzekļu izlietojumu, tas nozīmē, ka mēs arī kā pakalpojuma sniedzējs liksim gan ienākumu, gan izdevumu plūsmu vienā kontā. Jums būs jāanalizē pārfinansēšanas risks. Vislielākais izaicinājums ir ēdināšana, tuvumā esošais tehnikums droši vien mūsu pirmais sarunu partneris, lai varētu vienoties par šo ēdienu nodrošinājumu.

S.Ķiselei jautājums par supervīzijām, paredzēti vismaz divi darbinieki, cik redzēts piedāvājumā, cenu aptaujā ir nulle. A.Bērziņš: mums ir arī organizācijā supervizors, mēs cenšamies to vienmēr skatīties pēc vajadzības, pēc vietējiem apstākļiem, jo aprūpētājam to nevajadzēs, bet ir cilvēki, kam tam noteikts ar likumu. S.Ķisele: jums ļoti daudz tiek piesaistīti brīvprātīgie, zinot to, ka Bauskā brīvprātīgo kustība ir diezgan pašvaka, kā gatavojaties viņus motivēt aicināt piedalīties? A.Bērziņš: ir skaidrs, ka jābūt kaut kādam interesantam piedāvājumam, kā to brīvprātīgo darbu darīt, ir jābūt lietām, kur viņi redzētu savu iesaisti. Tehnikuma jauniešiem tas būs interesanti, vārīt kopā zupas un tā tālāk, tas ir fantastisks veids, kā vienkārši iedot viņiem šo iespēju. Tas ir stipri atkarīgs no uz vietas esošās komandas. Tas ir tāds process, kas veido zināmu ekosistēmu.

G.Kalniņš jautā sociālajam dienestam, kad tiks sāкта iesniegumu pieņemšana un izvērtēšana, vai ir domāts, ka izvērtēšana jāsāk laicīgi? K.Brūvele: darbs jāsāk ar līguma noslēgšanu, nepieciešamība var rasties pēkšņi, jebkurā brīdī. Ir zināmi jau pāris potenciālie klienti. G.Kalniņš: no 32 pēkšņi var rasties pieciem, iespējams, ka kaut kad jau 25 vietu piepildījums ir tāds iepriekš apdomātais. K.Brūvele: pēc pilnvarojuma līguma noslēgšanas vispirms jāsaprot, cik pakalpojums vajadzīgs saviem pašvaldības iedzīvotājiem, šobrīd līgumā mums paredzētas visas 32 personas, pēc tam varam veikt grozījumus un slēgt sadarbības līgumus ar citām pašvaldībām. Sākumā jāsaprot, cik mēs sev atstājam, bet jādoma jau šobrīd.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Guntis Kalniņš, Solveiga Lineja, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par pilnvarojuma līguma noslēgšanu ar biedrību "Latvijas Samariešu apvienība"".

4.p.

Par nedzīvojamo telpu Slimnīcas ielā 4, Bauskā nomas līguma pagarināšanu.

(G.Vīgupa, M.Lazda, D.Jasūne, G.Kalniņš, L.Baha, I.Romānovs, V.Čačs, J.Rumba)

Ziņo: Gunita Vīgupa.

Nedzīvojamās telpas Slimnīcas ielā 4 iznomātas SIA "Zemgales Mutes veselības centrs" (ZMVC), šī gada 28. februārī beidzās ēkas nomas līgums. Sakarā ar to, ka šajā brīdī nodošanas posmā vēl bija otrā stāva būvniecības darbi, tika sagatavota nomas līguma vienošanās par termiņa pagarinājumu līdz brīdim, kad tiks pieņemts jauns domes lēmums. Līdz ar to uz šo brīdi ir saņemta jaunā inventarizācija par abiem ēkas stāviem. SIA "ZMVC" izmanto abus ēkas stāvus. Ir saņemts sertificēta vērtētāja vērtējums par iespējamo nomas maksu, kura ir noteikta 2,70 EUR/m². Pēc aktualizētās inventarizācijas datiem ēkas abu stāvu kopējā platība ir 381,5 m². Sagatavots lēmuma projekts veikt grozījumus noslēgtajā nedzīvojamo telpu nomas līgumā, izsakot līguma 1.1. punktu šādā redakcijā, ka iznomātājs nodod nomniekam un

nomnieks pieņem lietošanā telpas ar kopējo platību 381,5 m². Izteikt 2.1. punktu, ka līgums stājas spēkā šī gada 1. martā un ir spēkā līdz 2031. gada 28. februārim, nosakot nomas maksu atbilstoši sertificēta vērtētāja vērtējumam 2,70 EUR/m² bez PVN.

M.Lazda: esam pateicīgi un priecīgi, jo mēs strādājam telpās atbilstoši visām prasībām, esam izveidojuši vēl vienu papildu darba vietu, 1. stāvs ir paredzēts tikai darbam. Šī jauna summa bija diezgan nepatīkams pārsteigums. Iepriekš maksājām 1,50 EUR/m². Šis sadārdzinājums, kuram klāt vēl rēķināms PVN, apkure un visi pārējie maksājumi, finansiāli tas mums tiešām ir ļoti apgrūtinājoši, ņemot vērā to, ka mūsu pamatfunkcija ir bērnu pakalpojuma sniegšanas zobārstniecībā. Pie tam šajā gadā vēl mums ir izveidojusies situācija valstī, kad visiem zobārstniecības pakalpojumu sniedzējam, kas ir līgumattiecībās, samazināja kvotu un mums tas ir 9800 EUR samazinājums. Tas nozīmē, ka nemainot šo summu, 2026. gadu beigsim finansiāli ar mīnusa zīmi. Pārskatīsim maksas pakalpojumu cenas, bet apgrūtinājums tas būs liels.

D.Jasūne papildina, ka vērtētāji veicot vērtējumu, telpas pielīdzināja arī biroja telpām, neņēma vērā, ka reāli tiek sniegti apmēram vairāk kā 80 % valsts apmaksātos pakalpojumus. Neesam tīrā komercsabiedrība, kas varētu veikt šāda apmēra maksājumus. Varbūt nomas maksu varam maksāt proporcionāli? Mēs esam vienīgā pašvaldības kapitālsabiedrība, kas maksā nomas maksu īpašniekam. Vienīgā kapitālsabiedrība, kas strādājam ar peļņu, mēs iemaksājam pašvaldības budžetā dividendes. Esam simtprocentīgi pašvaldības kapitālsabiedrība, un realitātē vajadzētu nomāt telpas par zemāko cenu, bet šajā situācijā ir otrādāk. Mūsu izvēle ir nenoslēgt šo līgumu un meklēt citas telpas? Tajā pašā laikā pašvaldība ir veikusi ieguldījumu projektus, kur ir nosacījums, ka šajās telpās ir jānodrošina zobārstniecības pakalpojumu sniegšana. Esam apburtā lokā. Varbūt tomēr ir iespējas risināt jautājumu par telpu ieguldīšanu sabiedrības pamatkapitālā, varbūt vienkārši bezatlīdzības līgumu slēgšanu vai arī, piemēram, izvērtēt iespēju to samazināt? Tās būtu iespējamās alternatīvas, kuras būtu izvērtējamas. Šobrīd realitātē sagatavoti līguma grozījumi par platību un nomas maksas apmēru, būtībā daudzas lietas šajā līgumā nav atrunātas. Tā ir apsaimniekošana, kādi ir šie maksājumi, kas par ko atbild? Vajadzētu vēlreiz pēc būtības pārskatīt visas līguma pozīcijas. Pašvaldībā ir nekustamo īpašumu nodaļa, bet tā jau realitātē nenodarbojas ar ēkas apsaimniekošanu. Šobrīd VUGD ir sastādījis aktu par pārkāpumiem, kas trūkumus novērsīs? Ēkai tek jumts, jāmaina filtri, kas attiecas uz visas ēkas ventilāciju kopumā, kas to darīs?

M.Lazda: telpu noma ir viens jautājums, bet otrs ir tas, k ēka nav mūsu īpašumā. Mutiski mums ir norādīts, ka atbildīgs par apsaimniekošanu ir sociālā dienesta saimniecības daļas vadītājs, bet tas nav viņa pienākums mainīt filtrus. Filtri maksā naudu, kas ar to nodarbosies?

I.Romānovs: jautājums ir gana komplicēts, bet šobrīd no kapitālsabiedrības puses aktualizēts ļoti plašs jautājumu loks, arī tas, kas pēc būtības neattiecas uz konkrēto sagatavoto izskatāmo lēmuma projektu un būtu risināms sarunu ceļā. Viennozīmīgi piekrītu Lazdas kundzes sacītajam, ka dalībnieku sapulcē šis jautājums par nomas maksājumu tika aktualizēts, ieteikums gan no manis šobrīd, gan no Audita un kapitālsabiedrību pārraudzības nodaļas skatupunkta raugoties, ir sapratne, ka viennozīmīgi mums jāmaina stratēģisko mērķu noteiktās latīņas. Un, protams, arī budžeta plāna korekcijas 2026. gadam, jo viss minētais pēc būtības atbilst. Otra lieta, vai mēs kā pašvaldība esam tiesīgi mainīt šos juridiskos nostādījumus attiecībā uz telpu iznomāšanas nosacījumiem? Iepazīstoties gan ar 2021. gadā pieņemto lēmumu, gan ar šo, redzu, ka patiesībā mēs turpinām uz tiem pašiem juridiskiem pamatiem pagarināt līgumu jaunos apstākļos. Jaunie apstākļi tādi, ka projekts ir pabeigts, telpas ir izbūvētas, telpas ir pieprasītas vairāk, tāpat arī otrais stāvs nodots kapitālsabiedrības darbības vajadzībām, un tas cipars ir tāds, kāds ir šobrīd atbilstoši vērtējumam ir. Nevaru nokomentēt, vai vērtējumā vērtētājs ir ņēmis kaut kādas medicīnas jomas specifikas, domāju, ka tas viņiem nebija saistoši, viņš savu darbu ir padarījis. Attiecībā par aktualizētajiem jautājumiem par apsaimniekošanu, šis nav šī lēmuma priekšmets vispār, bet mans redzējums, arī saņemot rezolūciju plūsmā divus VUGD aktus par konstatētajiem pārkāpumiem gan biedrības "Cerību

spārni” daļā, gan ZMVC daļā, abas šīs telpu daļas ir mums iznomātas. Pārrunājot vēl ar Būvniecības departamenta atbildīgo speciālistu, esmu pozīcijā, ka šīs telpas ir, protams, pašvaldības īpašums, pašvaldībai par tām ir jā rūpējas, un arī visi šie VUGD aktā noteiktie pārkāpumi ir jā novērš atbilstoši konkrētajos termiņos. Protams, tas maksā, bet tā ir pašvaldības kā īpašnieka kompetence šo visu novērst un sakārtot. Sociālā dienesta vadītāja ar savu saimniecisko resursu ir mums noteikti par šīs ēkas atbildīgo, ja varam kaut ko mainīt šinīs nosacījumos, tad par to ir jā runā, bet es vēlreiz uzsveru, tas neattiecas uz šo lēmuma projektu. To mēs varam risināt pavisam atsevišķi. Vēl viens aspekts, ko sadzirdēju, salīdzinājums ar citām kapitālsabiedrībām, vai tās maksā nomu vai nemaksā, varu teikt, ka nemaksā. Pēc Iecavas mutes veselības centra reorganizācijas pievienošanas Bauskas slimnīcai, protams, ka šīs telpas arī pieder pašvaldībai, un tur tās ir nodotas bezatlīdzības lietošanā konkrētu veselības pakalpojumu nodrošināšanai. Tāds ir risinājums attiecībā pret Bauskas slimnīcas, konkrēti ar telpām Iecavā. Vai juridiski ir iespējams arī šeit piemērot tādu pašu regulējumu, bez juristu atbalsta nevarēšu komentēt. Bet ieguldīt pamatkapitālā šobrīd šīs telpas ZMVC mums liedz īstenotais projekts, tā termiņš pieci gadi, un tikai pēc šo piecu gadu iztecējuma mēs varam skatīties un atgriezties pie šī jautājuma par ieguldīšanu pamatkapitālā.

G.Vīgupa piebilst, ka sertificēta vērtētāja vērtējums ir pievienots dokumentos, 22. lappusē ir vērtētāja apkopojums, būtībā pēc viņa izcenojuma vērtējums ir 3,83 EUR/m², viņš ir piemērojis specifisko izmantošanas veidu un piemērojamo korekcijas koeficientu 0,7, līdz ar to tas ir 2,70 EUR/m².

Deputāti diskutē par iespējām rast risinājumu piemērojamajā nomas maksas veida noteikšanā. Pēc diskusijām deputāti vienojas jautājumu atlikt uz vienu mēnesi, šī mēneša laikā risinājums jāatrod.

NOLEMJ:

atlikt lēmuma projektu “Par nedzīvojamo telpu Slimnīcas ielā 4, Bauskā nomas līguma pagarināšanu”.

Sēdi beidz 2026. gada 14. maijā plkst. 11.17.

Komitejas priekšsēdētāja

Sandra Ķisele

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska