



BAUSKAS NOVADA DOME

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2026. gada 25. jūnijā

Nr. 7

Sēde sasaukta 2026. gada 25. jūnijā plkst. 9
Sēde atklāta 2026. gada 25. jūnijā plkst. 9.01

Sēdi vada Bauskas novada domes priekšsēdētājs **Aivars Mačeks**

Sēdē piedalās **16** Bauskas novada domes deputāti:

domes priekšsēdētājs Aivars Mačeks, domes priekšsēdētāja vietniece Linda Abu Meri, deputāts Raitis Ābelnieks, deputāts Bruno Bahs, deputāts Mārtiņš Cimermanis, deputāts Voldemārs Čačs, deputāts Jānis Kovals, deputāte Sandra Ķisele, deputāts Māris Leitlants, deputāte Solveiga Lineja, deputāts Mārtiņš Mediņš, deputāts Agris Mustermanis, deputāte Inīta Nagnibeda, deputāte Ināra Pētersone, deputāts Jānis Rumba, deputāts Juris Krievs

Sēdē nepiedalās:

domes priekšsēdētāja vietnieks Guntis Kalniņš- ikgadējā kārtējā atvaļinājumā
deputāte Laine Baha- ikgadējā kārtējā atvaļinājumā
deputāte Līga Rimševica- ikgadējā kārtējā atvaļinājumā

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**, Administratīvā departamenta vadītāja **Līga Kausiniece**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Liene Leveika**, vecākais civilās un darba aizsardzības speciālists **Māris Plēsnieks**, Rundāles apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Dace Neiberte**, Izglītības, kultūras, sporta un sabiedrības labklājības departamenta vadītāja **Aija Sprinķe**, juriste **Agnese Strazdiņa**, Attīstības un būvniecības departamenta vadītājs **Mārtiņš Veinbergs**, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, projektu vadītājas **Signe Liepa**, **Laura Libere**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītājas vietniece **Sarmīte Oļehnoviča**, ekonomisti **Zaiga Kārklīņa**, **Māra Dēliņa-Kalniņa**, **Ineta Janoviča**, Bauskas apvienības pārvaldes vadītāja **Līga Vasiļauska**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**, Iecavas apvienības pārvaldes vadītājs **Normunds Vāvers**, Iecavas apvienības pārvaldes vadītāja vietnieks **Andris Mezeriņš**, Uzņēmējdarbības un mārketinga departamenta vadītāja **Laura Ārente**, Uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja **Kristīne Dzidrums**, Iecavas apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Baiba Mačeka**, Bauskas apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciālisti **Aija Fridrihsone**, **Dace Stubure**, Būvvaldes vadītāja **Dace Putna**, Vecumnieku apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciāliste **Māra Krēgere**, SIA "BNKS" valdes loceklis **Ģirts Kolendo** un **Uģis Saukums**, laikraksta "Bauskas Dzīve" žurnālisti **Uldis Varnevičs** un **Ivars Bogdanovs**, SIA "SP Venta" pilnvarotā persona zvērināts advokāts **Mārtiņš Pētersons** (attālināti), SIA "Ignitis Renewables" pārstāvis **Gunārs Štrauss** (attālināti)

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes norise tiek ierakstīta audio vizuālā formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Bauskas novada domes izpilddirektora ziņojums.
2. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas Valsts ģimnāzija” direktores Linutas Ģerģes atbrīvošanu no amata.
3. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas pils muzejs” direktora Māra Skaņa atbrīvošanu no amata.
4. Par izmaiņām Vides un attīstības komitejas sastāvā.
5. Par izmaiņām Sociālās un veselības komitejas sastāvā.
6. Par Bauskas novada pašvaldības nolikuma “Grozījumi Bauskas novada pašvaldības 2023.gada 27.aprīļa nolikumā Nr.12 “Bauskas novada pašvaldības Ētikas komisijas nolikums”” apstiprināšanu.
7. Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu “Grozījumi Bauskas novada domes 2023.gada 27.aprīļa noteikumos Nr.5 “Ētikas kodekss”” apstiprināšanu.
8. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu “Grozījumi Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija saistošajos noteikumos Nr. 10 “Par pirmsskolas izglītības nodrošināšanu Bauskas novadā”” apstiprināšanu.
9. Par aizņēmumu Emisijas kvotu izsoļu ieņēmumu instrumentu projektam Nr.EKII-8/1 “Ēkas Dārza ielā 8B, Bauskā energoefektivitātes paaugstināšana un pielāgošana pašvaldības policijas vajadzībām”.
10. Par dalību projektā “Lietusūdens apsaimniekošanas un zaļās infrastruktūras pilnveide Bauskas novadā”.
11. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2025.gada 28.augusta lēmumā Nr.324 “Par projekta “Objektu (patvertņu) pielāgošana un aprīkošana civilās aizsardzības mērķiem Bauskas novadā” īstenošanu”.
12. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2026.gada 30. aprīļa lēmumā Nr.213 “Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Zālītes pamatskola” kustamās mantas atsavināšanu”.
13. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas novada administrācija” Būvvaldes 2026. gada 8. aprīļa būvatļauju Nr. BIS-BV-4.2-2026-106 un Nr. BIS-BV-4.2-2026-107 apstrīdēšanu.
14. Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu nodrošinot piekļuvi nekustamajam īpašumam “[..]”, Bauskā.
15. Par starpgabala statusa piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4068 002 0611 Īslīces pagastā.
16. Par atteikumu dzēst ceļa servitūta atzīmi nekustamajā īpašumā “[..]”, Iecavas pagastā.
17. Par nekustamā īpašuma “Mūsas trases ceļš”, Gailīšu pagastā iegādi pašvaldības autonomo funkciju izpildei.
18. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Bērnudārzs “Lācītis””, Gailīšu pagastā atsavināšanu.
19. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Bērstmales”, Viesturu pagastā nodošanu atsavināšanai.

20. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Bērsteles iela 17 - 9, Bērstele, Viesturu pagasts, Bauskas novads atsavināšanu.
21. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Pie Kaudzītēm - I”, Viesturu pagastā nodošanu atsavināšanai.
22. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Toles”- 3, Viesturu pagasts, Bauskas novads atsavināšanu.
23. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Aiz mehāniskām darbnīcām”, Viesturu pagastā nodošanu atsavināšanai.
24. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Centrs 16”- 5, Pastališķi, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.
25. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Lauktehnika 17”-13, Rītausmas, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.
26. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Bardžūnu ferma”, Brunavas pagastā atsavināšanu.
27. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Dārza iela 12-19, Bauska, Bauskas novadā nodošanu atsavināšanai.
28. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Liepu iela 11-1, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai.

Sēdes vadītājs A.Mačeks informē, ka deputātu sastāvā notikušas izmaiņas – deputāts Arnolds Jātnieks ir ieguvis Saeimas deputāta mandātu, darbu viņa vietā Bauskas novada domē turpinās deputāts Juris Krievs.

1.p.

Bauskas novada domes izpilddirektora ziņojums.

(I.Romānovs, A.Mačeks, J.Kalinka, I.Pētersone, B.Bahs, M.Veinbergs, M.Mediņš, U.Saukums, Ģ.Kolendo, V.Čačs, M.Cimermanis, L.Abu Meri)

Ziņo: Ivars Romānovs.

Informē, ka izpilddirektora ziņojuma datnēs ir pievienota jau ierastā informācija, papildus pievienota SIA “BNKS” informācija saistībā ar daudzkārt aktualizēto jautājumu par parādu piedziņas veiktajām darbībām šī darba procesa uzlabošanai. Šo jautājumu padziļināti varētu izrunāt citādākā formātā.

Pašvaldības policijas vadītājs sniedzis informāciju, ka garās svētku brīvdienas novada teritorijā aizvadītas bez ļoti būtiskiem incidentiem, diemžēl vakar noticis viens negadījums, bērniņam izkritot pa daudzstāvu mājas dzīvokļa logu, gūstot nopietnas traumas, bērns nodots mediķu aprūpē.

Jūnijs bijis gana dinamisks un bagāts ar daudziem notikumiem, gan ieskandinot novada svētkus, uzņemot novada sadraudzības pašvaldību delegācijas. Ar administrācijas vadītāju devāmiem komandējumā uz Somiju, ko organizēja Latvijas Izpilddirektoru asociācija. Galvenā vērība bija vērsta uz sabiedrības noturību civilās aizsardzības aspektiem, patvertnēm, atkritumu apsaimniekošanas jautājumiem. Atkritumi tiek dedzināti, pelnus izmanto kā nākamo resursu būvmateriālu izveidei, kuru lieto ceļu būvniecībā. Komandējums bija vērtīgs, delegāciju uzņēma arī Latvijas vēstniecībā, un visu komandējuma laiku pavadīja arī vēstniecības pārstāve. Gan maijā, gan arī jūnijā daudz laika veltīts civilās aizsardzības aspektiem, īpaši maijā, kad notika gaisa telpas apdraudējuma riski, šūnu apraides ziņojumiem, kas skāra austrumu robežu pierobežas pašvaldības, komunikācijā ar kolēģiem izstrādāts rīcības algoritms. Dokuments projekta statusā nosūtīts visiem iestāžu vadītājiem, saņemta atgriezeniskā saite, 5. jūnijā notikusi

iestāžu vadītāju sanāksme gan hibrīda režīmā gan klātienē, saņemtie ierosinājumi iestrādāti šī dokumenta versijā. Uzņēmējdarbības un mārketinga departamenta vadītāja sagatavojusi ļoti labu izsmelšu prezentāciju par krīzes komunikāciju pašvaldībā, uz šīs prezentācijas pamata ar dokumentu visu faktiski ir iepazīnušies. Ir jāizdod rīkojums, šie krīžu komunikācijas algoritmi ir jāizveido arī katrā pašvaldības iestādē. Rīkojums ir vēl ir tapšanas stadijā, ņemot vērā to, ka ir atvaļinājumu laiks.

Pārrunāta informācija IT jomā, ko veic ārpakalpojumu sniedzēji SIA "Tet", IT jomas speciālisti ir sagatavojuši kiberdrošības vadlīnijas.

Mācību gada noslēgums, eksāmenu laiks un arī maija domes sēdē pieņemtie vairāki domes lēmumi, kas attiecināmi uz skolu tīkla sakārtošanas regulējumu, rosinājuši iedzīvotāji aktivitāti, par kolektīvā iesnieguma statusam atbilstošiem atzīti trīs iesniegumi – divi par Pilsrundāles vidusskolas, viens par Skaistkalnes vidusskolas statusa saglabāšanu. Kolektīvos iesniegumus komisijā sāks izskatīt jūlijā.

Notikusi SIA "Bauskas slimnīca" pilna spektra dalībnieku sapulce, izskatīti atliktie jautājumi par budžetu un par slimnīcas stratēģiju. 17. jūnijā noturēta dalībnieku sapulce, un šie jautājumi tika izskatīti un apstiprināti. Slimnīcas vadītāja paudusi gatavību informēt domes vadību un deputātus par jaunās stratēģijas vīziju un sniegt atskatu par padarīto iepriekšējā periodā kādā no konsultatīvajiem formātiem.

Noslēgumā aktualizē jautājumus, kas saistīti ar personāla pārvaldību. Vairāku iestāžu vadītāji ir pieņēmuši savus lēmumus un iesnieguši iesniegumus par darba tiesisko attiecību pārtraukšanu. Būtisks aspekts, kas skar Bauskas novada Bērnu un jaunatnes sporta skolu, kur ilgstoši situācija vadīta tā, ka sporta skolas vadītāja pienākumus pildīja kāds no vietniekiem. Vadības komandā pieņemts lēmums sludināt konkursu uz iestādes vadītāja amata vietu, tuvākajā laikā varēsim paziņot šos rezultātus un iesniegt domei atbalstīt konkursa komisijas redzējumu šajā jautājumā. Ar domes lēmumu atbrīvotajai iestādes vadītājai joprojām nav izsniegts uzteikums, jo viņa ir nepārtrauktā ilgstošā prombūtnē, līdz ar to šis darbs jāmēģina sakārtot ar savādāku pieeju.

B.Bahs lūdz skaidrojumu, kāds darba attiecību termiņš ir sporta skolas direktora pienākumu izpildītājam – ja iepriekšējā direktore aiziet, viņas vietā paliek pienākumu izpildītājs? I.Romānovs: pienākumu izpildītājs darbu veiks līdz brīdim, kad noslēgsies direktores ilgstošā prombūtnē un pašvaldība varēs īstenot pieņemto domes lēmumu. Gadījumā, ja izraudzītais pienākumu izpildītājs sevi amatā apliecinās pārbaudes laikā, pašvaldība varētu lemt arī par viņa turpmāku iecelšanu amatā. B.Baham jautājums par Grāfa laukumu 6, Iecavā, jo nesen bija spēcīgas lietusgāzes, un kārtējo reizi iedzīvotāji ar spaiņiem ar blodām smeļ ārā to ūdens daudzumu. Sprotams, ka ir uzsākta projektēšana, kas aizvadītu lietus ūdens daudzumu nost, bet kā varētu šiem iedzīvotājiem palīdzēt šobrīd? A.Mačeks: vienīgais risinājums būtu šajā brīdī uzlikt bonas pie sliekšņiem. Tas ir tāpēc, ka zemākajā stāvā tika izveidoti dzīvokļi, kur tie nekad nebija, būtībā šie īrnieki ir kā mājas īpašnieka ķīlnieki, kurš savulaik mēģināja visādiem veidiem uztaisīt dzīvokļus. Šobrīd tas ir tikai līdz projekta realizācijai, ja tuvojas lietus, ir pašiem jāpagatavojas. Īpašnieka mājā pašvaldībai nepieder neviens dzīvoklis. Tāpēc arī projektējam un būvēsim.

M.Mediņš: jautājumus par novada sakoptību. Šogad Bauskas novada teritorijā nav sakoptas pašvaldības autoceļu ceļmalas. J.Kalinka: iepirkuma procedūra beidzās maijā, atvērām iepirkumus līdz 15. jūnijam, pārbaudot pretendenta atbilstību, līdz 15. jūnijam nevarējām no VID sistēmas saņemt izziņas par nodokļu nomaksām. Šobrīd izvērtēti pretendenti un pirms svētkiem ir pieņemti lēmumi. Vienkārši iepriekšējiem līgumiem beidzās ātrāk summa, nevis termiņš. M.Mediņš: rosinājums, kas saistīts ar ikdienas uzturēšanu, iekļaut jūlija izpildedzītāja ziņojumā atskaiti par novada autoceļu un ielu uzturēšanu pirmajā pusgadā.

I.Pētersone: pagājušajā reizē bijām vienojušies un bijām gandarīti, ka ir pievienotas atskaites par apvienību pārvaldēs paveiktajām būtiskākajām lietām, šoreiz tādas atskaites nav, tomēr rosināt, lai tā būtu kā tradīcija turpmāk. Bet tā ir replika priekšdienām. Pēc mana lūguma,

ir pievienota informācija saistībā par izīrētajiem dzīvokļiem, kāds ir parādnienu statuss un dinamika. Diemžēl, bet ir pievienots tikai par Bauskas apvienību, nav ne Rundāle, ne Vecumnieki, ne Iecava. Kāpēc šo atskaiti ir sagatavojis SIA "BNKS", vai esam naudas iekasēšanu un darbu ar parādnikiem nodevuši SIA "BNKS"?

I.Romānovs: šis jautājums man arī radās, kāpēc ir tikai Bauskas pilsēta un apvienības teritorijā esošie dzīvokļi, uz ko saņemu atbildi, ka būtiskas parādu situācijas Iecavā un Vecumniekos nav, detalizētāk kapitālsabiedrības vadītājs varētu pakomentēt darbu, kas ir veikts ar parādu piedziņu. Bija posms, kad mēs kapitālsabiedrības administratīvo resursu faktiski bijām ļoti noplicinājuši vēlmē administratīvo kapacitāti un administratīvās izmaksas mazināt, bija situācija, ka viens cilvēks bija gan vadītājs, gan jurists, gan parādu piedzinējs, tas rezultējās ar to, ka šī vadītāja vairs kapitālsabiedrībā nav, šobrīd parādu administrēšanas darbs ir uzstādīts uz jauniem pamatiem, ir pieņemts cilvēks, kas strādā ar šo lietu, ceru un sagaidu, ka šis darbs būs sistēmisks. Ir jāatzīst, ka ielaistās piedziņas lietas ir ļoti sarežģītas, atsevišķiem dzīvokļiem ir uzkrāti lieli parādi, un tur šis darbības lauks ir jau daudz sarežģītāks un resursu prasošāks.

I.Pētersone: skatoties pievienoto informāciju par Bauskas apvienību, ir būtiski pieauguši parādi, salīdzinot ar pagājušo gadu, ja tagad ir pāri par 80 000 EUR, pirms gada bija pāri par 60 000 EUR, tas ir būtisks pieaugums. Uz kāda juridiska pamata tagad ar to nodarbojas SIA "BNKS", vai esam šo funkciju deleģējuši? I.Romānovs: joprojām ir spēkā deleģējuma līgums, jautājums, cik tas ir kvalitatīvs un aktuāls. Uzņemtos atbildību, ka nav izdevies panākt jauna kvalitatīva deleģējuma līguma sagatavošanu, jo līguma projekti, kurus gatavoja SIA "BNKS" no savas puses, tika noraidīti. Tas arī zināmā mērā ir neloģiski, ka kapitālsabiedrība diktēs savus nosacījumus. Lai gan darbs tika organizēts abpusēji, pie kopsaucēja neesam nonākuši. Tajā pat laikā esam tādas dilemmas un izšķiršanās priekšā, jo apsveram domu pārņemt Rundāles pieredzi un uz apsaimniekošanas bāzes veidot struktūrvienību, kura arī uzņemtos rūpes par pašvaldības dzīvojamo fondu.

I.Pētersone: neatceros ne šajā, ne iepriekšējā sasaukumā, ka mēs būtu deleģējuši viņiem šādu funkciju. A.Mačeks: iepriekš bija deleģēti, un viņi kā jaunā kapitālsabiedrība, mantojusi šos līgumus. I.Pētersone: vai kādreiz nebija tā, ka deleģēšanas līgumi bija saskaņojami arī ar VARAM? A.Mačeks: nē, par dzīvokļiem arī iepriekš nebija. Šie līgumi bija divi: viens par mājām un viens par dzīvokļiem. Viens ir pakalpojuma līgums, un viens bija deleģēšanas līgums. Par dzīvokļu apsaimniekošanu, kurā ietilpst šīs darbības, nav kā atsevišķs līgums par parādu iekasēšanu. I.Pētersone: mēs esam mūsu pašvaldībai piederošās dzīvojamās platības nodevuši apsaimniekošanā? Kurš slēdz līgumus? A.Mačeks: četrām apvienībām bija noslēgti līgumi ar esošajām kapitālsabiedrībām, līgums jau nezaudēja spēku, izveidojoties vienai jaunai kapitālsabiedrībai, jauns līgums par visu novadu, kur arī pašvaldība kā apsaimniekotājs, nav noslēgts. Tāpēc, ka ir tādi dzīvokļi, kur daļu apsaimniekoja pašvaldība un daļu kapitālsabiedrība. I.Pētersone: pievienotā atskaite ir tikai par tiem dzīvokļiem, kas ir kapitālsabiedrības apsaimniekošanā?

Ģ.Kolendo: esam pārmantojuši pilnvarojuma līgumu, kas 2016. gadā slēgts ar SIA "Vides serviss", līgumā vēlamies iestrādāt labojumus, lai būtu iespēja strādāt pilnvērtīgi, jo šobrīd nestrādājam ar visiem dzīvokļiem vai visām mājām. I.Pētersone: tajā pilnvarojuma līgumā arī kaut kāda samaksa paredzēta par to, ka jūs to darāt? U.Saukums to apstiprina, bet šī atskaite ir tikai par tiem dzīvokļiem Bauskas apvienībā, kurus apsaimnieko SIA "BNKS". Ir dzīvokļi, ko apsaimnieko pati pašvaldība, tie dati kapitālsabiedrībai nav zināmi.

Uz A.Mačeka jautājumu, kāpēc nav iekļauti dati par Iecavas un Vecumnieku apvienības dzīvokļiem, U.Saukums atbild, ka sistēmas kļūdas dēļ neizdevās salikt datus, šodien tie tiks ielikti un atskaite tiks iesūtīta, bet principā skaitļi un darbības ir ļoti līdzīgas. I.Pētersone: kāds ir kopīgais cipars, cik ir lieli parādi par izīrētajiem dzīvokļiem, par īres maksām, vai tas grāmatvedībā parādās, vismaz kāda ir dinamika? Ģ.Kolendo: par mūsu apsaimniekojamiem ir dati. Tas parādās kapitālsabiedrības grāmatvedībā, jo mēs izrakstām rēķinus. A.Mačeks: tie, kas

ir pašvaldības dzīvokļi, kuriem ir parādi par īres maksu, tie ir uzskaitīti. Tie, kas ir pilnvarojuma līguma ietvaros, tie ir pie SIA “BNKS”.

I.Latviete: kapitālsabiedrība no dzīvokļiem iekasē divas maksas: gan apsaimniekošanas, gan īres maksu. Iekasētās īres maksas daļa, atstājot noteikto summu, kas pienākas par šīm darbībām, tiek ieskaitīta pašvaldības budžetā. Arī pašvaldība pati izraksta rēķinus par tiem dzīvokļiem, ko joprojām apsaimnieko apvienību pārvaldes. Tā informācija ir pilnā apjomā pašvaldības bilanci, bet, protams, arī pašvaldības bilanci parādās šī starpība par neiekasētajām īres maksām. I.Pētersone: tā ir neiekasētā maksa un tā summa, ko kapitālsabiedrība uz pilnvarojuma pamata iekasē, tad viņi patur par savu pakalpojumu daļu un atlikušo pārskaita pašvaldībai no tā, ko ir saņēmuši. Nākošajā reizē lūdzu pielikt pilnu informāciju.

V.Čačs: par iepirkumu pašvaldības izpildvaras struktūras modeļa izstrādi turpat 18 000 EUR, jau iepriekš samaksājām fiziskai personai, vai tie ir divi dažādi iepirkumi? Tas sanāk dārgs prieks, vai būs atdeve par 54 000 EUR? A.Mačeks: pagājušajā sēdē bija pielikta klāt informācija, tas mums ir jāturpina darīt.

I.Naņibeda: vai šajā gadā tiks uzsākti būvdarbi saistībā ar sporta nama “Mēmele” pārbūvi un sporta zāli Vecsaulē, visu laiku ir aizķeršanās ar projektētājiem, jo visas tāmes līdz galam nav iesniegtas un tamlīdzīgi, vai šajā gadā ir kāda zaļā gaisma tuneļa galā? I.Romānovs: par Vecsauli ir problēmas ar projektētāju. A.Mačeks: kāds ir gala termiņš? M.Veinbergs: visi termiņi sen jau ir beigušies. A.Mačeks: visu laiku notiek nepārtrauktas sarakstes. Tiklīdz būs par sporta namu “Mēmele” projekts un kontroltāme, nodosim deputātiem lemsšanai par tālākiem darbiem. Tā ir firma no Daugavpils, kura jau iepriekš visiem projektiem izstiepusi termiņus par gadu vai pat diviem un ar kuru nav iespējams tikt galā. I.Pētersone: vai tad, kad izvēlamies pretendētus, vispār ir kaut kāda reakcija attiecībā par soda sankcijām, lai uz nākošo reizi varam viņus neņemt, kaut arī piedāvā lētāko? A.Mačeks: esam lauzuši līgumus daudzos gadījumos, tad, kad darbi nav uzsākti. Šajā gadījumā viņi jau startē ar ierēķinātiem saviem soda 10 procentiem, ko viņi ir ierēķinājuši kā izdevumus projektēšanai, jo jau iepriekš saprot, ka būs jāmaksā. Realitātē tas ir juristu kantoris ar viņu īslaicīgi piesaistītiem speciālistiem, ar kuriem visu laiku notiek sarakstes. I.Pētersone: vai šādās situācijās likumdošana neparedz, ka vispār varam izslēgt no konkursa, ja par šāda veida iepriekšējām darbībām esam noformējuši arī kaut kādus dokumentus? J.Kalinka: esam lauzuši līgumu ar šo firmu par Uzvaras bērnu dārzu “Lācītis”, neizmaksājām viņiem attiecīgo summu, viņi iesūdzēja tiesā, tiesas pirmā instance ir atzinusi, ka tomēr pašvaldībai nāksies maksāt par nesaņemtu darbu. Pašlaik tas tiks pārsūdzēts nākošā instancē. I.Pētersone: vai šī brīža Iepirkuma likums neparedz tādu situāciju, ka no sadarbības varētu izslēgt šādos gadījumos? J.Kalinka atbild noraidoši: viņi tiek pasargāti. Mums ir noslēgti vairāki līgumi, par “Lācīti” laužam ar domu, ka turpmāk viņi nākošajos iepirkumos vairs nedrīkstēs startēt, bet tas beidzās ar tiesas lēmumu, ka neesam tiesīgi tārīkoties. Ik pa laikam nomaina firmas nosaukumu, un darbības notiek tālāk. Šāda problēma ar šo firmu ir visā Latvijā. I.Pētersone: neesam tiesīgi vai arī neesam kaut ko iestrādājuši dokumentos, lai pierādītu savu taisnību? J.Kalinka: dokumentos viss ir noformēts pareizi. I.Pētersone: liekas, ka šajā gadījumā vaina būs dokumentu noformējumā. Esam iepriekš runājuši, ka ļoti elastīgi skatāties, var otra puse kaut ko neievērot vai vēl ko, jo situācija ir briesmīga, piedāvājums nav nemaz tik liels, viņi ir daži uzņēmumi, kas tādus pakalpojumus piedāvā. Bet jebkurā gadījumā soda sankcijas piestādīsim tikai tad, kad saņemsim projektu? Jau pagājušajā gadā runājām par šo projektu, cik ilgi vēl tas vilksies? Kad firma aizies uz maksātnespēju? Tad arī tos 10 % nedabūsim, it sevišķi, ja tiek mainīts nosaukums. A.Mačeks: varam pielikt visu sarakstes paketi, tad arī sapratīsiet, ka ar viņiem notiek cīnīšanās par katru sīkumu. Varam neformālajās sanāksmēs nodemonstrēt, kāda sarakste ir par vienu iepirkumu. I.Pētersone: labāk izrunājam šo tiesas lēmumu.

M.Cimermanis atgādina, ka iepriekšējā sēdē aktualizēts jautājums par ceļa posmiem, kuros tiks veiktas Rail Baltica un citas būvniecības, tas kaut kur tiks publicēts. Lai tas nepazūd no darba kārtības. Minējām arī par karjeriem, kuri tiks izmantoti. J.Kalinka: no Rail Baltica pārstāvjiem saņemta aktīvā saite, kurā tiek atzīmēti visi ceļi, kas ir pārņemti viņu

apsaimniekošanā. Par karjeriem šāda informācija nav iekļauta, jo karjeri var mainīties. Šo saiti nosūtīs deputātiem. M.Cimermanis: tur ir tikai trīs ceļi, P89, P92 un V9, kas ir viņu sarakstos, par karjeriem pašiem vajadzētu tikt skaidrībā. J.Kalinka: nevaram pateikt, kurus karjeros būvnieki izmantos, sekot līdzī uzdots arī apvienību pārvalžu un pagastu nodaļu vadītājiem, līdzko ir kaut kāda intensitāte, pievērst vairāk uzmanību. Pašlaik ir informācija par tiem, kur notiek aktīvā būvniecība. M.Cimermanis: vajadzētu varbūt nopublicēt telefonus, uz kuriem cilvēkiem zvanīt, ja rodas kādas problēmas.

A.Mačeks: trīs mēnešu garumā nocīnījāties par šo ikdienas uzturēšanu, noslēdzām mātes līgumu, viņi pretojās un negribēja iesaistīties ikdienas ceļu uzturēšanā, jo visu laiku pavērsa to, ka tiek nofiksēts stāvoklis būvniecības sākumā un būvniecības beigās, bet mūs interesē, kas notiks vidusposmā? Mēs visu pašvaldības ceļu uzturēšanas naudu ieguldīsim tajā ceļa posmā tur, kur tas tiks iznīcināts, tas ir neloģiski, tāpēc arī tika panākta vienošanās, kādā veidā mēs sadarbojamies, lai viņi paši uztur šos pievedceļus konkrētā vietā. Visi jautājumi, kas risināmi ar Rail Baltica būvniecību, nekādā gadījumā nav simtprocentīgi novirzāmi pašvaldībai, tikai un vienīgi ar viņiem tieši kontaktējoties. Ja cilvēki sūdzas par būvniecības procesā sabojātiem ceļiem, sūdzības tiek novirzītas Rail Baltica, viņiem ar to jātiek galā. Neplānojam savus darbiniekus noslogot ar to, kas viņiem nav jādara, viņiem ir tiešie citi pienākumi, nevis jākoordinē dzelzceļa būvniecība. Bet informāciju aktualizēsim un papildināsim.

M.Cimermanis: daudzi iedzīvotāji zvanījuši par Rātslaukumu un vispār zāļu tirdziņu, kā arī to, ka svētkos nekas nenotika. Bija jautājums, varbūt Rātslaukums jāatdod apsaimniekošanā privātam uzņēmējam, lai to atdzīvinātu? Paldies Rundāles pilij, kas saorganizēja dārza svētkus. Tas bija lielisks pasākums, kur cilvēki brauca, bet pašā Bauskā un varbūt arī citur tādi zāļu tirdziņi šogad nebija jūtami. Tas tāds komentārs. Bet jautājums par kolektīvo iesniegumu, kad tas tiks izskatīts? I.Romānovs: pārrunājot ar kolektīvā iesnieguma izskatīšanas komisijas vadītāju, šis darbs tiek plānots jūlijā. Trīs mēnešu laikā atbilstoši domes lēmumam ir jāsniedz starpziņojums.

I.Pētersone: Finanšu komitejā lūdzu sagatavot informāciju par 3. un 6. klašu diagnosticējošo darbu rezultātiem. L.Abu Meri: tāda informācija ir pievienota.

I.Pētersone turpina: saistībā par Bauskas pilsētas noformēšanu, nezinu, kam ir jānotiek, lai Bauskas pilsēta būtu sakoptāka un estētiski skaistāka, var gadīties, ka visiem patīk centrā noliktie pieci siena ruloni. Saprotu, ka nauda ir tik, cik ir, bet iepriekš pārvaldes vadītāja apstiprināja, ka apstādījumos tiks izmantotas ziemcietes, bet iznākumā tā nav. Liku cerības uz priekšsēdētāja vietnieci, kurai estētiski noformēta vide būtu svarīga, bet nekā no tā visa nav, centrs nav sakārtots.

L.Abu Meri: plānojam tuvākajā laikā ar pārvaldes vadītāju to pārrunāt, ceru, ka nākamajā gadā pilsētā būs citādāki rotājumi.

A.Mačeks: stipri uzmanāties ar solījumiem, no kādiem finanšu resursiem mēs to darīsim? Tas ir cits jautājums, mums ir pašlaik jāglābj skolas. Lūdzu, neattīstām šobrīd šo jautājumu.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas Valsts ģimnāzija” direktores Linutas Ģerģes atbrīvošanu no amata.

(I.Romānovs, I.Nagņibeda,, A.Mačeks)

Ziņo: Ivars Romānovs.

Šī gada 4. jūnijā saņems Bauskas Valsts ģimnāzijas direktores Linutas Ģerģes iesniegums ar lūgumu izbeigt darba tiesiskās attiecības 2026. gada 21. augustā saskaņā ar Darba likuma 100. panta pirmo daļu – darbinieka uzteikums, kas paredz, ka darbiniekam ir tiesības rakstveidā

uzteikt darba līgumu vienu mēnesi iepriekš, iesniedzot iesniegumu darba devējam. L.Ģerge iestādes direktora amatā ir iecelta ar novada domes 2019. gada 28. novembra lēmumu un iestādes direktora amata pienākumus pildīja no 2020. gada 1. janvāra.

Domes priekšsēdētājs un deputāte I.Naņibeda izsaka pateicību par direktores ieguldīto darbu. Bauskas 1. vidusskolā, Bauskas sākumskolā un ģimnāzijā direktore ir nostrādājusi visu savu darba mūžu. Pēc sākumskolas likvidācijas bija liels izaicinājums kļūt par direktori visam apvienotajam kolektīvam. Papildus būvdarbiem, bija jāiegulda liels darbs, lai noturētu augstu izglītības kvalitāti un noturētu Valsts ģimnāzijas statusu.

Jautājumu un iebildumu nav. Deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Naņibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 302 "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Valsts ģimnāzija" direktores Linutas Ģerges atbrīvošanu no amata".

Tehnisku iemeslu dēļ deputāte I.Pētersone balso ar roku.

3.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas pils muzejs" direktora Māra Skaņa atbrīvošanu no amata.

(I.Romānovs, A.Mačeks, V.Čačs, L.Abu Meri, R.Ābelnieks, M.Skanis)

Ziņo: Ivars Romānovs.

2026. gada 4. jūnijā saņemts Bauskas pils muzeja direktora Māra Skaņa iesniegums ar lūgumu izbeigt darba tiesiskās attiecības ar 2026. gada 31. augustu saskaņā ar Darba likuma 114. pantu – darbinieka un darba devēja vienošanās. M.Skanis par iestādes direktoru iecelts muzeja dibināšanas laikā 1989. gada 1. jūlijā, un ir Bauskas pils muzeja direktors no tā izveidošanas brīža 1990. gada 1. februāra.

Deputāti B.Bahs, I.Naņibeda, V.Čačs, R.Ābelnieks, L.Abu Meri un domes priekšsēdētājs A.Mačeks izsaka pateicību par ieguldīto darbu, uzsverot, ka Bauskas pils ir tā vieta, kur aizvest Bauskas ciemiņus. M.Skanis šo 30 gadu laikā pili ir uzcēlis līdz tādām līmenim, kādā tā ir pašlaik.

M.Skanis pateicas, ka visu savu darbam atvēlēto laiku ir varējis strādāt šajā pašvaldībā, kas kopskaitā ir 49 gadi. Pateicas par šodien izskanējušajiem atzinīgiem vārdiem. Izsaka pārliecību, ka tiks īstenotas tās ieceres, kas līdz šim nav realizējušās. Novēl Bauskas pils muzeja muzejam attīstību un turēt augstu līmeni.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 15 (Linda Abu Meri, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris

Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis
Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - 1 (Bruno Bahs)

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 303 "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes
"Bauskas pils muzejs" direktora Māra Skaņa atbrīvošanu no amata".

4.p.

Par izmaiņām Vides un attīstības komitejas sastāvā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Nemot vērā, ka A.Jātnieks ir ieguvis Saeimas deputāta mandātu, kā nākamais, kurš izteica
vēlmi strādāt pašvaldības deputātu sastāvā, ir Juris Krievs. Aicina ievēlēt Bauskas novada domes
deputātu J.Krievu Vides un attīstības komitejā.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

15 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals,
"PAR" - Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris
Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis
Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Juris Krievs)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 304 "Par izmaiņām Vides un attīstības komitejas
sastāvā".

5.p.

Par izmaiņām Sociālās un veselības komitejas sastāvā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Nemot vērā, ka A.Jātnieks ir ieguvis Saeimas deputāta mandātu, kā nākamais, kurš izteica
vēlmi strādāt pašvaldības deputātu sastāvā, ir Juris Krievs. Aicina ievēlēt Bauskas novada domes
deputātu J.Krievu Sociālajā un veselības komitejā.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

15 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals,
"PAR" - Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris
Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis
Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Juris Krievs)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 305 "Par izmaiņām Sociālās un veselības komitejas sastāvā".

6.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nolikuma "Grozījumi Bauskas novada pašvaldības 2023.gada 27.aprīļa nolikumā Nr.12 "Bauskas novada pašvaldības Ētikas komisijas nolikums"" apstiprināšanu.

(J.Krievs, B.Bahs, A.Mačeks)

Ziņo: Juris Krievs.

Ētikas komisijas locekļi izstrādājusi grozījumus Ētikas komisijas nolikumā. Daudzie labojumi un ierosinājumi papildināt vai mainīt kaut ko saistīti ar to, ka iepriekš Ētikas komisijā darbojās divi pašvaldības darbinieki, kuriem faktiski bija diezgan skaidrs, kurš rakstīs lēmuma projektu. Kad nomainījās Ētikas komisijas sastāvs, šie pašvaldības darbinieki komisijā vairs nestrādāja, līdz ar to šie grozījumi veikti, lai komisijai būtu skaidri principi, pēc kuriem strādāt.

B.Bahs izsaka repliku par konsolidētā dokumenta ceturto lappusi, priecātos, ja tomēr priekšsēdētāja vārds būtu uzrakstīts atbilstoši, tur pagaidām ir iepriekšējā priekšsēdētāja vārds un uzvārds.

A.Mačeks atbild, ka tas nemainās, parakstīs grozījumus.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 306 "Par Bauskas novada pašvaldības nolikuma "Grozījumi Bauskas novada pašvaldības 2023.gada 27.aprīļa nolikumā Nr.12 "Bauskas novada pašvaldības Ētikas komisijas nolikums"" apstiprināšanu".

7.p.

Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2023.gada 27.aprīļa noteikumos Nr.5 "Ētikas kodekss"" apstiprināšanu.

(J.Krievs, A.Mačeks)

Ziņo: Juris Krievs.

Veikti grozījumi, papildinājumi un labojumi pašvaldības Ētikas kodeksā. Lielākās izmaiņas skar 7. nodaļu, svītrojot 31. un 32. punktu.

J.Krievs uzsver, ka joprojām komisija darbojas nepilnā sastāvā, A.Mačeks lūdz izteikt priekšlikumus piemērota kandidāta iekļaušanai komisijas sastāvā.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

16 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals,
"PAR" - Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš
Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis
Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 307 "Par Bauskas novada pašvaldības noteikumu
"Grozījumi Bauskas novada domes 2023.gada 27.aprīļa noteikumos
Nr.5 "Ētikas kodekss"" apstiprināšanu".

Tehnisku iemeslu dēļ deputāte S.Lineja balso ar roku.

8.p.

**Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2024.
gada 30. maija saistošajos noteikumos Nr. 10 "Par pirmsskolas izglītības nodrošināšanu
Bauskas novadā"" apstiprināšanu.**

(T.Simanoviča, A.Mačeks, J.Krievs)

Ziņo: Teiksmā Simanoviča.

Ir veikti būtiski grozījumi saistošajos noteikumos par pirmsskolu Bauskas novadā, veikti gan precizējumi, kas uzlabo pirmsskolas izglītības iestāžu darba organizāciju, bērnu uzņemšanas kārtību, datu apstrādes caurskatāmību. Tiek noteikts skaidrs maksimālais iestādes darbalaiks un vienkāršota dežūrgrupu organizēšanas kārtība. Ir precizēta kārtība, termiņi un iemesli, kad pirmsskolas iestāde uz laiku var pārtraukt darbību vasaras periodā un kā šajā periodā tiek nodrošināts pakalpojums citā pirmsskolas iestādē, kā tiek arī savlaicīgi informēti vecāki, jo tas ir ļoti būtiski tieši vecākiem un arī iestādei. Izglītojamo uzņemšanas procesā arī ir ieviesti konkrēti termiņi dokumentu iesniegšanai, paplašinātas arī pieteikšanās iespējas, tostarp Valsts un pašvaldību vienotajos klientu apkalpošanas centros Bauskas novadā, jo pirms tam bija tikai konkrētas vietas minētas. Precizēta kārtība, kā tiek veidoti uzņemamo bērnu saraksti, pieteikumi tiek reģistrēti saņemšanas secībā, ievērojot Vispārīgo datu aizsardzības regulas prasības. Būtiski ir pilnveidota bērnu uzņemšanas prioritāšu sistēma, nosakot skaidru un objektīvu secību, grupu komplektēšanas kārtība papildināta ar detalizētākiem termiņiem, jaukta vecuma grupu veidošanas nosacījumiem un kārtību gadījumos, kad vecāki neapstiprina vietas piešķiršanu. Tāpat arī noteikts, ka sagatavošanu pamatizglītības ieguvei var pagarināt vai saīsināt par vienu gadu, ja ir ārstu komisijas atzinums un vecāku iesniegums līdz noteiktam termiņam. Šis bija ļoti aktuāls jautājums, jo vecāki bieži vien gribēja lemt paši uz savu galvu. Veikti tehniski un redakcionāli precizējumi un grozījumi pielikumos, precizētas izglītības iestāžu juridiskās adreses, lai nerastos pārpratumi. Nav atsevišķi izdalītas pirmsskolas iestāžu filiāles, lai vecākiem būtu iespēja plašāk izvēlēties pirmsskolas iestādes, jo vecākiem ir tiesības izvēlēties trīs iestādes prioritārā secībā.

A.Mačeks: kā notiks bērnu uzņemšanu bērnudārzā, ja bērna vecāki, kuri deklarēti pagastā, ir nokavējuši pieteikšanos šī pagasta izglītības iestādē, bet tajā ir pieteikušies citā pagastā deklarētie bērni? T.Simanoviča: pirmām kārtām priekšroka ir vietējiem deklarētiem bērniem, pēc tam tikai pārējiem. Iecavā situācija varētu būt mazliet problemātiskāka, jo tur tiešām bērnu skaitam nav tendence samazināties. Bauskā šīs problēmas nav, jo bērnudārzos pietiek vietas visiem.

J.Krievs atgādina situāciju, kāda bija radusies vienā no novada pirmsskolas izglītības iestādēm (PII), šo gadījumu nācies pat izskatīt Ētikas komisijā. Tika rīkots PII darbinieku seminārs, kuru nevarēja apmeklēt kādas iestādes visi darbinieki, jo bija jānodrošina darbs iestādē. T.Simanoviča atbild, ka gadījums ir pārrunāts, turpmāk šādu kopēju pirmsskolas izglītības iestāžu darbinieku pasākumu plānots rīkot vasaras periodā, kad nav tik saspringts laiks, kad ir bērnu dežurgrupas, lai nebūtu šādu pārpratumu vairāk.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 308 "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija saistošajos noteikumos Nr. 10 "Par pirmsskolas izglītības nodrošināšanu Bauskas novadā"" apstiprināšanu".

9.p.

Par aizņēmumu Emisijas kvotu izsoļu ieņēmumu instrumentu projektam Nr.EKII-8/1 "Ēkas Dārza ielā 8B, Bauskā energoefektivitātes paaugstināšana un pielāgošana pašvaldības policijas vajadzībām".

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē, jautā, vai nepieciešams ziņojums. Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 309 "Par aizņēmumu Emisijas kvotu izsoļu ieņēmumu instrumentu projektam Nr.EKII-8/1 "Ēkas Dārza ielā 8B, Bauskā energoefektivitātes paaugstināšana un pielāgošana pašvaldības policijas vajadzībām".

Tehnisku iemeslu dēļ deputāts J.Krievs balso ar roku.

10.p.

Par dalību projektā “Lietusūdens apsaimniekošanas un zaļās infrastruktūras pilnveide Bauskas novadā”.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē, jautā, vai nepieciešams ziņojums. Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

16 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 310 “Par dalību projektā “Lietusūdens apsaimniekošanas un zaļās infrastruktūras pilnveide Bauskas novadā””.

11.p.

Par grozījumiem Bauskas novada domes 2025. gada 28. augusta lēmumā Nr. 324 “Par projekta “Objektu (patvertņu) pielāgošana un aprīkošana civilās aizsardzības mērķiem Bauskas novadā” īstenošanu”.

(A.Mačeks, L.Libere)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts Finanšu komitejas sēdē, lūdz īsu ziņojumu.

L.Libere ziņo: pēc Finanšu komisijā izteiktajiem ierosinājumiem, no kurienes un kādā apmērā tiks ņemts aizņēmums, mainīts 3. punkts: “Projekta apstiprināšanas gadījumā Bauskas novada pašvaldībai nodrošināt projekta priekšfinansējumu un līdzfinansējumu, ņemot aizņēmumu Valsts kasē līdz 184 448 EUR”. Pārējie punkti paliek nemainīgi.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

16 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 311 “Par grozījumiem Bauskas novada domes 2025. gada 28. augusta lēmumā Nr.324 “Par projekta "Objektu (patvertņu) pielāgošana un aprīkošana civilās aizsardzības mērķiem Bauskas novadā” īstenošanu””.

12.p.

Par grozījumiem Bauskas novada domes 2026.gada 30. aprīļa lēmumā Nr.213 „Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Zālītes pamatskola” kustamās mantas atsavināšanu”.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēde, jautā, vai nepieciešams ziņojums. Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 312 “Par grozījumiem Bauskas novada domes 2026.gada 30. aprīļa lēmumā Nr.213 “Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Zālītes pamatskola” kustamās mantas atsavināšanu””.

13.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas novada administrācija” Būvvaldes 2026. gada 8. aprīļa būvatļauju Nr. BIS-BV-4.2-2026-106 un Nr. BIS-BV-4.2-2026-107 apstrīdēšanu.

(E.Paičs, I.Nagņibeda, M.Mediņš, A.Mačeks, M.Pētersons)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts Vides un attīstības komitejas sēdē, lūdz ziņojumu.

E.Paičs ziņo: apstrīdētas Būvvaldes 2026. gada 8. aprīlī izdotās divas būvatļaujas par vēja elektrostaciju būvniecību nekustamajā īpašumā “Ābeles”, Dāviņu pagastā, Bauskas novadā. Apstrīdēšanas iesnieguma galvenais pamats ir apgalvojums, ka pirms būvatļaujas izdošanas bija jānodrošina būvniecības ieceres publiskā apspriešana atbilstīgi Būvniecības likuma 14.3 panta kārtībai. Iesniedzējs lūdz būvatļaujas atcelt un nepieļaut to tālāku īstenošanu. Sagatavojot lēmuma projektu, tika izvērtēti apstrīdēšanas iesniegumi, kā arī būvatļaujas. Tika pieprasīts paskaidrojums no Būvvaldes, kā arī no projektu virzītāja SIA “SP Venta”. Tika ņemts vērā arī Valsts Vides dienesta sākotnējais izvērtējums, kā arī 2025. gada 14. aprīļa informatīvās sanāksmes protokols un apspriešanas laikā saņemtās vēstules, kā arī iedzīvotāju kolektīvā vēstule ar 439 parakstiem. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, un saņemtie VARAM rīkojumu materiāli. No lietas materiāliem izriet, ka sabiedrības līdzdalība pēc būtības tika nodrošināta sākotnējā izvērtējuma procesā, sabiedrībai bija iespēja piedalīties sanāksmē, uzdot jautājumus un iesniegt rakstveida viedokļus un iebildumus. Lēmuma projektā ņemts vērā tas, ka Valsts vides dienests ir vērtējis “Stelpe 2” kā funkcionālu, saistītu vēja parka ieceri, bet tehniskie noteikumi izdoti VES7B, VES10B, VES12B un VES13B un ar tām saistītās infrastruktūras būvniecībai. Jautājumi par troksni, mirgošana, drošumu, ceļiem, ainavu sakariem, rekultivācija un demontāža ir vērtēti sākotnējā izvērtējuma procesā. Ņemot vērā minēto, lēmuma projekts paredz apstrīdēšanas iesniegumu noraidīt un Būvvaldes izdotās būvatļaujas atstāt negrozītas.

I.Naņņibeda: ja teritorijas plānojumā ir jau iezīmētas kaut kādas investīcijas un nepieciešamie projekti infrastruktūras sakārtošanai vēl kādu jaunu investīciju ienākšanai, tad arī nav nepieciešami publiskās apspriešanas pasākumi? Vai tas attiecas uz visu vai tikai uz vēja parkiem? E.Paičs: tas bija attiecībā tieši konkrēti uz vēja parkiem. Šajos nosacījumos bija noteikta arī šī norma, kuros gadījumos ir nepieciešama šī publiskā apspriešana. To apstrīdējis iesnieguma iesniedzējs. I.Naņņibeda: ja ierakstīts, ka ir nepieciešama publiskā apspriešana, tā tiek rīkota, ja ierakstīts, ka nav nepieciešama, tad to nerīkojam? E.Paičs: jā, tieši tā.

M.Mediņš izsaka savu un iedzīvotāju viedokli. Zinot situāciju, kas saistīta ar vēja parkiem, pirmkārt, jau šis jautājums tika skatīts Vides komitejā, kurā piedalījās un balsoja tikai pieci deputāti no deviņiem, uzskatu, ka šis jautājums būtu jāpārrunā deputātiem. Lēmuma projektā ir juridiskās vārdu spēles, katrs likumu pantus traktē pēc saviem ieskatiem. Piekritīšu iesnieguma iesniedzējam, viņa iesniegumā arī atrunāti šie punkti, kurus arī ir atbalstījusi Augstākā tiesa, uzsverot, ka aspektiem, ko ietekmē šī vēja parka invāzija Latvijā un arī Bauskas novadā, ir ļoti būtiska ietekme. Decembra domes sēdē steigā apstiprinājām Ietekmes uz vidi novērtējumu (IVN) "Stelpe 1" vēja parkam, tai pašā laikā par "Stelpe 2" netika pieminēts nekas. Vēja parkam, par ko lemsim šodien, nebija noteikts IVN, par viņu netika veikta publiskā apspriešana, netika vērtēta ietekme uz vidi tas aiziet automātiski. Mums kā deputātiem, kas pārstāvam sabiedrības viedokli, savu Bauskas novada iedzīvotāja viedokli mums ir tiesības lemt, kādā veidā mēs un uz kādiem nosacījumiem izsniedzam būvatļaujas. Neuzskatu, pēc ziņotāja teiktā, ka nav būtiska 14.3. pantā ietekme uz vidi un ainavu, uz iedzīvotāju sadzīves apstākļiem, uz īpašuma izmantošanu un tā vērtību. Augstākā tiesa savā atzinumā ir atzinusi, ka jebkurš, kaut vai viens no šiem punktiem, ir ļoti būtisks, tas ir jāizvērtē un jāizsludina publiskā apspriešana. Piekrīstu, ja teritorijas plānojumā būtu atzīmēta industriālā būvniecība, bet teritorijas plānojumā vieta, kur tiks būvētas vēja stacijas "Stelpe 2", tā ir tīri lauksaimniecības zeme, teritorijas plānojumā nekas nav minēts par industriālo apbūvi, ka tur varētu būt rūpnīcu, pārstrādes cehs un tamlīdzīgi un tai skaitā arī vēja ģeneratorus. Tā ir vienkārši izvēlēta vieta, kuru vēja parku attīstītāji iznomājuši vai ieguvuši šīs lauksaimniecības un tai skaitā arī mežu zemes, uz kurām tiks būvētas šīs te vēja stacijas. Neuzskatu, ka nav būtiski, ka cilvēki ir iesnieguši protesta vēstuli vairāk kā 400 parakstiem, ir piedalījušies arī šajā vienīgajā informatīvajā sanāksmē, kurā arī iedzīvotāji bija pret un šie iebildumi netika ņemti vērā. Tā kā valsts ar brīvu roku iet pretim ārzemju kapitālistu naudai, ļaujot Latviju pārvērst par vēja parku tuksnesi, jo šajās vietās, kur tie tiek būvēti, loģiski, ka tur cilvēki nedzīvos, deputātiem ir iespēja iebilst pret to. Minētajā iesniegumā ir minēts, ka cilvēkam vēja parks atrodas 700 metru attālumā no viņa īpašuma, kurā viņam ir tiesības arī šajā te savā īpašumā būvēt ēkas un dzīvot, lai neapdraud viņa dzīves apstākļus. Pašvaldība, izdodot būvatļauju, nav ņēmusi vērā to, ka izsniedzot būvatļauju, būvvaldē ir tiesības noteikt papildu nosacījumus, kas ietver arī ietekmi uz ceļu stāvokli, uz troksni, vibrāciju, uz mirgošanu, drošības riskiem, utilizāciju, ugunsdrošību. Iepazīnos arī ar izsniegto būvatļauju, kurā nav neviena teikuma par papildu nosacījumiem, kaut gan Ogres un Preiļu novads, izsniedzot būvatļaujas, paredz tādus nosacījumus, kas šiem attīstītājiem ir jāievēro. Šajā gadījumā nav paredzēta nekāda atbildība, kas attiecas tieši uz vēja parku būvniecību. Vides un attīstības komitejā radās jautājums, ka nav tādu nosacījumu vai noteikumu, ka mums būtu jāorganizē publiskā apspriešana, nav nolikuma, nav saistošo noteikumu, nekas neparedz, ka vēja parkiem būtu jāorganizē šī publiskā apspriešana. Tas nozīmē, ka mēs esam impotenti šajā gadījumā, patiesībā mums kā deputātiem nav nekādas teikšanas, šajā brīdī iedzīvotāji, kurus ietekmē šis te vēja parks, patiesībā paliek bez bezpalīdzīgā stāvoklī, viņiem nav, pie kā griezties. Mēs tagad ar vieglu roku nobalsosim par to, ka būvatļauja virzīsies uz priekšu, tie iedzīvotāji, kuri parakstījušies pret to visu, paliek novārtā. Mēs esam tomēr iedzīvotāju ievēlēti, tas viss notiek Bauskas novada administratīvajā teritorijā, mums tomēr būtu jāseko līdzī šai vēja parku būvniecībai, viņu atrašanās vietām. Salīdzinājumam – kad Iecavā ierīkoja acu ārsta klīniku, vajadzēja rīkot publisko apspriešanu. Noteikumiem ir jābūt, nevar tikai atsaukties uz teritorijas plānojamu.

A.Mačeks: bija sākotnējais IVN, kurā tika pateikts, ka tur dabas vērtību nav, ja izsludināsim publisko apspriešanu, kurš būs tas lielais eksperts, kas pateiks kaut ko pretēju Valsts vides dienesta paustajam?

M.Pētersons: mēs jau arī esam rakstveidā snieguši paskaidrojumus, arī komitejas sēdē, tāpēc visu juridisko kalambūru neatkārtošu, tas deputātiem ir pieejams. Tikai dažas replikas par to, kas tika minēts. Gribētu pašā pamatā atgādināt, ka šeit jau mēs vairs nerunājam par to, vai konkrētajā teritorijā vēja parks var tikt būvēts, tas tiek risināts citās attīstības stadijās, vispirms jau teritorijas plānojumā, pēc tam, kā tas bija šajā gadījumā, sākotnējā izvērtējuma ietvaros. Šobrīd tas jautājums ir tikai par jau izsniegtajām būvatļaujām daļai no vēja elektrostacijām šim parkam. Un tikai šauri jautājumā par to, vai vēlreiz nepieciešams apspriest šīs būvniecības ieceres būvatļaujas izdošanas procesā. Te ir svarīgi atcerēties, ka būvniecības procesā apspriešana, pat ja tiek rīkota, tas vairs nav jautājums par to, vai tur drīkst būvēt, bet jautājums, vai ir kaut kādi labāki risinājumi, ko iedzīvotāji varētu ieteikt, ko nepieciešamības gadījumā būvvalde varētu ņemt vērā. Tika minēti arī juridiskie apsvērumi par Augstākās tiesas spriedumu un citu, tās ir juridiskas nianšes, paskaidrošu, ka šeit iesniedzējs ir atsaucies uz 2006. gada Augstākās tiesas spriedumu, kur jēdziens "sabiedriski nozīmīga būve" ir skaidrots pilnīga cita normatīvā akta kontekstā, šajā gadījumā kopš pagājušā gada novembra ir spēkā jauns Būvniecības likuma pants, kas tik tiešām skaidri paredz, ka to, kas ir sabiedriski nozīmīga būve, katra atsevišķa pašvaldība definē savos saistošajos noteikumos. Kamēr tas nav izdarīts, kā tas ir arī Bauskas gadījumā, tikmēr ir piemērojami līdz tam spēkā esošie saistošie noteikumi, un šobrīd tas regulējums ir tāds, ka vēja parki, vēja elektrostacijas, nav objekts, kuros visā Bauskas novada saistošajos noteikumos būtu paredzēts, ka katrā gadījumā jārīko apspriešana. Tas arī nav nekas nepareizs, ņemot vērā, ka tiešām spēkā esošajā teritorijas plānojumā ir gana precīzi identificētas teritorijas, kurās vēja parki var tikt būvēti, protams, tas nav līdz tādai detalizācijas pakāpei, kad tiktu iezīmēti jau atsevišķi zemes gabali, kuros jābūvē vēja parki. Runājot par "Stelpe 2", tad to arī no spēkā esošā teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta var redzēt, ka ir identificēts, kur tas atrodas, iedzīvotāji par to izteikuši viedokli, ir sniegtas atbildes uz šiem viedokļiem, tā kā tas jau ir pirmais līmenis, kur šī sabiedrības iesaiste notika. Šajā gadījumā tika veikta šīs paredzētās darbības sākotnējā izvērtējuma procedūra, tā tika veikta, jo paredzētā darbība, tāvad vēja parks, atbilst likumā noteiktiem kritērijiem, kad ir jāveic sākotnējā izvērtējuma procedūra. Un šī procesa ietvaros sabiedriskā apspriešana mēneša garumā tika veikta vēlreiz jau pēc teritorijas plānojuma izstrādes. Tai skaitā klātienē apspriešana, kurā piedalījās aptuveni 30 iedzīvotāju. Un tika apsvērtas visas šīs ietekmes un kā tās mazināt. Nepiekritīšu tam, ka šie ieteikumi nav tikuši ņemti vērā. Izdotajās būvatļaujās ir skaidrs nosacījums, ka ir jāievēro Valsts vides dienesta izdotie tehniskie noteikumi, tie pēc šīs sabiedriskās apspriešanas un sākotnējā izvērtējuma tika izdoti. Un tehniskajos noteikumos ir gan nosacījumi ietekmes uz ainavu mazināšanai, gan transporta piegāžu risinājumiem, drošības riskiem, apledojumam, trokšņa emisijām, mirgošanas efektiem, ietekmei uz sakaru un apraides signāla kvalitāti, rekultivācijai, demontāžai un citiem apsvērumiem. Tie ir tie iebildumi, ko iesniedzējs minēja, ka šajā būvniecības ieceres publiskajā apspriešanā iedzīvotāji varētu celt gaismā. Tas norāda, ka šie apsvērumi jau ir aktualizēti un ir obligāti saistoši mums kā attīstītājiem, jo to paredz Valsts vides dienesta tehniskie noteikumi. Un tie nav tikai tādi ieteikumi, ja šie nosacījumi netiks ievēroti, tad būvprojekts nevarēs tikt saskaņots ar Valsts vides dienestu, uzbūvētā būve nevarēs tikt pieņemta ekspluatācijā, tā, kā tie ir obligāti saistoši.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

9 (Linda Abu Meri, Jānis Kovals, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Aivars "PAR" - Mačeks, Agris Mustermanis, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Kisele)

"PRET" - 1 (Mārtiņš Mediņš)

"ATTURAS" - 6 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Māris Leitlants, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 313 "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada administrācija" Būvvaldes 2026. gada 8. aprīļa būvatļauju Nr. BIS-BV-4.2-2026-106 un Nr. BIS-BV-4.2-2026-107 apstrīdēšanu".

14.p.

Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu nodrošinot piekļuvi nekustamajam īpašumam "[..]", Bauskā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē, jautā, vai nepieciešams ziņojums. Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 15 (Linda Abu Meri, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Bruno Bahs)

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 314 "Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu nodrošinot piekļuvi nekustamajam īpašumam "[..]", Bauskā".

15.p.

Par starpgabala statusa piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4068 002 0611 Īslīces pagastā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē, jautā, vai nepieciešams ziņojums. Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 315 "Par starpgabala statusa piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4068 002 0611 Īslīces pagastā".

16.p.

Par atteikumu dzēst ceļa servitūta atzīmi nekustamajā īpašumā "[..]", Iecavas pagastā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē, jautā, vai nepieciešams ziņojums. Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Pieņemt lēmumu Nr. 316 "Par atteikumu dzēst ceļa servitūta atzīmi nekustamajā īpašumā "[..]", Iecavas pagastā".

17.p.

Par nekustamā īpašuma "Mūsas trases ceļš", Gailīšu pagastā iegādi pašvaldības autonomo funkciju izpildei.

(A.Fridrihsone, B.Bahs, J.Krievs, M.Leitlants, A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts Finanšu komitejas sēdē, lūdz īsu ziņojumu.

Ziņo A.Fridrihsone: saņemts SIA "Race Land Musa" valdes locekļa piedāvājums pašvaldībai atpirkt zemi, zem kura atrodas pašvaldības būve – ceļš, šis ceļš kā zemes vienība arī vienmēr ir bijis reģistrēts valsts autoceļos kā pašvaldības ceļš. Un arī vēsturiski pašvaldība strādājusi, sadalot šo īpašumu, kur trīs īpašumiem tika pārkārtotas robežas, kā nosacījumu izdeva nosacījumus šo zemes vienību izveidot kā atsevišķu īpašumu, kā atsevišķu zemes vienību ar domu nākotnē iegādāties. Iepriekš bijušas pārrunas par to, ka mēs varētu šo zemi pirkt, bet tad šis uzņēmējs to negribēja pārdot. Tagad apstākļi mainījušies, tāpēc ir izteikts piedāvājums iegādāties šo zemes vienību.

B.Bahs: paldies par skaidrojumu, tapa skaidrs kā paskaidrojošais dokuments korelē ar teikuma daļu "pašvaldības autonomo funkciju izpildei". A.Fridrihsone: veidojot lēmumu, vienmēr jāatsaucas uz kādu normatīvo aktu un šī autonomā funkcija Pašvaldība likumā aprakstīta, kādām funkcijām pašvaldība var iegādāties zemi. Ceļu uzturēšana ir autonomā funkcija.

J.Krievs: kāpēc runājam par kaut kādiem 0,5171 ha, nevis par 435 metriem, kā ir rakstīts zemesgrāmatas izdrukā? A.Fridrihsone: pērkam nekustamo īpašumu, kas reģistrēts zemesgrāmatā, tie ir zemesgrāmatas dati, "Mūsas trases ceļš", tā sauc šo nekustamo īpašumu, būvei ir cits nosaukums. J.Krievs: vai tas ir tas posms, kur mums beidzās projekts līdz trasei? A.Fridrihsone atbild apstiprinoši.

A.Mačeks: ja būtu būve, tad būtu metri, ja ir zeme, tad ir kvadrātmetri. Tika izgatavots robežu plāns, lai zinātu, ko piedāvāt iegādāties īpašumā.

M.Leitlants atgādina, ka Finanšu komitejā tika runāts par skices pievienošanu. A.Fridrihsone atbild, ka tas ir izdarīts, skice pievienota. Šī zemes vienība ir perpendikulāri Mūsas upei, pašvaldības ceļam un Mūsas tiltam.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 317 "Par nekustamā īpašuma "Mūsas trases ceļš", Gailīšu pagastā iegādi pašvaldības autonomo funkciju izpildei".

Sēdes vadītājs Aivars Mačeks ierosina par 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27. un 28. darba kārtības jautājumiem balsot vienā balsojumā.

Lēmumus pieņem ar vienu balsojumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

18.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Bērnudārzs "Lācītis"" , Gailīšu pagastā atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 318 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Bērnudārzs "Lācītis"" , Gailīšu pagastā atsavināšanu".

19.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Bērstmales", Viesturu pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 319 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Bērstmales", Viesturu pagastā nodošanu atsavināšanai".

20.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma-dzīvokļa Bērsteles iela 17 - 9, Bērstele, Viesturu pagasts, Bauskas novads atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 320 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Bērsteles iela 17 - 9, Bērstele, Viesturu pagasts, Bauskas novads atsavināšanu".

21.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Pie Kaudzītēm - I", Viesturu pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 321 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Pie Kaudzītēm - I", Viesturu pagastā nodošanu atsavināšanai".

22.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Toles"- 3, Viesturu pagasts, Bauskas novads atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 322 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Toles"- 3, Viesturu pagasts, Bauskas novads atsavināšanu".

23.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Aiz mehāniskām darbnīcām", Viesturu pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 323 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Aiz mehāniskām darbnīcām", Viesturu pagastā nodošanu atsavināšanai".

24.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Centrs 16"-5, Pastališķi, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 324 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Centrs 16"-5, Pastališķi, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai".

25.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Lauktehnika 17"-13, Rītausmas, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 325 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Lauktehnika 17"-13, Rītausmas, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai".

26.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Bardžūnu ferma", Brunavas pagastā atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 326 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Bardžūnu ferma", Brunavas pagastā atsavināšanu".

27.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Dārza iela 12-19, Bauska, Bauskas novadā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 327 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Dārza iela 12-19, Bauska, Bauskas novadā nodošanu atsavināšanai".

28.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Liepu iela 11-1, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 328 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Liepu iela 11-1, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai".

Sēdi beidz 2026. gada 25. jūnijā plkst. 11.06.

Nākamā kārtējā domes sēde 2026.gada 30. jūlijā plkst. 9.

Pielikumā:

1. Bauskas novada domes sēdes lēmumi Nr. 302 – Nr. 328;
2. 25.06.2026. saistošie noteikumi Nr. 7 ar pielikumiem;
3. 25.06.2026. nolikums Nr. 4;
4. 25.06.2026. noteikumi Nr. 4;
5. Bauskas novada domes priekšsēdētāja A.Mačeka apstiprinātā darba kārtība.

Sēdes vadītājs

Aivars Mačeks

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska