



BAUSKAS NOVADA DOME

VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālrunis: 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2026. gada 14. maijā

Nr. 5

Sēde sasaukta 2026. gada 14. maijā plkst. 13

Sēdi atklāj 2026. gada 14. maijā plkst. 13.06

Sēdi vada komitejas priekšsēdētāja **Laine Baha**

Sēdē piedalās 7 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētāja Laine Baha, deputāts Voldemārs Čačs, deputāts Mārtiņš Mediņš, deputāts Jānis Kovals, deputāts Māris Leitlants, deputāts Agris Mustermanis, deputāte Inita Nagnibeda

Sēdē nepiedalās:

deputāts Mārtiņš Cimermanis– darba dēļ

deputāts Arnolds Jātnieks– darba dēļ

Sēdē piedalās:

administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, juriste **Monika Paula Šovgeņuka**, Rundāles apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Dace Neiberte**, Būvvaldes vadītāja **Dace Putna**, galvenā arhitekte **Vija Ozola**, Iecavas apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Baiba Mačeka**, Vecumnieku apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciāliste **Līga Krēmere**, Bauskas pilsētas vadītājs **Gatis Pauniņš**, Bauskas apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciāliste **Aija Fridrihsone**, vecākā teritorijas plānotāja **Dace Platonova**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu “Par apbūves prasībām valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminējuma “Bauskas pilsētas vēsturiskais centrs” teritorijā un pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiskās Bauskas pilsētas starpkaru apbūves teritorijā” apstiprināšanu.
2. Par Iecavas novada domes 2011.gada 12.jūlija lēmuma, prot.Nr. 9, 24.p., atcelšanu daļā par zemes vienību “Spodras” ar kadastra apzīmējumiem 4064 008 0064 un 4064 008 0271 piekritību pašvaldībai.
3. Par Iecavas novada domes 2014.gada 13.maija lēmuma, prot.Nr. 7, 19.p., atcelšanu daļā par zemes vienības “Kraštmaļi” ar kadastra apzīmējumu 4064 006 0096 piekritību pašvaldībai.
4. Par starpgabala statusa piešķiršanu nekustamā īpašuma “Pie Kaudzītēm – I”, Viesturu

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

pagasts, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4096 004 0170.

5. Par nekustamā īpašuma Skaistkalnes pagastā ar kadastra Nr. 40800070098 ieskaitīšanu valsts rezerves zemes fondā.
6. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Unguri”, Bauskā, Bauskas novadā.
7. Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu uz zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 40840050028 Stelpes pagastā.
8. Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā “Kalnstrauti” Valles pagastā.
9. Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu pašvaldībai piederošajā zemes vienībā “Ciņu lauks”, nodrošinot piekļuvi īpašumam “Ciņi 1”, Codes pagastā.

1.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu “Par apbūves prasībām valsts nozīmes pilsētбūvniecības pieminekļa “Bauskas pilsētas vēsturiskais centrs” teritorijā un pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiskās Bauskas pilsētas starpkaru apbūves teritorijā” apstiprināšanu.

(D.Putna, V.Ozola, V.Čačs, A.Mustermanis, L.Baha, M.Leitlants)

Ziņo: Dace Putna.

Šīs apbūves prasības bija iekļautas apstiprinātajos Bauskas novada pašvaldības domes 2025. gada 30. oktobra apstiprinātajos saistošo noteikumu Nr. 10 “Bauskas novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 3.1. redakcijas sastāvā. Saņemts norādījums no VARAM, ka šīs prasības jau ir izrietošas no likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” un Ministru kabineta noteikumiem “Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības un izmantošanas un restaurācijas” noteikumiem, VARAM norādīja, ka normu dublēšana būtu pretrunā ar Ministru kabineta noteikumos noteikto normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumiem, kā arī to, ka sekmēt pašvaldības teritorijā esošo kultūras mantojuma saglabāšanu būtu viena no pašvaldības autonomajām funkcijām. Pašvaldība ir tiesīga izdot savus saistošos noteikumus. Līdz ar to darba grupā tika pieņemts lēmums, ka šīs apbūves prasības šīm divām apbūves teritorijām jāiestrādā atsevišķos saistošajos noteikumos. Izstrādājot apbūves prasības, teritorijas plānojuma izstrādātāji pamatojās uz darba uzdevumu, kur bija definēts, ka viens no mērķiem ir arī paaugstināt kultūrvēsturiskās vērtības Bauskas novadā un ņemot vērā, ka Bauskas pilsētas vēsturiskais centrs un aizsardzības zonas iezīmē Bauskas pilsētas galvenās pilsētvides iezīmes, iestrādāts atsevišķs punkts par šādu apbūves noteikumu izstrādi un izvērtēšanu, un precizēšanu Bauskas vecpilsētas aizsargājamām teritorijām. Prasības tika izstrādātas un pārceltas uz pašvaldības izstrādātajiem saistošajiem noteikumiem. Bauskas pilsētas vēsturiskajā centrā prasības būvniecības, restaurācijas, remonta plānošanai un realizācijai noteiktas atbilstoši ēku iedalījumam vērtības grupās. Bauskas pilsētas vēsturiskajā centrā noteiktas sešas vērtības grupas. Atsevišķā trešā nodaļa ir veltīta Bauskas pilsētas starpkaru teritorijai. Ar šiem saistošajiem noteikumiem pilnīgi noteikti iedzīvotājiem būs arī atvieglota informācijas pieejamība.

L.Baha: šie saistošie noteikumi izriet no mūsu teritorijas plānojuma, kura izstrādes procesā arī tika iestrādāti sabiedriskās publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi. Vai šie saistošie notikumi arī tika nodoti publiskajā apspriešanā? D.Putna: jā, bija un arī ir vēl šobrīd. Priekšlikumi šobrīd nav saņemti.

L.Baha: tieši par šo te starpkaru apbūves teritoriju, tikko bija ziņa par iespējamajām izmaiņām Pilskalna ielas satiksmes organizācijā kā priekšlikums iedzīvotājiem, kā tas iet kopā,

vai tas netraucē viens otram? D.Putna atbild, ka tas netraucēs, jo būtībā starpkaru teritorija tikai pašā Pilskalna ielas galā ir kopīga, tālāk jau būtībā tā ir tikai virzienā uz leju līdz Krasta ielai, šī daļa jau atkal vairs nav vēsturiski starpkaru apbūves teritorijā. Tā kā starpkaru teritorija tomēr bija novitāte novada teritorijas plānojuma izstrādes gaitā, tad arī Pasta ielā tika rīkota atsevišķa sabiedriskā apspriešana, uz kuru bija uzaicināti būtībā gandrīz visi vērtīgo īpašumu īpašnieki, arī viņiem tika skaidrots un atbildēts uz jautājumiem.

V.Čačs: 22. punktā rakstīts, ka ēku saraksts ir 2. pielikumā, tur ir tikai karte. V.Ozola atbild, ka kartē ir iezīmētas ēkas ar krāsām vērtību grupas kā eksplikācija. Šādi ir ļoti ērti, ka cilvēks redz un saprot, kādā grupā ir viņa ēka. V.Čačs norāda, ka gandrīz 80 % ēku ir uzbūvētas pēc 2. pasaules kara, V.Ozola: bet tā ir ļoti vērtīga teritorija, kuru būtu jāsauc aizsargā un tagad. D.Putna papildina, ka prasības ēkām tiks noteiktas pēc to celšanas gada.

A.Mustermanis: esmu par šī kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu, bet daudzās ēkās nedzīvo turīgāko cilvēku daļa. Viņi labprāt ēkas atjaunotu atbilstoši prasībām, kāds ir būvvaldes skatījums uz to, ka daudzas lietas jau ir izdarītas pirms šo noteikumu pieņemšanas? Sabiedriskajās apspriešanās tā arī mēdz būt, ka varbūt neatnāk neviens, līdzko tas skar personīgi, tad cilvēki sāk celt iebildumus.

V.Ozola saņēmusi daudzus iedzīvotāju telefona zvanus, kas notiks šādā situācijā, bet viņiem izskaidrots, ka neko jaukt nost neliks. D.Putna piebilst, ka galvenais ir saglabāt to, kas ir glabājams, starpkaru periodu apbūve būtībā kļūst arvien vērtīgāka. Būvvaldes darbs pārstrukturizēts, galvenā arhitekta V.Ozola strādā būtībā ar reklāmām un vecpilsētu, izskata tādus būvprojektus, kas attiecas uz kultūrvēsturiskām vērtībām. Šī gada mēs izdarīti daudz, ir parādījušies arī redzami rezultāti, domājams, ka šovasar arvien vairāk un vairāk šādi rezultāti parādīsies.

L.Baha: šie noteikumi strādā uz jaunām iedzīvotāju iniciatīvām, ja cilvēki vēlas atjaunot savu īpašumu, tad viņi to dara saskaņā ar šiem saistošajiem noteikumiem. Tas nav par pamatu veikt kaut kādas procesuālas darbības. V.Čačs informē, ka saņēmis telefona zvanus par šķūnīšu nojaukšanu vecpilsētā. D.Putna: strādājam ar vidi degradējošiem objektiem. V.Ozola: par šķūņu nojaukšanu bijušas arī sapulces, kurās piedalās arī būvvalde, cilvēkiem tiek skaidrots, tad viņi arī mazliet sākt domāt, ka varbūt to šķūni nemaz nevajag, jo varbūt citiem malka, bet dažiem kaut kādi veci lūžņi. Būvvaldes mērķis nav iekasēt 3 % soda naudas, svarīgs ir rezultāts.

M.Leitlants jautā, vai teritorija no vecā tirgus gar ķīmisko tīrīšanu un pamatskola skaitās vēsturiski vidi degradējoša būve? Tur būs arī lielāks nodoklis?

D.Putna: pašvaldībā ir saistošie noteikumi par vidi degradējošām, sagruvušām un bīstamām būvēm, ļoti ar šiem saistošajiem noteikumiem strādājam, jo tas ir tas mūsu instruments, kā mēs varam ar tiem cilvēkiem strādāt. Ja tas ir vidi degradējošs un bīstams, mēs vienkārši rakstām brīdinājumus un liekam apmēram gada laikā nojaukt, tad mēs redzam, ka vispār šis process ir iekustējies vai nē, tie ir atsevišķi saistošie noteikumi, tie pilnīgi nav saistībā ar šiem.

V.Ozola: noteikumos pirmajai un otrajai grupai ir ļoti daudz tādi ieteikumi, kas būtu darāms. 7. grupa ir vēsturisko vidi degradējošās būves, tas ir tāds termins. Protams, ir slikti, ka vecpilsētā šādas ēkas ir, un, ja kāds gribēs to ēku nojaukt un būvēt kaut ko citu, mēs būsīm tikai par, bet tas nenožīmē, ka šī ēka jānojauc. Viņiem ir izvirzītas mazākas prasības.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par apbūves prasībām valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa "Bauskas pilsētas vēsturiskais centrs" teritorijā un pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiskās Bauskas pilsētas starpkaru apbūves teritorijā" apstiprināšanu".

2.p.

Par Iecavas novada domes 2011.gada 12.jūlija lēmuma, prot.Nr. 9, 24.p., atcelšanu daļā par zemes vienību "Spodras" ar kadastra apzīmējumiem 4064 008 0064 un 4064 008 0271 piekritību pašvaldībai.

(B.Mačeka, L.Baha)

Ziņo: Baiba Mačeka.

Zemes reformas pabeigšanas procesā Iecavas novada dome atzinusi zemes vienības "Spodras" ar kadastra apzīmējumiem par pašvaldībai piekrītošām. Zemes reformas ietvaros uz minētajām zemes vienībām kā uz mantojamās zemes "Vilki" daļu 8,2 ha platībā īpašuma tiesību atjaunošanu pieprasījis I.R. Iecavas pagasta zemes komisija I.R. īpašuma tiesības atzinusi. Vēlāk šīs mantojuma tiesības ieguvusi V.R. Zemes reformas laikā nezināmu apstākļu dēļ V.R. iesniegums par īpašuma tiesību atjaunošanu uz mantojamo zemi nav izskatīts, un lēmums par īpašuma tiesību atjaunošanu V.R. nav pieņemts. Lai pabeigtu zemes reformas procesu, pašvaldība lēmusi par zemes piekritību pašvaldībai. Izvērtējot arhīva dokumentus un radniecību pierādošos dokumentus secināms, ka uz zemes vienībām 3,82 ha platībā ir atjaunojamas īpašuma tiesības likumiskajiem mantiniekiem saskaņā ar zemes reformu regulējošajiem normatīvajiem aktiem un zemes vienības nav atsavināmas Publiskas personas mantas atsavināšanas likumā noteiktajā kārtībā. Tā kā pēc pagasta zemes komisiju darbības izbeigšanas to funkcijas pārņēmusi VZD attiecīgā reģionālā nodaļa, lēmumu par īpašuma tiesību atjaunošanu pieņem VZD, savukārt Iecavas novada domes lēmums daļā par zemes vienību piekritību pašvaldībai ir atceļams.

L.Baha: šobrīd tās ir vienkārši pašvaldības īpašumā esošas zemes vienības? B.Mačeka: reāli šie cilvēki, kas arī dzīvo tajā mājā, visu laiku ir izmantojuši zemi, vienkārši beidzoties zemes reformai, situācijās, kad redzējām, ka faktiski šī ir mantojamā zeme, kas cilvēkam būtu jāatgriež bez atlīdzības, nav izpērkama zeme, bet cilvēki dažādu iemeslu dēļ nebija sakārtojuši dokumentus, nevarējām pabeigt zemes reformu, kā labāko risinājumu pieņēmām, ka šī zeme paliek pašvaldībai. Ja šādu lēmumu nepieņemtu, šī zeme būtu jāatdod prom, būtībā šiem cilvēkiem jāatņem, un viņi paliktu bez sava īpašuma, kas faktiski ir viņu ģimenes īpašums vēsturiski. Šī ir situācija, kad ir izaugusi jauna paaudze, kura arī dokumentus sakārtos līdz galam.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

atbalstīt lēmuma projektu "Par Iecavas novada domes 2011.gada 12.jūlija lēmuma, prot. Nr. 9, 24.p., atcelšanu daļā par zemes vienību

“Spodras” ar kadastra apzīmējumiem 4064 008 0064 un 4064 008 0271 piekritību pašvaldībai”.

3.p.

Par Iecavas novada domes 2014.gada 13.maija lēmuma, prot.Nr. 7, 19.p., atcelšanu daļā par zemes vienības “Krastmaļi” ar kadastra apzīmējumu 4064 006 0096 piekritību pašvaldībai.

(B.Mačeka)

Ziņo: Baiba Mačeka.

Situācija ļoti līdzīga iepriekšējā jautājumā skatītajai, šo zemi kā mantojamo zemes reformas laikā pieprasījusi L.A., viņai šī zeme piešķirta vecajās robežās, bet kaut kādu iemeslu dēļ lēmums par īpašumtiesību atjaunošanu zemes komisijā netika pieņemts. Situācija ir pamainījusies, pamatojoties uz mantojuma apliecību par minētās personas mantinieku uz visu atstāto mantojumu iecelts viņas dēls. VZD ir iesniegti visi radniecību pierādošie dokumenti. Attiecībā uz šo īpašumu VZD ir pieņēmis atzinumu par zemes īpašuma tiesību atjaunošanu un lūdz pašvaldību atcelt šo lēmumu par zemes vienības piekritību pašvaldībai.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agnis Mustermanis, Inita Nagņibeda, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

atbalstīt lēmuma projektu “Par Iecavas novada domes 2014.gada 13.maija lēmuma, prot. Nr. 7, 19.p., atcelšanu daļā par zemes vienības “Krastmaļi” ar kadastra apzīmējumu 4064 006 0096 piekritību pašvaldībai”.

4.p.

Par starpgabala statusa piešķiršanu nekustāmā īpašuma “Pie Kaudzītēm – I”, Viesturu pagasts, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4096 004 0170.

(D.Neiberte)

Ziņo: Dace Neiberte.

Nekustamais īpašums ir pašvaldībai piekritīgs nekustamais īpašums 0,79 hektāru platībā. Saskaņā ar Atsavināšanas likumu, ja zemes vienības platība ir mazāka par pašvaldības saistošajos noteikumos paredzēto minimālo platību vai attiecīgi arī nav piekļuve šim gabalam, tad zemes vienībai ir nosakāms zemes starpgabala statuss. Attiecīgi uz šo zemes gabalu atbilst abi nosacījumi.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agnis Mustermanis, Inita Nagņibeda, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par starpgabala statusa piešķiršanu nekustamā īpašuma "Pie Kaudzītēm – I", Viesturu pagasts, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4096 004 0170".

5.p.

Par nekustamā īpašuma Skaistkalnes pagastā ar kadastra Nr. 40800070098 ieskaitīšanu valsts rezerves zemes fondā.

(L.Krēmere)

Ziņo: Līga Krēmere.

Par minēto zemes vienību Skaistkalnes pagastā ir saņemts atsavināšanas ierosinājums. Gatavojot dokumentāciju minētās zemes vienības ierakstīšanai zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda, konstatēts, ka nav atbilstoša lēmuma, kas pamatotu piekritību pašvaldībai. 2011. gadā ar Vecumnieku novada domes lēmumu par šo zemi tika izbeigtas pastāvīgās lietošanas tiesības lēmumā minētajai personai, kā arī vienlaikus nekustamais īpašums tika atzīts par pašvaldībai piekritīgu. Tomēr neapbūvētus zemesgabalus, kur lietotājiem izbeigtas lietošanas tiesības, varēja atzīt par pašvaldībai piekritīgiem tikai gadījumā, ja viena gada laikā pēc lietošanas tiesību izbeigšanas bija noslēgti zemes nomas līgumi. Šajā gadījumā bijušais zemes lietotājs šo nomas līguma nenoslēdza, pašvaldībai zeme bija jāieskaita rezerves zemes fondā. Tāpēc sagatavots šāds lēmums par ieskaitīšanu rezerves zemes fondā, pēc tam, kad Valsts zemes dienesta sistēmā tiks aktualizēti īpašuma dati, saskaņā ar šo lēmumu uz kādu no nākamajām sēdēm tiks sagatavots jauns par piekritību pašvaldībai.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Voldemārs Čācs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

atbalstīt lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Skaistkalnes pagastā ar kadastra Nr. 40800070098 ieskaitīšanu valsts rezerves zemes fondā".

6.p.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Unguri", Bauskā, Bauskas novadā.

(D.Platonova, V.Čācs)

Ziņo: Dace Platonova.

Saņemts SIA "AKRIO" iesniegums ar lūgumu atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajam īpašumam "Unguri". Nekustamais īpašums sastāv no vienas zemes vienības 3,4 ha platībā, atrodas Bauskas pilsētas robežās. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir izveidot individuālās dzīvojamās mājas apbūves gabalus. Būs nepieciešami jauni pieslēgumi, iespējams, no Derpeles ielas un arī no Mežotnes ielas. Paredzams, ka būs nepieciešama arī jaunas ielas izveide. Ir sagatavots arī detālplānojuma darba uzdevums. Plānots, ka detālplānojuma

izstrādātājs būs SIA "PLĀNS & BŪVE". Teritorija ir degradēta, varbūt šobrīd ne tik ļoti pievilcīga, bet prieks, ka detālplānojuma izstrādātāji arī ir ieinteresēti šī zemes gabala veiksmīgā attīstīšanā. Ievērojot procedūru, detālplānojums vēlāk tiks nodots publiskajā apspriešanā.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Unguri", Bauskā, Bauskas novadā".

7.p.

Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu uz zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 40840050028 Stelpes pagastā.

(L.Krēmere, V.Čačs)

Ziņo: Līga Krēmere.

Zemes vienība ir apbūvēta, uz tās atrodas dzīvojamā māja un palīgēkas, ko cēlis lēmumā minētā persona, bet būves nav reģistrētas zemesgrāmatā. Gatavojot dokumentāciju zemes ierakstīšanai zemesgrāmatā uz pašvaldības vārda, konstatēts, ka nav lēmuma par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu. Lēmuma projektā ir norādīti trīs Stelpes pagasta padomes lēmumi, ar kuriem šai personai pastāvīgā lietošanā tika piešķirta zeme kopā 12 ha platībā, kurai tajā brīdī nosaukums bija "[..]" un kura sastāvēja no divām zemes vienībām. 2005. gadā īpašumam mainīts nosaukums uz "[..]". Saskaņā ar 2006. gada zemes robežu plānu nekustamā īpašuma "[..]" kopējā platība bija 12,9 ha, tai skaitā viena zemes vienība 3,9 ha, otra – 9 ha. Saņemts VZD iesniegums ar zemes vienībām, kurām zemes dienestā ir iesniegti zemes robežu plāni, bet nav iesniegts iesniegums par zemes piešķiršanu īpašumā par samaksu. Līdz ar to ir izbeidzamas pastāvīgās lietošanas tiesības. Pēc šī saraksta Vecumnieku novada dome 2010. gadā izbeigusi šai personai zemes pastāvīgās lietošanas tiesības uz vienu nekustamā īpašuma "[..]" zemes vienību 9 ha platībā, šajā sarakstā kļūmes dēļ nebija iekļauta otra zemes vienība 3,9 ha platībā. Tādējādi par šo zemes vienību lietošanas tiesības nav tikušas izbeigtas. Neskatoties uz to, ka zeme bija apbūvēta, VZD izlēma šo zemes vienību atdalīt no īpašuma "[..]" un piešķirt tai rezerves zemes statusu, un līdz ar pārējām zemes vienībām, kam bija šāds statuss, 2021. gadā pašvaldība to atzina par piekritīgu pašvaldībai. Tā kā šie pēdējie lēmumi bija kļūdaini, šobrīd būtu nepieciešams domes lēmums par lietošanas tiesību izbeigšanu lēmumā minētajai personai, lai šī persona iegūtu tai pienākošās zemes nomas tiesības un tiesības izpirkt zemes vienību. Saskaņā ar likumu "Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās", pašvaldībai piekrīt un uz attiecīgās pašvaldības vārda zemesgrāmatā ierakstāma neapbūvēta lauku apvidu zeme, par kuru viena gada laikā no lietošanas tiesību izbeigšanas noslēgti zemes nomas līgumi un apbūvēta zeme, par kuru noslēdzami pašlaik likumiskās lietošanas līgumi.

L.Baha: šai personai būs nomas tiesības un pēc tam tālāk atsavināšanas tiesības, attiecīgi arī pēc vērtējuma tiks noteikta nekustamā īpašuma cena? L.Krēmere atbild apstiprinoši.

V.Čačs: vienā vietā figurē 3,9 ha, otrā 3,8 ha, cik tad ir patiesībā? L.Krēmere: sākumā bija viena platība, pēc uzmērīšanas platība mainījās.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu uz zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 40840050028 Stelpes pagastā".

8.p.

Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā "Kalnstrauti" Valles pagastā.

(L.Krēmere)

Ziņo: Līga Krēmere.

Saņemts fiziskas personas iesniegums ar lūgumu domei pieņemt lēmumu par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu nekustamajā īpašumā "Kalnstrauti", Valles pagastā. Nekustamais īpašums sastāv no zemes vienības 5,2 ha platībā, uz kuras atrodas dzīvojamā māja ar palīgēkām. Īpašums pieder iesnieguma iesniedzējai, zemesgrāmatā reģistrēta atzīme ceļa servitūta teritorija. Servitūts noteikts ar VZD 1999. gada lēmumu. Atzīmes par ceļa servitūtu teritorija ir nekustamā īpašuma apgrūtinājumi, kas nav ceļa servitūti Civillikuma izpratnē, ja par šo teritoriju nav noslēgts servitūta līgums, kas apliecina ceļa servitūta nodibināšanu. Pašvaldības kompetence, ja zemes īpašnieks prasa dzēst zemes reformas ietvaros ierakstītu atzīmi par ceļa servitūta nodrošināšanu, ir vērtēta lēmuma projektā minētajā Senāta Administratīvo lietu departamenta lēmumā un civillietu departamenta spriedumā. No tiem izriet, ka gadījumos, ka zemes reformas laikā tikuši noteikti servitūti, kas zemesgrāmatā ierakstīti atzīmju veidā, bet nav norādīti valdošie nekustamie īpašumi, kam šis servitūts kalpotu, dokumentu, uz kuru pamata tiktu dzēsti dati par šādiem tiesību aprobežojumiem, var izsniegt pašvaldība. Savukārt gadījumā, ja atzīmes dzēšanas dēļ pastāv strīds starp identificējamām privātpersonām, tas jārisina tiesā civilprocesa kārtībā. Izvērtējot situāciju, redzams, ka minētais servitūts noteikts par piebraucamo ceļu uz viensētu "Kalnstrauti", piekļuvei citām zemes vienībām netiek izmantots un lieki apgrūtina nekustamā īpašuma "Kalnstrauti zemes vienību. Par šīs teritorijas izmantošanu nepastāv strīds.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par ceļa servitūta atzīmes dzēšanu īpašumā "Kalnstrauti" Valles pagastā".

9.p.

Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu pašvaldībai piederošajā zemes vienībā "Ciņu lauks", nodrošinot piekļuvi īpašumam "Ciņi 1", Codes pagastā.

(A.Fridrihsone)

Ziņo: Aija Fridrihsone.

Pašvaldībā saņemts daudzdzīvokļu mājas “Ciņi 1” visu dzīvokļu īpašnieku kopīgs iesniegums, kurā lūgts noslēgt ceļa servitūta līgumu par labu viņiem piederošajam īpašumam “Ciņi 1”, Codes pagastā, kas sastāv no zemes vienības 1,69 ha platībā un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas, apgrūtinot Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Ciņu lauks” zemes vienību.

Sagatavots lēmuma projekts noslēgt ar dzīvokļu īpašniekiem ceļa servitūta nodibināšanas līgumu, nodrošinot piekļuvi nekustamajam īpašumam “Ciņi 1”, izmantojot pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu “Ciņu lauks” 84 m garumā ar 7 m platumā, kas kopā aizņem 588 m².

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Laine Baha, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu “Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu pašvaldībai piederošajā zemes vienībā “Ciņu lauks”, nodrošinot piekļuvi īpašumam “Ciņi 1”, Codes pagastā”.

Sēdi beidz 2026. gada 14. maijā plkst. 13.45.

Komitejas priekšsēdētāja

Laine Baha

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska