



BAUSKAS NOVADA DOME

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2026. gada 30. jūlijā

Nr. 9

Sēde sasaukta 2026. gada 30. jūlijā plkst. 9

Sēde atklāta 2026. gada 30. jūlijā plkst. 9

Sēdi vada Bauskas novada domes priekšsēdētājs **Aivars Mačeks**

Sēdē piedalās 18 Bauskas novada domes deputāti:

domes priekšsēdētājs Aivars Mačeks, domes priekšsēdētāja vietnieks Guntis Kalniņš, domes priekšsēdētāja vietniece Linda Abu Meri, deputāts Raitis Ābelnieks, deputāte Laine Baha, deputāts Bruno Bahs, deputāts Voldemārs Čačs, deputāts Jānis Kovals, deputāts Juris Krievs, deputāte Sandra Ķisele, deputāts Māris Leitlants, deputāte Solveiga Lineja, deputāts Mārtiņš Mediņš, deputāts Agris Mustermanis, deputāte Inita Nagnibeda, deputāte Ināra Pētersone, deputāte Līga Rimševica, deputāts Jānis Rumba

Sēdē nepiedalās:

deputāts Mārtiņš Cimermanis- iemesls paziņots

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, Bauskas apvienības pārvaldes vadītājs **Līga Vasiļauska**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja vietnieks **Ingars Štelis**, Iecavas apvienības pārvaldes vadītāja vietnieks **Andris Mezeriņš**, būvniecības speciālisti **Laima Berga**, **Juris Kuziks**, **Andris Bērziņš**, Vecumnieku apvienības pārvaldes Jaunatnes lietu speciāliste **Dace Dukāte**, Izglītības nodaļas vadītāja **Baiba Šumina**, Bauskas novada pašvaldības SIA "Bauskas novada komunālserviss" valdes locekļi **Ģirts Kolendo** un **Uģis Saukums**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītāja **Ilona Spurķe**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītāja vietniece **Sarmīte Oļehnoviča**, ekonomisti **Zaiga Kārklīņa**, **Māra Dēliņa-Kalniņa**, **Ineta Janoviča**, Administratīvā departamenta vadītāja **Līga Kausiniece**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Liene Leveika**, Rundāles apvienības pārvaldes vadītājs **Aigars Sietiņš**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, Jaunatnes nodaļas vadītāja **Tīna Tikuma**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Anna Svilāne**, Iecavas apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Baiba Mačeka**, Bauskas apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciālists **Māris Šarkis**, Attīstības un būvniecības departamenta vadītājs **Mārtiņš Veinbergs**, vecākā teritorijas plānotāja **Dace Platonova**, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, projektu vadītāja **Antra Bagone**, vecākā projektu vadītāja **Ineta Bramane**, vecākā projektu vadītāja **Jolanta Kalinka**, vides speciālists **Valērijs Gabrāns**, energopārvaldnieks **Raitis Ignatjevs**, SIA "Bauskas slimnīca" vadītāja **Margarita Epermane**, Skaistkalnes vidusskolas direktore **Svetlana Vāverniece**, Bauskas pilsētas pamatskolas direktore **Evita Zeltiņa-Kļaviņa**, Nekustamo īpašumu nodaļas vadītāja **Gunita Vīgupa**, laikraksta "Bauskas Dzīve" žurnālists **Uldis Varnevičs**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Līgita Jukšinska.

Sēdes norise tiek ierakstīta audio vizuālā formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Bauskas novada pašvaldības izpilddirektora ziņojums.
2. Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādes “Bauskas Valsts ģimnāzija” direktora iecelšanu amatā.
3. Par izmaiņām Bauskas novada pašvaldības Administratīvās komisijas sastāvā.
4. Par jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas nolikuma apstiprināšanu.
5. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu “Grozījumi Bauskas novada domes 2023. gada 31. augusta saistošajos noteikumos Nr. 16 “Bauskas novada pašvaldības iedzīvotāju konsultatīvās padomes nolikums”” apstiprināšanu.
6. Par grozījumu Bauskas novada domes 2022. gada 27. janvāra lēmumā Nr. 14 “Par Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijas nolikumu un sastāvu”.
7. Par grozījumu Bauskas novada domes 2025.gada 29.maija lēmumā Nr.192 “Par projekta pieteikuma “Kultūras mantojuma saglabāšana un jaunu pakalpojumu attīstība Bauskas pilsētas vēsturiskajā centrā” iesniegšanu”.
8. Par grozījumiem 2025. gada 23. decembra lēmumā Nr. 523 “Par valsts vietējās nozīmes autoceļa V1037 “Lāči-Garoza-Dāliņi” posma pārņemšanu bez atlīdzības pašvaldības īpašumā”.
9. Par projekta “Piedzīvojumu parka izveide Uzvarā” iesniegšanu.
10. Par aizņēmumu 2026. gada prioritārā investīciju projekta “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, būvdarbu veikšana un autoruzraudzība objektam “V1037 autoceļš Lāči -Garozā-Dāliņi, Bauskas novads”” īstenošanai.
11. Par aizņēmumu 2026. gada prioritārā investīciju projekta “Bauskas Rātslaukuma teritorijas labiekārtošana ” īstenošanai.
12. Par aizņēmumu 2026. gada prioritārā investīciju projekta “Iecavas sporta skolas “Dartija” pārbūve, 2. kārtā ” īstenošanai.
13. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024. gada 22. februāra lēmumā Nr.46 “Par projekta “Sociālo mājokļu atjaunošana Vecumnieku pagastā” iesniegšanu”.
14. Par dalību projektā “Together4Heat — kolektīva un iekļaujoša enerģētikas nākotne lauku apvidiem”.
15. Par projekta “Jauniešu centra izveide Vecumniekos” iesniegšanu.
16. Par aizņēmumu Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta “Infrastruktūras un mācību vides pilnveide efektīvas, kvalitatīvas un mūsdienīgas speciālās izglītības īstenošanai Mežotnes pamatskolā” īstenošanai.
17. Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Investīciju plānā.
18. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024.gada 25.jūlija lēmumā “Par projekta “Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu palielināšana Bauskas novadā” īstenošanu”.
19. Par Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas (2021-2027) projekta “Spānijas kailgliemežu ierobežošanas un iznīcināšanas pasākumi vietējās kopienās” (SLUGAWAY) īstenošanu.

20. Par ilgtermiņa telpu nomas maksas apstiprināšanu Bauskas novada pašvaldības iestādes “Skaistkalnes vidusskola”.
21. Par līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Edvarta Virzas iela 25, Iecavā, Bauskas novadā energoefektivitātes pasākumu veikšanai.
22. Par līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Rīgas ielā 41A, Iecavā, Bauskas novadā energoefektivitātes pasākumu veikšanai.
23. Par nedzīvojamo telpu Slimnīcas ielā 4, Bauskā nomas līguma slēgšanu ar SIA “Zemgales mutes veselības centrs”.
24. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2026. gada 30. aprīļa lēmumā Nr.221 “Par dzīvojamām mājām ”Lauktehnika 17” ,”Lauktehnika 18” un ”Lauktehnika 21”, Rītausmas, Īslīces pagasts, Bauskas novads funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu apstiprināšanu”.
25. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Dzimtmisas skola”, Dzimtmisa, Iecavas pagasts, Bauskas novads.
26. Par lokālplānojumu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Rīgas iela 35 un Rīgas iela 35B, Bauskā, Bauskas novadā.
27. Par dalīti vāktu atkritumu savākšanas laukuma ierīkošanu adresē: “Attīrīšanas iekārtas “Iecava””, Iecavas pagastā, Bauskas novadā.
28. Par grozījumiem 2026. gada 28. maija lēmumā Nr. 269 “Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu pašvaldībai piederošajā zemes vienībā “Ciņu lauks”, nodrošinot piekļuvi īpašumam “Ciņi 1”, Codes pagastā”.
29. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Sociālais centrs Lilijas”, Vecsaules pagastā atsavināšanu.
30. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 62” Iecavā nodošanu atsavināšanai.
31. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Līvi”- 12, Rundāles pagasts, Bauskas novads atsavināšanu.
32. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Raiņa iela 1-2, Dāviņi, Dāviņu pagasts, Bauskas novads nodošanu atsavināšanai.
33. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Raiņa iela 1-4, Dāviņi, Dāviņu pagasts, Bauskas novads nodošanu atsavināšanai.
34. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Kubliņi”, Dāviņu pagastā nodošanu atsavināšanai.
35. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Akāciju iela 9” Bauskā, zemes vienības 1/5 domājamās daļas, nodošanu atsavināšanai.
36. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Plūdoņa iela 24”, Bauskā nodošanu atsavināšanai
37. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Lauktehnika 6”-4, Rītausmas, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.
38. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Vīlipu lauks”, Ceraukstes pagastā atsavināšanu.
39. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Raiņa iela 1-1, Dāviņi, Dāviņu pagasts, Bauskas novads nodošanu atsavināšanai.
40. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Zvirgzde”-5, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

41. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Sili”-4, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai.
42. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – Vecumnieki – Birze, dzelzceļa ēka 217km, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.
43. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Sili”-2, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai.
44. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Stacijas ielā 9 – 3, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.
45. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Krasta iela 4”, Stelpes pagastā nodošanu atsavināšanai.
46. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Putni-14”, Skaistkalnes pagastā nodošanu atsavināšanai
47. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnau iela 69”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
48. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Aroniju iela 15, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
49. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 21”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
50. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 78”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
51. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Dzintaru iela 6, Iecavā nodošanu atsavināšanai
52. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 91”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
53. Par ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma un atvaļinājuma pabalsta piešķiršanu domes priekšsēdētājam Aivaram Mačekom.

A.Mačeks aicina balsot par papildu jautājuma “Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas pilsētas pamatskola” direktores Evitas Zeltiņas-Kļaviņas atbrīvošanu no amata” iekļaušanu sēdes darba kārtībā.

Par priekšlikumu iekļaut darba kārtībā 54. jautājumu balso:

"PAR" - 18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: iekļaut darba kārtībā 54. jautājumu “Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas Pilsētas pamatskola” direktores Evitas Zeltiņas-Kļaviņas atbrīvošanu no amata”.

Papildu darba kārtība:

54. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas pilsētas pamatskola" direktores Evitas Zeltiņas-Kļaviņas atbrīvošanu no amata".

1.p.

Bauskas novada pašvaldības izpilddirektora ziņojums.

(I.Romānovs, A.Mačeks, I.Pētersone, M.Epermane, L.Baha, B.Bahs, J.Krievs)

Ziņo: Ivars Romānovs.

Svarīgākās lietas jūlijā: budžeta izpilde, pāreja uz vienotu ēdināšanas pakalpojuma sniegšanu un jautājumi, kas skar Civilās aizsardzības (CA) lietas. Sagatavota informācija par BNKS dzīvojamo telpu parādu administrēšanas darbu, klātesoši ir SIA "BNKS" valdes locekļi. Pievienoti SIA "Bauskas Slimnīca" un SIA "Zemgales mutes veselības centrs" gada pārskatu izvērtējumi. Sagatavoti un iesniegti apvienību pārvalžu vadītāju pārskati par darbu jūlijā un ceļu infrastruktūras uzturēšanas darbu.

Par budžetu: pašvaldības 2026. gada budžeta izpilde pirmajā pusgadā sasniedz 52 % no gadam plānotā. Kopējā ieņēmumu izpilde ir 51,9 %. Nodokļu izpilde gada pirmajos sešos mēnešos sasniegusi 47,6 %, nekustamā īpašuma nodokļa izpilde – 67,7 %. Nenodokļu ieņēmumi 85,4 %.

Izdevumi pirmajā pusgadā sasniedz 42,6 % no gadam plānotā. Galvojumu saistību attiecība pret pašvaldības budžetu – 13,7 %. Ņemot vērā degvielas sadārdzinājuma ietekmi uz pašvaldības izmaksām, līdz jūlija beigām faktiskie izdevumi šim mērķim sastāda 52 % no plānotā. Tā kā degvielas tirgus atkarīgs no globāliem notikumiem, pašvaldība šīs izmaksas ilgtermiņā prognozēt nevar.

Jūlijā noslēdzies iepirkums attiecībā uz 9 izglītības iestādēm, kuras ēdināšanas pakalpojumus nodrošināja ar savu resursu. Turpmāk Iecavas PII "Cālītis" un "Dartija", kā arī Iecavas un Zālītes pamatskolā, Vecumnieku vidusskolā, Misas un Valles pamatskolā nodrošinās SIA "Žaks 2". Rundāles PII "Mārupukīte" un Bauskas bērnudārzā "Saulespuķe" – SIA "CNC". Saņemot šo informāciju, nekavējoties tika izsludināta arī šo izglītības iestāžu vadītāju kopīga sanāksme, iesaistoties Izglītības nodaļai, Iepirkumu nodaļai, Finanšu departamenta speciālistiem, un ēdināšanas pakalpojumu sniedzējiem. Viņu piesaiste bija ļoti būtiska tanī jautājumā, lai strukturizētu tieši personāla pārejas jautājumus. Viņi pauda, ka ir gatavi uzrunāt katru no darbiniekiem, kas ir strādājuši pašvaldības pusē. Bet ir arī otra medaļas puse, kas ir darbinieku piekrišana šim jaunajam izaicinājumam. Tika izdots arī oficiāls rīkojums par ēdināšanas nodrošināšanu Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādēs ar konkrētiem uzdevumiem. Darba sanāksmē tika pārrunāta ceļa karte, kurā arī amatu klasificēšanas komisijai jāveic izmaiņas iestāžu amatu sarakstos, kas arī operatīvi tiek veikts. 23. jūlijs bija termiņš, kad darbiniekiem ir jāpaziņo darba tiesisko attiecību izmaiņas, jo arī atsevišķās iestādēs ir jāiesaista sadarbībā ar arodbiedrību nepieciešamās atļaujas, tas viss tiek organizēts. 31. jūlijs ceļa kartē ir ierakstīts kā uzteikuma izteikšanas termiņš, lai 1. septembrī visa pāreja tiktu nodrošināta.

15. jūlijs bija termiņš, kad pašvaldībā izstrādātas vadlīnijas gaisa apdraudējuma gadījumā. Vadlīnijās ir ietverts uzdevums katrai izglītības iestādei arī izstrādāt savu tieši izglītības iestādei atbilstoši algoritmu, nosakot gan pulcēšanās vietas, gan kārtību. Pārrunājot arī ar domes priekšsēdētāju, akcents šī gada izglītības iestāžu apsekošanā tiks vairāk vērsts uz šīs problemātikas un iespējamo risinājumu, konsultāciju, problēmu apzināšanu, lai tās varētu iekļaut budžetā un arī risināt. Papildus tam jūlijā saņemta Valsts ugunsdzēsības glābšanas dienesta (VUGD) e-pasta vēstule ar aicinājumu visās pašvaldības iestādēs noteikt drošas patveršanās vietas, šis uzdevums novirzīts visām iestādēm pilnīgi bez izņēmuma, nosakot 14.augustu kā savu kontroles termiņu. Konsultatīvā atbalsta sniegšanā iesaistīti arī civilās aizsardzības un darba aizsardzības speciālisti. Atgādinājums visiem iestāžu vadītājiem arī izmantot šīs konsultācijas.

Par apvienību pārvalžu sagatavoto informāciju ar Sabiedrisko attiecību nodaļu pārrunāti publicitātes projekti, ņemot vērā šī jautājuma rezonansi pēc iepriekšējās domes sēdes, tiek gatavota arī preses relīze, tā tiek saskaņota ar visiem apvienību pārvalžu vadītājiem, tas pamatā arī tiks darīts zināms sabiedrībai publiskajā vidē.

Par SIA "BNKS" administrētajiem parādiem – 2023. gadā izraudzītais koncepts parādu administrēšanas darbā bija visu atdot ārpalpojuma parādu piedziņas kompānijām. 2025. gadā, pārskatot šo parādu administrēšanas darbu un arī pēc vairākkārtīgiem deputātu norādījumiem, saprasts, ka tas absolūti nav strādājis, parādi tikai turpinājuši pieaugt, tāpēc bija jāveic kardinālas izmaiņas. Jāņem vērā, ka visi parādnieki ir mūsu novada iedzīvotāji, pie kam ar dažādu sociālo statusu. Ir ļaunprātīgi nemaksātāji, pret kuriem jāvērsas pirmām kārtām. Tai pat laikā mēs ļoti labi apzināmies, ka lielu daļu parādu kopapjoma sastāda mūsu sociāli mazaizsargātie iedzīvotāji. Lai šo risinātu, ir bijušas vairākas tikšanās ar sociālo dienestu, piedaloties domes vadībai, lai tie maksājumi, ko sociālais dienests mērķtiecīgi novirza mājokļu atbalstam un maksājumiem par apkuri un komunālajiem maksājumiem, mērķtiecīgi turpmāk nonāktu kapitālsabiedrībā, tādējādi mazinot parādus. Otra būtiska sadaļa, ir noslēgtās vienošanās. Tās ir ļoti nozīmīgas, jo no vienas puses atliek tūlītēju parādu piedziņu vērsanos tiesā un kaut kādas ekstremālākas darbības pret šo parādnieku, no otras puses, parakstot šo vienošanos, ir iegūts tas, ka šis parāds ir atzīts. Ir situācijas, kad vienošanās nemitīgi tiek pagarinātas un pārstrukturētas, šeit prasās arī pēc vairākām "paraugprāvām", bet acīmredzot tieši šie tiesvedības procesi, ir jādara un tas arī tiek darīts.

Pievienoti divu kapitālsabiedrību gada pārskati, SIA "Bauskas slimnīca" 2025. gadu ir noslēgusi ar zaudējumiem, pie ziņojuma ir pievienota informācija, kas skaidro šos zaudējumus. Tās ir investīcijas, kas ir veiktas arī iepriekš varbūt ne visai veiksmīgi uzturēto ēku kontekstā, par ko saņemti būvniecības speciālistu ekspertīzes atzinumi. Tie ir lieli cipari papildus veicamajos darbos, tas viss ir rezultējies, ka slimnīca finanšu sadaļas novērtējumā ir saņēmusi no Audita kapitālsabiedrību nodaļas neapmierinošu vērtējumu, kam patiesībā ir ļoti grūti piekrist, jo ļoti milzīgu stratēģijas daļu sastāda tieši nefinanšu mērķi. SIA "Zemgales Mutes veselības centrs" savu gada pārskatu ir noslēdzis ar bruto peļņu 8437 EUR, neto peļņa 1238 EUR, novērtējums kopumā ir labs.

I.Pētersone pateicas par ziņojumam pievienotajiem materiāliem. Saistībā ar šiem parādiem, un it sevišķi īres parādiem, ka beidzot tiks sākts ļoti nopietni sekot līdz izmaiņām. Pēc pievienotajiem failiem redzams, ka parādi pieauguši, kas, visticamāk, arī ir objektīvi, jo pati īres maksa kā tāda ir pieaugusi. Visā lielajā pašvaldībā šai pieejai jābūt monetāri vienādai pret visiem iedzīvotājiem. Paldies apvienībām, kuras sagatavo būtiskākās lietas, kas tajā mēnesī paveikts, bet bija vienošanās, ka arī domes priekšsēdētājs un vietnieki atspoguļos lielās un stratēģiskās sarunas un tikšanās. Lūdz slimnīcas direktori informēt, vai arī Vecumnieku iedzīvotājiem varētu kaut kas mainīties attiecībā uz pakalpojumu klāsta pieaugumu, jo Iecavā klīnika turpina veiksmīgi darboties un sniegto pakalpojumu apjoms pieaug.

M.Epermane: jautājums par Vecumniekiem ir stratēģiski un konceptuāli svarīgs, tas jau ir aktualizēts. Ņemot vērā tā atrašanās vietu, nevar piesaistīt speciālistus, bet ir cilvēki, kuri vienkārši uz šo vietu netiek. Podoloģija, kas ir pēdu aprūpe, piemēram, cukura diabēta pacientiem, kā tāda ir ļoti pieprasīta, un pārsvarā ir rinda uz NVD pakalpojumu, savukārt tieši Vecumniekos paliek pat NVD brīvas vietas, jo cilvēki uz turieni netiek. Ja pacients ir ar attiecīgo diagnozi, viņš atbilst šiem kritērijiem, kad ir saņemams NVD valsts apmaksāts pakalpojums, un viņš atrodas sociālās aprūpes iestādē, tad, protams, arī šādu pacientu pieņem, jo viņš atrodas turpat, bet pacientiem, kuriem jābrauc pašiem, ir sarežģīti loģistikas ziņā, tur ir sabiedriskais transports, pēc tam vēl tālāk ir jāiet ar kājām. Pat, ja piesaistītu šajā vietā speciālistu, nevar garantēt, ka tur šie pieraksti būs piepildīti, līdz ar to speciālistam nebūs ieinteresētība. Ir mēģināts meklēt telpas centrā, tās varētu būt līdz pat simts kvadrātmetriem. Kopā tie varētu būt līdz pieciem kabinetiem, protams, tur nebūs pieejami izmeklējumi un ietilpīgi pakalpojumi, bet tādi pakalpojumi, kuri ir konsultācijas un kuriem nav nepieciešamas lielas iekārtas, tos varētu

nodrošināt. Jaunie speciālisti, kuriem ir trešais un ceturtais rezidentūras gads, varētu sniegt pakalpojumus. Ar kolēģiem runājuši, ka ir paredzama fizioterapijas pieejamības palielināšana, nosūtīts piedāvājums sociālās aprūpes iestādei, par to, ka ar neredzamu samazinātu cenu centrā esošajiem cilvēkiem, ir iespēja saņemt vai nu individuālu fizioterapiju, vai grupu nodarbības.

I.Pētersone jautā, vai ir runāts ar Vecumnieku apvienības pārvaldi, M.Epermane atbild apstiprinoši, bet pārvaldes rīcībā nav brīvu telpu, ko varētu piedāvāt. I.Pētersone norāda, ka šī jautājuma risināšanā varētu iesaistīties izpilddirektors un priekšsēdētāja vietniece. I.Romānovs atbild, ka ir iesaistījies, iesaistīta arī apvienības pārvaldes vadītāja, nepiekrīt, ka šis jautājums ir pilnīgi nolikts malā, tas ir darba kārtībā, bet pašvaldībai ir savi stratēģiskie plāni arī uz tām platībām un telpām, kas rotācijas kārtībā Vecumniekos atbrīvojušās, tās tiek pārstrukturētas pēc Vecumnieku vidusskolas iestartēšanas pilnā darbības apjomā. Jautājums nav aizmirsts, bet tomēr risinājuma šobrīd nav. I.Pētersone: ņemot vērā, ka par reorganizāciju lēmumus pieņemam jau labi sen, runājām, ka pakalpojumi nesamazināsies, bet uzlabosies. Aicina izpilddirektoru aktīvāk pieslēgties šim jautājumam, jo veselības aprūpe kā tāda ir prioritāte jebkurā novadā un jebkuram iedzīvotājam, attālumš no Vecumniekiem līdz Iecavai vai līdz Bauskai, vai līdz Rīgai ir pietiekami liels. Vēl jautājums: ņemot vērā, ka pagājušais gads noslēdzies negatīvi, un mēs zinām, ka arī nekas lētāks nepaliek, viens no iemesliem arī tāpēc šis mīnuss ir energoresursu un visu izmaksu sadārdzinājums, vai nav plānots un domāts par maksas pakalpojumu cenrāžu pārskatīšanu? M.Epermane atbild, ka maksas cenrādī automātiski nevienu pakalpojumu nepalielina, tas viss tiek rūpīgi izsvērts un izvērtēts, vadoties no finanšu nodaļas sniegtās informācijas. Skatoties arī tirgus cenu, kas ir arī Latvijā esošā un pieņemamā, ir jāņem vērā arī cilvēku maksātspēja, bet mums arī ir jāņem vērā to, ka pēc savas būtības mums ir jānodrošina arī adekvāts atalgojums slimnīcas speciālistiem, jāņem vērā tiešās un netiešās izmaksas, kuras diemžēl nesamazinās. Degvielai cenas palielinās ne tikai cilvēkam, tā atsaucas uz visām tiešajām izmaksām, tas pats attiecas uz medicīnas precēm un medikamentiem, īpaši maksas pakalpojumi, kas ir lielākoties ambulatori. Protams, ir arī dienas stacionārs, bet uz ambulatoriem tas mazāk atsaucas, jo tur ir vairāk ārsta darbs un iekārtas, savukārt, ja mēs skatāmies stacionāro pakalpojumu, kas ir Terapijas un aprūpes nodaļa, tad tur izmaksu sadārdzinājums krietni ietekmē pašizmaksu. Diemžēl esošais valsts noteiktais tarifs nenosedz pašizmaksu. Līdz ar ko tas arī ir vēl viens būtisks iemesls, kādēļ ir šie zaudējumi, jo šobrīd vairs nespējam ar ambulatoriem pakalpojumiem nopelnīt tik daudz, lai varētu nosegt stacionāro pakalpojumu sniegšanas izmaksas, kas no kapitālsabiedrības darbības viedokļa nav īsti labi, jo sanāk, ka subsidējam divus dažādus pakalpojumus, bet citādu variantu šobrīd nav – stacionārie pakalpojumi iedzīvotājiem ir jānodrošina. Ja skatāmies uz pagājušo gadu un pēc statistikas, tad katru gadu stacionārie pakalpojumi pieaug. Pagājušajā gadā tie bija 1119 pacienti, šogad sešos mēnešos jau tuvu 600 pacientiem, vidēji puse jeb 45-50 % ārpus Bauskas novada iedzīvotāji. Stacionārs nav piesaistīts konkrētam novadam vai plānošanas reģionam. Diemžēl arī valsts nav samaksājusi 77 000 EUR par stacionāro pakalpojumu sniegšanu.

L.Baha pateicas izpilddirektoram par garo un visaptverošo ziņojumu, izsaka komentāru par domes sēžu darba organizēšanu. Pie izpilddirektora ziņojuma ir pievienots ļoti daudz apjomīgu un būtisku dokumentu, kas ir revīzijas ziņojums, audita ziņojums, finanšu gada pārskati, diemžēl tie pievienoti vakar vakarā, tāpēc aicinājums tomēr pieturēties pie pašvaldības darba reglamenta, kas arī nosaka, ka šie dokumenti pievienojami lēmumu projektiem vismaz trīs dienas pirms domes sēdes, tādējādi “nodrošinot pieejamību domes lēmumprojektiem, atzinumiem un citiem izziņas materiāliem”. Ja dokumentus pievieno iepriekšējā vakarā, nav iespējams kvalitatīvi ar tiem iepazīties. Domes sēde sagatavota pirmdien vakarā, pretējā gadījumā sanāk, ka ar zināmu regularitāti ir jāpārskata atkal visi lēmumi, vai kādā nav pievienota kāda būtiska papildu datne. Aicinājums ievērot šo reglamentu un pieturēties pie trīs dienām.

B.Bahs: vēlētos sniegt tādu izvērstāku komentāru par mūsu pašvaldības pēdējā laikā izsludinātajiem konkursiem, kuros meklējām izglītības iestāžu vadītājus. Ilgtermiņā vērojot, kā mūsu pašvaldībā tiek organizēta vadītāju piesaiste, šādi turpināties nevar. Izglītības iestādes

vadītājs šodien ir vidēja uzņēmuma vadītājs. 21. gadsimts prasa atbilstošu kompetenci. Skolas direktors ir jāuzlūko ar milzu vērtības potenciālu. Nesen, tiekoties ar absolvētās izglītības iestādes Iespējamās misijas kolēģi, sapratu, ka mūsu pašvaldība diemžēl nav to skaitā, kas atbilstoši novērtē direktoru darba ikdienu. Sarunā tika minētas Siguldas un Mārupes pašvaldības, kuras cīnās gan par pedagogiem, gan direktoriem, piedāvājot dažādus bonusus, arī finansiālā kapacitāte ir cita. Kas mums traucēja, lai mēs būtu to vidū? Traucē gribas trūkums un neprasme novērtēt prioritātes. Pēdējie trīs konkursi, kuros meklējām direktorus, bija sekojošos scenārijos, kādā viens kandidāts, kādā neviens, kādā atkārtots konkurss. Supervīzijas, apdrošināšana, pašvaldības dzīvokļu iespēja ir tikai daļa no bonusiem, ko varam piedāvāt, bet, manuprāt, svarīgākais šodien tomēr ir atalgojums. Vai vidēja uzņēmuma vadītājs ir pelnījis vidēji 2300 EUR uz papīra? Atalgojums tomēr ir kritiska vienība, lai mēs radītu interesi par novadu profesionāliem arī no ārpusē un tai skaitā savējiem. Sākumā ir jāvaicā, ko vēlamies atrast šajos konkursos? Kadru štata vietas aizpildītāju vai tomēr līderi, kurš virzītu pārmaiņas, vadīs komandu pretī mērķiem? Pēdējai izsludinātā direktora vakancei atsaucība bija ļoti maza, bet šī izglītības iestāde ir prestižākā un vienīgā ģimnāzijas mūsu novadā, tajā mācās 850 skolēni, bet pretendentu skaits ir absolūtais minimums. Konkurence pretendētos parāda darbavietas iekārojamību, ja tās nav, mēs amatā apstiprinām ikvienu. Priecejamies, ka šie cilvēki ir pieteikušies un lepojamies ar viņiem. Tas, ko es piedāvāju ilgtermiņā pārmaiņu vadības kontekstā, atrast atalgojumu pustūkstoti eiro bruto vidēja un augsta līmeņa vadītājiem. Ikdienā mēs prasām un sagaidām no šiem direktoriem pārcilvēka pienākumi milzīgi daudz, bet realitātē bieži atstājam viņus vienus. Uzņēmējdarbības domāšana šādā jomā palīdz izvirzīt skaidrus mērķus, sekot to izpildei, atskatīties uz sasniegto. Jautājums – vai mums ir ambiciozi mērķi savai izglītības sistēmai un cilvēkiem, kas tajā ir un vēl pievienosies, iespējams, nākotnē? Cienījamā domes vadība, impulsam ir jānāk no jums, un impulss būtu rīcība. Noslēgumā gribēju pateikt dažus paldies vārdus Iecavas pārvaldes vadītāja vietniekam Andrim Mezeriņam par tehnisku uzlabojumu Iecavas parka ceļu krustojumā, Bauskas poliklīnikas un Iecavas klīnikas klientu apkalpošanas personālam par vienmēr laipno attieksmi, paldies katram Nordekas šoferim, kas apkalpo Bauska – Rīga maršrutā. Apmeklējot konkrētus notikumus šī mēneša kontekstā mūsu novadā, bija lepns par to, kāda vide tiek veidota un cik sakārtotas un iedzīvotājiem tīkamas ir šīs vietas. Konkrēti paldies Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītājai un visai pārvaldes komandai, kā arī Gailīšu pagasta nodaļas vadītājai par Uzvaras ciema sakoptību un iedzīvotājiem radītās vides kvalitāti. Paldies Bauskas novada Valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centra meitenēm, vienmēr prieks sacīt “labrīt”, ienākot šajā pašvaldības ēkā, un prieks, ka mums ir dažādas vizītkartes.

J.Krievs izsakās, ka, skatoties dokumentus ar šifrētu nosaukumu “IKSSL departaments”, dokumentus, lūgums turpmāk to parakstīt, lai vajadzības gadījumā zinātu, pie kā vērsties.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādes “Bauskas Valsts ģimnāzija” direktora iecelšanu amatā.

(I.Romānovs, I.Nagņibeda. B.Bahs, L.Abu Meri)

Ziņo: Ivars Romānovs.

Pamatojoties uz domes priekšsēdētāja rīkojumu, tika izveidota atbilstoša konkursa komisija, izstrādāts amatu pretendentu konkursa nolikums un, protams, veiktas darbības divās kārtās. Šajā konkursā izskatīti trīs amata pretendentu pieteikumi. Pēc pirmās kārtas tika pieņemts lēmums uz pārrunām aicināt divus pretendētus, visu šo darbību rezultātā konkursa komisija, izvērtējot amata pretendentu sniegumu šajās intervijās un iesniegtajos dokumentos, par

piemērotāko kandidātu atzina Initu Nagņibedu. Lēmuma projektā ir ietverts arī pamatojums amata atlīdzības noteikšanas ar vairākiem noteikumiem, kā tas veidojas, un ir noteikta konkrēti šī amata atlīdzība. Aicina atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu.

I.Nagņibeda: vēlos teikt lielu paldies, ka tiešām šie te konkursa kārtībā tika atzīta par piemērotāko kandidatūru. Motivācija tiešām ir vienkārša, tā ir patiesa cieņa un atbildība pret Bauskas Valsts ģimnāzijas kolektīvu un arī pret līdz šim kopīgi veikto darbu. Skola tiešām ir lielākā un nozīmīgākā mūsu novadā, pilnībā apzinot atbildību. Tajā pašā laikā zinu, ka Bauskas Valsts ģimnāzija ir izgājusi cauri daudzām pārmaiņām, esmu pēdējā desmitgadē bijusi klāt šo pārmaiņu realizācijā, biju klāt, kad tika apvienotas divas dažādas organizācijas, kultūras, es zinu, cik svarīga nozīme ir gan tradīcijām, gan arī pārmaiņām, kā to visu apvienot, kā to sabalansēt. Man ir pieredze. Un es ceru, ka tā uzticības artava, kas tiek šobrīd dota man gan no bērniem un jauniešiem, ir tāda, ka es to spēšu arī attaisnot. Zinu, ka kopā paveiktais darbs ar profesionālu kolektīvu, ar mērķtiecīgiem bērniem un jauniešiem un atbalstošiem vecākiem, tikai tiks virzīts pretim tiešām Bauskas Valsts ģimnāzijas stratēģiskajiem mērķiem. Paldies arī savai ģimenei, kas šo manu rakstura īpašību vienmēr stāties pretim izaicinājumiem respektē un arī atbalsta.

L.Abu Meri: pirmkārt, ļoti priecājos par konkursa iznākumu, esmu pārliecināta, ka būs vislabākie rezultāti. Mani ļoti uzrunāja motivācijas pieteikumā minētā līdzatbildība, tā ir ļoti svarīga, jo tiešām līdzatbildību sabiedrībā gribētos vairāk. Lai izdodas arī šogad tādu pamatīgu principu ieviest gan no pedagogu puses, gan no audzēkņu puses. Otrs ir izcilība, mūsu ģimnāzija ir pelnījusi būt starp izcilākajām.

B.Bahs: manai Bauskas Valsts ģimnāzijai šodien ir svētku diena, brīnišķīgs kuģa kapteinis būs stājies vadībā. Tu esi ļoti brīnišķīga un izcila profesionālajā darbībā, arī kolēģi pauduši atbalstu.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 331 "Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādes "Bauskas Valsts ģimnāzija" direktora iecelšanu amatā".

3.p.

Par izmaiņām Bauskas novada pašvaldības Administratīvās komisijas sastāvā.

(E.Grigorjeva, A.Mačeks)

Ziņo: Evita Grigorjeva.

2026. gada 22. jūlijā ir saņemts Administratīvās komisijas locekles Lauras Tenes iesniegums, kurā izteikts lūgums atbrīvot viņu no komisijas locekļu amata pienākumu pildīšanas ar 2026. gada 31. jūliju.

A.Mačeks jautā, vai komisija būs lemtspējīga? E.Grigorjeva atbild, ka būs, bet tiks meklēts komisijas loceklis, uzrunājot novada sociālā dienesta darbiniekus.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, "PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 332 "Par izmaiņām Bauskas novada pašvaldības Administratīvās komisijas sastāvā".

4.p.

Par jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas nolikuma apstiprināšanu.

(T.Tikuma, A.Mačeks, J.Krievs, I.Nagņibeda, J.Kovals, I.Pētersone)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē, lūdz ziņot.

Tīna Tikuma ziņo: izvērtējot spēkā esošo "Jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas nolikums", konstatēta nepieciešamība būtiski pārskatīt tā saturu. Nolikums veidots 2023. gadā, kā arī ir izmaiņas likumā. Tā kā plānotās izmaiņas skar vairāk nekā 50 % no nolikuma teksta, lietderīgāk ir apstiprināt jaunu nolikumu, nevis veikt grozījumus spēkā esošajā. Jaunajā nolikumā pārskatīta dokumenta struktūra, precizēti formulējumi un aktualizētas atsevišķas normas. Precizēti Komisijas uzdevumi, sastāvs, darba organizācija un lēmumu pieņemšanas kārtība, novēršot satura dublēšanos un padarot nolikumu skaidrāku un vieglāk piemērojamu praksē. Būtiskākās izmaiņas jaunajā nolikumā:

- precizēta Komisijas izveidošanas un sastāva apstiprināšanas kārtība, paredzot to, ka Komisijas sastāvu apstiprina domes priekšsēdētājs ar rīkojumu;
- aktualizēts Komisijas sastāvs un pārstāvniecības princips, paredzot iespēju Komisijas darbā iesaistīt jauniešus vecumā no 13 līdz 30 gadiem;
- precizēti Komisijas uzdevumi un tiesības;
- pārskatīta Komisijas darba organizācija un lēmumu pieņemšanas kārtība;
- novērsti satura dubļējumi un precizēti nolikuma formulējumi.

J.Krievs: 6. punktā ir rakstīts, ka komisiju apstiprina ar novada domes priekšsēdētāja rīkojumu. Komisija darbojas 14 locekļu sastāvā, kuru skaitā ietilpst komisijas vadītājs, komisijas vadītāja vietnieks un sekretārs. 10. punktā rakstīts, ka pārstāvjus darbam komisijā pilnvaro attiecīgā institūcija un organizācija. Ja sākotnēji deleģētā pārstāvja dalība komisijā nav iespējama, tad attiecīgā institūcija vai organizācija pilnvaro dalībai citu pārstāvi. Kā tas iet kopā ar to, ka ir ar rīkojumu izveidota komisija, ar kādām tiesībām drīkst pilnvarot citu? T.Tikuma atbild, ka tas ir tad, ja konkrētā gadījumā uz noteikto sēdi nevar ierasties konkrētais pārstāvis. J.Krievs turpina: komisijā ir 14 cilvēki, kuri apstiprināti ar domes priekšsēdētāja rīkojumu. Kas var pilnvarot kādu no viņiem nomainīt pret citu, kā tas juridiski ir iespējams? A.Mačeks: ja es esmu kādā komisijā, ja nevaru tur piedalīties, tad varu pilnvarot savus vietniekus. Bet jāskatās no juridiskā viedokļa. Ja komisija ir apstiprināta, tad tur nevar būt neviens cits. T.Tikuma: tad ir jautājums, kā no 2023. gada šī komisija strādājusi, jo šis punkts arī bija iepriekšējā nosaukumā? J.Krievs: komisija strādājusi pēc vecā nolikuma, kurā ir divi 13. punkti. Otrkārt, 11.2. punktā noteikts, ja komisijas loceklis vairs nepārstāv institūciju vai organizāciju, kas viņu deleģējusi darbam komisijā, tad viņa darbība komisijā izbeidzas. 11.3. punkts: pēc deleģējošās institūcijas vai organizācijas rakstveida paziņojuma par pārstāvju atsaukšanu. 11.2. patiesībā būtu lieks, jo

11.3. ir tieši tas punkts, kas nosedz visu šo jautājumu, komisijas locekļa dalība komisijā izbeidzas, ja pēc deleģējošās institūcijas organizācijas rakstveida paziņojumu par pārstāvja atsaukšanu. A.Mačeks uzskata, ka ar šo jautājumu jāatgriežas atpakaļ Izglītības un kultūras un sporta komitejā (IKSK), jo šajā brīdī nav atbildes. Aicina deputātus balsot par šī jautājuma atlikšanu. I.Naņņibeda izsaka nožēlu, ka Izglītības komitejā neviens nepamanīja šo niansi.

T.Tikuma jautā, vai nav iespējams precizēt šos mērķus? A.Mačeks: kādā redakcijā, varat pateikt šajā brīdī? J.Krievs: redakcija varētu būt tāda, ka šo 11.2. punktu jāņem ārā, un, protams, arī to punktu, kas attiecas uz pilnvarošanu, tad viss būtu sakārtots.

J.Kovals izsakās, ka IKSK par šo bija plaša diskusija, te bija stāsts par jauniešu organizācijām, ka ne vienmēr visi jaunieši tiek uz tām sēdēm, un tas stāsts par pilnvarojumu bija kā risinājums tam, lai neliktu konkrētas personas, bet varētu arī pilnvarot uz kādu konkrētu atsevišķu sēdi, juridiskais formulējums ir jāskatās. I.Pētersone jautā, vai šīs sēdes ir atvērtas? Ja tās ir atvērtas, un konkrētais jaunietis komisijā nevar ierasties, lai deleģē kādu citu, bet bez balsošanas tiesībām. Lai virzītos uz priekšu, piekrt J.Krieva izteiktajam priekšlikumam izņemt minētos divus punktus. Ja darbojoties konstatēs kaut kādas neprecizitātes, nolikumu varēs precizēt. Deputāti piekrt I.Pētersones izteiktajam ierosinājumam.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, "PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Naņņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 333 "Par jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas nolikuma apstiprināšanu".

5.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2023. gada 31. augusta saistošajos noteikumos Nr. 16 "Bauskas novada pašvaldības iedzīvotāju konsultatīvās padomes nolikums"" apstiprināšanu.

(A.Mačeks, L.Abu Meri, L.Baha, I.Pētersone)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts Vides un attīstības komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē, sabiedriskā apspriešana notikusi līdz 2026. gada 30. jūnijam. Lūdz ziņojumu.

Linda Abu Meri ziņo: daļa šo grozījumu ir tāpēc, ka tāda bija VARAM prasība. Iepriekšējā nolikumā bija nepieciešami precizējumi, lai būtu juridiski korektas formas un nebūtu liekas atkārtotšanās. No jauna nāk klāt tas, ka tiek sakārtota informācijas plūsma no iedzīvotāju padomēm uz pašvaldību, nozīmējot priekšsēdētāja vietnieku pēc atbildības kā vienu no tiem cilvēkiem, pie kā nonāk sarakste no un ar iedzīvotāju padomēm. Praksē līdz šim bijuši gadījumi, ka iedzīvotāju padomju sūtītais kaut kur piefiksēts, kaut kur nē, tad šis ir tā garantija, ka nekas no sūtītā nepazudīs, ja būs vadības pārraudzībā. Vēl viens būtisks papildinājums ir tas, ka par iedzīvotāju padomju locekļiem var balsot gan novadā deklarēts iedzīvotājs, gan iedzīvotājs, kam novadā pieder īpašums, kas darba grupas ieskatā arī bija tikai godīgi un pareizi. Vēl par balsošanas kārtību – ieviešam arī to, ka ir iespējama iepriekšēja balsošana 7 dienu laikā pirms

kopsapulces, kurā balso par iedzīvotāju padomi, aizpildot balsošanas veidlapas un atstājot tās vai nu pagasta pārvaldē, vai pagasta bibliotēkā atkarībā no situācijas, kā arī tiek paredzēta iespēja balsot elektroniski, izmantojot Bauskas novada lietotni. Ceram, ka tas gan palielinās lietotnes izmantotāju skaitu, gan arī atvieglos un padarīs vienkāršāku balsošanas procesu. Vēl ieviesti tādi jaunumi, ka iedzīvotāju padome var aicināt sadarboties apvienības pārvaldes pārstāvi vai pagasta pārvaldnieku, doties pēc vajadzības šajos izbraukumos teritorijas apsekošanā, ja tas ir nepieciešams, lai pārliecinātos, kāda ir situācija. Izsaka pateicību īpaši Dacei Šileikai un Uldim Dzidrumam par pašvaldības puses redzējumu un pienesumu. Savukārt no iedzīvotāju padomju puses noteikti Dāvim Eimusam un Iecavas padomes pagasta padomes cilvēkiem par aktīvu līdzdarību, aktīvām debatēm un diskusijām.

L.Bahai precizējošs jautājums: ja iedzīvotāju padomes savā sanāksmē lemj par kaut kādiem procesuāliem uzlabojumiem savā vietējā pārvaldē, viņi to nostiprina protokolā ar savu padomes lēmumu, kuru pēc tam sūta pēc piederības priekšsēdētāja vietniekam un apvienības pārvaldei, tad no vadības otras priekšsēdētāja vietnieks ir tas, kas kontrolē šī padomes lēmuma tālāku gaitu? L.Abu Meri: jā, par izskatīšanu, izvērtēšanu, vai tas ir īstenojams. Formulējums pēc piederības jomas tāpēc, ka pirmkārt, mainās vietnieki, struktūra, bet šis nolikums un formulējums paredz to, ka vienmēr, kamēr netiks veiktas kādas citas izmaiņas, vienam no vietniekiem ir atbildība par darbību ar iedzīvotāju padomēm. I.Pētersone: sapratu, ka tagad pēc šī brīža personālijām, sarakste atnāk līdz Lindai, tālāk – izejot no piekritības, ja ir veselība un sociālā joma, tas paliek pie Lindas, ja par ceļiem, tad aiziet pie Gunta, bet kontrole nozīmē, ka par visu jāuzņemas atbildība Tev pašai? L.Abu Meri: jā, tas ir tā domāts.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Mārtiņš Mediņš)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

pieņemt lēmumu Nr. 334 "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2023. gada 31. augusta saistošajos noteikumos Nr. 16 "Bauskas novada pašvaldības iedzīvotāju konsultatīvās padomes nolikums"" apstiprināšanu".

6.p.

Par grozījumu Bauskas novada domes 2022. gada 27. janvāra lēmumā Nr. 14 "Par Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijas nolikumu un sastāvu".

(E.Grigorjeva)

Ziņo: Evita Grigorjeva.

Ar Bauskas novada domes 2022. gada 7. janvāra lēmumu Kultūras mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijā tika ievēlēts Bauskas pils muzeja direktors Māris Skanis. 2026. gada 11. jūnijā pašvaldībā saņemts Māra Skaņa iesniegums, kurā lūgts atbrīvot no pienākumu pildīšanas sakarā ar darba tiesisko attiecību izbeigšanos Bauskas pils muzejā. 10. jūlijā ir saņemta komisijas vēstule, kurā norādīts, ka komisija 2026. gada 7. jūlija sēdē izskatīja jautājumus par izmaiņām komisijas sastāvā un nolēma neatbalstīt Māra Skaņa

atbrīvošanu no komisijas locekļa pienākumu pildīšanas, ņemot vērā viņu ieguldījumus Bauskas novada kultūras mantojuma saglabāšanā, kā arī lielo profesionālo pieredzi un zināšanas nozarē, kas ir būtiskas komisijas darbā. Komisija rosināja veikt grozījumus lēmumā Māra Skaņa amatu mainot no Bauskas pils muzeja direktora uz arhitekts-eksperts. Pamatojoties uz komisijas ierosinājumu, 23. jūlijā pašvaldībā ir saņemts Māris Skaņa iesniegums, kurā lūgts pēc 2026. gada 31. augusta darbu turpināt darbu komisijā eksperta statusā.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, "PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 335 "Par grozījumu Bauskas novada domes 2022. gada 27. janvāra lēmumā Nr. 14 "Par Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijas nolikumu un sastāvu"".

7.p.

Par grozījumu Bauskas novada domes 2025.gada 29.maija lēmumā Nr.192 "Par projekta pieteikuma "Kultūras mantojuma saglabāšana un jaunu pakalpojumu attīstība Bauskas pilsētas vēsturiskajā centrā" iesniegšanu".

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums ir izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē. Jautā, vai nepieciešams ziņojums.

Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš "PAR" - Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Bruno Bahs)

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 336 "Par grozījumu Bauskas novada domes 2025.gada 29.maija lēmumā Nr.192 "Par projekta pieteikuma "Kultūras mantojuma saglabāšana un jaunu pakalpojumu attīstība Bauskas pilsētas vēsturiskajā centrā" iesniegšanu"".

8.p.

Par grozījumiem 2025. gada 23. decembra lēmumā Nr. 523 “Par valsts vietējās nozīmes autoceļa V1037 “Lāči-Garoza-Dāliņi” posma pārņemšanu bez atlīdzības pašvaldības īpašumā”.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē. Informē, ka lēmuma projektā ir tikai neliela atsauce Ministru kabineta rīkojuma sagatavošanai autoceļa nodošanas procesam.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

pieņemt lēmumu Nr. 337 “Par grozījumiem 2025. gada 23. decembra lēmumā Nr. 523 “Par valsts vietējās nozīmes autoceļa V1037 “Lāči-Garoza-Dāliņi” posma pārņemšanu bez atlīdzības pašvaldības īpašumā””.

9.p.

Par projekta “Piedzīvojumu parka izveide Uzvarā” iesniegšanu.

(A.Mačeks, L.Vasiļauska)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē. Deputāti vēlas noklausīties ziņojumu.

L.Vasiļauska ziņo: projekta pieteikums sagatavots, balstoties uz iedzīvotāju līdzdalības budžetā iesniegto ideju, kura diemžēl neguva atbalstu. Projekts ir ļoti nozīmīgs Uzvaras vietējo iedzīvotāju vajadzībām. Parka izbūve plānota pie Uzvaras pamatskolas. Projekta plānotās izmaksas līdz 50 000 EUR ar PVN, tajā skaitā ELFLA finansējums – 35 000 EUR, pašvaldības līdzfinansējums – 15 000 EUR.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

pieņemt lēmumu Nr. 338 “Par projekta “Piedzīvojumu parka izveide

Uzvarā” iesniegšanu”.

Tehnisku iemeslu dēļ deputāts J.Krievs balso ar roku.

10.p.

Par aizņēmumu 2026. gada prioritārā investīciju projekta “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, būvdarbu veikšana un autoruzraudzība objektam “V1037 autoceļš Lāči -Garoza-Dāliņi, Bauskas novads”” īstenošanai.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē, jautā, vai nepieciešams ziņojums.

Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,

"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

pieņemt lēmumu Nr. 339 “Par aizņēmumu 2026. gada prioritārā investīciju projekta “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, būvdarbu veikšana un autoruzraudzība objektam “V1037 autoceļš Lāči -Garoza-Dāliņi, Bauskas novads”” īstenošanai”.

11.p.

Par aizņēmumu 2026. gada prioritārā investīciju projekta “Bauskas Rātslaukuma teritorijas labiekārtošana ” īstenošanai.

(A.Mačeks, S.Oļehnoviča, L.Baha)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē. Lūdz ziņojumu.

Sarmīte Oļehnoviča ziņo: šis investīciju projekts Bauskas Rātslaukuma teritorijas labiekārtošanai īstenošanai ir paredzēts novada pašvaldības Attīstības programmas investīciju plānā, un tika iekļauts prioritāro projektu sarakstā 2026. gada budžetā. Projekta mērķis ir realizēt kompleksus Bauskas Rātslaukuma teritorijas atjaunošanas un labiekārtošanas darbus. Īstenojot projektu, tiks nomainītas bruģa betona plāksnes, ierīkoti apstādījumi un veikti apzaļumošanas darbi, izveidots energoefektīvs LED apgaismojums. Provizoriski pārbūvējamā teritorijas platība ir 900 kvadrātmetru. Pēc Finanšu komitejas tika pievienoti arī tāme, kurā ir redzami veicamie darbi. Lai lemtu jautājumu par aizņēmumu, tika veiktas attiecīgās iepirkuma procedūras par pašiem labiekārtošanas darbiem, par būvuzraudzību. Autoruzraudzību nodrošinās projekta izstrādātājs SIA “AL projekts”. Šī projekta realizēšanas termiņš ir plānoti 7 mēneši, neskaitot tehnoloģiskos pārtraukumus. Tiek plānots, ka līgumu varētu noslēgt septembrī, darbu pabeigšana

tiek plānota 2027. gada jūnijā. Aizņēmums plānots 85 % apmērā no kopējām izmaksām, aizņēmuma apmērs ir 410 974 EUR. Aizņemšanās plānota uz 15 gadiem.

L. Baha: aizņēmumu ņemam arī visiem labiekārtojuma elementiem, nevis tikai tiem, kas ir minēti kā apgaismojums, bruģis, apstādījumus, bet arī soliņiem? S. Oļehnoviča: tiem, kas iekļauti tāmē.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, "PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 340 "Par aizņēmumu 2026. gada prioritārā investīciju projekta "Bauskas Rātslaukuma teritorijas labiekārtošana" īstenošanai".

12.p.

Par aizņēmumu 2026. gada prioritārā investīciju projekta "Iecavas sporta skolas "Dartija" pārbūve, 2.kārta" īstenošanai.

(S.Oļehnoviča, L.Baha, A.Mačeks, B.Bahs, I.Pētersone, G.Kalniņš, I.Latviete, B.Bahs)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts Finanšu komitejas sēdē, aicina sniegt ziņojumu.

Sarmīte Oļehnoviča ziņo: arī šis investīciju projekts ir iekļauts Attīstības programmas investīciju plānā un iekļauts 2026. gada prioritāro projektu sarakstā. Sporta skolas pārbūves darbi jau tika uzsākti 2023. gadā saskaņā ar 2022. gadā izstrādāto projektu, darbi tika sadalīti vairākās kārtās. Saskaņā ar projektu tās bija trīs kārtas. Pirmā un trešā kārtā tika īstenota jau 2023. gadā, kas ietver ēkas energoefektivitātes uzlabošanu un teritorijas labiekārtošanu. Šis projekts ir otrā kārtā, un tas tiek paredzēts iekštelpu remontam. Projekta mērķis ir izstrādāt pārbūves projekta izmaiņas, veikt autoruzraudzību un īstenot skolas iekštelpu pārbūvi, arī inženierkomunikāciju pārbūvi. Lai īstenotu šo projektu, ir veikts iepirkums būvprojekta izmaiņu veikšanai, autoruzraudzībai un pašu būvdarbu veikšanai, arī būvuzraudzības darbu veikšanai. Projekta realizēšanas termiņš ir 18 mēneši, plānots, ka līgumu varētu noslēgt septembrī, darbus plānots pabeigt 2028. gada februārī. Plānotais aizņēmums ir 85 % apmērā no kopējām projekta izmaksām, termiņš ir dalīts: lielākajai daļai uz 20 gadiem, daļai, kas saistīta ar dokumentācijas izstrādi, aizņēmuma termiņš ir pieci gadi. Aizņēmums tiks izņemts attiecīgi 2026., 2027. un 2028. gadā atbilstoši veiktajiem darbiem.

L.Baha: jautājums izpilddirektoram, šis ir ļoti gaidīts projekts Iecavas apvienībā, secīgs tiem darbiem, kas jau ir izdarīti vienlaikus pilnā apmērā, pabeidzot fundamentālu sporta kompleksu. Kā pusotru gadu tiks organizēts sporta darba process tiem, kas šo zāli izmantoja? Kā tiks nodrošināta iestādes darbība, kur atradīsies administratīvais bloks, kas notiek ar tehniskajiem darbiniekiem šī procesa laikā?

A.Mačeks atbild, ka 28. jūlijā bija tikšanās ar Iecavas pamatskolā ar stadiona vadītāju, skolas vadītāju, ar apvienības vadītāja vietnieku, ar vidusskolas un sporta skolas vadītājiem. Norunāts scenārijs, kā tiek organizēti visi darbi. Viss pašlaik ir procesā. Ja būs nepieciešams,

papildus tiks veiktas sarunas ar Misas pamatskolas direktori par iespējamo kādu pieaugušo novirzīšanu uz šo zāli. Pašlaik visi ir saņēmuši un sapratuši savus darba uzdevumus, visi attiecīgi strādā kopsadarbībā. Jau vakar sporta skola vācās iekšā apvienības telpās. Uz vietas būs jāatrod tikai kabinets mediķim.

B.Bahs izsakās, ka bažīgu dara potenciālie sadārdzinājumi būvniecības procesa laikā, vai šajās summās tiek iekļauti arī potenciālie sadārdzinājumi vai tas ir pagaidām, ko būvnieks piedāvājis?

A.Mačeks atbild, ka nevienā projektā netiek paredzēts sadārdzinājums. Tā ir iepirkumā piedāvātā cena.

I.Pētersone: jautājums domes priekšsēdētājam un izpilddirektoram, kas palicis no prioritārajiem šī gada projektiem, kā tas var ietekmēt vai arī tam nav ietekmes attiecībā uz aizņēmuma limitu? Kad tika lemts par prioritāriem projektiem, cik var aizņemt no Valsts kases, tur bija kaut kāds limits.

S.Oļehnoviča: 2026. gada budžetu tas praktiski neietekmē tāpēc, ka visas aizņemšanās notiks pēdējā ceturksnī. Vērtējot visus šajā darba kārtībā saliktos projektus, rēķinājām, ka 2027. gadā mūsu saistības varētu pieaugt līdz 14,41%. A.Mačeks norāda, ka jautājums bija par 5 miljoniem euro. S.Oļehnoviča turpina: šobrīd, kopā saskaitot, ir 3,5 miljoni, to, ko mēs tagad jau plānojam saņemt. No neizpildītiem, kas ir iekļauts, ir pagaidām šī Sila iela, kura arī ir iepirkuma procesā. I.Pētersone: pie prioritārajiem bija Vecsaules pamatskolas sporta zāle. A.Mačekslūdž I.Latvieses skaidrojumu.

I.Latviete: lēmumā par prioritāriem projektiem bija arī Vecsaules pamatskolas sporta zāles būvniecība, Bauskas Valsts ģimnāzijas sporta zāles pārbūve. Projektu aizņemšanās iespējas ir arī dažādās programmās, un šie divi projekti bija vispārējās izglītības iestāžu investīciju projektiem. Šodien darba kārtībā esošie tiek izskatīti kā pašvaldības noteiktie prioritārie projekti, kam limits bija pieci miljoni euro no līguma summas. No šiem projektiem vēl paliek Iecavā Sila ielas trotuāra izbūve. Šobrīd ir atvērts būvniecības iepirkums, vēl notiks būvuzraudzības iepirkums, tas varētu tikts skatīt augustā. No prioritāriem projektiem, kur jau ir saņemts gan aizņēmums, gan arī noslēgts līgums, ir par pirmsskolas izglītības iestādes "Pasaulīte" teritorijas pārbūvi, bet šis bija arī zem pirmsskolas izglītības iestāžu projektiem, tas neskaitās no tiem pieciem miljoniem. Kopumā par prioritāriem, pieminētie divi, kas ir vispārējās izglītības programmā, tur gan aizņēmuma pieteikuma iesniegšanas termiņš ir 1. septembris, un, tā kā tehniskie projekti nav izstrādāti, tad šie divi projekti automātiski noteikti pārcelsies uz nākamo gadu, jo šogad vairs nevar paspēt veikt iepirkuma procedūras.

G.Kalniņš papildina, ka sākotnēji šie četri arī bija uz tiem prioritārajiem, kas ir no pieciem miljoniem, bet šis Garozas ceļš, Sila ielas trotuārs un arī Rātslaukums pēc iepirkuma ir diezgan lētāki nekā sākotnēji bija iezīmētas summas, tāpēc nav 5, bet ir 3,5 miljoni euro.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņemt lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone,
Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs,
Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 341 "Par aizņēmumu 2026. gada prioritārā investīciju projekta "Iecavas sporta skolas "Dartija" pārbūve, 2.kārta " īstenošanai".

13.p.

Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024.gada 22.februāra lēmumā Nr.46 “Par projekta “Sociālo mājokļu atjaunošana Vecumnieku pagastā” iesniegšanu”.

(A.Mačeks, A.Bagone)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē, aicina sniegt īsu ziņojumu.

Antra Bagone ziņo: šajā projektā noslēgušies iepirkumi būvdarbiem, būvuzraudzībai, iepirkuma rezultātā izmaksas ir lielākas, nekā sākotnēji projekta finansējumā bija paredzēts, līdz ar to ir sagatavots lēmuma projekts par šo sadārdzinājumu projektā, kas ir 104 512,58 EUR.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, "PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 342 “Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024.gada 22.februāra lēmumā Nr.46 “Par projekta “Sociālo mājokļu atjaunošana Vecumnieku pagastā” iesniegšanu””.

14.p.

Par dalību projektā “Together4Heat – kolektīva un iekļaujoša enerģētikas nākotne lauku apvidiem”.

(A.Mačeks, J.Kovals)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums skatīts Vides attīstības komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē, jautā, vai nepieciešams ziņojums.

Ziņojums nav nepieciešams, debatēs vēlas izteikties J.Kovals: lēmumu neatbalstīs, jo šajā projektā ir tikai pieredzes apmaiņa, izzināšana, noskaidrošana un pietiekami liels birokrātiskais slogs mūsu Attīstības un plānošanas nodaļai, kam ir jāgatavo papīri un dokumentāciju. Finālā tas ieguvums neparedz galējo risinājumu, kā rezultātā mēs nezinām, kā šie uzņēmēji brauks, iepazīsies ar labākajām pieredzēm, un vai beigu beigās tas projekts vispār sasniegs gala rezultātu, lai varētu lepoties ar kādu labu paveiktu darbu.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

16 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 2 (Jānis Kovals, Juris Krievs)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 343 "Par dalību projektā "Together4Heat – kolektīva un iekļaujoša enerģētikas nākotne lauku apvidiem"".

15.p.

Par projekta "Jauniešu centra izveide Vecumniekos" iesniegšanu.

(A.Mačeks, I.Bramane, B.Bahs, D.Dukāte)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts visās komiteju sēdēs, aicina sniegt ziņojumu.

Ineta Bramane ziņo: sagatavots projekta pieteikums iesniegšanai LEADER programmā par jauniešu centra izveidi Vecumniekos. Iesniegšana ir šī gada 1. augusts, summas, uz ko varam pretendēt, ir 50 000 EUR, kā maksimālais attiecināmais finansējums. Šī ideja izveidot jauniešu centru Vecumniekos jau ir krietni sena, izrunāta arī ar jauniešiem, tam ir liels pieprasījums. Centram rasta mājvieta kādreizējā bērnudārza ēkā Liepu ielā 2, kas šogad ir nodots Vecumnieku apvienības pārvaldes valdījumā un ir atzīta par piemērotu jauniešu centra darbības nodrošināšanai. Ēkai ir divi stāvi, kurus ir plānots izmantot dažādām jauniešu aktivitātēm, otrajā stāvā arī paredzētas telpas jaunatnes jomas speciālistiem, kā arī tur ir platība, kuru varētu izmantot kādi atsevišķi pieaicināti speciālisti vai brīvprātīgā darba veicēji, kas varētu papildināt pašvaldības speciālistu darbu. Ēkai ir nodrošināta vides pieejamība, kā arī viens sanitārais mezgls piemērots personām ar funkcionāliem traucējumiem. Projekta ietvaros ieplānots iegādāties daudzveidīgu aprīkojumu, tas ir gan sporta aprīkojums, gan mēbeles, gan digitālais aprīkojums. Ņemot vērā izvērtēšanas laiku, reāli šis projekts būtu īstenojams 2027. gada laikā. Šī ideja arī ietverta pašvaldības attīstības programmā Investīciju plānā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdz atbalstīt šo ieceri un ļaut iesniegt projektu ar attiecināmajām izmaksām līdz 50 000 EUR, kur publiskais finansējums būtu līdz 30 000 EUR un pašvaldības līdzfinansējumu līdz 15 000 EUR. Precīzākas summas tiks precizētas iepirkuma rezultātā.

B.Bahs izsaka pateicību ikvienam, kurš šai idejai palīdzējis tapt. 2024. gada decembrī pašvaldības pārstāvju vizītē Vecumnieku tautas namā šis tika solīts vietējiem iedzīvotājiem. Jautā par pozīciju "multimediju ierīce", kas tā ir par ierīci? I.Bramane: multimediju ierīce ir līdzīga tai, kāda ir Iecavas dienas centrā, tā ir pārvietojama, nebūs fiksēta telpās, nodrošinās arī dažādu aktivitāšu īstenošanu ārpus telpām vai kādās telpās un vietās, kur ir cilvēki, kuriem ir kaut kādi ierobežojumi. D.Dukāte papildina, ka iekārta spēj nodrošināt dažādas aktivitātes, turnīrus, ietvertas gan izglītojošas, gan izklaidējošas programmas, ierīce ir unikāla ar to, ka to var saslēgt ar internetu jeb Windows programmu, kas attiecīgi nozīmē to, ka tas ir tāds kā milzīgs, liels dators, kuru var pārvietot arī ārpus telpām. Tam ir objektīvs, kurš nodrošina, lai varētu skatīties filmas uz ekrāna, tā kā nebūtu vajadzīgs atsevišķs ekrāns.

B.Bahs: liels paldies par visu, kas darīts, ieteikums varbūt pievienot tehnisko specifikāciju.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, "PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 344 "Par projekta "Jauniešu centra izveide Vecumniekos" iesniegšanu".

16.p.

Par aizņēmumu Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta "Infrastruktūras un mācību vides pilnveide efektīvas, kvalitatīvas un mūsdienīgas speciālās izglītības īstenošanai Mežotnes pamatskolā" īstenošanai.

(I.Bramane, I.Pētersone, L.Baha, A.Mačeks, G.Kalniņš)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē, lūdz ziņojumu.

Ineta Bramane ziņo: jau pērn noslēgts līgums ar CFLA par šī projekta īstenošanu. Projekta mērķis ir gan speciālo izglītības iestāžu tīkla sakārtošana, kā arī mācību vides un infrastruktūras pilnveide Bauskas novadā, lai paaugstinātu speciālās izglītības iestādes kapacitāti un kvalitatīvu speciālās izglītības nodrošināšanu šajā iestādē. Projekta ietvaros plānots esošo ēku Zemgaļu ielā 7, Mežotnē pielāgot speciālās skolas izveidei, mācību, sanitārās telpas, kā arī tehniskā personāla telpu, ieejas mezgla pārbūvi, lifta ierīkošanu, elektroinstalāciju atjaunošanu un gaismekļu nomaiņu. Otra būtiskā lieta ir jaunas piebūves būvniecība, kur tiks nodrošinātas gulēšanas iespējas 60 bērniem, tās ir 15 guļamtelpas ar nepieciešamajiem sanitārajiem mezgļiem un tehniskām telpām. Piebūve būs savienota ar esošo telpu, piebūvē ir arī plānots, ka atradīsies medicīnas kabinets ar telpu ļoti smagajiem bērniem, tā saucamajā Cerību klase. Papildus plānota nelieli teritorijas labiekārtošanas darbi, tajā skaitā, vides pieejamības nodrošināšanai, lai sakārtotu teritoriju ap jaunbūvi. Projekta īstenošana paredzēta novada plānošanas dokumentos un investīciju plānā. Projekta apstiprinātās kopējās attiecināmās izmaksas ir nedaudz vairāk kā 2,5 miljonu EUR, ERAF finansējums 386 468 EUR, pašvaldības finansējums 2 123 238,87 EUR. Veiktas nepieciešamās iepirkumu procedūras, tas ir atklāts konkurss, kur noslēgts līgums ar SIA "Kvintets M", ir īstenots atklāts konkurss par būvuzraudzību šiem būvdarbiem, noslēgts līgums ar SIA "Būves birojs". Īstenots atklāts konkurss būvprojekta ekspertīzei, pieņemts lēmums slēgt līgumu ar SIA "Cerkazi-G". Ņemot vērā pieejamo Eiropas fondu finansējumu, var saņemt starpmaksājumus līdz 90 % no atbalsta summas, bet attiecīgi nepārsniedzot piešķirto Eiropas naudu, projekta līdzfinansēšanai un priekšfinansēšanai ir nepieciešams aizņēmums 2 088 527 EUR apmērā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, aicina atbalstīt lēmumu ņemt aizņēmumu iepriekš minētajā apmērā uz 30 gadiem ar atlikto pamatsummas maksājumu līdz 2028. gada martam. Aizņēmumu plānots izņemt 2026. un 2027. gadā.

I.Pētersone: vai bija kaut kāda valsts kvota? A.Mačeks atbild, ka bija 350 000 EUR. I.Bramane precizē, ka tas ir ERAF finansējums. I.Pētersone: kad runājām vispār saistībā ar šīm skolām un kā šiem bērniem nodrošināt pakalpojumu, tika teikts, ka būs valsts kvota, saprotu, kaut ko vajag piemaksāt, bet tagad sanāk pilnīgi acīgāni, ka valsts caur projektu iedod kaut kādus 300 000 EUR. A.Mačeks: tas jau bija zināms no pirmās dienas. I.Pētersone: tad esmu pilnīgi pārpratusi, jo tas ir pavisam kaut kas cits.

L.Baha: jautājums no organizatoriskā viedokļa, Mežotnes pamatskola būs jauna izglītības iestāde, kuru mēs veidojam, apvienojot Zālītes un Pamušas pamatskolas. Šajās telpās sākas vērienīgi būvniecības procesi, vai personāls no šīm skolām tiek iesaistīts visā būvniecības procesā? Pēc tam, kad ēka būs jāekspluatē, tad saimniecības pārzinis un skolas vadība vistiešākajā mērā būs atbildīgi par ēku, gan par ventilācijas iekārtām, funkcionalitāti.

A.Mačeks: šobrīd vajadzētu nonākt līdz šim sākumam, kas nebūs nemaz tik ātri. Otrkārt, jāpieņem būs lēmumi par skolu reorganizācijām, jāveic visas izvērtēšanas, darbinieki, slodzes, nepieciešamība, kurš būs direktors, līdz tam vēl ejams garš ceļš. Šajā brīdī ir divi direktori, ja

ejam apvienošanu un citas jaunas skolas izveidošanu, jāizvērtē katrs direktors. Ja neatbilst neviens, tad jātaisa atklāts konkurss. Tad arī jābūt komisijai, kas izvērtē, kurš būs skolas saimnieks.

G.Kalniņš papildina: liekas, ka jautājums bija arī par citu daļu, kā jau ziņotājs teica, tas ir projekts "Projektē un būvē". Gala lēmums projektēšanas gaitā ir tās pašas būvsapulce, kur piedalās pasūtītāja pārstāvji, Būvniecības nodaļas speciālisti, tur var pieaicināt arī skolu direktorus, ja viņi ir kompetenti, vai arī viņi nozīmē kādu savu pārstāvi. Nekur nav tā, ka ir personāla iesaiste. L.Baha atbild, ka tas ir loģisks jautājums, piemēram, šobrīd sporta skola "Dartija", vai būvniecības procesā piedalīsies sporta skolas saimniecības pārzinis? G.Kalniņš: piedalās, arī Vecumnieku vidusskolas būvniecības laikā direktors piedalījās. L.Baha: bet šajā skolā? G.Kalniņš: princips tāds pats, vienīgi "Dartijai" projekts jau ir izstrādāts. A.Mačeks: būs obligāti abi divi direktori, ja būs nepieciešama vajadzība. Nebūs tā, ka paši domāsim kaut kādas lietas, kurās paši nestrādāsim. Jebkurā gadījumā ir kaut kādas tehniskās lietas, kas uz direktoriem neattiecas, tad viņiem nebūs jābūt būvsapulcē, bet jebkurā gadījumā viņiem šajās būvsapulcēs ir jāpiedalās vai jābūt deleģētai personai, kas pārzina šīs saimnieciskās jomas.

I.Bramane piebilst, ka regulāri notiek būvsapulces, kurās ir pieaicināti izglītības iestādes vadītāji. Arī pie telpu plānojuma, visa informācija tiek e-pastos nosūtīta, risinājumi tiek pieņemti kopīgi. L.Baha: tāds bija arī mans jautājums un tādu atbildi gribēju saņemt, nevis par to, kā tiks izraudzīti direktori un kā tiks atlasīts personāls.

B.Bahs: mūsu mērķis ir no 2027. gada 1. septembra sākt jauno mācību gadu jaunajās telpās? A.Mačeks: tāds mērķis ir, uz to ejam, bet vai tas realizēsies, tas ir cits jautājums.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Ināra Pētersone)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

pieņemt lēmumu Nr. 345 "Par aizņēmumu Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta "Infrastrukturā un mācību vides pilnveide efektīvas, kvalitatīvas un mūsdienīgas speciālās izglītības īstenošanai Mežotnes pamatskolā" īstenošanai".

17.p.

Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. ? 2028. gadam Investīciju plānā.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts Vides un attīstības komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē, jautā, vai vēl nepieciešams ziņojums.

Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris

Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Bruno Bahs)

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 346 "Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Investīciju plānā".

Tehnisku iemeslu dēļ deputāts J.Rumba balso ar roku.

18.p.

Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024.gada 25.jūlija lēmumā "Par projekta "Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu palielināšana Bauskas novadā" īstenošanu".

(A.Mačeks, A.Bagone)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Sociālās komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē. Lūdz ziņojumu.

A.Bagone ziņo: ir sagatavots lēmuma projekts par vienas aktivitātes, kuras īstenošana vēl nav uzsākta projektā, izslēgšanu no projekta. Skatoties, kādas ir šobrīd būvniecības cenas un cik ir pieejamais projekta finansējums, projektā iekļauto aktivitāti "Dienas aprūpes centrs pensijas vecuma personām, tai skaitā personām ar demenci Bauskā", ko bijām iecerējuši veidot, ierosinām no šī projekta izslēgt. Tiek samazinātas projekta kopējās attiecināmās izmaksas un arī samazināts projekta mērķa grupas rādītājs no 25 pakalpojumu vietām uz 15.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Māris Leitlants)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 347 "Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024.gada 25.jūlija lēmumā "Par projekta "Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu palielināšana Bauskas novadā" īstenošanu".

19.p.

Par Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas (2021-2027) projekta "Spānijas kailgliemežu ierobežošanas un iznīcināšanas pasākumi vietējās kopienās" (SLUGAWAY) īstenošanu.

(A.Mačeks, A.Bagone, B.Bahs)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē, lūdz ziņojumu.

A.Bagone ziņo: projektā startējam kopā ar daudzām Zemgales pašvaldībām un vadošais partneris Zemgales Plānošanas reģions. Projektā vēl piedalās Jelgavas novada pašvaldība, Dobeles novada pašvaldība un Jēkabpils novada pašvaldība. Lietuvas partneri gan atrodas nedaudz tālāk, nevis tieši pierobežā. Pierobežas pašvaldības uzrunājam, viņi šajā projektā nevēlējas iesaistīties. Šis projekts nebūs par teorētisku apmācību, bet sabiedrības iesaisti caur dažādām talkām, kurās apmācīsim cīnīties ar gliemežiem darbojoties. Katrs no projekta partneriem mēģinās īstenot savu metodi, kā šos gliemežus utilizēt pēc talkās savāktiem daudzumiem. Tādējādi mācīsimies pieredzi viens no otra. Tā kā no šī gada invazīvo sugu sarakstā Latvijā ir iekļauts Spānijas kailgliemezis, mums ir pienākums ar to cīnīties. Šī suga nekad neizzudīs, bet veicot dažādus pasākumus, varam to ierobežot un kontrolēt. Mūsu pašvaldības projekta izmaksu daļa ir 147 583 EUR, no kuras ERAF finansējums – 118 066 EUR, pašvaldības līdzfinansējums 20 % – 29 517 EUR. Kā jau visos Latvijas – Lietuvas projektos, varam pieteikties arī uz valsts finansējuma daļu, kas ir 10 % no projekta izmaksām.

B.Bahs: kā Bauskas novadā konstatēsim, ka projektā esam veiksmīgi darbojušies, kas būs tas izmērāmais rezultāts no šīm aktivitātēm? A.Bagone: projekta plānā ir organizēt iedzīvotāju talkas, projektā paredzēts arī iegādāties svarus, talkas domājam taisīt arī sacensību veidā, kad viss savāktais materiāls tiks nosvērts, līdz ar to mēs varam izmērīt, cik katrā vietā būs savākts gliemežu. Tas varētu būt viens no šiem rādītājiem. Talkās domāts iedzīvotājiem arī izdalīt starta komplektus, lai viņi varētu arī apkarot gliemežus savās teritorijās. Bez tam talkās piedalīsies eksperti, kuri varēs sniegt konsultācijas. B.Bahs: šeit ir darbiņš arī mūsu komunikācijas speciālistei, lai informētu sabiedrību.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Mārtiņš Mediņš)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 348 "Par Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas (2021-2027) projekta "Spānijas kailgliemežu ierobežošanas un iznīcināšanas pasākumi vietējās kopienās" (SLUGAWAY) īstenošanu".

Plkst. 11.03 sēdē tiek izsludināts pārtraukums.

Sēde tiek atsākta plkst. 11.28.

20.p.

Par ilgtermiņa telpu nomas maksas apstiprināšanu Bauskas novada pašvaldības iestādes "Skaistkalnes vidusskola".

(A.Mačeks, I.Pētersone, S.Vāverniece)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē, jautā, vai ir nepieciešams ziņojums.

Ziņojums nav nepieciešams, bet I.Pētersonei jautājums: ar ko atšķiras ilgtermiņa noma no īstermiņa? Atšķirība ir cenā?

S.Vāverniece atbild, ka īstermiņa nomas līgums tiek slēgts uz 1 mēnesi, ilgtermiņa ir uz ilgu laiku, lai katru mēnesi līgums nebūtu jāmaina.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, "PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 349 "Par ilgtermiņa telpu nomas maksas apstiprināšanu Bauskas novada pašvaldības iestādes "Skaistkalnes vidusskola"".

21.p.

Par līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Edvarta Virzas iela 25, Iecavā, Bauskas novadā energoefektivitātes pasākumu veikšanai.

(A.Mačeks, R.Ignatjevs, I.Pētersone, G.Kalniņš)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē, vai nepieciešams ziņojums? Ziņojums nav nepieciešams.

I.Pētersone izsakās, ka energoefektivitāte daudzdzīvokļu namos notiek ļoti gausi, kādas aktivitātes notiek, lai iedzīvotājus iekustinātu, vai pie tā notiek regulārs darbs?

G.Kalniņš paskaidro, ka finansēšanā bija neliels pārtraukums, tagad šiem energoefektivitātes pasākumiem ir jauna programma, jau šajā mēnesī vēl ir saņemti 7 pieteikumi par dokumentu izstrādi.

R.Ignatjevs papildina, ka Latvijā likumdošanas kārtība un līdz šim zināmā prakse nosaka to, ka 99 % gadījumu daudzdzīvokļu mājas atjauno tieši paši iedzīvotāji jeb dzīvokļu īpašnieku kopības kā tādas. Lai šādus pasākumus varētu veikt, ir nepieciešams nodibināt biedrību vai arī kādam precīzi juridiski deleģēt šo lēmumu pieņemšanu.

I.Pētersone: jautājums bija cits, mēs kā pašvaldība esam ieinteresēti, lai mūsu iedzīvotājiem būtu mazāki rēķini, ir viena daļa, kas ir pietiekami aktīvi un jau paši dara, bet vai notiek kādas aktivitātes, lai iedzīvotājus iekustinātu? R.Ignatjevs: iepriekšējā perioda aktivitātes bija četru gadu projekts, kurā notika dažādas publiskas aktivitātes, skaidrojošais darbs un organizētas sapulces, pieaicināti arī eksperti no galvaspilsētas. Šobrīd īstais atbalsts no pašvaldības puses ir saistošie noteikumi par energoefektivitātes pasākumu veikšanu, šajās dienās esam saņēmuši arī paziņojumu par to, ka mūsu pieteikums LIFE projektā ir akceptēts, mēs varēsim sākt virzību uz vienas pieturas aģentūras izgatavošanu un sākt attīstīt šīs aktivitātes nosauktā projekta ietvaros.

A.Mačeks papildina, ka uzdevums ir dots arī kapitālsabiedrībai kā apsaimniekotājiem iedzīvotājiem mājas kopsapulcēs šo aktualizēt, stāstot un rādot, bet ir diezgan grūti un sarežģīti tajās mājās, kur lielākā iedzīvotāju daļa ir seniori. Faktiski šāds balsojums nenotiek, tā ir tā lielā problēma, kur jāstrādā. Visā Latvijā ir šāda problēma, tāpēc arī tagad notiek sarunas par vienas

pieturas aģentūras veidošanu, kas varētu būt starp kādām divām, trim vai četrām pašvaldībām viena, kur būtu cilvēks algot šajā projektā.

I.Pētersone: mani neapmierina atbilde, atbildes saņēmu vispārīgu: attīstīt, pilnveidot, uzlabot. Vai tiešām tikai tad ir vajadzīgs, kad ir projekts? Visu laiku esam runājuši, ka mūsu novadā nepietiekami mājas tiek siltinātas. Tādā gadījumā, ja ir cilvēks, kas ir atbildīgs sadarbībā ar apvienību vadītājiem, ar pagastu vadītājiem, var to darbu veikt, jāveicina periodiski kaut kāda saskarsme ar iedzīvotājiem, viņi jāuzmundrina, nav jāgaida tikai projekti.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 350 "Par līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Edvarta Virzas iela 25, Iecavā, Bauskas novadā energoefektivitātes pasākumu veikšanai".

22.p.

Par līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Rīgas ielā 41A, Iecavā, Bauskas novadā energoefektivitātes pasākumu veikšanai.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē, jautā, vai nepieciešams ziņojums.

Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 351 "Par līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Rīgas ielā 41A, Iecavā, Bauskas novadā energoefektivitātes pasākumu veikšanai".

23.p.

Par nedzīvojamo telpu Slimnīcas ielā 4, Bauskā nomas līguma slēgšanu ar SIA "Zemgales mutes veselības centrs".

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts Vides un attīstības komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē, vai nepieciešams ziņojums.

I.Pētersonei jautājums, kā beigās paliek saistībā par visām tām telpām? A.Mačeks: pilnīgi viss ir atdots SIA "ZMVC", otrajā stāvā ir administrācijas telpas.

I.Pētersone: bija pievienots ZMVC pārskats par visiem finanšu rādītājiem, protams, viņi strādā mazlietiņ ar peļņu, bet tā ir ļoti maza, kabinetu tur daudz nav, vai bez kaut kādas fundamentālas paplašināšanās, pēc tam arī apsaimniekojot tās telpas, varēs galus savilkt? Pirms pāris mēnešiem runājam, ka jāuzklausā kāds, kurš izstāstītu, kāda šim uzņēmumam ir perspektīva.

A.Mačeks norāda, ka vairākkārtīgi par to runāts gan ar vadītāju, gan prokūristi, viņi apgalvoja, ka neliela daļa tiks celta maksa cenrādī, un maksās par visām telpām kopā. Viņi paši šīs telpas pasīja.

I.Romānovs papildina, ka bija noorganizētas vairākas tikšanās gan piedaloties ziņotājam, gan pašai kapitālsabiedrībai, sociālajam dienestam, kas ir kopumā ēkas pārbaugs, un patiesībā vēl pēc Finanšu komitejas esam precīzi noteikuši līguma atbildības sadalījumu starp iznomātāju un nomnieku. Un tas ir abpusēji saskaņots, akceptēts un virzīts šobrīd domē apstiprināšanai. Maksa ir 2,70 EUR/m².

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, "PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 352 "Par nedzīvojamo telpu Slimnīcas ielā 4, Bauskā nomas līguma slēgšanu ar SIA "Zemgales muts veselības centrs".

24.p.

Par grozījumiem Bauskas novada domes 2026. gada 30. aprīļa lēmumā Nr.221 "Par dzīvojamām mājām "Lauktehnika 17", "Lauktehnika 18" un "Lauktehnika 21", Rītausmas, Īslīces pagasts, Bauskas novads funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu apstiprināšanu".

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē, jautā, vai nepieciešams ziņojums.

Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone,
Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs,
Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 353 "Par grozījumiem Bauskas novada domes 2026. gada 30. aprīļa lēmumā Nr.221 „Par dzīvojamām mājām "Lauktehnika 17" „Lauktehnika 18” un "Lauktehnika 21”, Rītausmas, Īslīces pagasts, Bauskas novads funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu apstiprināšanu”".

25.p.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Dzimtmisas skola", Dzimtmisa, Iecavas pagasts, Bauskas novads.

(A.Mačeks, D.Platonova)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē, lūdz ziņojumu.

Dace Platonova ziņo: saņemts iesniegums ar vēlmi uzsākt izstrādi detālplānojumam nekustamajā īpašumā "Dzimtmisas skola". Īpašums atrodas jauktas centra apbūves teritorijā, kur ir iespējams veidot arī mazstāvu dzīvojamās apbūves zemes gabalus, bet šajā gadījumā ir jāizstrādā detālplānojums, lai šai zonai sagatavotu izmantošanas nosacījumus, radot priekšnoteikumus šai zemes gabalu sadalei, arī jaunas ielas un piekļuves nodrošināšanai, kā arī vienlaikus jāņem vērā tas, ka šis zemesgabals atrodas vietējās nozīmes kultūrvēsturiskās un dabas objektu teritorijā, saucamajā TIN4 teritorijā, tāpēc arī darba uzdevumā detalizētāk sagatavoti šie nosacījumi, kas būs jāņem vērā arī teritorijas detālplānojuma izstrādes laikā.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks,
"PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone,
Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs,
Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 354 "Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Dzimtmisas skola", Dzimtmisa, Iecavas pagasts, Bauskas novads".

26.p.

Par lokālplānojumu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Rīgas iela 35 un Rīgas iela 35B, Bauskā, Bauskas novadā.

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums ir izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē, aicina sniegt ziņojumu.

Dace Platonova ziņo: saņemts iesniegums ar lūgumu sākt lokālpārvaldības izstrādi minētajos nekustamajos īpašumos, lai noteiktu šīm zemes vienībām jaukta centra apbūves teritorijām funkcionālo zonējumu. Saskaņā ar darba uzdevumu tiek plānota publiskām funkcijām paredzēta būve. Skatoties uz spēkā esošo Bauskas novada teritorijas plānojumu, šajā teritorijā funkcionālais zonējums Dabas un apstādījumu (DA1) teritorija ir saglabāts atbilstoši esošajai zemes izmantošanai, neveicot detalizētu izvērtējumu par teritorijas potenciālo publiskās apbūves attīstībai vai arī šīs lomas nākotnes redzējumu, tāpēc teritorijai netika veidots tāds padziļināts izvērtējums. Teritorija nav veidota kā labiekārtota publiska rekreācijas telpa vai pilsētas zaļās infrastruktūras galvenais elements, tāpēc lokālpārvaldības ietvaros ir pamatoti izvērtēt tās funkcionālā zonējuma maiņu, nodrošinot kvalitatīvu publisko ārtelpu un Bauskas vecpilsētas attīstības mērķiem atbilstošu apbūvi. Lokālpārvaldības izstrādes mērķis ir grozīt Bauskas novada teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu, mainot daļu no Dabas un apstādījumu teritorijas (DA1) uz Jaukta centra apbūves teritoriju (JC1), lai veidotu funkcionāli daudzveidīgu un vizuāli kvalitatīvu Vecpilsētas centrālo daļu, vienlaikus saglabājot applūstošo teritoriju Dabas un apstādījumu teritorijas (DA1) funkcionālajā zonējumā.

Pašreizējā situācijā Bauskas vecpilsēta Bauskas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2035. gadam ir identificēta kā teritorija ar nepietiekami izmantotu potenciālu uzņēmējdarbībai. Viena no IAS prioritātēm ir vecpilsētas saglabāšana un iedzīvotāju iedzīvināšana, veicinot uzņēmējdarbības un radošo nozaru attīstību, kā arī radot vietējiem iedzīvotājiem un tūristiem labvēlīgu vidi.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, "PAR" - Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 355 "Lokālpārvaldības teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Rīgas iela 35 un Rīgas iela 35B, Bauskā, Bauskas novadā".

Plkst. 12 deputāti I.Pētersone un M.Leitlants iziet no sēžu zāles.

27.p.

Par dalīti vāktu atkritumu savākšanas laukuma ierīkošanu adresē: "Attīrīšanas iekārtas "Iecava"", Iecavas pagastā, Bauskas novadā.

(V.Gabrāns, A.Mačeks, J.Krievs, U.Saukums, B.Bahs, I.Pētersone, M.Leitlants)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts Vides un attīstības komitejas sēdē, lūdz ziņojumu.

Valērijs Gabrāns ziņo: lēmuma projekts sagatavots, atsaucoties uz kapitālsabiedrības iesniegumu. SIA "BNKS" plāno šajā objektā veikt dalīti vāktu atkritumu savākšanu no iedzīvotājiem. Jāatzīst uzreiz, ka viena daļa šo atkritumu veidu pieņemšana nenotiks uzreiz, atkarībā no tā, kāds būs pieprasījums pēc šī pakalpojuma. Jau sākotnēji lēmuma projektā ir iestrādāts, ka maksimāli iespējamu sarakstu esam saskaņojuši ar pašvaldību un attiecīgi pēc tam vēlāk, kad būs pašvaldības lēmums, kapitālsabiedrība ies tālāk, lai šo laukumu legalizētu. Būs nepieciešams izņemt no Valsts vides dienesta tehniskos noteikumus un atbilstoši tiem arī šo laukumu iekārtot. Šajā brīdī ir jāpieņem Bauskas novada domes lēmums, kurā mēs atļaujam kapitālsabiedrībai šajā adresē laukumu ierīkot. Laukuma kopējā platība 1,63 hektāri, bet tikai daļu no tās aizņem dalīto atkritumu vākšanas pats laukums. Vieta ir ļoti labi piemērota, jo atrodas pietiekoši tālu un pietiekoši tuvu no apdzīvotas vietas, lai arī varētu sagaidīt to, ka iedzīvotāji tur izmantos šo pakalpojumu. Šī laukuma ierīkošana ir paredzēta arī mūsu plānošanas dokumentos.

B.Bahs atzīst, ka šī ir ļoti apsveicama iniciatīva, jo ikdienā pie atkritumu urnām var redzēt, ka tur nonāk viss, arī smagie būvgruži, kas ilgtermiņā ietekmē arī cenu parastam cilvēkam. Ja gadījumā iedzīvotāji ļoti aktīvi šo izmanto, un ir jūtams, ka samazinās atkritumu daudzums, vai ir iespējams pārskatīt tarifus par atkritumu apsaimniekošanu? Otrs jautājums, vai iedzīvotāji paši nogādās tur atkritumus, vai arī palīdzēsiet ar piegādi? Vēl pie lemjošās daļas noņemtu vārdu "no iedzīvotājiem", teikums sanāk neveikls, atstātu "ierīkot dalīti vāktu atkritumu savākšanas laukumu".

U.Saukums: cena visā novadā ir viena, tas viss ir saistīts ar to, jo iedzīvotāji vairāk šķiro, vairāk darbojas un arī nerada atkritumus, jo cena var mainīties kopēji. Lai viss normāli un atbilstoši likumam funkcionētu, laukums jāizveido. Laukuma pamata būtība ir tā, ka iedzīvotāji gan paši varēs vest atkritumus, jo laukumam ir atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem darbalaiks, sestdien vai svētdien viņi strādās, obligāti vienu no brīvdienām, viena darba diena līdz 19, pārējais darba laikā, tāpat kā līdzīgi Bauskā, Biržu ielā 8. Iedzīvotāji var paši vest, piesakot pakalpojumu, jo tas būs noteikti transportēšanas, maksas pakalpojums, atkritumus pieņemsim. Tiks pieņemti tieši lielgabarīta un būvniecības atkritumi, kas visvairāk iedzīvotājiem rodas un rada vislielākās domstarpības. Ja iedzīvotājus mudināsim izmantot šo laukumu, principā vajadzētu šiem nelegālajiem atkritumiem samazināties ne tikai pie atkritumu konteineriem, bet arī citās vietās, kur iedzīvotāji mēdz novietot. B.Bahs: aicinu iet kopsolī ar tādu globālu sabiedrības izzīņošanas un izglītošanas kampaņu, redzu, ka tiešām ir vērts arī pārskatīt tās izmaksas, jo, ja jūtam, ka Iecavā samazinās šis atkritumu daudzums, iespējams, ar laiku var mainīties arī tarifs? U.Saukums neizslēdz šādu iespēju, katru komponenti var mainīt. B.Bahs: vai arī uzņēmumi varēs nogādāt savu produkciju uz šo laukumu? U.Saukums: jā, arī juridiskie klienti.

I.Pētersone: par tarifiem nākotnē varētu padomāt, tur, kur šķiro, un, lai stimulētu šo šķirošanu, runājot par visu novadu kopumā, varbūt varam skatīties tarifus mazlietiņ citādāk, lai stimulētu iedzīvotājus? U.Saukums: ja ierosiniet šo lietu, mēs to varam pārrunāt. Arī šī brīža saistošajos noteikumos ir iestrādāts tas, ka, ja iedzīvotājiem ir dzeltenais kontainers, viņiem arī ir brūnais kontainers, tad to izvešanas biežums varbūt divreiz mazāks nekā saistošie noteikumi paredz, šis mehānisms jau ir iestrādāts, lai iedzīvotājus gan juridiski, gan arī finansiāli tomēr motivētu uz šķirošanu. Bet tas ir nebeidzamais stāsts. Turklāt mēs esam centrālās Latvijas atkritumu apsaimniekošanas reģionā, arī reģiona uzdevums ir piepildīt šo telpu vienotā stilā, uz konteineriem ir uzlīmes ar piktogrammām, ar ko pievēršam uzmanību, kopēji darām to ar reģiona centru, saskaņojot arī šo informatīvo lauku.

B.Bahs: šis būs maksas šis pakalpojums? U.Saukums: gan jā, gan nē. Daļa atkritumu, kas ir, piemēram, iepakojums, papīrs, stikls, pudeles, tie saglabājas par velti. Lielgabarīta un būvniecības dažāda veida atkritumi, logu stikls un auto riepas, ir atbilstoši tarifam.

A.Mačeks piekrt iepriekš B.Baha ierosinājumam tekstā rakstīt "atkritumu radītājiem", jo tie ir gan iedzīvotāji, gan juridiskas personas.

M.Leitlants jautā, vai tiks pieņemti arī lapas un zari, U.Saukums atbild: pieņemt varam, bet to aiztransportēšana un nodošana Getliņos notiek tā, kā mums pašlaik notiek bioloģisko atkritumu aprites ķēde.

A.Mačeks: patiesībā mūsu novadā būtu vismaz kaut kādi trīs četri laukumi, tie gan neatmaksājas, bet šādi laukumi būtu jāierīko, tam mums dabas resursu nodoklis, šeit iedzīvotāji paši var nogādāt šīs lapas, tikai jānodod ir apsaimniekotājam, ko mēs varētu kā pašvaldība izbūvēt un nodot tā brīža atkritumu apsaimniekotājiem apsaimniekošanā. Bet tas ir atsevišķs laukums, tur ir pavisam citi nosacījumi, kas tagad ir atviegloti, tur jābūt tikai cietajam segumam, sētai riņķī un svariem, lai varētu pieņemt no iedzīvotājiem. Ja pašvaldība pati savāktu lapas, tās nav jāsver, bet kā ir pakalpojums, tad tam būtu jāizstrādā noteikumi, kā tas ir. Bet kādam par to ir jāmaksā.

B.Bahs pateicas par ieguldīto darbu. Kalkulējot izmaksas, piedāvā skatīties ļoti pragmatiski un racionāli, respektīvi, lai nav tā, ka iecavnieks, nogādājot būvgruzus Bauskā, samaksā 5 EUR, bet Iecavā 6 EUR, lai izcenojumiem sanāc loģiska pēctecība.

U.Saukums: noteikti nebūs dārgāk kā Bauskā, ja taisām vienotu tarifu, tad tas ir vienāds visā novadā. Bet, ja pieskaramies tam, ka šī būvgрузу nodošanu pārstrādei ir uz Rīgu, tad ļoti iespējams, ka Iecavai tiks izstrādāts atsevišķs tarifs, varbūt pat lētāk, bet tas ir atkal jautājums, diskusija un skatījums, kāda ir šī cenu veidošanas politika. Labprāt esmu gatavs šajā diskusijā piedalīties.

J.Krievs: kas notiks ar to vietu, kur šobrīd šādus atkritumus iecavnieki nodod? Pagaidām iecavnieki šādus atkritumus nodod par velti. U.Saukums atbild, ka tā tiks slēgta. Šis ir maksas pakalpojums, un kamēr neesam pareizi iekārtojuši un atbilstoši likumam, mēs šādā laukumā vispār nedrīkstam to darīt.

J.Krievs: uz kuru pusi gribat tur paplašināties? U.Saukums: iebraucot iekšā labajā pusē kalniņā.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

14 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals,
"PAR" - Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis,
Inita Nagnibeda, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks,
Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Juris Krievs)

"NEPIEDALĀS" - 3 (Laine Baha, Māris Leitlants, Ināra Pētersone)

NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr. 356 "Par dalīti vākto atkritumu savākšanas laukuma ierīkošanu adresē: "Attīrīšanas iekārtas "Iecava"", Iecavas pagastā, Bauskas novadā".

Plkst. 12.06 deputāts M.Leitlants atgriežas sēžu zālē.

28.p.

Par grozījumiem 2026. gada 28. maija lēmumā Nr. 269 "Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu pašvaldībai piederošajā zemes vienībā "Ciņu lauks", nodrošinot piekļuvi īpašumam "Ciņi 1", Codes pagastā".

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē, veikti precizējoši grozījumi.

Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Māris Leitlants)

"NEPIEDALĀS" - 1 (Ināra Pētersone)

NOLEMJ:

pieņemt lēmumu Nr. 357 "Par grozījumiem 2026. gada 28. maija lēmumā Nr. 269 "Par ceļa servitūta tiesības nodibināšanu pašvaldībai piederošajā zemes vienībā "Ciņu lauks", nodrošinot piekļuvi īpašumam "Ciņi 1", Codes pagastā".

29.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Sociālais centrs Lilijas", Vecsaules pagastā atsavināšanu.

(L.Vasiļauska, A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē, lūdz ziņojumu.

Līga Vasiļauska ziņo: līdz 2024. gadam telpas ēkā izmantoja Vecsaules pamatskolas ēdamzāles vajadzībām, šobrīd tās trīs līdz četras reizes gadā iznomā privātpersonas privāto pasākumu vajadzībām. Līdz šim ēkā bija iespēja saņemt higiēnas pakalpojumus – dušu un veļas mazgāšanu, pirti kā arī lietot trenāžierus un piekļūt publiskajam interneta tīklam. Iedzīvotāju pieprasījums pēc minētajiem pakalpojumiem ir būtiski samazinājies. 2025. gadā dušas vai veļas mazgāšanas pakalpojums izmantots 42 reizes (vidēji trīs līdz četri apmeklētāji mēnesī), veidojot gada ieņēmumus 167,57 EUR. Savukārt 2026. gadā laika periodā līdz 6. jūlijam pakalpojumi izmantoti 46 reizes, veidojot ieņēmumus 152,68 EUR. Vienlaikus pašvaldībai ir jāsedz ar ēkas uzturēšanu saistītie izdevumi, tai skaitā administratora atalgojums, kā arī citi ēkas uzturēšanas izdevumi, kas kopumā gadā sastāda aptuveni 15642 EUR. Ņemot vērā gūto ieņēmumu apmēru un ar ēkas uzturēšanu saistīto izdevumu apmēru, secināms, ka pašvaldībai ir nesamērīgi dārgi turpmāk uzturēt šo ēku un tajā nodrošinātos pakalpojumus, jo uzturēšanas izmaksas ievērojami pārsniedz no pakalpojumu sniegšanas gūtos ieņēmumus un pakalpojumu izmantošanas intensitāte ir zema. Pieeja publiskajam interneta tīklam gan šobrīd, gan turpmāk tiks nodrošināta pašvaldības iestādē "Ozolaines bibliotēka", kas atrodas blakus esošā ēkā, tur izvietojot arī trenāžierus.

A.Mačeks piebilst, ka 3. augustā, plkst. 16 ir paredzēts Vecsaules pamatskolas apmeklējums sporta zāles jautājuma risināšanai, plkst.15 ir skolu apsekojums, kurā tiks apskatītas arī Ozolaines telpas. 14.30 varētu apsekot arī bibliotēkas telpas.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Māris Leitlants)

"NEPIEDALĀS" - 1 (Ināra Pētersone)

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 358 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Sociālais centrs Lilijas", Vecsaules pagastā atsavināšanu".

30.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Jaunzemgale 62", Iecavā nodošanu atsavināšanai.

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē, jautā, vai nepieciešams ziņojums.

Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

16 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Juris Krievs)

"NEPIEDALĀS" - 1 (Ināra Pētersone)

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 359 "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Jaunzemgale 62", Iecavā nodošanu atsavināšanai".

Plkst. 12.11 deputāte I.Pētersone atgriežas sēžu zālē.

Sēdes vadītājs A.Mačeks ierosina balsot vienā balsojumā par 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 44., 45., 46., 47., 48., 49., 50., 51. un 52. darba kārtības jautājumiem.

Lēmumus pieņem ar vienu balsojumu.

Par lēmumu balso:

18 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

31.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Līvi"- 12, Rundāles pagasts, Bauskas novads atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 360 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Līvi"- 12, Rundāles pagasts, Bauskas novads atsavināšanai".

32.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Raiņa iela 1-2, Dāviņi, Dāviņu pagasts, Bauskas novads nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 361 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Raiņa iela 1-2, Dāviņi, Dāviņu pagasts, Bauskas novads nodošanu atsavināšanai".

33.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Raiņa iela 1-4, Dāviņi, Dāviņu pagasts, Bauskas novads nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 362 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Raiņa iela 1-4, Dāviņi, Dāviņu pagasts, Bauskas novads nodošanu atsavināšanai".

34.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Kubliņi", Dāviņu pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 363 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Kubliņi", Dāviņu pagastā nodošanu atsavināšanai."

35.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Akāciju iela 9" Bauskā, zemes vienības 1/5 domājamās daļas, nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 364 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Akāciju iela 9" Bauskā, zemes vienības 1/5 domājamās daļas, nodošanu atsavināšanai".

36.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Plūdoņa iela 24", Bauskā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 365 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Plūdoņa iela 24", Bauskā nodošanu atsavināšanai".

37.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Lauktechnika 6"-4, Rītausmas, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 366 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Lauktechnika 6"-4, Rītausmas, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai."

38.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Vīlipu lauks", Ceraukstes pagastā atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 367 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Vīlipu lauks", Ceraukstes pagastā atsavināšanu".

39.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Raiņa iela 1-1, Dāviņi, Dāviņu pagasts, Bauskas novads nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 368 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Raiņa iela 1-1, Dāviņi, Dāviņu pagasts, Bauskas novads nodošanu atsavināšanai.”

40.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Zvirgzde”-5, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 369 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Zvirgzde”-5, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai”.

41.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Sili”-4, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 370 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Sili”-4, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai”.

42.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – Vecumnieki – Birze, dzelzceļa ēka 217km, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 371 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – Vecumnieki – Birze, dzelzceļa ēka 217km, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai”.

44.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Stacijas ielā 9 – 3, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 372 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Stacijas ielā 9 – 3, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai”.

45.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Krasta iela 4”, Stelpes pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 373 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Krasta iela 4”, Stelpes pagastā nodošanu atsavināšanai”.

46.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Putni-14”, Skaistkalnes pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 374 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Putni-14”, Skaistkalnes pagastā nodošanu atsavināšanai”.

47.p.

**Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnavu iela 69”,
Iecavā nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 375 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnavu iela 69”, Iecavā nodošanu atsavināšanai”.

48.p.

**Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Aroniju iela 15, Iecavā
nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 376 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Aroniju iela 15, Iecavā nodošanu atsavināšanai”.

49.p.

**Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 21”, Iecavā
nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 377 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 21”, Iecavā nodošanu atsavināšanai”.

50.p.

**Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 78”, Iecavā
nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 378 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 78”, Iecavā nodošanu atsavināšanai”.

51.p.

**Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Dzintaru iela 6, Iecavā
nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 379 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Dzintaru iela 6, Iecavā nodošanu atsavināšanai”.

52.p.

**Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 91”, Iecavā
nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 380 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 91”, Iecavā nodošanu atsavināšanai”.

No grupas izņemts 43. darba kārtības jautājums.

43.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Sili”-2, Valles pagastā
nodošanu atsavināšanai.**

(A.Mačeks)

Ziņo: Aivars Mačeks.

Atsavināšanas ierosinātāja ir mirusi, rosina šī lēmuma izskatīšanu šajā brīdī atstāt bez ievērības.

Deputātiem iebildumu nav, lēmums noņemts no aprites.

53.p.

Par ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma un atvaļinājuma pabalsta piešķiršanu domes priekšsēdētājam Aivaram Mačekom.

(I.Romānovs, I.Pētersone)

Ziņo: Ivars Romānovs.

2026. gada 20. jūlijā saņemts domes priekšsēdētāja iesniegums, kurā izteikts lūgums piešķirt ikgadējo apmaksāto atvaļinājumu trīs kalendārās nedēļas no šī gada 10. augusta līdz 30. augustam un izmaksāt atvaļinājuma pabalstu.

Debatēs izsakās I.Pētersone, kura vērš uzmanību, ka domes priekšsēdētājam atvaļinājuma pabalstu nosaka pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības nolikums, tas ir jebkuram pašvaldībā nodarbinātam darbiniekam. Deputātiem, kuri nestrādā, nekādi pabalsti netiek izmaksāti.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Aivars Mačeks)

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 381 "Par ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma un atvaļinājuma pabalsta piešķiršanu domes priekšsēdētājam Aivaram Mačekom".

54.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Pilsētas pamatskola" direktores Evitas Zeltiņas-Kļaviņas atbrīvošanu no amata.

(I.Romānovs, A.Mačeks, E.Zeltiņa-Kļaviņa, M.Leitlants, B.Bahs, G.Kalniņš, I.Nagnibeda, L.Baha, B.Šumina, J.Rumba)

Ziņo: Ivars Romānovs.

Šī gada 21. jūlijā pašvaldībā saņemts Bauskas pilsētas pamatskolas direktores Evitas Zeltiņas-Kļaviņas iesniegums ar lūgumu izbeigt darba tiesiskās attiecības šī gada 21. augustā, pamatojoties uz Darba likuma 114. panta regulējumu, darbiniekam un darba devējam savstarpēji vienojoties. Iesniegums ir atbilstošs Darba likuma regulējumam, līdz ar to faktiski sagatavotais lēmuma projekts ir leģitīms. Papildus norāda, ka uzņemās atbildību par iesnieguma izskatīšanas termiņu pārkāpumu, jo uzdevis gan Izglītības nodaļai komunicēt ar iestādes vadītāju, gan iestādes vadītāja nenoliegs, arī aicinājis pie sevis uz sarunu, no kuras varēja nolasīt, un varbūt tas nav ierakstīts lēmuma projektā, ka direktorei viņas darbs ir paticis un viņa labprāt varbūt arī šīs karjeras virzienā skatītos, bet apstākļu sakritība, kas izveidojās iestādē, proti, abi vietnieki ir

uzrakstījuši atlūgumus, pamudinājuši spert šādu soli. Sarunā direktorei nebija ilgtermiņa redzējuma par savu vietu šajā izglītības iestādē.

E.Zeltiņa-Kļaviņa: vēlos pateikt paldies par uzticību un atbalstu, patiesi novērtēju, cik daudz ir sakārtots pārvaldē, lai, uzsākot darbu jaunā amatā, būtu vieglāk dažādās jomās. Ļoti liels atbalsts bija skolas komanda, vietnieki, lietvede, bijušais direktors Rumba, ekonomiste un grāmatvede. Šajā izglītības nozarē esmu nostrādājusi 29 gadus. Skola ir mans aicinājums, un bērni ir mani sirdspuksti. Es vēlos viņus saprast un palīdzēt, arī skolēnu vecāki un kolēģi vienmēr mani ir atbalstījuši. Vēlējos izveidot vidi, kurā skolēni ir iederīgi, jo mums ir ļoti daudz izglītojamo, kuri citiem ir neērti, nevajadzīgi, trauksmaini, vai pārāk emocionāli un ne vienmēr viņu vērtējumos redzami būs izaugsme. Bet aiz tās slēpjas milzīgs skolas komandas darbs, lai skolēns iegūtu pamatzglītību. Izteikumi pavasarī par skolas reorganizāciju sašūpoja sabiedrību, jo cilvēkiem ir nepieciešama stabilitāte un labbūtība. Skola ir vieta, kurā dzimst sapņi par nākotni, tāpēc aicinu vairāk rast iespēju komunicēt un atklāti informēt iestādes vadību par plānotajiem pasākumiem. Pēc šīs reformas es skolai neredzu nākotni, arī mani vietnieki tāpēc uzrakstījuši atlūgumus.

B.Bahs: šī ziņa satrieca, Jūs bijāt tā, kuru ar savu atbalstu delegēju strādāt par Bauskas pamatskolas direktori. Balsošu pret šo lēmumu. Ja sākumā bija ļoti politkorekts un diplomātisks savā izteiksmē, tad šis gadījums pierāda fiasko mūsu pašvaldības cilvēkresursu pārvaldībā. Ciniskais ziņojums no izpilddirektora puses man lika saprast, ka cilvēks ir tikai tāds klucītis sistēmā. Uzskatu, ka izpilddirektoram jāuzņemas pilna atbildība, jo nespēja noturēt, runāt un piesaistīt atbalsta personālu. Ņemot vērā, ka šis skolu reformu jautājums ir sāpīgs mums visiem un pamatskolas direktore bija daļa no lielā posma lielajām pārmaiņām, esmu šokā, kā šis varēja notikt. Gribu Jums pateikt lielu paldies, bet joprojām uzskatu, ka vēl mēs varam runāt ar Jums. Ceru, ka katrs deputāts ieklausīsies sevī, iespējams, sarunai vēl jābūt, jo nevaram Bauskas pamatskolu atstāt bezdibeņa vidū. Ļoti augstu vērtēju Jūs kā profesionāli, kā cilvēku un kā sava audzēkņa brīnišķīgu mammu.

E.Zeltiņa-Kļaviņa piebilst, ka izpilddirektors sniedzis atbalstu, cik bija viņa spēkos, saruna bija ļoti cilvēcīga. Šeit vairāk ir par to, kas tiešām no marta sākās pastiprinātā trauksme, neziņa, milzīgās darba stundas, vienkārši šādā ritmā nav iespējams strādāt ilgstoši. Turklāt rudenī gaidāma skolas akreditācija. Uzskata, ka pie šāda rezultāta novedusi politiskā situācija.

A.Mačeks: tas ir valsts uzstādījums, tāpēc mēģinājam rast iespēju, kādā veidā šo izglītības iestādi saglabāt. Risinājums tika atrasts, tāpēc arī bija šis monitorings, un nekur nevienā vārdā nebiju teicis, ka skolā uzsāksies reorganizācija, bet jebkurā gadījumā paldies par atklātumu.

I.Pētersone jautā, vai direktore paliek strādāt skolā par pedagoģi, E.Zeltiņa-Kļaviņa atbild noraidoši. Otrs jautājums ir, vai šis lēmums ir pieņemts izsvērti? Lai tas nav emocionāls. E.Zeltiņa-Kļaviņa: lasot dokumentus, kas man ir jāparaksta, saprotu, ka par reorganizāciju ir arī saskaņots ar Izglītības un zinātnes ministriju. Saprotu, ko es parakstu. Man vienalga pavasarī būs jāziņo darbiniekiem, ka darba tiesiskās attiecības ar viņiem būs jāpārtrauc. A.Mačeks: kur Jūs šo dabūjat? Mums būs jāpieņem domes lēmums, vai uzsākam reorganizāciju. E.Zeltiņa-Kļaviņa: ja reorganizācija tiks uzsākta, tas darbiniekiem būs jāpaziņo. I.Pētersone: bet tā būs reorganizācija, nevis darba attiecību uzsākšana.

B.Bahs ierosina pagaidīt un sarīkot vēl vienu sarunu ar domes priekšsēdētāju un izpilddirektoru? Arī M.Leitlants uzskata, ka steigai nav pamata, jo arī programma vēl jāakceptē.

I.Naņibeda: gribētu precizēt, vai šis lēmums tika pieņemts tāpēc, ka arī vietnieki uzrakstījuši atlūgumu par aiziešanu? Vai tas bija tas, kas pagrūda uz šādu soli? Otrs jautājums – vai Tu nebiji guvusi atbildes saviem atbalsta un sadarbības partneriem, no Izglītības nodaļas, no departamenta, no izpilddirektora uz tiem jautājumiem, kas neskaidri?

E.Zeltiņa-Kļaviņa: lēmumu par aiziešanu ar vietniekiem pieņemām kopā. Viss šis tomēr ir saistīts tikai ar reorganizāciju. Saprotu, ka Izglītības nodaļai un visiem iesaistītajiem ir katram jādara savs darbs, un katrs ir pakļauts kaut kādiem noteikumiem, mūsu gadījumā mēs nevaram vienkārši mainīt sistēmu.

L.Baha: lai Jūs paliktu darbā šajā, kas būtu tas vajadzīgais atbalsts, kas varētu stiprināt, spēcīgāt, iedrošināt un tomēr palikt, jo šodienas uzrunu sākāt ar to, ka tas ir Jūsu aicinājums, Jums ir svarīgs katrs bērns, savā skolā, Jūs esat tas virzītājspēks savā izglītības iestādē. Šobrīd sanāk, ka ar trīs vadības pārstāvju aiziešanu arī visam personālam paliek milzīga neziņa.

E.Zeltiņa-Kļaviņa: drošu nākotni, arī par to, lai vietniekiem tūlīt pēc mēneša nesamazinās slodzes un atalgojums. L.Baha: vai ir skaidrs, ka tas tā būs? E.Zeltiņa-Kļaviņa: to grūti pateikt, jo varbūt ir tā, ka skolēnu skaits nedaudz samazinās un man ir tikai viens vietnieks, bet darba apjoms ir milzīgi liels. Mana alga, uzsākot darbu, bija zemāka, bet ar to rēķinājos, attiecīgi arī vietniekiem uzreiz ir zemāka alga, lai gan viņi darīja savu darbu, kā līdz šim, tas visu veido kopumā. Ivetai Semjonovai, kura ir nostrādājusi 38 gadus un ir pirmspensijas vecumā, sirds sāp, ka šādi ir jābeidz savas darba gaitas. Lēmums tika pārdomāts un to nebija viegli pieņemt. Viņi arī saprot to, ka vienkārši pēc gada drīzāk darba vairs nav, vai kādam no vietniekiem tā nav jau rudenī, jo šobrīd mums vietnieks ir ar 1,5 slodzi. A.Mačeks: tas ir atkarīgs no skolēnu skaita, ja tas krītas, attiecīgi mainās vietnieku slodze un skaits.

B.Bahs: ir sajūta, ka šis domes sēdei sagatavotais lēmuma projekts ir sasteigts, jo ir daudz neizskaidrotu un neuzdotu jautājumu nodaļas vadītājam, izpilddirektoram, priekšsēdētājam un deputātiem. Varbūt vēl varam satikties uz ārkārtas satikšanos klātienē, lai saprastu, kā palīdzēt, iespējams, ārpakalpojumā kāds supervizors ir vajadzīgs. Pašvaldībai atradīsies līdzekļi, jo mums ir svarīgi Jūs kā vadītāju noturēt. Tūlīt sāksies mācību gads, Jums ir ļoti liela atbalsta komanda, sākot ar ģimeni un ar skolotājiem, ar skolēniem, no savas puses varu teikt, ka neviens nesola reorganizāciju, tas ir tikai lēmuma projekts, kas pieņemts, lai vērotu situāciju. E.Zeltiņa-Kļaviņa: sarunai varu piekrist. B.Bahs: priekšsēdētāj, vai jūs dzirdējāt? A.Mačeks: es visu dzirdēju, tas viss ļoti labi, bet mūsu laiks iet, nevaram šādu neizlēmību turpināt. Pirmdienas rītā direktore pateica, ka paliek pie sava lēmuma. Man nav citas iespējas. Pēc garām sarunām tika dots laiks attiecīgi arī pārdomāt, ja bija kādi jautājumi, pilnīgi droši vienmēr pie manis var tikt, es neesmu nepieejams. Bet šeit iet runa par to, ka mēs nevaram dzīvot neziņā, jo tagad ir jūlija beigas, un mums ir tagad jāsaprot: ja vietniekiem direktore saskaņojusi aiziešanu, ar 24. augustu viņu vairs nav, abi pedagogi vēl mācīja angļu un krievu valodu. Ja viņi aiziet, jebkurā gadījumā direktorei bija noteikti jāaskata savā kolektīvā, kas varētu nākt viņu vietā. Ne izpilddirektoram, ne man, ne Izglītības nodaļai nekādas informācijas nebija par to, ka jūs šādi domājat kaut ko darīt. Tad tas bijis spontāns lēmums, mums ir jābūt skaidrībai.

B.Bahs: mums nav tik daudz cilvēkresursu, lai palaistu šādus cilvēkus vaļā. Es piedāvāju balsot pret, atļaut sarunāties un jautājumu skatīt nākošajā sēdē, ja Evita paliek pie sava lēmuma. Tas ir mans piedāvājums. G.Kalniņš norāda, ka tad ir iespējama tikai ārkārtas sēde.

I.Naņibeda: kas no tā var mainīties, ja vietnieki jau tiks atbrīvoti, vai tā ir iespēja, ka Tu atsauc savu iesniegumu? E.Zeltiņa-Kļaviņa: ja viņus varbūt aicinātu un piedāvātu drošu nākotni, tad iespējams, ka lēmums var mainīties. I.Naņibeda: Tev kā direktorei ar vietniekiem ir jārūnā un jāaizstāv. A.Mačeks: kurš šobrīd var solīt drošu nākotni? DEGURBA kritērijus nemainīs, bet šajā gadījumā Jums bija uzdots uzdevums atvērt šo programmu, lai varētu pasargāt Jūsu skolu. Tas ir noteikts MK noteikumos. Nākotne pašlaik vēl ir Jūsu rokās, attiecīgi izdarot šos darbiņus, Jūs varējāt saglabāt šo skolu. Šajā gadījumā, Jūs paši labi saprotat, ja esat atkāpušies, kādi varianti mums vēl ir, jo skola ir palikusi bez vadības?

E.Zeltiņa-Kļaviņa: skola gatavoja 58. koda izglītības programmu un vienlaikus meklējām bērnus, kuri šajā programmā varētu mācīties. Bērnu ar dažādiem funkcionālajiem traucējumiem vecākiem ļoti lielus sarežģījumus rada psihiatra atzinuma trūkums, jo pedagoģiski medicīniskā komisija nepiešķir bērniem šādu atzinumu, jo 58. programma nav licencēta. Pie šī speciālista ir ļoti garas rindas, kā arī šo bērnu vecākiem ir ierobežoti naudas līdzekļi, lai saņemtu maksas pakalpojumu. Domes lēmums bija 28. maijā, bet komisija jau 7. jūnijā. Vecāki gāja uz šo komisiju, bet komisija neiedeva šo programmu tāpēc, ka viņiem nebija psihiatra atzinuma. Šai programmai šāda speciālista atzinums ir obligāts.

A.Mačeks norāda, ka skolai tika dots uzdevums licencēt programmu bez bērniem. Vēršas pie Izglītības nodaļas vadītājas, lūdzot nolasīt, kas bija rakstīts domes lēmumā – atvērt klases vai licencēt programmu. B.Šumina apstiprina, ka prioritāri bija jāatver 58. koda programma. E.Zeltiņa-Kļaviņa uzsver, ka monitorings ir decembrī. A.Mačeks turpina, ka bija vajadzīgs atvērt tikai programmu, bet bērni tajā programmā var nebūt. E.Zeltiņa-Kļaviņa: tas būs izdarīts, vēlējos tikai, lai būtu arī bērni, jo bērniem gada laikā ir jābūt, lai programma darbotos. Ja būs bez bērniem, vai Izglītības un zinātnes ministrija piešķirs līdzekļus? B.Šumina: ja programmā nebūs izglītojamo ar šo kodu 58, tad arī, protams, par šiem izglītojamajiem finansējumu ieskaitīs atbilstoši speciālajai pedagogiski medicīniskās komisijas piešķirtajai programmai. Evita minēja, ka komisija nav piešķīrusi 58. koda programmu, jo nebija psihiatra atzinuma, visticamāk, tā arī bija, jo jāsaprot, ka komisija nevar darboties tikai tīri emocionāli, arī to stingri reglamentē augstāk stāvošie normatīvie akti. A.Mačeks: bet vai var licencēt programmu bez bērniem? B.Šumina: jā, protams. A.Mačeks turpina: tāds arī bija uzdevums. E.Zeltiņa-Kļaviņa: vienkārši vēlējos abus reizē. B.Šumina: atvērt programmu bija mūsu virsuzdevums, un mēs ļoti daudz komunicējam ar Evitu gan sekojot līdzi, kā notiek programmas licencēšanas process, kā notiek plānošana, visu pedagogu apmācība, paldies direktorei, ka viņa ir visus šos darbus sakārtojusi. Arī no manas puses mums ar Evitu ir bijušas divas garas sarunas, kur es esmu uzklauzījusi argumentāciju un viedokli, kāpēc Evita aiziet, esmu lūgusi viņu savas domas pārskatīt un mainīt. Esmu arī runājusi ar Evitu tīri cilvēciski, norādot uz to, ka ļoti augstu vērtēju to, ko Evita ir šī gada laikā izdarījusi, redzot skolas attīstību, redzot pārmaiņas skolā, skola bija laba, un kļūst vēl labāka un atvērtāka, arī vecākiem patīk šī izglītības iestāde. Zinu, kā ir strādāt bez atvaļinājuma, vēlu vakaros un kā ir cīnīties ar izdegšanu. Izglītības nodaļa arī ļoti daudz domā par supervīzijām pedagogiem, ir jau iesāktas sarunas par vienas platformas turpināšanu, kurā darbotos pedagogi un arī administrācijas pārstāvji, lai celtu pedagogu un iestāžu, administrācijas pārstāvju atbalstu grūtās situācijās, lai palīdzētu motivēt turpmākām darbībām. Cerēju, ka pārdomās, pagājušo piektdien bija noslēdzošā saruna, pēc kuras diemžēl viņa teica, ka vēlas pārtraukt darba attiecības. Mēs neviens nevaram garantēt, kas būs tuvākajā nākotnē, bet mums ir jāsaprot, ka pašvaldība nevar dzīvot šādās gaidās, jo tuvojās 1. septembris, ir jāsaprot kā strādāt tālāk, jo jāpalaiž mācību process pilnā apjomā un jāvieš skaidrība.

G.Kalniņš: papildjautājums arī Izglītības nodaļai saistībā ar to iepriekšējo lēmumu, šo monitoringu noteicām visām skolām, tas bija saistīts ar prasību par izglītojamo skaitu. Attiecībā uz 58. koda programmas atvēršanu, tas bija ar domu atvērt arī speciālās klases, vienalga, vai tās ir ar 1. septembri vai no jaunā gada. Līdz ar to mainītos nepieciešamais bērnu skaits skolā, lai skolu atzītu par atbilstošu. E.Zeltiņa-Kļaviņa: monitorings ir decembrī, ja skolēni pienāks tikai 2027. gadā? A.Mačeks: programma bija tikai jālicencē. Ja atverat šo programmu, Jūsu skolā tiek samazināts šis skolēnu skaits, kas ir kritiskais minimums. B.Šumina: tikai programmu nē, ir jābūt arī 50 % izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām, jāskatās šie divi kvantitatīvie rādītāji, tātad, ja skolā ir vismaz 50 % izglītojamo ar speciālajām vajadzībām, tad skolēnu skaitam vairs nav nozīmes, pēc šīs programmas atvēršanas varētu vēl pienākt bērni. G.Kalniņš izsakās, ka par 50 % dzird pirmoreiz, iepriekšējā lēmumā tāds cipars nav likts. B.Šumina atzīst, ka šis ir pavisam kaut kas cits, tas nav vērā ņemams. Apsvērām citu variantu.

I.Pētersone: programmu licencēs, tā būs – cik vajadzīgs bērnu tajā, kaut vai viens vai divi? E.Zeltiņa-Kļaviņa: 1.-3. posmā nepieciešami divi skolēni. I.Pētersone uzskata, ka to var izdarīt. E.Zeltiņa-Kļaviņa: centos, es izstāstīju, kā tas bija, bet kur viņi var dabūt šo psihiatru, nav viegli tām ģimenēm vēlreiz pateikt, viņiem arī diezgan grūti, jo viņi lēkā no vienas programmas uz otru. Nav viegli visu laiku motivēt un teikt, kāpēc mēs atkal mainām to viedokli. Mums jau tad būtu šajā posmā no saviem skolēniem šajā posmā, viņi tiešām mums reāli ir.

I.Pētersone: vienkārši ir jāizdomā, kādā veidā mēs varam atrast psihiatru. B.Šumina: šādi precedenti bijuši, kad psihiatru piesaistām, slēdzot uzņēmuma līgumu konkrētā pakalpojuma sniegšanai. I.Pētersone: izrietot no visa noslēgumā dzirdētā, mums ir simtprocentīga garantija, ka mēs to varam izdarīt, un tas nozīmē, ka 99,9 procentos skola šādā veidā tiktu saglabāta?

B.Šumina: varam tiem izglītojamiem, kuriem jūnijā tika piešķirta 56. koda programma, to augustā pārskatīt un mainīt uz 58. kodu, ja ir psihiatra atzinums. I.Pētersone jautā, vai tad arī nemainās direktora vietnieku skaits? B.Šumina atbild, ka tas šobrīd nav izvērtēts. G.Kalniņš piebilst, ka drīzāk var mainīties atbalsta personāls.

A.Mačeks norāda, ka šeit ir domes sēde, kur vai nu balso un uzdod jautājumus, šeit jau ir individuālās sarunas: ja gribam individuāli izrunāties, taisām pārtraukumu, lai varam atgriezties pie audio un videoieraksta sēdes turpināšanai.

Debatēs izsakās J.Rumba: ārkārtīgi skumji, ka tā situācija pašreiz tāda ir izveidojusies, bet jau toreiz, kad pieņemām šo lēmumu par reorganizāciju, teicu, ka tas ir beigu sākums. Tas vilnis sāka velties un pirmo skāra pilsētas pamatskolu, skāra vadības komandu, jo nebija skaidrības. Būtībā vadības komanda uztvēra, ka visi domes deputāti ir pret skolas saglabāšanu, bet ir par skolas reorganizāciju un pievienošanu 2. vidusskolai, izņemot varbūt dažus deputātus, kuri nebalsoja par šo lēmumu. Līdz ar to šī doma arī skolas vadības komandā iesakņojās, ka skola netiks saglabāta, ka deputāti neiestājas par savu skolu un nedomā par to, kā saglabāt, bet domā vairāk par to, kā šo skolu reorganizēt. Situācija ir ārkārtīgi sarežģīta, jo skola paliek bez vadības. Direktorei ir grūti nokomplektēt skolotāju komandu, tāpat arī nokomplektēt klases. Šeit lielā mērā ir komunikācijas trūkums. Ja visi kopā būtu nostiprinājuši pārliecību, ka cīnāmies par skolu visiem līdzekļiem un izskaidrojuši arī visas nianšes, par ko šodien diskutējam, varbūt, ka tik tālu nebūtu nonācis, jo visas trīs pedagoģes ir ļoti labas speciālistes. Skola stabili nostrādāja to gadu. Protams, kontingents ar katru gadu paliek sarežģītāks, daudz ir bērnu ar speciālām vajadzībām, ir arī tāds izsīkums pedagogu vidū un arī vadības komandas izdegšana, bet šinī brīdī drusciņ pietrūkst lokālpatriotisma līdz pēdējam cīnīties par to, lai skola tiktu saglabāta. Nezinu, cik absurdi varam būt, pieņemot šos MK noteikumus, un tagad neatkāpties no tiem ne soli, kā var salikt vienā grupā tādas pašvaldības, tas ir nenormāli. Tad turējās "Jaunā Vienotība", tagad Nacionālā apvienība, jēga tam nekāda. Varbūt, ka ir iespējas vēl kaut ko mainīt, varbūt var vadības komandu aicināt uz sarunu, izrunāt visas šīs situācijas un turpināt darbu. Evīta viena to izdarīt nevarēs, turklāt vēl priekšā ir akreditācija, tas arī ir ļoti nopietni.

A.Mačeks: izsludinu pārtraukumu provizoriski uz 15 minūtēm. Paliek deputāti, Izglītības nodaļas vadītāja un izpilddirektors.

Plkst. 13.02 sēdē tiek izsludināts pārtraukums.

Sēde tiek atsākta plkst. 13.26.

A.Mačeks: atsākam sēdi pēc pārtraukuma. Jautājums – vai esat gatava šobrīd atsaukt savu iesniegumu? E.Zeltiņa-Kļaviņa: vēlētos runāt ar saviem vietniekiem, tad mums vajadzīga šī komanda, jo viena nevaru to izdarīt. Man ir vajadzīgi šie vietnieki.

G.Kalniņš: varbūt arī kāds no vietniekiem ir tādā pozā, ka nav gatavs vienoties, vai Jums tiešām kolektīvā nav neviena cita, kam uzticēties un kurš būtu spējīgs kādu no vietniekiem aizvietot? E.Zeltiņa-Kļaviņa: mani vietnieki ir paši labākie, bet, ja skatītos no kādiem pedagogiem, tur rastos problēmas – kas strādātu ar skolēniem, jo jau šobrīd es neesmu vēl atradusi visus skolotājus, kas ir nepieciešami?

A.Mačeks: atkārtotu jautājumu. Jums bija iespēja runāt visu laiku, šajā brīdī vai esat gatava atsaukt iesniegumu vai ne? Man nav citas iespējas, mēs nevaram šeit vilcināt garumā, jo jā rūpējas par skolas nākotni. Ja atsaucat iesniegumu, Izglītības nodaļa nāk palīgā, iet visi pārējie strādājam un darām. E.Zeltiņa-Kļaviņa: ja man dos laiku, lai runātu ar šiem vietniekiem, varbūt kādu vēl no domes pārstāvjiem, tad turpināšu. G.Kalniņš: sapratu domu, ir tā, ka iesniegumu esat gatava atsaukt, ja domes pārstāvis vai Izglītības nodaļa piedalās arī pēc tam sarunā un mēģina runāt ar visu vadības komandu. No savas puses varu apņemties piedalīties sarunās ne par Izglītības lietām, bet organizatoriskā ziņā.

A.Mačeks: jautāju kolēģiem, vai šodien atliekam šo jautājumu un cik ilgi?

I.Pētersone vēršas pie E.Zeltiņas-Kļaviņas: tas ir ļoti nopietns lēmums, vai Jūs saprotat, ko mēs no Jums prasām? Apsvērām dažnedažādus variantus, un arī ir jāsaprot, ka skolai 1. septembrī ir jāfunkcionē. Ir pietiekami daudz darbu, kas vēl ir jāizdara līdz 1. septembrim, tāpēc mēģinājam arī pirms šī pārtraukuma uzrunāt Jūs. Mūsu lūgums apsvērt Jums šajā brīdī to lēmumu. Dzirdot to, ko esam iepriekš runājuši un mēģinājuši pārliecināt, ka Jums ir atsevišķas lietas, ko esat pārpratusi vai līdz galam neesat izpratusi ne Jūs, ne Jūsu vietnieki. Kā jau domes priekšsēdētājs un vietnieks saka, ka ir gatavs iesaistīties un sniegt atbalstu sniegt, lai šo neziņu kļiedētu. Ja Jūs pēc šīs dienas sarunas domes sēdē esat gatava atsaukt savu iesniegumu, tādā gadījumā mēs vienkārši izņemam no dienas kārtības šo jautājumu un turpinām strādāt, tajā pašā laikā maksimāli sniedzam atbalstu. Ja iesniegumu neatsaucat, tādā gadījumā jautājums paliek darba kārtībā un mēs balsojam par šo lēmumu. Kāds tas būs, mēs nezinām.

E.Zeltiņa-Kļaviņa: man ir vajadzīga sava skolas komanda, jo viena es to nevaru. Ja var gaidīt divas dienas?

A.Mačeks: aicinu deputātus balsot. Šeit nenotiek rotaļas, jautājums ir svarīgs, nevaram mētāties šurpu turpu. Vai nu balso "par" vai balso "pret", un attiecīgi tad arī turpinām.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 13 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - 1 (Bruno Bahs)

"ATTURAS" - 1 (Voldemārs Čačs)

"NEPIEDALĀS" - 3 (Juris Krievs, Inita Nagņibeda, Jānis Rumba)

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 382 "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Pilsētas pamatskola" direktores Evitas Zeltiņas-Kļaviņas atbrīvošanu no amata".

Sēdi beidz 2026. gada 30. jūlijā plkst. 13.30.

Nākamā kārtējā domes sēde 2026. gada 27. augustā plkst. 9.

Pielikumā:

1. Bauskas novada domes sēdes lēmumi Nr. 331 – Nr. 382;
2. 30.07.2026. saistošie noteikumi Nr. 8 ar pielikumiem;
3. 30.07.2026. nolikums Nr. 5;
4. Bauskas novada Attīstības programma 2022. – 2028. gadam;
5. Bauskas novada domes priekšsēdētāja A.Mačeka apstiprinātā sēdes darba kārtība.

Sēdes vadītājs

Aivars Mačeks

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska