



BAUSKAS NOVADA DOME IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS Bauskā

2026. gada 12. augustā

Nr. 8

Sēde sasaukta 2026. gada 12. augustā plkst. 9

Sēde atklāta 2026. gada 12. augustā plkst. 9

Sēdi vada komitejas priekšsēdētāja vietnieks **Raitis Ābelnieks**

Sēdē piedalās 7 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētāja vietnieks Raitis Ābelnieks, deputāts Bruno Bahs, deputāts Mārtiņš Cimermanis, deputāts Jānis Kovals, deputāte Sandra Ķisele, deputāts Agris Mustermanis, deputāts Jānis Rumba

Sēdē nepiedalās:

komitejas priekšsēdētāja Inita Nagnibeda- darba dēļ
deputāte Solveiga Lineja- darba dēļ

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētāja vietnieks **Guntis Kalniņš**, pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, juriste **Agnese Strazdiņa**, Izglītības nodaļas vadītāja **Baiba Šumina**, Izglītības, kultūras, sporta un sabiedrības labklājības departamenta vadītāja **Aija Sprinķe**, Izglītības nodaļas vecākā metodiķe **Solvita Rotberga**, ekonomistes **Zaiga Kārklīņa**, **Ineta Janoviča**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, Bauskas vidusskolas direktore **Vera Grigorjeva**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Aleksandrs Briļs**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Anta Kļaveniece**, Bauskas Bērnu un jauniešu centra direktore **Maija Lauriņa-Rimicāne**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par saistošo noteikumu "Valsts mērķdotācijas sadales kārtība interešu izglītības programmu finansēšanai Bauskas novada pašvaldībā" apstiprināšanu.
2. Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Bauskas vidusskola" nolikuma apstiprināšanu.
3. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2025. gada 28. augusta lēmumā Nr. 332 "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Bērnu un jauniešu centrs" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

1.p.

Par saistošo noteikumu “Valsts mērķdotācijas sadales kārtība interešu izglītības programmu finansēšanai Bauskas novada pašvaldībā” apstiprināšanu.

(R.Ābelnieks, S.Rotberga, B.Šumina, J.Kovals, B.Bahs, J.Rumba, M.Cimermanis)

Ziņo: Solvita Rotberga.

Lai nodrošinātu vienotu, caurskatāmu un objektīvu valsts budžeta mērķdotācijas sadales kārtību interešu izglītības programmu finansēšanai Bauskas novada pašvaldībā, nepieciešams apstiprināt saistošos noteikumus, kuros noteikti mērķdotācijas sadales principi, finansējuma piešķiršanas kritēriji un kārtība, kādā finansējums tiek sadalīts starp pašvaldības dibinātajām izglītības iestādēm. Nepieciešamību pēc jaunajiem noteikumiem parādīja arī pašvaldības iekšējais audits, kura secinājumos konstatētas dažādas nepilnības esošajā normatīvajā regulējumā, kas līdz šim bija nolikums. Audita ieteikumi paredzēja precizēt finansējuma sadales kritērijus, tāpat arī lēmumu pieņemšanas kārtību, atbildības sadalījumu, procedūras, tāpat arī pievienot pielikumu, pēc kādiem vērtēšanas kritērijiem tiks izskatītas iesniegtās programmas. Izstrādātie noteikumi nosaka skaidru valsts budžeta mērķdotācijas sadales kārtību, kā arī finansējuma piešķiršanas nosacījumus, prioritātes, kam vispirms jāvērs uzmanība šīs programmas iesniedzot un arī izvērtēšanas kritērijus, lēmumu pieņemšanas procesu. Līdz šim netika ievērots augstākstāvošais normatīvais regulējums, kas paredz, ka šajā vērtēšanas komisijā jābūt obligāti kādam biedrības vai nodibinājuma, vai citu institūciju un organizāciju pārstāvjiem.. Vērs uzmanību, ka konstatējusi neuzmanības kļūdu, 5.1. punktā par komisijas kompetences sastāvu un darba organizāciju precizēs tieši sastāvs, jo ir norādīts, ka komisija darbosies 7 cilvēku sastāvā, bet tekstā ir uzskaitīti seši, komisijā darbosies arī Sporta un veselības nodaļas vadītājs. Saistošie noteikumi tika publicēti novada mājaslapā publiskai apspriešanai, noteiktajā termiņā nekādi ierosinājumi vai priekšlikumi netika saņemti.

R.Ābelnieks atzīmē, ka salīdzinājumā ar iepriekšējo nolikumu veiktas ļoti būtiskas izmaiņas.

B.Bahs jautā par interešu izglītības auditu, kas tika uzsākts februārī, vai varētu iepazīties un saņemt apkopojumu kādā neformālā deputātu tikšanās laikā, jo finansējums ir diezgan iespaidīgs, bet nav informācijas par to, kas notiek sistēmā. S.Rotberga atbild, ka tas ir izdarāms, pārskatu sagatavos kopā ar ekonomisti Z.Kārklīņu.

B.Bahs turpina ar jautājumu, pedagogiem sākumā ļauj pašiem plānot interešu izglītības kontaktstundu skaitu, bet vairākas reizes nācies pārliecināties, ka kontaktstundu skaits tiek samazināts. Vai nebūtu labāk, ka konkrētai skolai sākumā jau tiek pateikts, cik kontaktstundas ir kopumā, lai pedagogi to zinātu un varētu tās saplānot, kā arī zinātu, ka viņš tiešām varētu realizēt šo noteikto stundu skaitu programmā, ko apstiprina pašvaldība.

S.Rotberga: gribētu vērst uzmanību, ka programmas saskaņo pirmkārt jau ar izglītības iestādes vadītāju, jo pedagogs viens to nevar izlemt, varbūt negribētu pilnībā piekrist, ka finansējums tiek “nogriezts”, tas izlīdzinās, jo savukārt ir otrādas situācijas, ka pedagogs līdz 20. jūnijam, kā tas ir normatīvā paredzēts, iesniedzis atskaiti par iepriekšējo mācību gadu, un dažkārt pedagogi paši norāda, ka līdz šim bija, pieņemsim, trīs mācību stundas nedēļā, bet viņš pats saprot, ka tas ir par daudz un arī prasa mazāk. Savā pieredzē neesmu saskārusies ar situāciju, ka tiktu kādam kaut kas neiedots. Šī gada janvārī, kad tika papildus piešķirts finansējums mazākumtautību programmām, tad tieši aicinājām izglītības iestādes rakstīt programmas, kas būtu atbilstošas šai jomai. Vairākas izglītības iestādes šo arī izmantoja un programmas izveidoja. Bez tam šīs interešu izglītības programmas jau arī mainās. Ja pulciņā skolā redzam, ka nav pietiekošs izglītojamo skaits, tad aicinām domāt un iesakām iniciēt jaunu programmu.

B.Bahs pateicas par atbildi, saprotams, ka tas ir tīri skolas vadības jautājums. Kāda pieredze bijusi līdz šim pašvaldības kontekstā, vai tiek apstiprināta ikviena interešu izglītības programma, kas atbilst kritērijiem? Tas ir apsveicami, ka līdz ar to varam piedāvāt bērnam

lietderīgu papildus laika pavadīšanas iespēju, un arī direktoram iespēju finansēt sava kolēģa darbu ar šīm interešu pulciņiem, kāda ir tā stratēģija novadā?

S.Rotberga: katras izglītības iestādes vadītājs jau zina savu pedagogu noslogotību. Ir arī izglītības iestāžu vadītāji, kas teikuši, ka, ja arī gribētu, tad diemžēl nav pedagogu, kas to realizētu. Jaunie saistošie noteikumi paredz tās prioritārās iestādes to secību, kam prioritāri mērķdotācijas sadales komisija izvērtēs un sadalīs valsts finansējumu, tāpat tiek skatītas arī jomas un izglītojamo skaits, kas tagad ir precīzi atrunāts jaunajā normatīvajā regulējumā.

R.Ābelnieks piebilst, ka ir bijuši gadījumi, kad programma ir apstiprināta, bet skolā dažādu iemeslu dēļ tā nenotiek, tad finansējums tiek pārdalīts, ir bijuši arī gadījumi, kad sanācis atmaksāt valstij arī kaut kādu daļu šīs mērķdotācijas, tāpēc, ka skola atvēra pēc iespējas vairāk jaunu programmu, bet īstenībā tās nenotika.

B.Bahs precizē jautājumu: atbildi nesadzirdēju, ja ir, piemēram, maza skola ar 70 bērniem. Skolas direktors var samaksāt pedagogiem tik, cik ir, bet, piemēram, viņi saģenerēja iekšā 20 interešu izglītības pulciņus, kur viens bērns, piemēram, ir četros pulciņos. Vai ir iespējams, ka pašvaldība piešķir finansējumu visiem šiem 20 pulciņiem teorētiski tagad pie esošiem apstākļiem, ņemot vērā, ka ļaujam brīvi radīt jebkādu pulciņus?

S.Rotberga: nosacīti, mēs nevaram bezizmērā sniegt šīs programmas. Kā minēts piemērā par skolu ar 70 izglītojamiem, mēs nevaram sadalīt visu finansējumu vienā izglītības iestādē. Varbūt par finanšu jomu ekonomiste var izstāstīt profesionālāk, bet šobrīd vēlreiz uzsveru, ka nav nevienai skolai nekas samazināts. Aicinām iestāžu vadītājus informēt, ja ir situācija, kad pedagogs ir ilgstošā slimības prombūtnē un programma netiek īstenota pusi mācību gada, lai varam iedot tiem, kas gribētu kaut ko papildus. Lai nav tā, ka paliek pāri finansējums, kuru mēs neesam izmantojuši. Bija aizrādījums par mazākumtautību programmām, ka ir liels piešķirto līdzekļu pārpalikums, bet finansējums bija piešķirts ļoti novēloti, skolas tik ātri nespēj sagatavot jaunas programmas, tās iesniegt un īstenot.

B.Šumina piebilst, ka daļot šo finansējumu, ir jāskatās uz augstāk stāvošiem uzstādījumiem un daļot šo finansējumu, ir virsuzstādījums, ka no visām interešu izglītības programmām vismaz 20 % programmu ir jābūt STEM jomā, jo iepriekš visā valstī bija ļoti daudz kultūrizglītības programmas, maz STEM programmu, tāpēc ir arī šis uzstādījums. Ir aicinājums izglītības iestādēm ievērot šo proporciju.

B.Bahs lūdz iezīmēt aptuveni to budžeta lielumu, cik katru gadu aiziet interešu izglītībai. B.Šumina atbild, ka precīzus skaitļus šobrīd pateikt nevarēs, ja nepieciešams, šādu informāciju var sagatavot uz domes sēdi.

Z.Kārklīņa: šie līdzekļi, ko sadalām, ir vairāk par miljonu euro. Bet ļoti bieži, vismaz iepriekšējos gadus, bija tā, ka piešķir pulciņu, skolotājam ir iedotas 40 stundas, ir ierobežojums vienā skolā, un viņš vairs nevar neko pasniegt. Sevišķi lielajās skolās ir tā, ka skolotājs paņem tikai to daļu, kas ir līdz 40 stundām. Līdz šim nevienam šīs programmas un finansējums nav bijis samazināts. Mazāk iedevām biedrībām, bet novada skolām nekas netika samazināts. Par iepriekš minēto mazākumtautību, šobrīd ir 40 000 EUR atlikums, atskaiti deputātiem varētu sagatavot pēc 31. augusta, jo šobrīd daļa pedagogu strādā, daļa ir atvaļinājumā, un arī par šādu periodu ir jāiesniedz atskaite arī IZM, tad arī detalizēti zināsim, cik un kādi ir atlikumi, jo pie sadales nākamajam mācību gadam mēs arī ņemam vērā šo atlikumu, kas ir izveidojies 8 mēnešos. Parasti skolas piesaka par neapgūto atlikumu, tad var papildus vēl sadalīt citiem pulciņiem. Tie, kas strādā ar šīm mazākumtautību programmām, ir mācību līdzekļus ieguvuši no valsts programmas, kur varēja iegūt 5000 EUR šīm programmām, bet šiem pulciņiem, viņi arī dabūjuši mācību līdzekļus, diemžēl šogad neviens jauns nav pieteicies, realizē tie, kas jau iepriekšējā gadā to darīja. Bija kampaņa, kur aicinājām skolas izveidot šādus pulciņus, lai varētu saņemt šo finansējumu, bet tā kā jaunu nav, tas arī iekrāj šo naudu. Atlikums, ko skaitām atpakaļ ministrijai, katru gadu ir 4-5 tūkstoši euro.

R.Ābelnieks piebilst, ka dažas skolas vienmēr ir bijušas aktīvākas un dažas bijušas stumdāmas un bakstāmas, lai vispār paņemtu kādu no šīm programmām.

J.Kovals: runājam par valsts mērķdotāciju, kas izriet pēc skolēnu skaita, ir noteikts procents, kas tiek piešķirts interešu izglītībai, citiem mērķiem šis finansējums nav izlietojams, un, ja mums nav to pulciņu vai interešu izglītības programmu, mēs viņu atskaitām atpakaļ valstij.

Z.Kārklīņa: daļēji piekrītu, ja skolotājs ilgstoši slimo, skola nevar apgūt neko citu, jo programmu un pedagogu nav, kas citu pulciņu pasniedz, direktorei par to jāziņo izglītības nodaļai. Tad interešu izglītības izvērtēšanas komisija piedāvā pārējām skolām uzrakstīt vēl programmu un papildus paņemt šo programmu, bija arī tāda pieredze iepriekšējā gadā.

B.Bahs: varētu lūgt septembrī sagatavot audita ziņojumu, jo summa ir diezgan ievērojama. Sadzirdēju vārdu “pārpalikums”, kolēģu pieredzē bijis, ka kolēģis ir prasījis tik stundas un viņam piešķir mazāk, varbūt, ja ir šis pārpalikums, var atgādināt izglītības iestādes vadītājam, ka, iespējams, var būt piešķirt papildus to stundu klāt, ja viņam ir potenciāls, nevis nauda netiek izmantota? Z.Kārklīņa atbild, ka tā jau notiek. B.Bahs: tādā gadījumā izglītības iestādes vadītājs var vēlreiz komunicēt ar saviem pedagogiem un aicināt pieprasīt mācību gada kontekstā vēl tās stundas. Vai ir novēloti sniegt kaut kādus uzlabojumus šajā lemjošajā daļā? Izsaka priekšlikumu par 5. pielikuma trešo kritēriju, divus punktus varam piešķirt ne tikai jaunu vai mazpazīstamu programmu realizācijā, bet piešķirt arī tiem, kuri jau darbojas un plūc laurus novada un valsts mēroga konkursos, kaut vai viena godalgota vieta. Tā tiek novērtēts pedagogs, kurš strādā, kurš ilgstoši vada šo pulciņu ar panākumiem, tas pie akreditācijas vai finansējuma piešķiršanas būtu labs moments.

S.Rotberga: tad jāpapildina vērtēšanas kritēriji? B.Bahs: jā, noteikti mazajās skolās tā ir papildus motivācija pedagogam, kurš cenšas ne tikai vadīt grupu, bet arī sagatavot izglītojamo konkursam.

R.Ābelnieks lūdz noformēt izteikto priekšlikumu, lai var piefiksēt protokolā. B.Bahs: “interesu izglītības pulciņš, kas jau ir esošs un darbojošs, ir ieguvis godalgotas vietas novada vai valsts mēroga mākslas konkursos, viņš pelnījis divus punktus”.

Z.Kārklīņa: varbūt nenorādīt precīzi, bet valsts vai pasaules mērogā jebkurā jomā.

J.Rumba jautā, vai finansējums jaunajam mācību gadam ir zināms? Z.Kārklīņa: tas būs zināms pēc 1. septembra pēc bērnu skaita.

J.Rumba lūdz paskaidrot, kā tas praktiski notiek, ir vienā punktā prioritārā organizāciju secība, vispārizglītojošās skolas, pirmsskolas un tā tālāk, un tad ir programmu vērtēšanas kritēriji, kā tas savstarpēji korelē? Kā var izšķirt, ja ir viena prioritāte un atkal punktu prioritātes, kā tas notiek praktiski? S.Rotberga: tas viss summējās, tās ir primāri mūsu izglītības iestādes, kas ir noteiktas 14. punktā, jomas tiek skatītas tieši tādā pašā prioritārā secībā. J.Rumba jautā, kur parādās punktu skaits?

S.Rotberga: ir šī vērtēšanas kritēriju lapa. Ja līdz šim vienkārši sanācām sanāksmē un izlēmām par papildus stundām kurai programmai, un savstarpēji maināmies. Šajā gadījumā katram komisijas loceklim būs šī vērtēšanas kritēriju lapa, pēc kuras jāskatās visas programmas. Tas būs liels darbs, bet bez tā neiztiksim. J.Rumba: ja prioritātēs ir pēdējā iestāde, kurai piešķir, bet, programma saņem maksimālo punktu skaitu, kā būs tad? S.Rotberga: prioritāri skatīsimies, kā tās tiek atlasītas, vispirms mūsu izglītības iestādēm. J.Rumba: vispirms vispārizglītojošām skolām? S.Rotberga: jā. Šajos saistošajos noteikumos ir sadalīts arī pirmsskolas izglītības iestādēm, arī sešgadīgajiem, obligātā pirmsskolas izglītības 5.-6.sešgadīgie ir prioritāri, un, sākot līdz četrus gadu vecumam, ir pakāpīti zemāk.

J.Rumba: pirmās skolas paņem ļoti daudz tās naudas un tiem pārējiem nepaliek, kaut gan viņiem programmas ir augstu novērtētas, tā nevar būt?

S.Rotberga: nav tā, ka visi tik ļoti raksta un iesniedz programmas. Kaut arī termiņš programmu iesniegšanai ir 20. augusts, šobrīd esmu jau saņēmusi no dažām skolām, redzu, ka ir pat kādam mazāk, jo vienam pedagogam ir noteiktas 40 stundas, ne vairāk. Tas nav tā, ka tagad rakstām rakstīšanas pēc, jo šīs programmas ir kādam jāīsteno un pretī ir jābūt pedagogam. Otrs ir tas, ka arī šobrīd ir precizēts arī izglītojamo skaits. Ja programmā 1.-3. klašu koris nav 16

izglītojamie, tas jau neiekļaujas šajā normatīvā regulējuma prasībā. J.Rumba: interešu izglītībā finansējums ir pietiekošs, lai nodrošinātu gandrīz visas programmas.

M.Cimermanis jautā par 14. punktu, par mērķdotācijas sadales kārtību. Tā ir prioritārā secība? Bet pirmajā kārtā ir privātās tālmācības iestādes, tad tikai seko mūsu pamata izglītības iestādes, tas ir ļoti jocīgi. R.Ābelnieks norāda, ka tur ir rakstīts Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes, tajā skaitā tālmācības izglītības iestādes.

Z.Kārklīņa paskaidro, ka tālmācības iestādes dod gandrīz pusi no finansējuma, jo tālmācībā mācās daudz bērnu, kas deklarēti Bauskas novadā. R.Ābelnieks: tālmācības skolas izmanto krietni mazāk šo programmu, nekā vispārīzglītojošās skolas. S.Rotberga: uz šī rēķina mums valsts finansējums ir iedots tik liels, cik ir iedots, jo šo iestāžu izglītojamo skaits ir liels, bet tas patērīnš interešu izglītības programmu īstenošanai nav tik liels, un tas papildina mūsu vispārējās izglītības iestāžu iespēju īstenot programmas.

M.Cimermanis norāda, ka šis ir punkts mērķdotācijas sadales kārtībā. Saprotu, ka mērķdotācija tiek rēķināta pēc bērnu skaita, bet tad, kad jūs salieciat prioritātes, pēc kurām jūs piešķirsiet šo naudu, ko darīt, ja visiem naudas nepietiek? Ja jāsāk rindot kaut kādā veidā prioritātes, tad šeit lasot, es saprotu, ka priekšroka ir tālmācības iestādēm un privātajām izglītības iestādēm.

J.Kovals: pirmā prioritāte ir tās iestādes, kas novada teritorijā īsteno vispārējo izglītību, vispārējo vidējo izglītību, tai skaitā Bauskas skolas un citas, kas ir dibinātas šeit, mūsu teritorijā un šeit arī darbojas. Pēc tam ir pirmsskolas, skolas ar profesionālo ievirzi un Bērnu un jauniešu centrs.

M.Cimermanis; lasu tā, kā te rakstīts. Tālmācības skolas, kas visticamāk ir Rīgas firmas, bet reģistrētas Bauskā, jo vajag bērnus. Trīs pirmās izglītības iestādes ir uzrakstītas kā prioritārās. Ja kārtotu pēc prioritātēm, tad vispirms būtu Bauskas novada pašvaldības vispārējās iestādes, tad tālmācības iestādes, kas ir tikai reģistrētas Bauskā, un privātās izglītības iestādes, un tad nāk pirmsskolas izglītības iestādes. Un visus pārējos var pabīdīt lejā. Neizslēdzu viņas no prioritāšu saraksta. R.Ābelnieks: bet viņas pieder pie tām vispārīzglītojošām skolām, un šeit tas pirmais numurs ir vispārīzglītojošās skolas, ietverot arī tālmācības, visas mūsu pašvaldības vispārīzglītojošās skolas ir pirmā prioritāte. Izglītības posmi šeit ir, tādā veidā ir saliktas prioritātes, nevis pēc piederības. Domāju, ka šeit viss ir korekti.

M.Cimermanis: kā cilvēks no malas, es to tā nesaprotu. Es lasu, ka tās ir privātās iestādes un tad tikai nāk pārējās. Jautājums par noteikto dalībnieku skaitu, cik tas ir pamatots, vai skolas vismaz var savākt šos noteiktos 8? Kā tas mazajās skolās ir iespējams? Vai tas ir pārrunāts ar skolām, vai tas visas skolas apmierina? R.Ābelnieks: šajā programmā piedalās dažādu klašu bērni. S.Rotberga papildina, ka šis normatīvs bija arī līdz šim. Vērš uzmanību, tas parasti ir klašu grupās, līdz šim problēmu nav bijis, ka cipars ir par lielu. Klašu grupa ir no 1.-3. klasei, nevis 1.-8. klase.

M.Cimermanis: kāds sasniedzamais rezultāts tiek prasīts? STEM jomā ir jābūt olimpiādei, vai dalībai starptautiskos projektos.

S.Rotberga: par vērtēšanas kritērijiem? Z.Kārklīņa: minētie 20 % ir no Ministru kabineta noteikumiem, kad piešķiram pulciņus, 20 % no piešķirtās mērķdotācijas jābūt STEM jomā.

M.Cimermanis: to es saprotu, jautājums bija par rezultātu. Kādu rezultātu sagaidiet no šīs programmas? Daliel miljonu, ko novadā sagaidiet? Jautājums stratēģijas realizētājiem.

J.Kovals skaidro: šī nav stratēģija, bet mērķdotācijas sadale, katrs pedagogs, kas īsteno savu programmu, iesniedz aprakstu un sasniedzamos rezultātus. Šo programmu apstiprina iestādes vadītājs, kurš apstiprina, vai tie rezultāti ir sasniedzami vai nav, pēc programmas īstenošanas pedagogs iesniedz atskaiti, kas ir sasniegts. Ja kāds direktors apstiprina, ka viņam pilnīgi pietiek, ja koris darbojas šī iekšējā procesa ietvaros un nav par katru cenu uzstādījums Dziesmu svētki, tad arī tas koris darbojas, tādu programmu apstiprina, kas ir tās tradīciju saglabāšana un noturēšana. Būs arī droši vien ģimnāzijas vai skolas, kas izvirzīs mērķi dalība

olimpiādēs STEM priekšmetos, bez citiem kritērijiem neapstiprinās šo interešu izglītības programmu.

S.Rotberga: varu precizēt par kultūrizglītību, ir kas programmās tā arī raksta, ka mērķis ir piedalīties Skolēnu dziesmu un deju svētkos, piedalīties konkursos un skatēs. Ja šīs programmas iesniedzējs pedagogs ir savu programmu ar šādu pieteikumu uzstādījis, tad arī līdz 20. jūnijam, iesniedzot atskaiti par iepriekšējo mācību gadu, viņš atskaitās, vai ir īstenojis programmas uzstādīto mērķi, tas jau arī tiek vērtēts pie mērķdotācijas turpmākas sadales. Tas minēts arī noteikumos.

M.Cimermanis: atskaite ir pēc padarītā, runāju par to pirms plāns tiek iesniegts. Redzams, ka atbilde nav īsti gatava. Aicinu padomāt pie tā, jo miljons ir liela nauda, būtu labi, varētu lepoties ar savām labākajiem pedagogiem, kuri spēj sagatavot jaunus talantus kaut kur, un arī viņus redzēt, dzirdēt un atbalstīt. Ja viens talants tiek attīstīts, arī tas ir labi. Ir sajūta, ka deputāts atbildēja Jūsu vietā, tad iznāk, ka tas stratēģiskais uzstādījums ir jādod no politiķiem, kur tā nauda tiek tērēta. Izskatās, ka miljonu piešķiram mēs, nevis iestādes vadītājs.

R.Ābelnieks: šis stratēģiskais uzstādījums ir valsts stratēģiskais uzstādījums, ne pašvaldības. Tāpēc arī ir 20 % iedalīti STEM jomai un arī mazākumtautību programmām, un tā ir valsts stratēģija. M.Cimermanis: labi, ka migrantiem nekas nav paredzēts.

Vairāk jautājumu nav, R.Ābelnieks aicina balsot par lēmuma projektu, ietverot izteiktos labojumus.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Bruno Bahs, Jānis Kovals, Agris Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Mārtiņš Cimermanis)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par saistošo noteikumu "Valsts mērķdotācijas sadales kārtība interešu izglītības programmu finansēšanai Bauskas novada pašvaldībā" apstiprināšanu".

2.p.

Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Bauskas vidusskola" nolikuma apstiprināšanu.

(R.Ābelnieks, V.Grigorjeva)

Ziņo: Vera Grigorjeva.

2026. gada 6. augustā Bauskas novada dome pieņēma lēmumu "Par Bauskas 2. vidusskolas nosaukuma maiņu", kurā noteikts, ka ar 2026. gada 1. septembri tiek mainīts pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Bauskas 2. vidusskola" nosaukums, turpmāk tā būs Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestāde "Bauskas vidusskola". Pēc pieņemtā domes lēmuma Izglītības, kultūras, sporta un sabiedrības labklājības departamenta Izglītības nodaļa informējusi Izglītības kvalitātes valsts dienestu (IKVD) par lēmumā minētās vispārējās izglītības iestādes nosaukuma maiņu, plānojot izmaiņas Izglītības iestāžu reģistrā. Izglītības iestādei nepieciešams jauns nolikums atbilstoši IKVD vispārējās izglītības iestāžu paraugnolikumam, atspoguļojot mainīto nosaukumu. Nosaukuma maiņa neietekmē izglītības iestādes dibinātāju, iestādes tiesisko statusu, izglītības programmu īstenošanu, izglītojamo vai darbinieku tiesības un pienākumus.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Agris Mustermanis, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Bauskas vidusskola" nolikuma apstiprināšanu".

G.Kalniņš aicina direktori padomāt nākošajos ziņojumos par 9.5. punktu nolikumā, kā to var komentēt.

V.Grigorjeva par interešu izglītības programmām var apliecināt, ka mērķdotācija interešu izglītībai visām skolām finanšu portfelī tik liela, ka nevar visu apgūt. Visi argumenti tiešām ir atbilstoši. Direktoru semināros tiek sniegta plaša informācija par budžeta izpildi sakarā ar mērķdotācijām. Komunikācija ir ļoti laba.

3.p.

Par grozījumiem Bauskas novada domes 2025. gada 28. augusta lēmumā Nr. 332 "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Bērnu un jauniešu centrs" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

(M.Lauriņa-Rimicāne, R.Ābelnieks, B.Bahs, J.Rumba, M.Cimermanis, B.Šumina)

Ziņo: Maija Lauriņa-Rimicāne.

Valsts izglītības attīstības aģentūras Eiropas Sociālā fonda Plus projekta "STEM un pilsoniskās līdzdalības norises plašākai izglītības pieredzei un karjeras izvēlei" norišu katalogā ir iekļauta "Bauskas Bērnu un jauniešu centra" norise "Animācija kā metode elektrodrošības apguvē". Iestāde projektā darbojas kā norišu īstenotājs, piedāvājot katalogā apstiprinātās nodarbības projektā iesaistīto citu izglītības iestāžu izglītojamajiem. Lai noteiktu vienotu maksu par šo un citām projekta ietvaros apstiprinātām iestādes "Bauskas Bērnu un jauniešu centra" nodarbībām, nepieciešams papildināt iestādes maksas pakalpojumu cenrādi, veicot grozījumus lēmumā par maksas cenrādi, papildinot to ar 3. punktu: "Izglītojamo vecāku līdzfinansējums vienam izglītojamajam apmeklējot vienu interešu izglītības pulciņu 7 EUR mēnesī un 4. punktu: Izglītojoša praktiska nodarbība VIAA projekta "STEM un pilsoniskās līdzdalības norises plašākai izglītības pieredzei un karjeras izvēlei" ietvaros, nosakot 7,31 EUR par vienu izglītojamo.

B.Bahs lūdz pastāstīt sīkāk par šo aktivitāti. M.Lauriņa-Rimicāne: tiks piedāvāta nodarbība 4.-6. klašu skolēniem, ko vadīs BJC pedagoges, nodarbībā bērni veido animāciju par elektrodrošību. Gala rezultāts ir grupās veidota animācija, kas parāda elektrodrošības principus. Nodarbība ļoti piemērota tieši šim vecuma posmam. Par šo projektu interesi izrādījušas arī citu novadu skolas.

M.Cimermanis: 7,31 EUR ir par 80 minūšu nodarbību katram bērnam. M.Lauriņa-Rimicāne atbild, ka tā ir viena nodarbība klasei, projekta koordinatore ir S.Rotberga, kad šis lēmums tiks atbalstīts, sagatavosim vizuālu informāciju visām novada izglītības iestādēm.

J.Rumba jautā, vai projekts pats nefinansē šo darbību? M.Lauriņa-Rimicāne: projekts to finansē, tas ir papildus līdzfinansējums.

B.Šumina papildina: projekts apmaksā tās aktivitātes, kas ir katalogā, bet kamēr nav cenrāža, tās tur nevar iekļaut. Projekts turpināsies līdz 2029. gada 31. decembrim.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Agris Mustermanis,
Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumiem Bauskas novada domes 2025. gada 28. augusta lēmumā Nr. 332 "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Bērnu un jauniešu centrs" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

Sēdi beidz 2026. gada 12. augustā plkst. 10.06.

Komitejas priekšsēdētājs

Raitis Ābelnieks

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska