



BAUSKAS NOVADA DOME

VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2026. gada 13. augustā

Nr. 8

Sēde sasaukta 2026. gada 13. augustā plkst. 13
Sēdi atklāj 2026. gada 13. augustā plkst. 13.01

Sēdi vada komitejas priekšsēdētāja **Laine Baha**

Sēdē piedalās 8 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētāja Laine Baha, deputāts Juris Krievs, deputāts Mārtiņš Cimermanis, deputāts Mārtiņš Mediņš, deputāts Voldemārs Čačs, deputāts Jānis Kovals, deputāts Māris Leitlants, deputāts Agris Mustermanis

Sēdē nepiedalās:

deputāte Inita Nagnibeda- darba dēļ

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētāja vietnieks **Guntis Kalniņš** (līdz plkst. 14.50), pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs** (līdz plkst. 14.50), administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, vides speciālists **Valērijs Gabrāns**, SIA "BNKS" valdes priekšsēdētājs **Ģirts Kolendo**, SIA "BNKS" valdes loceklis **Uģis Saukums**, Rundāles apvienības pārvaldes vadītājs **Aigars Sietiņš**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**, Vecumnieku apvienības pārvaldes Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājs **Jānis Strēlis**, Gailīšu pagasta nodaļas vadītāja **Baiba Marčenkova**, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, vecākā projektu vadītāja **Ineta Bramane**, energopārvaldnieks **Raitis Ignatjevs**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Aleksandrs Briļš**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, vecākā teritorijas plānotāja **Dace Platonova**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Anta Kļaveniece**, SIA "Spectrum Baltic" valdes loceklis **Kārlis Beļēvičs** (1.p.)

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Informatīvs jautājums "Par investīciju projektu Bauskas Industriālajā un loģistikas parkā".
2. Par projekta "Kapsētu digitalizācija Bauskas novadā" iesniegšanu.
3. Par projekta "Gājēju ietves atjaunošana Uzvarā -otrā kārtā" iesniegšanu.
4. Par atļaujas izsniegšanu lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanai mežā nekustamajā īpašumā "Bauzas", Bārbeles pagastā.
5. Par līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Rīgas ielā 41, Iecavā, Bauskas novadā energoefektivitātes pasākumu veikšanai.

6. Par kvalificētiem speciālistiem izīrējamo telpu statusa noteikšanu.

1.p.

Informatīvs jautājums “Par investīciju projektu Bauskas Industriālajā un loģistikas parkā”.

(L.Baha, K.Beļevičs, V.Čačs, M.Mediņš, M.Leitlants, M.Cimermanis, Ģ.Kolendo, U.Saukums, A.Mustermanis, V.Gabrāns, J.Krievs, I.Tijone, G.Kalniņš)

Ziņo: Laine Baha.

Bauskas novada pašvaldība ir saņēmusi SIA “Spektrum Baltic” vēstuli ar lūgumu izskatīt biznesa ideju par plānotā projekta attīstību Bauskas industriālā un loģistikas parka teritorijā. Uzņēmējs piedalās sēdē, sēdes vadītāja dod vārdu.

K.Beļevičs stāsta, ka galvenais plāns ir izveidot integrētu enerģijas pārstrādes centru Bauskā, kurā apvienoti trīs risinājumi: pirolīzes rūpnīca, kurā notiktu neatgriezenisku plastmasas atkritumu (RDF) pārstrāde augstas kvalitātes degvielā un izejvielās. Pārstrādes jauda 21 000 tonnu gadā. Rūpnīca specializēsies Baterijas enerģijas uzkrāšanā (BESS), tas ir inovatīvs enerģijas uzkrāšanas risinājums, kas ražots Latvijā un kura pamatā ir ZF (niķeļa – cinka) un ZTO (cinka – titāna) tehnoloģija. Sistēma ātri reaģē uz frekvences, sprieguma un jaudas svārstībām, stabilizējot elektrotīklu. Trešā komponente – jauna apakšstacija, kas savieno visu projektu ar energotīklu un nodrošina nepieciešamo pieslēguma jaudu vismaz 20 MW. Tā sasaista pirolīzes rūpnīcu, BESS un vietējo tīklu vienā drošā mezglā. Ieguvums būtu samazinātas elektroenerģijas izmaksas uzņēmumiem Bauskas industriālajā parkā. Projekts veidots ar drošību un vidi kā prioritāti gan ražošanā, gan enerģijas uzkrāšanā. Bauskas novads iegūtu līdz 35 jaunas augsti apmaksātas darbavietas, 21 tūkstoši tonnu atkritumu pārstrādes gadā, 25 miljonu euro investīcijas, stabilāku un noturīgāku vietējo tīklu, nodokļu ieņēmumus un ekonomisko aktivitāti, 10/10 MW/MWh tīkla stabilizācijas jaudu. Projekts iekļaujas Eiropas enerģētikas un rūpniecības prioritātēs, potenciālais ES atbalsts līdz 1,5 miljardiem euro. Lūgums pašvaldībai – atbalsts teritorijas izvēlē un atļauja procesā, kā arī sadarbība projekta virzīšanā kopā ar tīkla operatoriem un partneriem. Pirolīzes rūpnīca aktīvi un veiksmīgi darbojas Kauņas rajonā, Cēsu novada Inešos funkcionē BESS sistēma, Bauskā taptu integrēts enerģijas pārstrādes parks, kurā apvienota pārstrāde, enerģijas uzkrāšana un tīkla infrastruktūra. Rūpnīcas darbību paredzēts nodrošināt 2 hektāros zemes.

L.Baha jautā, vai Bauskas novada pašvaldība ir pirmā pašvaldība, pie kuras uzņēmējs vēršas ar šo biznesa ieceri? K.Beļevičs: nē, Bauskas novads ir vismaz trešā pašvaldība. Esam bijuši Jelgavā, tur 8 mēnešus sola iznomāt zemi, bet līdz šai dienai neko neesam dabūjuši. Pārrunas vestas arī par vietu Liepājas industriālajā ekonomiskajā zonā, bet ne pie kāda konkrēta risinājuma neesam nonākuši, jo par pusmiljonu euro piedāvāja iegādāties piesārņotu teritoriju industriālajā zonā. Valmieras industriālā zonā blakus atrodas brīvās zemes, uz kurām varētu izvietot savu apakšstaciju ar uzkrājošo jaudu 15 -50 megavati, un viņiem plānojas būvēt rūpnīcu, kurā pārstrādāt koksni lignīnā un koksnes pārstrādi celulozē, kopējās investīcijas ir 700 miljoni euro, bet viņiem ir nepieciešams pieslēgums pie augstsprieguma līnijas 330 kilovati. Šodien visoptimālākā versija ir gan Bauska, gan Valmiera.

L.Baha: plānojat šo ieceri īstenot Bauskā vai Valmierā? K.Beļevičs: jebkurā gadījumā šobrīd ir ieplānoti divi pilotprojekti, kas ir katrā vietā ne mazāk par 10 megavatu uzkrāējfrekvences balansēšanai. Kas attiecas uz RDF pārstrādes slēgtā tipa rūpnīcu bez liesmas, šobrīd izskatām tikai Bausku, jo loģistikas dēļ Valmiera šajā gadījumā īsti neder. Rūpnīcas teritorija mums ir interesējoša Bauskā un Jelgavā, bet Jelgavā būs ļoti ilgi, attiecīgi vienīgā vieta šim nolūkam mums pagaidām tikai Bauska. Kā pilotprojektu varat apskatīties kā darbojas rūpnīca Kauņas novadā Lendžugalā, tur notiek arī riepu pārstrāde. Tādu pašu nelielas jaudas rūpnīcu pabeigsim Jēkabpilī, tās visas ir eksperimentāla veida rūpnīcas ar mazu jaudu.

V.Čačs jautā, cik tālu no apdzīvotas vietas Kauņā atrodas rūpnīca? K.Beļevičs: maksimums 500 – 700 metru no dzīvojamām mājām. V.Čačs: ir pētījumi, ka izneši ir konstatēti ap trīs kilometriem, un tie uzkrājas dabā. No vienas puses investīcijas Bauskā vajadzīgas, bet vai vieta ir adekvāta, jo blakus 800 metru tuvumā ir dārziņi. K.Beļevičs: vislabāk ir pašam atbraukt un visu apskatīt. V.Čačs turpina, ka arī ārzemēs ir veikts neatkarīgs pētījums, jebkurš filtrs šos iznešus nenoturēs. Eiropā šīs rūpnīcas iet mazumā. K.Beļevičs: esam CO neitrāli, iznešu nav kā tādu. Fakts vai dokuments ir labākais pierādījums jebkurai darbībai vai bezdarbībai. Mūsu gadījumā nav nekādu pētījumu vai arī iebildumu no Lietuvas zaļās kustības organizācijām. Mums ir gan rekomendācijas, gan arī sertifikāts, kuru iegūt nav tik viegli, ja tāda tehnoloģija neatbilst prasībām. Mums nav saskarsmes ar gaisu vai ar ārējo dabu, viss notiek slēgtā iekārtā un telpā. No tā visa vienīgi paliek pāri divi produkti, tas ir karbons, ko izmanto atkārtotā ražošanā un degviela, kas ir nepieciešama avioliņijās vai aviokompānijām, kas ir sintezētā degviela. Mums nav nekādu izmešu.

M.Mediņš: par rūpnīcas izvietojumu, kas tie būs par atkritumiem un kurā vietā tie tiks glabāti? K.Beļevičs: kreisajā pusē lejā angārā, tiek sašķirots apmēram 800 kilogramu plastmasas blāķis, un tur tiek ievietots. Tā būs tikai plastmasa, tai būs jābūt sausai, nedrīkst būt vairāk par 20 % mitruma. Tad šī te sausā viela tiek pārvietota uz blakus esošo angāru, no kura tā tiek ievietota rotējošā cilindrā un pārstrādāta sastāvdaļās. M.Mediņš: vai šī plastmasa pārstrādei tiks iegādāta Latvijā vai arī to vedīsiet no ārzemēm? K.Beļevičs: Latvijā apjoms ir svārstīgs, šodien esam apzinājuši un izslaucījuši visu Baltiju, nav jau vairāk tik daudz to riepu. Bet, kas attiecās uz RDF, šodien primitīvi to dara komercsabiedrība “CEMEX”, to dara vēl kaut kādi uzņēmumi, bet mūsu gadījumā šī ir tikai RDF pārstrādes sadale molekulārā līmenī. M.Mediņš turpina ar jautājumu, kā notiks Bauskas apgādāšana ar elektroenerģiju? K.Beļevičs: tehniski jums šeit ir industriālā zona, kurai šobrīd apkalpojošais ir A/S “Sadales tīkls”, ja būs nepieciešamība un jums būs interese, tad varam piesaistīt starptautisku banku, jo starptautiskās bankas finansē konkrēti šim gadījumam, kas attiecās uz elektroenerģijas frekvences balansēšanas iekārtām, uz Latvijā saražoto materiālu, kas ļauj pazemināt apmēram uz 20 euro vai 40 % elektroenerģijas pieslēguma jaudu un par transportēšanu. Ja ir 110 kV pieslēgums, kas nodrošina visam šim reģionam industriālajai zonai jaudu, tas tarifs tiks noteikts caur SPRK, tas būs zemāks, nekā patiesībā ir Sadales tīkla tarifs. M.Mediņš: jūs esat kā atsevišķs elektroenerģijas tirgotājs, kā “Ignitis” vai “Enefit”, tādā veidā domājat piegādāt elektrību? K.Beļevičs: jā, viņi zināmā mērā mums ir konkurenti elektroenerģijas tirgošanas ziņā, bet mēs neuzspiežam pirkt pašu elektroenerģiju, bet lielākie izdevumi arī mājās šodien ir rēķinos vēl divas sastāvdaļas, par ko jūs maksājat cieto cenu, tas nozīmē, elektroenerģijas pārvade, un elektroenerģijas uzstādītā jauda, inertā jauda un dažos rēķinos godīgi tirgotāji parāda arī balansēšanas elektroenerģijas izdevumus, kas mazai mājsaimniecībai ir nesamērīgi daudz. M.Mediņš: teicāt, ka jums ir bezatkritumu tehnoloģija, ka jums pārstrādes procesā nekādi atkritumi nerodas? K.Beļevičs: jā, tā ir taisnība.

M.Leitlants: no kurienes ņemsiet to plastmasu, vai tur būs tikai plastmasas maisi un viss pārējais? K.Beļevičs: tikai un vienīgi plastmasa, bet ne pudeles, jo tā ir vieglākā un elementārākā pārstrāde, grūtākā pārstrāde ir RDF, jo tiem iekšā ir diezgan paliels procents sēra un hlora, attiecīgi šī tehnoloģija ļauj šīs vielas izdalīt smalkāk atsevišķi vai arī risinājumus, kas ir mūsu gadījumā, tas ir molekulārā sašķelšana, kā rezultātā veidojas neliela daļa karbona, neliela daļa var būt kaut kādi piejaukumi, kas var būt plastmasā integrēts metāls, var būt vēl kaut kas tāds, kas nododams metāllūžņos primitīvā veidā, pārējās sastāvdaļas sastāda apmēram 40 – 60 % pirolīzes eļļas frakcija, kura turpat uz vietas tiek sadalīta, iespējams, parastajā degvielā, kur ir apmēram 10 % ūdeņraža sastāvs, 60 % lielākais atlikums ir primitīvs ūdens, kurš iet apkārt pa apli un tiek dzesēts iekārtās un karbons. Lai redzētu reālo darbību, varam organizēt ekskluzīvu iespēju apmeklēt šo rūpnīcu Jēkabpilī.

M.Cimmermanis: kā plānojat veikt Ietekmes uz vidi novērtējumu (IVN) un sabiedrisko apspriešanu? K.Beļevičs: viennozīmīgi pirms rakstījām vēstuli, konkrēto kadastru nosūtījām

Valsts vides dienestam, arī Eiropas, saņēmām rekomendāciju, ka šīs ir tās vietas, kas derētu šāda veida rūpnīcai. Par sabiedrisko apspriešanu uzskatām, ka nealgosim nevienu kompāniju, piedāvāsim noteikti vispirms apsekot tos objektus, kas ir mūsu pašu īpašumā un pārziņā, un tad veikt sabiedrisko apspriešanu. Mēs šo projektu iedalītu divās kārtās, pirmā kārtā ir elektroenerģijas nodrošināšana, apakšstacijas uzkrājošās frekvences balansēšanas. Viss ir atkarīgs tikai un vienīgi no mūsu savstarpējās komunikācijas un sadarbības iespējām, turklāt mēs novada pašvaldībai esam gatavi piesaistīt investīcijas līdz 10 miljoniem euro, lai varētu operatīvi realizēt tieši elektroenerģijas pieslēguma jaudu palielināšanu un uzkrājējstaciju izveidi. Otrā kārtā plānojam, ka apmēram 9 līdz 18 mēnešus prasīs dokumentācijas aprīte, kas attiecas uz tā saucamo pirolīzi. Viens otram šie projekti nekādi netraucē, vienīgi abus realizējot, tie izveidos vienkārši lielāku un labāku ekonomiku. Esam Latvijas kapitāluņēmums, vienīgais partneris, kas šobrīd atbalsta, ir starptautiska kompānija, kuras vērtība sasniedz 3,1 miljardu euro, šobrīd esam viņu meitas uzņēmums un ieguldījums nav aizdevums, tas ir ieguldījums pamatkapitālā. Bet mēs esam simtprocentīgs meitas uzņēmums Latvijā.

M.Cimermanis: vai sadarbības partneris ir čehu uzņēmums? K.Beļevičs: nē, tā ir starptautiska kompānija, mātes uzņēmums bāzējas Kiprā, bet ir vēlme bāzēties Latvijā. Ja viss izdosies un mūsu pirmie 10/10 megavati divu pilotprojekti tiks izveidoti, bet simtprocentīga garantija ir tajā, ka būvēsim bateriju ražošanas rūpnīcu Latvijā. Bet tas ir vēl pārāgri, jo pēc mūsu vizītēm Ekonomikas ministrijā un Klimata un enerģētikas ministrijā pieņemām lēmumu, ka vispirms radīsim divus pilotprojektus, katrs minimums 10 mW, mēs plānojam uzstādīt šī gada beigās un nākamā gada sākumā.

V.Čačs: minējāt par karbonu, tas ir pārpalikums? Tas ir apmēram 40 %? K.Beļevičs: ja runā par plastmasu, karbons sastāda maksimālā gadījumā no 8 līdz 15 %. V.Čačs: kaut kā neiet kopā, labā manta 60 %, tas ir diezgan liels apjoms tonnās, kur to var izlietot, tas ir kā pelni?

K.Beļevičs: lielākais patērētājs šim produktam ir riepu ražotāji. Un viņiem interesē tikai un vienīgi lieli apjomi, Lietuva un Jēkabpils apjoms viņiem nešķiet pievilcīgi.

L.Baha: šādas augstās tehnoloģiju uzņēmumu ieceres parasti arī bieži vien ir ar dažādiem riskiem saistītas. Ņemot vērā jūsu pieredzi eksperimentālajās projektos, kāds ir esošo uzņēmumu risku algoritms? No iedzīvotāju drošības viedokļa, kāds garants, kurš tad ir šis risku vadības galvenais risinātājs?

K.Beļevičs: risks mums ir izejvielas. Teorētiski dokumentos un statistikā redzams viens, bet praksē izrādās, ka izejvielu daudzums realitātē ir daudz mazāks. Nav noslēpums, ka šo pašu RDF plastmasu atkritumu poligoni vai nu aprok vai ved uz citām vietām, piemēram, Igauniju. Kā vēl viens risks būs tas, ja skandināvi uzbūvēs kaut līdzīgu, ja viņiem būs tā tehnoloģija, tas mums traucēs tirgū. Otrs risks ir degvielas cena. Šī izejviela mums ļaus nelielā daudzumā pārvietoties pa Latvijas teritoriju. Pats galvenais ir elektroenerģija. Elektroenerģija netraucē mums viņu veidot paralēli šai rūpnīcai, jo mēs izmantojam to elektroenerģijas pārpalikumu, kas sakrājas līnijās, augstsprieguma līnijās, sadales tīklu līnijās. Mēs to iekrājam un vienmērīgi izliekam atpakaļ tīklos. No riskiem ir pašvaldības nevēlēšanās attīstīt drošību savā teritorijā. Bet, veidojot kaut ko jaunu, Latvija ir nedraudzīga vide arī investoram. Pagāja trīs mēneši, lai varētu parakstīt kapitāldaļu pirkuma līgumu.

L.Baha: mums kā pašvaldībai ir svarīgi saprast ne tikai jūsu kā uzņēmēja riskus, bet riskus, kādi no jūsu saimnieciskās darbības var rasties iedzīvotājiem. Jūs minējāt, ka jums jau esoši kaut kādi eksperimentāli uzņēmumi, kā jūs vadāt šos riskus?

K.Beļevičs: no savas pieredzes varu pateikt, kamēr radījām pirolīzes rūpnīcas pirmo etapu, mums nebija elektronikas, mums nebija mākslīgā intelekta, bija cilvēciskais faktors, kas bieži vien noveda līdz tam, ka iekārtas apstājās. Šodien esam pabeiguši pilnīgi no jauna bloka vadības sistēmas ugunsdrošības tā saucamos "degumus", kas sajūt udeņraža koncentrāciju, nekas nav labāk kā visu apskatīt dabā. Protams, ka tā ir visu regulu ievērošanu, Briseles direktīvu izpilde. Latvijas Zaļās kustības prasības ir praktiski augstākā līmenī Eiropā, salīdzinot ar Vāciju, Skandināviju vai to pašu Lietuvu. Lietuvā rūpnīcu uzbūvējām 300 km attālumā no

Rīgas tikai tāpēc, ka tur ir saprotošas un zināt gribošas iestādes, kas kopā ar mums pēc formulām, ar zinātniekiem un universitātēm sprieda, kā labāk šīs iekārtas izveidot, kā pabeigt, kā izveidot attīrīšanu, lai nebūtu jālieto ūdens. Mums ir palikuši tikai 10 % no sākotnējām iekārtām.

L.Baha: lai iespējami mazinātu riskus, vai plānots piesaistīt vēl papildus kaut kādus speciālistus? K.Beļevičs atbild, ka augstas raudzes speciālisti ir bijušajā “Bauskas siltums” uzņēmumā, ar kuriem vairākas reizes tikušies un pārrunājuši, cilvēku zināšanu līmenis pārspēja viena otru universitātes līmeņa doktora zināšanas. Jo nekas nav labāks par praksi. Uzsver, ka ir atklāti sadarbības, ja ir kādi ieteikumi vai konsultatīvas iespējas.

Ģ.Kolendo jautā, cik ūdens nepieciešams, lai nodrošinātu pirolīzes darbību? K.Beļevičs: necik, tas ūdens daudzums, kas paliek pāri, ir pilnībā pietiekams. Vajadzīgs tikai tik daudz, cik komunālām vajadzībām. Ģ.Kolendo: notekūdeņi radīsies tikai no saimnieciskās darbības? K.Beļevičs: jā, normālie notekūdeņi. Ģ.Kolendo turpina ar jautājumu, cik liels daudzums siltuma radīsies? K.Beļevičs: tehnoloģiju var veidot dažādi, ka siltums pietiek tikai pašpatēriņam. Un atkal izmantojot savukārt citu veida dzinēju, kas pārstrādā elektroenerģijā, vēl strīdamies, kas būtu izdevīgāk. Ja mēs saskatītu sadarbības virzienu, tīklos ūdens temperatūru 60 līdz 80 grādi pēc Celsija, tas būtu mums droši vien interesanti, ja jums tas būtu vajadzīgs. Ģ.Kolendo norāda, ka jautājums bija par apjomu, cik megavatstundas tiek plānotas? K.Beļevičs: mūsu gadījumā tie ir nepilni pieci megavati, iespējams, cauru diennakti cauru gadu, bet viss ir atkarīgs no jūsu patēriņa vai nepieciešamības.

Ģ.Kolendo: pilsētā vasarā tik daudz vasaras laikā nav nepieciešams. Jautājums par to 21 000 tonnu RDF, tās ir vismaz trīs mašīnas dienā. No kuras puses plānots piegādāt, tas radīs papildu slogu pilsētas infrastruktūrai. K.Beļevičs atbild, ka, ņemot vērā to, ka Bauskā ir mūžīgi sastrēgumi, drīzāk būtu 80 % braucienu piegāde no Lietuvas puses.

Ģ.Kolendo: RDF šķirošana teritorijā nenotiks, tas tiks piegādāts jau šķiroti? K.Beļevičs: nianse ir tā, ka tas nedrīkst būt nešķiroti, jābūt perfekti šķirotam pa plastmasu šķirām, nedrīkstēs būt vairāk par 15% mitruma. Otrs moments – “zaļie” neatļauj glabāt lielus apjomus, tikai tik daudz, cik saiet angārā. Ģ.Kolendo: vai rīpas arī tiks pārstrādātas? K.Beļevičs: tikai Lietuvā, diemžēl tur arī daudz vairāk ir atdeve, tur ir apmēram 45 – 50 % pirolīzes eļļa, un otrs moments ir tāds, ka to rīpu nav. Ņemām statistiku par Latviju, Igauniju, Lietuvu, kas būtu iespēja pārstrādei.

A.Mustermanis: pirolīzes procesā iekārtas tiek darbinātas ar elektrību? K.Beļevičs: elektroenerģija tiek patērēta tikai un vienīgi iekārtu nodrošināšanai, viss, kas attiecas uz to enerģiju par rotoru un iekārtu vadību, tā ir gāze, pati uz vietas tiek izmantota uzsildīšanai. Kādreiz Lietuvā bija pieslēgums pie dabas gāzes, šobrīd mums tehnoloģija atļauj pašiem iztikt ar savu sildīšanu, līdz ar to mums vajag tikai standarta gāzes pieslēgumu. A.Mustermanis: tur siltums tiek saražots, bet tā nav jūsu saražotā papildu elektrība? K.Beļevičs: mums ir plāns sekojošs, kā realizējot otro kārtu šim projektam tā būs pirolīzes rūpnīca, tad mēs viņu arī plānojam radīt elektroenerģiju. A.Mustermanis: ņemot elektrību no tīkla, jūs spekulējat ar elektrības cenu? K.Beļevičs: mūsu iekārtu mērķis bija izveidot elektroenerģijas frekvences balansēšanu, mēs nestrādājam tranzīta balansēšanai, mēs nenodarbojamies ar spekulācijām, mēs ņemam tikai to, kas augstsprieguma tīklam paliek vai nu par daudz, vai nu par maz. Tā ir tā saucamā FCR un aFRR frekvenču balansēšana. Citi tirgi mūs maz interesē, jo tam nebūs ilgtermiņa attīstības.

V.Čačs: bez pirolīzes rūpnīcas jums tas projekts nav interesants? K.Beļevičs atbild, ka tā nav, jebkurā gadījumā ir gatavi attīstīt uzkrājējbateriju vai pat bateriju rūpnīcas izveidi Bauskā, bet, ja šobrīd runāsim par apakšstaciju, kas ir domāta industriālajā zonā, tā visdrīzāk pati par sevi netiks būvēta, bet tiks iespēja uzkrājēj vai frekvences balansēšanas iekārtu izbūvi bez šīs apakšstacijas, jo tas prasīs neizdevīgi divas lietas – laiks, kas ir trīs gadi, otra lieta, diez vai ministrija un AST būs tik pretimnākoši, lai iedotu šo elektroenerģijas tarifu, lai varētu atpelnīt to apakšstaciju. Tādā gadījumā varam skatīties, bet tad mums vajadzēs ļoti, ļoti lielu “burkānu”,

lai mēs šo rūpnīcu būvētu šajā teritorijā. Varam skatīties kopējās finanšu piesaistes, lai jums nav aizņēmums, bet mums nebūtu ieguldījums, tādas iespējas ir, varam piesaistīt no 5-10 miljonu investīciju jūsu pašu novadam.

U.Saukums kā nozares speciālists ieskicē zināšanas un to stūrakmeni, kas būtu jāņem vērā, pieņemot lēmumu. Atkritumu sadedzināšana nav nekas jauns. Šis projekts attiecībā pret citiem ir ar savu specifiku, jo tiek sadedzināti ļoti specifiski atkritumi. To vairs nesauc par RDF, tas ir SRF, tas ir speciāli sagatavoti ļoti precīzi atfiltrēti materiāli, kuri ir ķīmiskā sastāvā derīgi, lai varētu pirolīzes procesā iegūt kādu produktu. Ja dedzinām kaut vai atkritumus vai RDF, ir ļoti grūti nodrošināt šī ražošanas procesa stabilitāti un tur rodas produkti, ko grūti ir izmantot tālāk, un tāpēc tur arī būtībā tikai trīs produkti, 10 % pelni, 30 % elektrība un 60 % siltums. Te iegūst iekšā vēl šo naftas produktu aizvietotāju. Radīsies iedzīvotāju jautājums, vai sadzīves atkritumi paliks lētāki? Šeit var atbildēt viennozīmīgi – nē, jo, lai šis atkritums no Bauskas iedzīvotājiem nokļūtu šinī rūpnīcā un sadegtu, tas ir jāaizved uz specifisku šķirošanas rūpnīcu, jo šķirošanas rūpnīca Latvijā pamatā rada RDF un izmanto Brocēnos cietos sadedzināšanas procesos, jo dabūt to tīro tikai kaut kāda noteiktu plastmasas veidu, kas ir izdevīgs un no kā tas gala produkts ir stabils un iegūstams, Latvijā nav. Tas būs imports. Noteikti arī Valsts vides dienests dos IVN, otrs ir tas, ka IVN tiks jautāts, kur paliek siltums, jo atkritumu sadedzināšanas likums paredz, ka siltums tiek izmantots. Būs jārod iespēja izmantot siltumu, kas rodas ražošanas procesā, jo nedrīkst siltumu tāpat sadedzināt. IVN sadaļa, kāda ir divi piesārņojuma avoti, viens ir dūmgāzes un otrs ir ūdens. Ja tiešām šinī ražošanas procesā tiks panākta zero apriti un šis ūdens ciklā veidojas, tad tas ir apsveicami, jo pretējā gadījumā esošās ļoti liela daļa pirolīzes procesu dūmu gāzes tiek tīrītas ar ūdens palīdzību, kur tas nonāktu koplietošanas vai pirmsattīrīšanas iekārtās, kas atkal ir lieka slodze dabai. Šie ir tādi aspekti, ko vajadzētu ņemt vērā, ja tas var nodrošināt šo neatkarību no ūdens un to, ka šie atkritumi ir dedzināmi vai pārstrādājami. 63 000 tonnu, ko sadedzina, ir liels apjoms, jo pašreizējā rūpnīca Ventspilī, ir tikai 21 000 tonnu. Tās rūpnīcas, kas ir, bija doma būvēt Rīgas apkārtnē, tām ir 150 000–180 000 tonnu, no atkritumu apjoma rūpnīca nav maza. K.Beļvičs: jā, paldies, tā arī ir.

V.Gabrāns atbildes uz vairākiem jautājumiem jau dzirdējis, grib visu dzirdēto sistematizēt. Es saskatu to lietu attiecīgi par pirolīzes rūpnīcu un enerģijas bloku, ka te varētu būt tāds tēlainis salīdzinājums kā mīkstā maize un tā garoza, kas ir pirolīzes rūpnīca. Jebkurā gadījumā mums būtu interesanti šo enerģijas bloku piesaistīt Bauskai, lai būtu stabila enerģija gan patēriņam iedzīvotājiem, gan arī industriālajā parkā. Bet līdzī nāk šī garoza, kas ir pirolīzes rūpnīca. Ja sākotnējā sabiedriskā apspriešana vai IVN procesa laikā lietosim vārdu, ka tā ir atkritumu sadedzināšanas rūpnīca, kas arī zināmā mērā tā arī ir, nāksies sastapties ar lielu pretestību. Vēl vērs uzmanību, ka pirolīzes process ir hermētiski noslēgts bez gaisa piekļuves, bet vienalga kādā brīdī tas gaiss ir jāielaiž, jo process ir jāpalaiž un process ir jāiztukšo, tāpat arī apkopes un remonts. Līdzšinējā pieredze rāda, ka šādu rūpnīcu darbībā šie lavīnveida piesārņojuma gaisa izmeši šajos procesos tomēr ir neizbēgami, lai cik tā modernā tehnoloģija būtu uzstādīta. Gribēju pievērst uzmanību, ka pilnīgi bez izmešiem nevarēs iztikt. Pats jutīgākais instruments dabā ir nevis tās analīzes, kur var kādu miljonu daļu noķert no molekulas vai atoma, bet vēl ir cilvēka deguns, pat pie nelielām kaut kādām noplūdēm gaisā kaut kādas aromātiskās vielas, kas varētu izdalīties šajos procesos, būs tās, kas droši vien bendēs dzīvi tuvumā esošiem cilvēkiem. Kā arī vēl tas, ka izvietojums industriālajā parkā arī ir ļoti svarīgs, ja tajā izvietosies atkritumu pārstrādes rūpnīca, tad kaut kādas pārtikas ražotnes nākotnē būs grūti piesaistīt. Jebkurā gadījumā, ja tiks lemts par šī procesa virzību, tad ļoti svarīgu lomu spēlēs arī iedzīvotāju viedoklis.

K.Beļvičs uzsver, ka negrib nevienam neko pierādīt, grib procesa laikā parādīt, kā notiek darbība, kā arī var iedot statistiku, gan smakas, gan gaisa temperatūra telpās šobrīd tiek monitorētas. Pirolīzes eļļa no riepām atklātā veidā briesmīgi smirdēja, bet izdevās to novērst, kā arī novērst putekļus no karbona.

U.Saukums: aizmirsu tādu lietu, varbūt arī izpratnei, pelni, kas rodas šajā procesā, Latvijā vispār neapglabājas. K.Beļevičs: tie jau nav pelni, tie jau ir drīzāk karbons, kuram ir savā ziņā procents no peļņainības. U.Saukums turpina: daudz šo atbildi dod IVN, kāds būs tas SRF, ko dedzināsi, jo tā sastāvs arī radīs pelņus ar noteiktu ķīmisko sastāvu. K.Beļevičs: mēs karbonu nededzinām, Baltijā to darīt aizliegts. Tie nav pelni, bet kvēpi. U.Saukums: bet šie 10 % būs, tie ir jāakumulē un jāved uz Norvēģiju vai Zviedriju. K.Beļevičs: kvēpi un pelni ir divas dažādas lietas, tad, kad jums iekšdedzes dzinējs sadedzina dīzeli vai arī benzīnu, cik procentus jūs vedat uz Zviedriju? Nevienu. U.Saukums: tas paliek katalizatoros, arī dzinējos paliek sodrēju filtrā, un arī apkārtējā vidē. K.Beļevičs: jau minēju, ka tas ir SAF, to izmanto aviācijas degvielas vajadzībām, šeit nekas netiek dedzināts. Šeit tiek aizvests uz Mažeikū rūpnīcu vai arī mēs uz vietas spēsim uztaisīt ciklisko kolonnu izveidi.

L.Baha jautā I.Tijonei par industriālā parka teritoriju, līdz kuram gadam jāsasniedz saistības attiecībā pret ieguldītajām investīcijām, kas bija ārējā finansējuma? I.Tijone atbild, ka līdz 2028. gadam. Šobrīd ir saskaņošanā jauni Ministru kabineta noteikumi, noteikumi ir daudz labvēlīgāki. Tur rezultāts ir jāsasniedz tieši tajā konkrētajā gadā, kad iesniedz atskaiti. Vērtējumā bija uzņēmēja investīcijas, uzņēmēja radītās darbavietas un šobrīd ļaus jaunajā redakcijā ar uzņēmēju investīcijām izsvērt neradītās darbavietas, no kuras kaut kādu iemeslu dēļ nav spēts radīt.

L.Baha norāda, ka šis ir informatīvs jautājums, šodien lēmums, deputātiem balsojot, nav jāpieņem, tiek ņemta vērā visa šodien dzirdētā informācija.

Debatēs izsakās J.Krievs, ka vēl pirms iepriekšējā sasaukuma cits deputātu sastāvs pieņēma lēmumu, ka vajag būvēt šo industriālo parku. Protams, ka industriālajā parkā būs kaut kāds ražošana. Iepriekšējā deputātu sastāva laikā bija lielas problēmas vispār kādu dabūt iekšā šajā parkā. Kāda situācija ir šobrīd, vai ir tik daudz tie gribētāju, ka varam šo uzņēmēju stundu pratināt? I.Tijone atbild, ka benzīntanku tur nebūvēs, uzņēmējs gan sāka, bet tas neizdevās. Praktiski ir elektrības uzlādes stacija, tagad darbību uzsācis Piebauskas tirgus, tiek veidota betona ražotne. Jau iepriekšējā periodā politiski nepareizi bija tas, ka nacionālās nozīmes pilsētām ļāva veidot pieslēgumus TEN-T ceļiem, bet reģionālajām pašvaldībām šo produktu atņēma. Otrs moments ir tas, ka no 2005. gada pilsētas pārvaldei šī stratēģija bija, bet ilgi nevarēja virzīties uz priekšu, jo nebija stabila ekonomika un nebija uzbūvēts ceļš. J.Krievs: mums vajadzētu, lai nāk, un parāda, ka pie mums tur var būvēties, ka tas ir domāts tāpēc, lai tur būtu tā industrializācija, tagad mēs runājam par to, kam tur būs par skaļu, kas tur būs par smakām, kad taisīja industriālo parku tanī vietā, deputāti zināja, kas tur būs. Tā teritorija stāv jau 8 gadus, bet tur bija ideāla vieta, kā toreiz teica ritenbraucējiem, kā arī vieta, kur pastaigāties mātēm ar bērnu ratiņiem, tas bija vienīgais ieguvums no tā parka, tāpēc atbalstīšu šo ieceri. I.Tijone piebilst, ka bija problēmas ar virsūdeņiem, bet šobrīd tiek īstenoti divi projekti, viens ir Zemgales plānošanas reģions, kurš Bauskas novada pašvaldībai veidos tā kā nosacīti digitālo dvīni un arī vērtēs gruntsūdeņu stāvokli. Otrs ir meliorācijas projekts, kurš nāk no Biržu ielas puses.

G.Kalniņš izsakās, ka daļēji piekrīt J.Krievam, vienīgi ir citas problēmas ar elektrības pieslēgumiem un sadzīves notekūdeņu pieslēgumiem.

M.Cimermanis: tas, kas tagad notiek uz Ceraukstes pusi, ir dzīvojamais kvartāls, pilnīgi loģiski, ka no Rīgas vācās arvien vairāk cilvēku, ja vēl būtu dzelzceļš, tā būtu reāla ekspansija, kad uz Bausku pārceltos dzīvot. Jautājums, kurā vietā mēs redzam iespēju celt privātmājas? Vispār tādu vietu nav. Ja tur taisām apdzīvojamo kvartālu un blakus tādu rūpniecisko zonu, tas pārstrādes process iedzīvotājus aizbiedēs, ko redzam nākotnē ar šo teritoriju? Valmieras industriālais parks ir pilnīgi nost no pilsētas.

L.Baha: pateicas par diskusiju un prezentāciju, šodien Vides un attīstības komitejā esam tikai daļa no domes deputātu sastāva, konceptuāli mums arī uz jūsu iesniegumu ir atbilde jāsniedz, mums būtu ļoti svarīgi šo jautājumu pārrunāt arī kopā ar citiem kolēģiem un droši

vien, ka vēlreiz satiekoties, arī gan ar Attīstības plānošanas nodaļas speciālistiem varēsim šo visu informāciju apstrādāt un izsmeltoši izvērtēt. Lūdz ieskicēt arī teritoriju.

K.Beļēvičs izsaka ierosinājumu šo projektu dalīt divās daļās, elektroenerģijas uzkrāšana un vadība un otrs ilgtermiņā pirolīzes pasākums. Mēs varētu tos virzīt paralēli.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par projekta “Kapsētu digitalizācija Bauskas novadā” iesniegšanu.

(I.Bramane, L.Baha, M.Cimermanis, D.Šileika, J.Krievs, A.Strazdiņa)

Ziņo: Ineta Bramane.

Projekta pieteikumu plānots iesniegt LEADER programmā, kas pašlaik ir izsludināta ar iesniegšanu līdz 22. septembrim, maksimālais attiecināmais finansējums vienam projektam tiek plānots 50 000 EUR. Plānojām pieteikt šo projektu arī caur kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas prizmu un šādiem projektiem atbalsta intensitāte ir 90 %. Ja tas nav būvniecības projekts, tā īstenošanas laiks, ir viens gads no brīža, kad Lauku atbalsta dienests (LAD) apstiprinās šo projekta pieteikumu. Arī Pašvaldību likums nosaka rūpēties un apsaimniekot kapsētu teritorijas. Mūsu novada teritorijā kopumā ir 143 kapsētas, no kurām 131 pašvaldības pārzinā. 98 no šīm, it īpaši atvērtajām kapsētām, ir digitalizētas. Bauskas, Iecavas un Rundāles apvienību pārvalžu teritorijās pēc pašvaldības mājaslapā pieejamās teritorijas ir digitalizētas visas atklātās kapsētas. Šī digitalizācija ne tikai palīdz kapsētu uzturētājiem un apsaimniekotājiem daudz efektīvāk strādāt ar šo visu informāciju un veikt savus pienākumus, bet arī sniedz sabiedrībai iespēju atrast apbedītos, gan arī izzināt, kādas vēsturiskas informācijas. Tas viss arī saglabājas nākamajām paaudzēm. Kapsētas ir apsektas, informācija pievienota pielikumā. Vēl saskaņojot un izrunājot gan ar Vecumnieku pārvaldes vadītāju un Bauskas pārvaldes vadītāju, kapsētu skaits tiks precizēts, pagaidām izskatās, ka 31 vēl tiktu digitalizēta. Ja projektu apstiprina, tad jau 2027. gada laikā to visu varētu paveikt. Šī ideja arī atbilst mūsu attīstības plānošanas dokumentiem un ir ietverta arī investīciju plānā. Pagaidām fiksētā summa ir vairāk par 31 000 EUR. Ar Rundāles apvienības pārvaldes vadītāju izrunājām, ka trīs kapsētas netiks iekļautas, līdz ar to summa samazinātos uz 28 000 EUR. Lūdz apstiprināt kopējās projekta izmaksas līdz 50 000 EUR, ar ELFLA līdzfinansējumu līdz 45 000 EUR un pašvaldības līdzfinansējumu līdz 5000 EUR.

M.Cimermanis jautā, kas ar to naudu tiks darīts? I.Bramane: lai vienkāršāk būtu saprast, jātver internetā vietne Cemety.lv. Datu bāze, kas veidojas no katras kapsētas apsekošanas dabā, topogrāfiskās uzmērīšanas, tiek piefiksēta katra kapu kopiņa, katrs pieminekļis, taciņa, konfigurācijas, koki, ūdens ņemšanas vietas, fiksētas visas situācijas izvietojums dabā. Tālāk tiek apsektas pilnīgi visas kapu kopiņas, kapu pieminekļi, kuriem ir informācija par apbedītajiem, šī informācija tiek fiksēta un arī šajā kartē grafiskajā, pēc tam pie attiecīgas kapu kopiņas arī pierakstīts vārds, uzvārds, dzimšanas un miršanas gads. Nākamais – tiek ņemtas tā saucamās kapu grāmatas, ko nedigitalizēto kapu pārzīņi no sākuma laikiem raksta kaut kādās burtnīcās, kladēs un tā tālāk, tiek ņemti šie pieraksti, pēc tiem vēl tiek vadīta iztrūkstošā informācija. Katra kapu kopiņa tiek fotografēta, ja atver šo datu bāzi, un ievada kāda mirušā vārdu, uzvārdu, uzreiz tiek izsniegta informācija, kurā kapsētā apbedīts. Papildus tam, ja tuvinieki kaut ko labiekārto, to informāciju var aktualizēt.

M.Cimermanis jautā, vai tas jau nav noteikts ar Pašvaldību likumu? I.Bramane atbild, ka diez vai digitalizācija ir obligāta. Bet šī datu bāze ietver divas sadaļas, gan publisko, gan arī apsaimniekotājiem, kuri sistēmā autorizējas ar paroli. Tur arī ir līgumi ar piederīgajiem par kapu apsaimniekošanu. Otra sadaļa ir domāta tieši kapsētu apsaimniekotājiem. Likums nosaka, kā veikt šo saimniecību, bet digitalizācija ir veids, kā to padarīt efektīvi un maksimāli ātri.

D.Šileika papildina: 1. aprīlī ir mainījies Kapsētu likums, tāpēc ir būtiski digitalizēt kapsētas, jo turpmāk kapavietas piešķiršana būs kā administratīvais lēmums. Vecumnieku apvienības pārvaldē kapsētu digitalizācija ir visgrūtākā, jo visas kapsētas nav digitalizētas, pārējās apvienībās lielākā daļa ir. Būtiski ir tas, ka nepieciešams digitalizēt arī slēgtās kapsētas. Uzmanība jāpievērš arī baznīcas kapsētām, bet tas ir finansiāls jautājums, arī šīs reliģiskās organizācijas varētu sniegt kādus projektus, jo baznīcas kapsētās apbedītie būs sistēmās jāvada pašvaldībai. Tāpat nākotnē būs aktuāls vēl viens jautājums par kapsētu pārziņiem. Iegūtais finansējums projektā būtiski atvieglo pašvaldības budžeta līdzekļus. M.Cimermanis: jautājums bija par LEADER programmu, jo pamatā LEADER atbalsts tiek virzīts mazās uzņēmējdarbības atbalstam. Arī LEADER tika pievienota neluksaimnieciskās uzņēmējdarbības atbalsta programma, tās tika apvienotas. Redzot Rātslaukuma attīstību, tikai priecātos, ja būtu kāds LEADER projekts.

L.Baha: mēģinām strādāt, lai caur jebkuru projektu atslogotu pašvaldības budžetu. M.Cimermanis iebilst, ka sadzirdot LEADER un pašvaldības funkciju, šeit ir saredzams risks, vai LEADER to apstiprinās. Ja vēl pievilktu klāt kultūrvēsturisko mantojumu, tā būtu saprotama lieta, bet pašlaik LAD projektus arī vērtē pēc tā, kāda ir konkurence novadā, tas nav apgalvojums, tās ir bažas par iespēju šo projektu realizēt caur LEADER.

I.Bramane komentē, ka sazinājusies ar Zemgales lauksaimniecības pārvaldes LEADER programmas vadītāju, pēc sarunas guvusi pārliecību, ka problēmām nevajadzētu būt. Ļoti daudz tieši šādu digitalizācijas projektu realizēts Vidzemē.

A.Strazdiņa papildina D.Šileikas teikto, ka jaunais Kapsētu likums nosaka par pienākumu izveidot arī publiski pieejamu apbedījumu reģistru, šajā gadījumā pašvaldībai nebūtu jāizveido kaut kāds jauns reģistrs, bet ir pietiekami, ja ir kāds pakalpojumu sniedzējs, kas jau ir izveidojis, mēs viņu varam publicēt savā mājaslapā, tas pastarpināti vēl atslogo vēl citus mūsu jaunus pienākumus.

J.Krievs jautā, vai šis attiecas tikai uz pašvaldības kapsētām, tur uz baznīcas un kareivju kapsētām arī? I.Bramane atbild, ka vēl nav bijusi saruna ar Vecumnieku un Bauskas apvienības pārvaldes vadītājām, pati kapsētas no galvas nepārzina, lielākā daļa, domājams, ir pašvaldības teritorijas, projektā sniedzot, varam ieguldīt tikai pašvaldības īpašumā esošās. D.Šileika papildina, ka šobrīd runā tikai par pašvaldības kapsētām. Uz nākamajām sēdēm informācija tiks precizēta.

L.Baha lūdz līdz domes sēdei visus neskaidros jautājumus precizēt.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par projekta "Kapsētu digitalizācija Bauskas novadā" iesniegšanu".

3.p.

Par projekta "Gājēju ietves atjaunošana Uzvarā -otrā kārtā" iesniegšanu.

(B.Marčenkova, M.Leitlants, J.Krievs, L.Baha, G.Kalniņš, M.Cimermanis)

Ziņo: Baiba Marčenkova.

Projekta pieteikums sagatavots LEADER programmā, maksimālais attiecināmais finansējums ir 50 000 EUR, atbalsta intensitāte ir 70 %. Gājēju ietve Uzvarā ir veidota pirms vairāk nekā 50 gadiem ar lielām betona plāksnēm, un tās šodienas prasībām vairs galīgi neatbilst. Plānots atjaunot apmēram 406 tekošus metrus, kopējās izmaksas tad būtu 70 681 EUR. Iedzīvotāju konsultatīvā padome veica plašu aptauju, kas iedzīvotājiem uzlabotu dzīves apstākļus. Gailišu pagastā kā viena no prioritātēm bija minēts rotaļu laukumu, pārsvarā tas realizēts 2025. gadā. Otra prioritāte bija šīs gājēju ietves, un puse no šīm gājēju ietvēm, apmēram 500 metri, realizēti jau pirmā pusgada laikā, šajā brīdī tas tuvojas noslēguma fāzei un nepieciešams šo projektu papildināt, tā būtu daļa gar centrālo ielas malu. Gailišu pagastā ir daudzi veiksmīgi uzņēmumi, un viņi dod lielu pienesumu ne tikai Bauskas novadam, arī visas valsts mērogā, daudzi iedzīvotāji, kas tur strādā, arī dzīvo Uzvarā. Vide ir jāsakārto.

J.Krievs jautā, vai nav jāiekļauj būvuzraudzība? B.Marčenkova atbild, ka, vienojoties ar Būvvaldi, secināts, ka tā būtībā ir taciņas atjaunošana, tā nav jauna būvniecība, var iztikt bez būvuzraudzības.

J.Krievs: ja būs iepirkums un summa būs lielāka, vai mūsu pašvaldības daļa būs 50 % no tā? B.Marčenkova: pieņemu, ka arī tā, noteikti būs, kad būs iepirkums summa mainīsies.

L.Baha izsaka aicinājumu lēmumprojektā datne pielikumā dzēst atsauci uz reālu līgumu. Lai kontroltāme ir korekta. B.Marčenkova atbild, ka to izdarīs.

G.Kalniņš: šis ir partnerības projekts, kur daļa ir pašvaldības finansējums, pārējā ir no projektu naudas, šajā gadījumā sanāk puse uz pusi. Maksimālais, ko dod šajos projektos, ir 50 000 EUR.

M.Cimermanis: vairāk jautājums Bauskas apvienības pārvaldei, kā pārējie pagasti var tikt pie šādiem projektu iesniegumiem? B.Marčenkova atbild, ka tā ir tikai un vienīgi pašu iniciatīva. Redzējusi internetā Bauskas rajona partnerības projektu uzsaukumu, saskatījusi šo iespēju. Sazinoties ar savu apvienības vadītāju, saņēmusi akceptu darboties.

G.Kalniņš precizē, ka raksta jau arī citas apvienības, pagājušajā uzsaukumā bija jauniešu centra izveide Vecumniekos. Reāli to varēja darīt arī biedrība.

L.Baha: izsludinot konkursu, vietējā rīcības grupa, Bauskas rajona partnerība, viņi jau arī izsludina, tā tie atbalsta instrumenti, uz kuriem var startēt pašvaldības, uz kurām nevar, un ja pašvaldības speciālists saskata šo iespēju, tas ir tikai atbalstāmi. Ja tu esi aktīvs, un saredzi iespēju atslogot kaut kādā mērā savas iestādes budžetu, kāpēc gan ne?

M.Cimermanis: tas tiešām ir atbalstāmi, jautājums par pašvaldības līdzfinansējumu jebkurā gadījumā, skatoties par investīcijām, var jau teikt, ka 35 000 EUR nav liela nauda, bet investīciju plānā tie 35 000 EUR ir jāparedz. B.Marčenkova: tikko tika pārdoti četri īpašumi Gailišu pagastā par 670 000 EUR, tad šie 35 000 EUR šajā brīdī tas ir ļoti maz.

M.Leitlants izsakās, ka 90 % ir jāpaliek pagastam, 10 % atpakaļ pašvaldībai.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana. Ar labojumiem pielikumā.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par projekta "Gājēju ietves atjaunošana Uzvarā -otrā kārtā" iesniegšanu".

4.p.

Par atļaujas izsniegšanu lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanai mežā nekustamajā īpašumā "Bauzas", Bārbeles pagastā.

(J.Strēlis)

Ziņo: Jānis Strēlis.

Saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu izsniegt atļauju atmežot meža zemi un ierīkot tajā lauksaimniecības zemi 0,24 ha platībā. Atbilstoši likumdošanā noteiktajai kārtībai šis iesniegums tika pārsūtīts Dabas aizsardzības pārvaldei, Valsts vides dienestam un Valsts meža dienestam. No visām šīm trīs institūcijām tika saņemti pozitīvi atzini. Saņemts Valsts meža dienesta sagatavots kompensācijas aprēķins par īpašuma zemes vienībā atmežošanu un atbilstoši piemērojamajai koeficienta vērtībai kompensācija ir 35,57 EUR, ko persona ir samaksājusi.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par atļaujas izsniegšanu lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanai mežā nekustamajā īpašumā "Bauzas", Bārbeles pagastā".

5.p.

Par līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Rīgas ielā 41, Iecavā, Bauskas novadā energoefektivitātes pasākumu veikšanai.

(R.Ignatjevs, M.Leitlants, L.Baha, J.Kovals)

Ziņo: Raitis Ignatjevs.

Pašvaldība saņēmusi pieteikumu no dzīvojamās mājas pilnvarotās personas par to, ka mājas atjaunošanas sākuma procesā tika izgatavota tehniskā dokumentācija, lai varētu gatavoties ēkas atjaunošanai. Energoefektivitātes un atjaunošanas pasākumu izvērtēšanas komisija sastādījusi atzinumu par to, ka balstoties uz saistošajiem noteikumiem, dzīvojamai mājai Rīgas ielā 41, Iecavā, izmaksāt līdzfinansējumu 5000 EUR. R.Ignatjevs paskaidro, ka plānotais pašvaldības līdzfinansējums ir 5000 EUR, paskaidrojuma raksta izstrāde 3000 EUR, energosertifikāta un tehniskās apsekošanas atzinuma izstrāde 2000 EUR.

Deputāti izsakās, ka pietrūkst pievienoto dokumentu. L.Baha norāda, ka pagājušajā Vides un attīstības komitejā arī bija šādi divi lēmuma projekti, bet bija virkne ar pievienotiem papildu pievienotajiem dokumentiem, bija gan apsekošanas atzinums, gan komisijas lēmums, gan kopsapulces protokols, tagad ir tikai lēmuma projekts, tāpēc ir saprotams deputātu jautājums.

M.Leitlants izsakās, ka šādu lēmuma projektu nevar atbalstīt. Kāpēc tieši 5000 EUR?

R.Ignatjevs: saistošo noteikumu sadaļā, kura ir uzskaitīti atbalstāmie pasākumi un to apmērs, ir nosaukti punkti, ko kādas rīcības pašvaldība atbalsta. Pirmais no atbalstāmajām lietām ir energoauditu un tehniskās apsekošanas dokumentu sagatavošanas atbalsts, kritērijs ir 80 % no kopējām izmaksām, bet ne vairāk kā 2000 EUR. Iesniedzējs ir izgatavojis nosauktos dokumentus par 2420 EUR, pieņemts lēmums līdzfinansēt 2000 EUR. Saistošo noteikumu 4.2. punktā par atbalstu tehniskās dokumentācijas sagatavošanai tehniskās dokumentācijas sagatavošanu paredzēts, ka paskaidrojuma raksta izstrādāšana atbilstoši energoaudita atskaitē minētajiem pasākumiem līdz 70 % no izmaksām, bet ne vairāk kā 3 000 EUR un būvprojekta izstrādāšana atbilstoši energoaudita atskaitē minētajiem pasākumiem līdz 50 % no izmaksām, bet ne vairāk kā 10 000 EUR. Paskaidrojuma raksta izstrāde 3000,00 EUR apmērā (70 % no

16456 EUR, bet ne vairāk kā 3000 EUR) un energosertifikāta un tehniskās apsekošanas atzinuma izstrāde 2000 EUR apmērā (80 % no 2420 EUR, bet ne vairāk kā 2000 EUR). Saliekot šo summu kopā, sanāk 5000 EUR.

L.Baha jautā vai M.Leitlants ir saņēmis atbildes, M.Leitlants atbild apstiprinoši, bet lūdz nākamreiz pievienot visus dokumentus.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Rīgas ielā 41, Iecavā, Bauskas novadā energoefektivitātes pasākumu veikšanai".

6.p.

Par kvalificētiem speciālistiem izīrējamo telpu statusa noteikšanu.

(E.Paičs, L.Baha)

Ziņo: Edgars Paičs.

Sagatavots lēmuma projekts par kvalificētiem speciālistiem izīrējamo telpu statusa noteikšanu atbilstoši likuma "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā". Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija saistošo noteikumu" Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā Bauskas novada pašvaldībā" 23. punktā noteikts, ka darbības nozares, kurās ir nepieciešami kvalificēti speciālisti, ir veselības un sociālā aprūpe, izglītība, kultūra un inženierzinātņu nozare. Ņemot vērā, ka pašvaldībā pastāvīgi ir vakantas amata vietas, kurās varētu tikt nodarbināti kvalificēti speciālisti veselības un sociālā aprūpes, izglītības, kultūras un inženierzinātņu nozarēs, kā arī izvērtējot pieejamo piemēroto dzīvojamo fondu, atbilstošākās kvalificētam speciālistam izīrējamās telpas ir Saulaines ielā 3, Saulainē, Rundāles pagastā.

L.Baha jautā, vai šobrīd kartogrāfiskajā materiālā iekļautās telpas ir izmantotas jau? E.Paičs atbild, ka trīs no piecām tiek izmantotas.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Juris Krievs, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par kvalificētiem speciālistiem izīrējamo telpu statusa noteikšanu".

Sēdi beidz 2026. gada 13. augustā plkst. 15.04.

Komitejas priekšsēdētāja

Laine Baha

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska