



BAUSKAS NOVADA DOME

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Bauskā

2026. gada 27. augustā

Nr. 11

Sēde sasaukta 2026. gada 27. augustā plkst. 9

Sēde atklāta 2026. gada 27. augustā plkst. 9

Sēdi vada Bauskas novada domes priekšsēdētāja vietnieks **Guntis Kalniņš**

Sēdē piedalās **17** Bauskas novada domes deputāti

domes priekšsēdētāja vietnieks Guntis Kalniņš, domes priekšsēdētāja vietniece Linda Abu Meri, deputāts Raitis Ābelnieks, deputāte Laine Baha, deputāts Bruno Bahs, deputāts Mārtiņš Cimermanis, deputāts Voldemārs Čačs, deputāts Juris Krievs, deputāte Sandra Ķisele, deputāts Māris Leitlants, deputāte Solveiga Lineja, deputāts Mārtiņš Mediņš, deputāts Agris Mustermanis, deputāte Inita Nagnibeda, deputāte Ināra Pētersone, deputāte Līga Rimševica, deputāts Jānis Rumba

Sēdē nepiedalās:

domes priekšsēdētājs Aivars Mačeks- ikgadējā atvaļinājumā
deputāts Jānis Kovals- darba dēļ

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Liene Leveika**, Attīstības un būvniecības departamenta vadītājs **Mārtiņš Veinbergs**, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītāja **Iļona Spurķe**, ekonomisti **Zaiga Kārklīņa**, **Gita Skribāne**, Sociālā dienesta Sociālās palīdzības un sociālā darba nodaļas vadītāja **Ina Jankeviča**, Sociālā dienesta vadītāja vietniece **Kristīne Brūvele**, SIA "BNKS" valdes priekšsēdētājs **Ģirts Kolendo**, SIA "BNKS" valdes loceklis **Uģis Saukums**, Bauskas vidusskolas direktore **Vera Grigorjeva**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, Bauskas pils muzeja direktors **Māris Skanis**, Rundāles apvienības pārvaldes vadītājs **Aigars Sietiņš**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**, Bauskas apvienības pārvaldes vadītāja **Līga Vasiļauska**, Iecavas apvienības pārvaldes vadītājs **Normunds Vāvers**, Bauskas Bērnu un jauniešu centra direktore **Maija Lauriņa-Rimicāne**, jurists **Arvīds Zvirbulis**, juriste **Agnese Strazdiņa**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Aleksandrs Briļš**, Uzņēmējdarbības un mārketinga departamenta vadītāja **Laura Ārente**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Anna Svilāne**, Izglītības, kultūras, sporta un sabiedrības labklājības departamenta vadītāja **Aija Sprinķe**, Izglītības nodaļas vadītāja **Baiba Šumina**, Izglītības nodaļas vecākā metodiķe **Solvita Rotberga**, Bauskas apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciālists **Māris Šarkis**, Iecavas apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Baiba Mačeka**, Uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja **Kristīne Dzidruma**, Vecumnieku apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītājs **Jānis Strēlis**, nekustamā īpašuma speciāliste **Māra Krēgere**, Gailīšu pagasta nodaļas vadītāja **Baiba**

Marčenkova, vecākā projektu vadītāja **Ineta Bramane**, laikraksta “Bauskas Dzīve” žurnālists **Uldis Varnevičs**, biedrība “Laiks Jauniešiem”, Bauskas pils muzeja direktora amata pretendente **Anna Ancāne**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes norise tiek ierakstīta audio vizuālā formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Bauskas novada pašvaldības izpilddirektora ziņojums.
2. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas pils muzejs” direktora iecelšanu amatā.
3. Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes “Bauskas vidusskola” nolikuma apstiprināšanu.
4. Par izmaiņām Bauskas novada Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijas sastāvā.
5. Par atsavināšanas līdzekļu izlietojumu Bauskas novada pašvaldības iestādē “Iecavas apvienības pārvalde”.
6. Par saistošo noteikumu “Grozījumi Bauskas novada domes 2025. gada 23. decembra saistošajos noteikumos Nr. 13 “Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2026. gadam” apstiprināšanu”.
7. Par saistošo noteikumu “Grozījumi Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija saistošajos noteikumos Nr. 7 “Bauskas novada pašvaldības brīvprātīgās iniciatīvas pabalsti”” apstiprināšanu.
8. Par saistošo noteikumu “Valsts mērķdotācijas sadales kārtība interešu izglītības programmu finansēšanai Bauskas novada pašvaldībā” apstiprināšanu.
9. Par Iecavas apvienības pārvaldes struktūrvienības “Iecavas pagasta Rosmes bibliotēka” likvidāciju.
10. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2025. gada 28. augusta lēmumā Nr. 332 “Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas Bērnu un jauniešu centrs” maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu”.
11. Par atteikumu izskatīt pēc būtības SIA “HERCOGS XII” iesniegumu par Bauskas novada būvvaldes 2026. gada 15. jūnija lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-10002 apstrīdēšanu.
12. Par līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Rīgas ielā 41, Iecavā, Bauskas novadā energoefektivitātes pasākumu veikšanai.
13. Par projekta “Gājēju ietves atjaunošana Uzvarā -otrā kārtā” iesniegšanu.
14. Par projekta “Kapsētu digitalizācija Bauskas novadā” iesniegšanu.
15. Par kvalificētiem speciālistiem izīrējamo telpu statusa noteikšanu.
16. Par kustamās mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai “Laiks Jauniešiem”.
17. Par atļaujas izsniegšanu lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanai mežā nekustamajā īpašumā “Bauzas”, Bārbeles pagastā.
18. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnauvu iela 142”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
19. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa

- Rīgas ielā 10-4, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
20. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 97”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 21. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Bumbieru iela 25, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 22. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Dzirnavu iela 15B, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 23. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 9”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 24. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Aroniju iela 9, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 25. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnavu iela 48”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 26. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 63”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 27. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 73”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 28. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Sila iela 32 k-1, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 29. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 58”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 30. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 72”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 31. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Ozolēni 30”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 32. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Liediņi”, Dimzukalnā Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai.
 33. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 66”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.
 34. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma - dzīvokļa “Raņķi 5” – 2, Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai.
 35. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Imantas iela 11 k-5, Bauskā atsavināšanu.
 36. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Imantas iela 11 k-4, Bauskā atsavināšanu.
 37. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Centrs 15”-1, Pastališķi, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.
 38. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Rītausmas 2 k-42”, Īslīces pagastā atsavināšanu.
 39. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Pelašķu lauks”, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.
 40. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Priekšzīme 1 Nr.5”, Īslīces pagastā atsavināšanu.
 41. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Priekšzīme 2 k-40”, Īslīces pagastā atsavināšanu.
 42. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Gaismiņu lauks”,

Ceraukstes pagastā atsavināšanu.

43. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma - dzīvokļa “Centrs 16”-6, Pastališķi, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.
44. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Rītausmas 2 k-15”, Īslīces pagastā atsavināšanu.
45. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Plūdoņa iela 36 k-2-4, Bauskā nodošanu atsavināšanai.
46. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Pilskalna iela 44” Bauskā, zemes vienības 1/2 domājamās daļas nodošanu atsavināšanai.
47. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Upeskalna ceļš 11”, Likverteni, Vecsaules pagastā nodošanu atsavināšanai
48. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Lielvitas”, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.
49. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Avoti”, Bārbeles pagastā nodošanu atsavināšanai.
50. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Sipenieki”, Skaistkalnes pagastā nodošanu atsavināšanai.
51. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Skaras” Stelpes pagastā nodošanu atsavināšanai
52. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Roberti”, Stelpes pagastā nodošanu atsavināšanai.
53. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Palkavnieki”, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai.
54. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Sili”-2, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai.
55. Informatīvs ziņojums par kolektīvā iesnieguma “Par vidējās izglītības posma saglabāšanu Skaistkalnes un Pilsrundāles vidusskolā” izskatīšanas gaitu.
56. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas novada Sociālais dienests” 2026. gada 31. jūlija lēmuma apstrīdēšanu (*sēdes slēgtā daļa*).

1.p.

Bauskas novada pašvaldības izpilddirektora ziņojums.

(J.Kalinka, M.Cimermanis, M.Mediņš, G.Kalniņš, I.Pētersone, B.Bahs, L.Abu Meri, Ģ.Kolendo, D.Šīleika, N.Vāvers, L.Vasiļauska, A.Sietiņš, V.Čačs, M.Leitlants)

Ziņo: Jānis Kalinka.

Izpilddirektora prombūtnes laikā ziņojumu sniedz izpilddirektora vietnieks.

Ziņojumu sāk ar informāciju par naktī no 22. uz 23. augustu notikušo vētru, tās seku likvidēšanai tika veltīti visi resursi. Izsaka pateicību iedzīvotājiem par sapratni, sadarbības partneriem un visiem, kuri piedalījušies vētras seku likvidēšanā. Pašlaik lokalizētas bīstamākās vietas, kā arī maksimāli atbrīvoti ceļi. Turpinās darbs pie zaru savākšanas, noslēgti līgumi ar bīstamo koku speciālistiem, turpināsies darbs kapos, parkos un ceļmalās. Vētra vismagāk skāra Vecumnieku apvienības pārvaldes teritoriju, kur vēl joprojām daudzas māsasaimniecības ir bez elektrības. Katru rītu notiek saziņa ar A/S “Sadales tīkli”, kur tiek sniegta informācija par esošo situāciju. Pēc sniegtās informācijas elektroenerģija šorīt daļēji atjaunota Kurmenē, vakar Taurkalnē un Vallē, bet šorīt Kurmenē atkal ir elektrības atslēgumi. Šī vētra vairāk radīja vēja

postījumus. Izsaka pateicību Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītājam D.Šileika, kura ļoti aktīvi iesaistījās vētras seku apzināšanas situācijās, paldies arī AS “Gaso” un zemessardzei.

M.Cimermanis vēlas atklāt debates par šo tēmu, sēdes vadītājs un pārējie deputāti ierosina vispirms noklausīties visu ziņojumu.

J.Kalinka turpina, ka augustā darbs tika veltīts skolu gatavībai jaunajam mācību gadam. Laikā no 3. augusta līdz 25. augustam veikta Bauskas novada izglītības iestāžu apsekošana, kurā piedalījās Izglītības nodaļas speciālisti, pašvaldības pārstāvji, ekonomisti, finansisti, kā arī deputāti. Prioritāri tika vērtēti četri punkti: iestāžu infrastruktūra, finanšu resursu pārvaldība, izglītojamo skaits un vakances. Apkopojot informāciju, pirms jaunā mācību gada vairākās izglītības iestādēs vēl joprojām ir neaizpildītas pedagogu vakances. Kopumā Bauskas novada izglītības iestādes jaunā mācību gada sākumam gatavojas plānveidīgi, vairākās iestādēs norādīts, ka šobrīd nav būtisku apstākļu, kas varētu iespaidot skolas gaitu uzsākšanu. Ir jautājumi, kas saistīti ar telpu un infrastruktūras nodrošināšanu, piemēram, PII “Dartija”, kur nepieciešams risināt telpu labiekārtošanas jautājumu, sporta skolā “Dartija” saistībā ar projektiem būs jāpārplāno telpu jautājums, lai nodrošinātu nepārtrauktu mācību procesu. Augusta sākumā tika pieņemts lēmums par Bauskas 2.vidusskolas nosaukuma maiņu uz Bauskas vidusskolu, informācija no direktores, ka lēmums ir izpildīts, sakārtoti visi saistošie dokumenti un darbības institūcijās, skola pilntiesīgi var saukties par Bauskas vidusskolu.

Par budžeta izpildi: plānotie ieņēmumi 7 mēnešos sastāda uz 59,3% no gadam plānotā, izdevumi 7 mēnešos – 51,2 %. 7 mēnešos saņemti aizņēmumi par 6 724983. Noapaļojot, atmaksāti 2 484 055 EUR. Pašvaldības saistību apjoms 7 mēnešos, no pamatbudžeta atskaitot mērķdotāciju, sastāda mums 13,69 %. Sliksnis ir 20 %.

Informācijai vēl pievienoti dokumenti par SIA “BNKS” gada pārskatu un revidenta ziņojums.

M.Cimermanis lūdz sniegt galvenās atziņas par Civilās aizsardzības (CA) plānu, jo šī vētra parādīja, ka šāda plāna darbībā nav, par ģeneratoru neesamību vitāli svarīgos objektos, jo nestrādāja neviens veikals, izņemot LIDL un Argo, neviens benzīntanks, izņemot Ceraukstē, kur norēķināties varēja tikai ar skaidru naudu. Treškārt, par iedzīvotāju apziņošanu. Tās bija tikai 24 stundas. Kādi secinājumi pēc visa notikušā ir izdarīti? Tagad dažas pašvaldības sāk runāt par sava radio atjaunošanu, jo iedzīvotājiem jāsaņem informācija. Tas bija pārāk nopietni, lai vienkārši izliktos, ka nekas nav noticis. Arī pašiem deputātiem nebija nekāda plāna, kur satikties šādas situācijās. Iepriekš tika teikts, ka top CA plāns, lūdz sniegt informāciju, kāds ir 72 stundu plāns?

J.Kalinka atbild, ka šādu informāciju tagad nevar sniegt, jo šī ir globāla situācija visas Latvijas mērogā, ne tikai Bauskas novadā: nemeklēsim vainīgos, bet mācīsimies no situācijas. Cik bija ģeneratoru, tik maksimāli mēģinājām nodrošināt ūdensapgādi. Globāli visā Latvijā ar ģeneratoriem bija problēmas, sākot jau ar interneta sakaru torņiem un iedzīvotāju apziņošanu. Cik varējām, veicām iedzīvotāju apziņošanu līdz svētdienas 2 naktī, vēlāk sakari pārtrūka.

M.Cimermanis uzstāj, ka jautājums bija ļoti konkrēts, sniegt ļoti konkrētus secinājumus konkrēti par Bauskas novadu, nevis visu valsti.

J.Kalinka: uzreiz pirmdienas rītā, līdzko uzradās internets un sakari, informējām sabiedrību ar tiešsaistes publikāciju. Arī apvienību pārvalžu vadītāji tiek ar iedzīvotājiem vietās, kur joprojām nav elektrības. Tiešsaistē tika sasaukta CA komisija, izsvērām visu situāciju un apstākļus. Kad tiks likvidētas vētras sekas, nāksim kopā un izdarīsim secinājumus, kas strādā un kas nestrādā tieši Bauskas novadā. Vienojāmies, ka rakstīsim arī valsts mērogā savu informāciju, kas bija, kas trūka un kas netika darīts, bet šajā momentā sabiedrība tiek informēta maksimāli.

G.Kalniņš: jāsāk ar to, kad neviens arī ne neklausījās šajos brīdinājumos, kad tie skanēja sestdien visas dienas garumā, kamēr sakari vēl darbojās. Tieši pīķa stundā bija pilni ceļi un ielas ar mašīnām, tas arī traucēja glābējiem strādāt, jo glābēji īsti paši netika ne uz vienu, ne otru pusi ceļiem, šis 72 stundu plāns nenestrādāja. Visā valstī paši ugunsdzēsēji glābēji bija bez sakariem vairāk kā 12 stundas. Nebija nekādu iespēju sazināties arī ar VUGD vadību. Sakari bija zem

katras kritikas, divos naktī LMT atsūtīja informāciju, ka sakari būs nodrošināti, tikai sliktākā kvalitātē, pēc pusstundas tie atslēdzās pilnībā, jo torņos esošo akumulatoru jauda izbeidzās, generatoru nodrošinājuma viņiem nav.

M.Cimermanis atbild, ka tas viss ir zināms, uzskata, ka ugunsdzēsēju brigādēm jābūt nodrošinātām ar Starlink internetu. Problēma ir zināma, šobrīd ir jautājums, kā jārikojas turpmāk uz priekšu? G.Kalniņš: konkrēti par Starlink domājam, bet tas ir sadarbība savā starpā, ko varam nodrošināt, tas nebūs risinājums iedzīvotāju apzināšanai, jo tie, kuri neuztver sakarus Starlink zonā, tiem interneta nebūs tāpat. Attiecībā uz teikto par radio, tad droši vien arī presē un medijos ir konstatētas kļūdas apraidē, jo arī viņiem nebija šīs informācijas. Tāpēc nevaram uzņemties visu vainu par apziņošanu. Protams, varēja sēsties mašīnā, skriet par novadu un apziņot, ko mēs arī darījām.

J.Kalinka: tik tiešām pašlaik VUGD un visi strādājam. Galvoju, ka nāksim kopā un mācīsimies no šīs situācijas.

M.Cimermanis: varbūt uz nākošo domes sēdi varētu saņemt konkrētus priekšlikumus CA plānam, domāju, ka mēnesis ir pietiekams laiks, lai tos sagatavotu.

J.Kalinka: šo informāciju nodosim Civilās aizsardzības komisijas (CAK) priekšsēdētājam Mačeka kungam. Tikko kā saņemta informācija, ka šajā momentā Bauskas novadā Valles pagastā bez elektrības ir 119 mājsaimniecības, Kurmenē 291 klients, Iecavā šorīt 76 mājsaimniecības, Bārbelē 18, Vecumniekos 60.

I.Pētersone: bet par to jau arī runājam, ka viens ir tas, kas notiek valstī, otrs, kas pie mums, iedzīvotājiem nebija gatavība, bet vai esam izdarījuši tā, lai šiem iedzīvotājiem ir nodrošināta ūdensapgāde? J.Kalinka atbild, ka maksimāli visās ūdens ņemšanas vietās nodrošināti ģeneratori, kur tas nav iespējams, SIA "BNKS" ir nogādājuši mucas ar ūdeni, iedzīvotāji informēti par grafikiem, kad ūdens muca būs.

G.Kalniņš: arī pārvaldes darbinieki Vecumniekos gan paši zāģēja, gan arī pieveda dzeramo ūdeni. Sakaros telefonā ir "piecelti" augšā visi ugunsdzēsēji trešo reizi, Krīzes vadības centrs Latvijā, sākam saņemt atgriezeniskos zvanus, kas tur notiek, ka cilvēkiem nav ko padzerties. Bet īstenībā tur jau iepriekšējā dienā pārvaldniece ir bijusi un izrunājusi ar iedzīvotājiem, pēc centralizētajiem zvaniem, kāda palīdzība vēl nepieciešama, saņemta atbilde, ka tikai vajadzēja pārbaudīt, vai visi strādā. Ir dažādas situācijas.

B.Bahs uzdod jautājumu domes vadībai, vai tuvākajā laikā ir plānots runāt ar stratēģiski nozīmīgu objektu vadības komandām Bauskas novadā, lai potenciāli nodrošinātos ar to, ka degvielas uzpildes stacijās ir šie ģeneratori? G.Kalniņš: jā, tāds plāns ir, tās stacijas, kas kaut cik saprot situāciju, to nodrošinās. Vecumniekos NESTE visu laiku degviela bija pieejama par skaidru naudu, ja būtu darbojušies interneta sakari, tad varētu norēķināties ar bezskaidru naudu. Svētdien, izbraukājot Bausku, diemžēl neviena stacija nebija vaļā. Acīmredzot tā ikdienas rutīna ir tāda, ka par tādām lietām netiek domāts, svarīgi ir tikai gūt peļņu. Tas ir arī 72 stundu somas jautājums, kur visi ir brīdināti, ka tomēr skaidrai naudai iedzīvotājiem ir jābūt. Bet dienesti bez degvielas nepalika, bija gadījumi, ka SIA "BNKS" brauca uz Jelgavu pakal degvielai. Bet privātajā benzīntankā nevaram nodrošināt ģeneratoru.

L.Abu Meri papildina, ka tiks sūtīta vēstule arī Krīzes vadības centram, jo īpaši uzsverot šo degvielas uzpildes staciju jautājumu. VUGD ir noslēgts līgums ar AS Viada, kas atrodas arī Bauskā, bet nedarbojas, tāpēc jābrauc uz Jelgavas novadu, nav normāli, situācijas risināšanā iesaistījās VUGD ģenerālis ar stingrām prasībām. Esam saziņā arī ar Saeimas atbildīgo komisiju, kas arī ir lūgusi apkopot būtiskākās problēmas un to, vai ir nepieciešamas izmaiņas likumos, kas risinātu šīs problēmas. Viena no šīm izmaiņām varētu būt prasība degvielas uzpildes stacijām nodrošināt savas darbības nepārtrauktību, īpaši uzsverot degvielas pieejamību operatīvajiem dienestiem.

B.Bahs: tas neizslēdz mums autonomi organizēt tikšanos ar degvielas uzpildes staciju turētājiem un lūgt, ka mēs rekomendējam iegādāties ģeneratoru. G.Kalniņš: pirmdienas sēdē norunājam, kad tuvāko nedēļu laikā organizēsīm tikšanos ar visiem mobilo sakaru operatoriem,

tas bija galvenais jautājums, lai novadā būtu vismaz 2 – 3 torņi, kuri aprīkoti ar ģeneratoru. B.Bahs: mana pirmā jautājuma būtība, lai šis uzņēmējs saprot, ka viņš ir stratēģiski nozīmīgs uzņēmējs un šī komunikācija no vadības puses liktu viņam to saprast. G.Kalniņš: viņi nesaprot, ja viņi ir noslēguši stratēģiski svarīgu līgumu ar VUGD, kas ir pirmais, kas vispār organizē civilo aizsardzību, ka viņiem trīs stundu laikā ir jānodrošina VUGD degvielas pieejamība vai degvielas tankā vai piegādājot uz noteiktu adresi. Tikai ar VUGD ģenerāļa iesaisti panācām to, ka tie līguma nosacījumi vispār tiek izpildīti, un pēc 12 stundām viņiem atveda degvielu.

B.Bahs turpina, ka pirms vairākiem mēnešiem Romānova kungs ziņoja, ka pašvaldībai top CA plāns, ko nogādāt iestāžu vadītājiem. Vai pirms 1. septembra šis plāns nosūtīts skolu vadītājiem, šis rīcības algoritms krīzes situācijā? G.Kalniņš: jā, bet šis rīcības algoritms bija saistīts attiecībā saistīti ar dronu apdraudējumu pierobežā. Tad visā Latvijā sarosījās un vairākas ministrijas, tajā skaitā, Izglītības un zinātnes ministrija, izdeva savas vadlīnijas. Ievērojot šīs vadlīnijas un pieliekot klāt arī mūsu lokālo situāciju, zinot, kāda ir situācija iestādēs un arī šo skolēnu pārvadājumu nodrošināšanu, šie plāni nosūtīti visām iestādēm, kā ierīkot drošās vietas, kā rīkoties skolēnu pārvadājumu laikā, ja ir kāds apdraudējums. Ir iestādes, kur šīs drošās vietas jeb dubulto sienu principu var ievērot un var ierīkot, bet ir iestādes, kur vienkārši tādas telpas nevar atrast, tur ir jāpieliek sava interpretācija un izdoma, lai tādā situācijā kaut kā paglābtos.

B.Bahs: priecē, ka tāda informācija ir nogādāta. Trešais jautājums: vai no pārvalžu vadītājiem nenāk centralizēti pieprasījumi pēc talkām, kurās iesaistīt sabiedrību vētras postījumu likvidēšanā, piemēram, Iecavas parks ir sapostīts, vairākas dienas nekas nenotiek. Saprotu, ka darbinieki tiek galā paši saviem spēkiem, bet varbūt vienkārši jādod informācija, jo sabiedrība varbūt gaida tādu impulsu?

J.Kalinka atbild, ka visas apvienību pārvaldes ir apzinātas, ir nepieciešamība pēc papildus resursiem, bet nav pieprasījuma, ka būtu jārīko lielās talkas, pirmkārt, tāpēc, ka koku novākšana saistīta ar motorzāģiem, nevar atbildēt par entuziastiem, tur ir jābūt profesionāļiem. Par Iecavu konkrēti vakar ar Vāvera kungu sazinājies, par parka sakopšanu ir noslēgts līgums. Otrkārt, nepieciešama atļauja par koku zāģēšanu no Dabas aizsardzības pārvaldes. Līgums ir noslēgts, darbi notiks un tie tiek koordinēti. Iesaistījušies zemessargi, šodien būs sarunas, kad un kurai apvienības pārvaldei varēs vairāk iet palīgā.

M.Mediņš: ir trīs jautājumi konkrēti izpilddirektora vietniekam. Ir liels kauns, ka laikrakstā “Bauskas Dzīve” bija rakstīts, ka pašvaldība tikai tagad sāks gatavot ģeneratoru iepirkumu, kuriem jau pagājušā gada rudenī, gatavojot budžetu, piešķīrām naudu. Tūlīt beigsies šis budžeta gads, mēs par to sākam tikai tagad domāt? Šobrīd ir vienīgi meli par to, ka šobrīd ir atjaunots ūdens daudzdzīvokļu mājās, vakar saņemts zvans no Īslīces pagasta, ka daudzdzīvokļu mājās nav ūdens. Pirmais jautājums, kāpēc nav uzsākts ģeneratoru iepirkums? J.Kalinka: jā, es uzņemos atbildību par to, ka tas nav laicīgi izdarīts. Ģeneratoru iepirkumi bija centralizētajā iepirkumu plānā ielikti iepirkuma gatavošanai jūnijā. Pats personīgi pirmdien sagatavoju nolikumu un specifikāciju. Tie ir pieci lieli ģeneratori. Ūdens Īslīcē joprojām nav, jo ūdeni atjaunojot, Rītausmu ciemā tika ieraudzīti lieli ūdens zudumi, pie lielas slodzes tika pārrauts ūdensvads un notiek ūdensvada remonts. Mēs sekojam līdzi arī šai situācijai.

M.Mediņš turpina: vai CA plānā ir paredzēts jautājums, kā krīzes situācijā konkrētās stundās, konkrētā laikā ciematā vai pagasta teritorijā tiek izziņots, ka no tā līdz tādām laikiem būs ģenerators, kas pieslēgs ūdeni, kur būs elektrība. Jums tāds ir vai nav? J.Kalinka atbild, ka šis nav plānā ierakstīts. M.Mediņš: tad ir priekšlikums to ierakstīt. L.Abu Meri: ņemot vērā, ka novadā ģeneratorus veda no vietas uz vietu, cilvēki pēc iespējas par to tika informēti, lai vismaz uz vairākām stundām nodrošinātu ūdens padevi, tāpēc grafiks bija plūstošs.

M.Mediņš: bet to jau principā jādara visos pagastos. Jautājums, kāda ir SIA “BNKS” vadības rīcība par ūdenssaimniecību šādā situācijā? Un otrs, kas šobrīd vada ūdenssaimniecību?

Ģ.Kolendo: situācija ūdenssaimniecībā tika risināta vienkārši pēc svarīguma principa, pirmās vietas, kur tika atjaunota ūdens padeve bija Bauska un Iecavā, pēc tam pārējie klienti. Tajos pagastos, kuros nav uzstādīti stacionārie ģeneratori, tika piegādāts ģenerators pēc laika.

M.Mediņš: kad bija ģenerators Skaistkalnē, Bārbelē, Stelpē? Ģ.Kolendo: Stelpē elektrība tika atjaunota otrdien no rīta, bet ģenerators bija arī Stelpē, Skaistkalnē pirmsdien nebija ģenerators, tika aizvests otrdien. Otrdien vakarā elektrība parādījās Taurkalnē, uzstādīts bija no rīta un vakarā, iedzīvotāji par to tika informēti. Visi iedzīvotāji nelieto sociālos tīklus, saziņa notika ar bibliotēku palīdzību. Tie paši “Vērđiņi” nav mūsu apsaimniekošanas zonā, bet tur ir aizvesta ūdens muca.

M.Mediņš: nerunāju šobrīd par “Vērđiņiem”. Kāpēc par to domājat tikai otrdien un trešdien, kur bijāt svētdien un pirmsdien? Ģ.Kolendo: strādājām. Es pats strādāju svētdienas naktī, lai trijos no rīta Bauskā palaistu ģeneratoru.

M.Mediņš: bet ko cilvēki darīja svētdien, pirmsdien un otrdien? Kur ņēma ūdeni daudzdzīvokļu mājās? Ģ.Kolendo: mēs piegādājam ģeneratorus tādā kapacitātē, kādā mums tie ir. M.Mediņš: kur Īslīcē ir ģenerators vai Bauskā? Tur ir stacionārs ģenerators?

Ģ.Kolendo: jā, tur ir divi stacionārie ģeneratori. Rītausmās ģenerators bija izgājis no ierindas tajā brīdī, kad sabojājās datorsistēma. M.Mediņš: saprotams, ka vēl ļoti daudz darba priekšā. Bet tagad jautājums par jūsu iestādi – kas notiek ar ūdenssaimniecības vadību? Kāpēc jums vēl nav vadības? Ģ.Kolendo: kopš maija ūdenssaimniecības vadības pienākumu izpildītājs Dzintars Zaumanis. Bet lielākais izaicinājums tajā visā ir tas, ka nav sakaru.

M.Mediņš: bet jums ir struktūrvienība ar padotībā esošiem cilvēkiem katrā apvienības pārvaldē, lūdzu, ar viņiem arī komunicēt, lai viņi tālāk komunicē ar pagasta nodaļām un tamlīdzīgi. Trešais jautājums ir vadībai, kas par iemeslu ir tam, ka vēl joprojām nav atjaunota Brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrība (BUB) Skaistkalnē? Ir telpas, ir mašīna, ir cilvēks, kas to varētu darīt, kāpēc šādā krīzes situācijā tas nenotiek? Tas cilvēks piekrita brīvprātīgi šo darbu veikt, bet mēs nevaram apstiprināt jau pusgadu amata vietu, uzskatu, ka tā ir vienkārši kaitniecība vai pašvaldības neizdarība? Kas par iemeslu tam, ka speciāli netiek veidota šī štata vieta? D.Šileika informē, ka amata vieta ir izveidota, bet ņemot vērā to, ka ir atvaļinājumu laiks, darbinieks vēl nav pieņemts darbā. Apsola, ka ar septembri šis darbinieks varētu strādāt. Bet šis viens darbinieks, kurš arī ir pensijas gados, nespētu risināt visu šo situāciju, ar ko mēs saskārāmies, būtu vajadzīgi vismaz seši darbinieki. Bet esošā darbinieka amata vieta ir izveidota uz 0,25 slodzēm, viņš pildīs vairāk kā dežuranta funkciju un nodrošinās izbraukumus ar operatīvā dienesta transportlīdzekli. G.Kalniņš: jāņem vērā arī bīstamība, to pierāda tas, ka novadā cieta viens ugunsdzēsējs, kuram, zāģējot koku, uzkrita virsū cits koks. Tādā situācijā, ja šādā reizē viens brīvprātīgais kaut kur atrodas vai zāģē, tas pat īsti nav pieļaujams, tur tomēr ir bīstama situācija.

V.Čačs: jautājums par Pilskalna ielas projekta iepirkumu, cik tālu tas ir domāts, līdz Pilskalna ielai vai līdz Parka ielai, vai līdz tiltam? L.Vasiļauska: šobrīd darba uzdevums ir līdz Brīvības bulvāra galam, tad atbilstoši projektētajam tiks risinājums izstrādāts. Bet tā doma ir, ka aizbrauc līdz Brīvības bulvārim, tad veikts labais pagrieziens, aplī izvēlas braukšanas virzienu, kādā ir vēlme doties. V.Čačs: mēs ņemām kredītā miljons eiro, lai to ielu sataisītu, tagad atkal mēs ņemsim kredītu, lai to ielu sabojātu. Jau tagad ir problēmas ar mašīnu stāvvietām, pasākumos nav, kur novietot automašīnas, stāv līdz Parka ielai, pēc tā projekta apstāties tur nedrīkstēs. Privātmāju iedzīvotāji savas mašīnas ar nevarēs atstāt tajā ceļa malā, kāpēc mēs to darām, kāpēc nevar tikai līdz Parka ielai? M.Cimermanis: kāda ir argumentācija? Runa bija līdz stadionam, lai var aizbraukt uz skolu? G.Kalniņš papildina, ka bija arī no vadības ieteikums apvienības pārvaldei un arī pilsētas vadītājam, ka vai nu līdz šai Parka ielai, vai līdz Skolas ielai VUGD posteņa bija tāda vēlme, lai šī būtu divvirzienu iela, lai viņiem arī vieglāka piekļuve, jo arī viņi atgriežoties citreiz no kāda izbraukuma, sēž sastrēgumos, kas ir uz Zaļās ielas, lai viņiem arī būtu iespēja atgriezties postenī laicīgāk. Bet tas vēl ir izvērtējams.

J.Kalinka informē, ka pašlaik ir izsludināta projektēšana, par šo jautājumu vēl būs diskusijas. Piebilst, ka šodien tiks slēgta Dārza iela, jo, mainot segumu, atklājusies avārijas situācija, ka gāzes vads saskāries ar elektrības kabeļiem, tāpēc šodien iela tiek slēgta.

M.Leitlants izsaka pateicību Saulaines iedzīvotājiem, kas paši vāca nost zarus un kokus. Vēl pateicība SIA "BNKS". Kaut arī Saulainē uz vietas ir stacionārs ģenerators, bet tas nedarbojās sakarā ar vadības pulti. G.Kalniņš: šī vētra bija par daudz aptveroša un nebija lokāla. Iepriekšējā vētra 2024. gadā skāra arī Bausku un daļu novada teritorijas.

M.Leitlants jautā, cik vispār novadā ir ģeneratoru? J.Kalinka: budžets tika apstiprināts gada sākumā, centralizētā iepirkuma plānā tika ielikts vasaras vidū, līdz ar to nokavēšanās ir aptuveni par mēnesi. Lai nekavētos ilgāk, pēc šīs situācijas es pats personīgi sagatavoju nolikumu un visu pārējo dokumentāciju, kā mācēju, nosūtīju Iepirkumu nodaļas speciālistēm, kas to apstrādās tālāk. Bet ģeneratoru, protams, trūkst. Vecumniekos, piemēram, vajadzētu apmēram 20 ģeneratorus. Ģeneratori arī diezgan pietiekošā apjomā ir, maksimāli visus nodevām BNKS.

G.Kalniņš: ģeneratori ir visās tajās vietās, kur pēdējo 15 gadu laikā ir bijusi ūdenssaimniecības projektu rekonstrukcija. Citās vietās nav tik vienkārši tos pieslēgt pie tīkla.

J.Kalinka: tāpēc nemeklēsim vainīgo, bet mācīsimies no situācijas. Iepirkumā ir 5 ģeneratori ar 20 kilovatu jaudu administrāciju ēku nodrošināšanai apvienību centros. G.Kalniņš: ir arī tādas situācijas, kad ģeneratori nav ikdienā ilgi darbināti, tos slēdzot pie tīkla, tie nemaz neieslēdzas.

L.Baha pateicas par ziņojumu, lūdz apvienību pārvalžu vadītājiem iezīmēt situāciju no savas perspektīvas, varbūt ir kaut kāda būtiska atziņa vai tēze, kas, iespējams, jāņem vērā sastādot nākamā gada budžetu.

L.Vasiļauska norāda, ka būtiskākais, protams, iedzīvotājiem bija trīs problēmas – sakari, ūdens un elektrība. Tika darīts viss, ko varēja ietekmēt. Bet izdarām secinājumus, ka jā, mums ir jāapzina situācija ar ūdenssaimniecību, cik mums ir ģeneratori. Turpmāk nākotnē ir jāizstrādā pilnīgi noteikti grafiki, kādā tiek padots ūdens, tam jābūt pilnīgi visās apdzīvotās vietās, visās ūdens stacijās, šobrīd konstatējam, ka tas tā netika darīts. Tas ir mūsu nākotnes jautājums, kā mēs to risinām. Savukārt apvienības pārvaldei prioritāri ir jānodrošina infrastruktūra. Bet būtiskākais nākotnē ir ūdenssaimniecība un ūdens padeve visos ciemos un katru dienu.

D.Šileika: Vecumnieku apvienības pārvaldē bija viskritiskākā situācija, šobrīd ir tā, ka pat valsts autoceļš, kas savieno Kurmeni un Gaiskalnos, nav atbrīvots no kokiem, jo elektrolīnija ir nopietni skarta. Un elektrība šobrīd ir atslēgta arī Kurmenes pagastā un Taurkalnē. Runājot par ģeneratoriem, jau pirms diviem gadiem prasījām 6 ģeneratorus, bet budžeta izskatīšanas komisija piešķīra naudu tikai vienam. Uz nākamo gadu budžetu vajadzētu vismaz vēl 17 ģeneratorus. Vecumnieku apvienības pārvaldei divi ir, ar ko mēs arī izlīdzināties. Šobrīd paldies Bauskas apvienībai, kas mums vienu iedeva. Problēma varbūt ir iekšējā komunikācija, jo svētdien sakaru nebija, bet izdevās sazināties ar priekšsēdētāja vietnieku. Apbraukājot teritoriju, viskritiskāk ir Taurkalnē, jo tur pirmsdien nebija ne ūdens, ne sakaru un elektrības. Pirmsdien lūdza BNKS iesniegt grafiku konkrēti, cik otrdien varētu būt Taurkalnē ūdens padeve, uz to saņēmu atbildi otrdien, tikai apzvanot sev zināmos BNKS darbiniekus, no valdes priekšsēdētāja šo info nesagaidīju. Pirmsdien bija jāveic fiziska iedzīvotāju informēšana, kas nozīmē to, ka mans vietnieks un Valles pagasta vadītājs devās uz Taurkalni un apstaigāja visas mājas un informēja, ka 9 tiks padota ūdens padeve. Otrdien un trešdien jau grafiks bija, un cilvēki bija informēti. Vakar devos arī uz Taurkalni atkārtoti, cilvēki bija pozitīvi, mobilo sakaru vēl joprojām tur nav, bet cilvēki izlīdzas ar saviem ģeneratoriem. Par darbiem uz autoceļiem, vakar mūsu pārvaldes darbinieki visi tika mobilizēti uz Bārbeli, kur tika attīrīti pēdējie ceļa posmi. Tāpat vakar arī palīdzējām sadales tīkliem ar saviem darbiniekiem, lai operatīvāk attīrītu līnijas. Varbūt nākotnē mums tiešām ir jārunā, jo iepriekš jau arī kāds deputāts minēja, ja ir šāds gadījums, tad nākamajā dienā pēc vētras, ja nav sakaru, tad arī būtu jāvienojas un apvienību pārvalžu vadītājiem ar vadību jātiekas vienā punktā, ja ir iespējams nokļūt līdz šim punktam. Jo šobrīd svētdien mēs katrs rīkojamies un darbojamies pēc savas saprašanas un sajūtām. Tad pirmsdien mēs jau bijām arī norobežojuši kapsētas, kur ir bīstami, tās šobrīd sākam sakopt. Par kapsētām šobrīd esam izsludinājuši vēl papildus cenu aptauju, kas noslēgsies rīt, jaunnedēļ plānojam uzsākt bīstamo koku izzāģēšanu, tos, kas kapsētās jau nokrituši zemē, īsināsim un novāksim saviem spēkiem.

Tāpat iesaistīsim arī talkā pēc tam iedzīvotājus vai arī brīvprātīgos, bet sākumā mums ir jārada kapsētās droša vide. Nākotnē ir jādomā, kas ir mūsu Vecumnieku apvienības pārvaldē problēma, tā kā uz pašvaldības autoceļiem kritušie koki ir saīsināti un salikti ceļa nomalēs, viennozīmīgi būs nepieciešama tehnika, lai aizvāktu šos kokus, jo pēc tam autoceļu uzturēšana būs problemātiska.

N.Vāvers: galvenā atziņa ir tā, ka mēs un iedzīvotāji neesam gatavi kaut vai arī 24 stundu atslēgumam, nerunājot jau par 72 stundām. Tas, ka pārvalžu vadītāji neesam pieaicināti arī CA darba grupā vismaz ar kaut kādu informāciju. Mans secinājums, ka tas ir ļoti nepareizi. Mēs katrs organizējamies, kā mākam, bet ir jābūt vietai, kur tiekamies ar vadību, lai zinām, kas notiek, ko darām, un kā rīkojamies. Iecavas apvienības pārvaldei nav neviena ģeneratora, līdz ar to nevienam nevaram neko izlīdzēt nevaram, tāpēc jau pirms trim gadiem rakstīju, ka vajag tādu iegādāties. Par parku jāsazinās ar dārznieci. Šodien 11 ir tikšanās ar zemessardzi par koku izvilksanu no upes tieši arī parka teritorijā, jo Iecavā lielākie postījumi ir tieši parka teritorijā, kur ir lielie koki. Sila kapos koku zāģēšanai ir vajadzīgi Dabas aizsardzības pārvaldes atzinumi. Esam arī piesaistījuši BNKS tehniku, lai aizvāktu zarus, jo pārvaldei tādas tehnikas nav.

A.Sietiņš: lielākoties jau iepriekšējie runātāji pateica problēmas, tādas ir arī Rundālē. Ir bojāta infrastruktūra gan gājēju koka taka uz Vīna kalnu Mežotnes pilskalnā, gan Viesturu multifunkcionālajā centrā granulu noliktavai bojāts jumts, bojāts arī bruģis Pilsrundālē celiņā uz Rundāles pili. Bet tās ir tās vētras radītās problēmas, kuras risinām. Vācam arī intensīvi ceļa malās zarus, esam sagatavojuši vēstules par parkiem un kapsētām, par koku novākšanu gan Dabas aizsardzības pārvaldei, gan Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldei. Par ierosinājumiem runājot, lielākoties, tas attiecas gan uz privāto sektoru, bet mums tomēr būtu nepieciešams arī apsekot un uzzināt iespēju šādos te apstākļos paņemt ūdeni no tām akām, kuras ir raktās akas un kurās ir dzeramais ūdens, tāpēc plānoju arī apvienības teritorijā esošajiem avotiem, kas atrodas uz pašvaldības zemes un no kuriem ir iespējams iegūt dzeramo ūdeni, veikt analīzes, vai šis ūdens ir pārtikā izmantojams. Bez tam nebūtu slikti, ja katrā apvienībā bez šiem daudzajiem ģeneratoriem būtu arī vismaz viena piekabe, ar ko mēs varētu pārvietot ģeneratoru un arī kādu nelielu ūdens tvertni. Ciemos, kuros nav elektroenerģijas, varētu pie šīs te stacijas uzlādēt mobilos telefonus, kā arī radioaparātus un visu pārējo. Vairākus gadus ir sasāpējis jautājums ir tas, ka pašvaldībai ir līgums ar LMT par mobilajiem sakariem, bet tajā pašā laikā Svitenē un Svitenes apkārtnē nav LMT torņa, bet šie sakari ar LMT ir apgrūtināti un lielākoties notiek caur Lietuvas torņiem.

M.Cimermanis: sakām atbildīgos nemeklēt, bet 2024. gadā esam precizējuši CA plānu. Secinājums ir tāds, ka CA absolūti nestrādāja. Līdz ar to nevar teikt, ka viss ir kārtībā, komisijā ir 8 locekļi. Tur ir minēta skaidra atbildība, kas vada CA plānu, kas to noorganizē. Līdz ar to arī pagasta pārvaldes tur ir iekša un zemessardze. Mans jautājums konkrēts, uz nākošo sēdi izvērtēt CAK darbu vispār, kas notiek, jo tas plāns nestrādā, tā nav. Uz nākošo domes sēdi ziņojumu par CA darba plānu, kā viņš tiek realizēts, un atbildīgos cilvēkus.

I.Pētersone papildina, ka pirms pāris mēnešiem, kad deputāte L.Baha uzdeva jautājumu saistībā par komunikāciju krīzes situācijās, tad tika teikts, ka notiek kaut kādas apmācības un pēc tām arī tiks tāds plāns gatavots. Šajā situācijā arī tā saziņa ar sabiedrību nenestrādāja, jo saprotam, ka elektrība ne vienmēr ir, un arī sociālie tīkli, internets un telefoni nedarbojas. Ko D.Šileika stāstīja arī no savas pieredzes, kā viņa mēģināja organizēt, arī laikam ir jābūt B variantam tajās situācijās, kad elektrības nav. Es ļoti ceru, ka tāds plāns ir. Un ja ir, vai tajā ir iekļauts, kā notiek komunikācija tieši šādos gadījumos? Ja bija iekļauts, kāpēc tas nedarbojās? "Bauskas Dzīvē" lasīju attiecībā par pašvaldības policijas iesaisti apziņošanai ar skaļruņiem, mums ir jābūt kaut kādai saziņai. Negaidu nekādu konkrētu atbildi.

L.Abu Meri: mēs visi mācāmies, bet tajā brīdī, kad nav ne elektrības, ne sakaru un ārā joprojām ir arī stihija, informācijas nodošana ir ļoti apgrūtināta. Ir vēl dažas jaunas idejas šobrīd arī no iedzīvotājiem ienākušas par to pašu Starlink izmantošanu, ko mēs apspriedīsim, bet tas noteikti arī prasīs plašāku sabiedrības iesaisti, jo šī ir visu kopējā atbildība.

M.Cimermanis: CAK nolikumā rakstīts, ka komisijas sekretārs nekavējoties sasauca komisiju katastrofas gadījumā, kas ir Bauskas novada administrācijas Civilās aizsardzības galvenais speciālists, kuram vajadzēja nekavējoties sasaukt komisiju? Un viņiem ir jāsanāk kopā bez sakariem. Viņiem ir plāns, jo ir katastrofa, kas nozīmē, ka momentāni sanāk kopā visas minētās institūcijas. Lūdzu uz nākošo sēdi izvērstu skaidrojumu, kā šis strādā un ko varam darīt turpmāk. G.Kalniņš: ja nemaldos, tad šajā plānā ir arī iekšā, ka šo nepieciešamību par CAK sasaukšanu, iedarbināšanu mums sniedza VUGD teritoriālās iestādes vadītājs, kā jau sākumā informēju, tad ar šo VUGD vadītāju nevarēju, jo arī dienests 24 stundas bija bez sakariem savā starpā.

Informācija pieņemta zināšanai.

2.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas pils muzejs” direktora iecelšanu amatā.

(J.Kalinka, A.Ancāne, L.Abu Meri, L.Rimševica, M.Skanis)

Ziņo: Jānis Kalinka.

Pamatojoties uz Bauskas domes priekšsēdētāja 3. jūlija rīkojumu, sagatavots lēmuma projekts par Bauskas pils muzeja direktora amata konkursa organizēšanu un komisijas izveidošanu, tika izvērtēti kandidāti un par piemērotāko tika atzīta Anna Ancāne. Ir saņemts arī saskaņojums no attiecīgajām institūcijām. Sēdes vadītājs aicina izteikties A.Ancāni.

A.Ancāne izsaka pateicību par augsto novērtējumu konkursa komisijai un izvirzīšanu Bauskas pils muzeja direktora amatam, apzinās šo amata atbildību. Līdzšinējā darbība ir bijusi saistīta ar kultūras mantojuma pētniecību, akadēmisko pētniecību un arī ar kultūras mantojuma pārvaldību. Akadēmisko doktora grādu saņēmusi Mākslas akadēmijā, pētot tieši agro jauno laiku arhitektūru, mākslu un arī fortifikācijas, kas lielā mērā veido arī Bauskas pils vienu no tādām būtiskām komponentēm. Paralēli akadēmiskajam darbam pēdējos sešus gadus strādājusi Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldē, kur vadījusi arhitektūras un mākslas daļu. Šajā institūcijā darbs bijis saistīts gan ar komandas vadību, gan ar administratīviem procesiem, tiesību aktu pārzināšanu un vislielākajā mērā ar būvniecības un restaurācijas procesu, dokumentācijas izvērtēšanu, kas attiecas uz kultūras pieminekli. Šāds kompetenču un pieredzes kopums ir arī sniedzis motivāciju pieteikties šim amatam. Bauskas pils ir unikāls objekts ne tikai Latvijas mērogā, par to lielā mērā ir jāpateicas tās ilggadējam direktoram Mārim Skanim, kurš ir ieguldījis ārkārtīgi lielu darbu. Līdz ar to apzinās, cik sarežģīti būt Skaņa kunga sekotājam šajā amatā. Uzsver, ka mērķis ir nodrošināt šo līdzšinējo augsto sasniegumu pēctecību, vienlaikus arī dodot Bauskas pils muzeja attīstībai jaunu impulsu. Galvenie uzdevumi ir saistīti gan ar infrastruktūras tālāku attīstību un realizāciju, ar jau iesāktu un jau vēl tikai iecerē esošu projektu tālāku realizāciju. Liela nozīme arī ir piešķirama starptautiskās atpazīstamības vairošanai un paplašināšanai, dalībai vēl plašākā starptautisko organizāciju tīklā. Protams, ka liela nozīme ir ārējā finansējuma piesaistei, lai nenoslogotu tikai pašvaldības budžetu. Un, protams, zinātniskās pētniecības kapacitātes pastiprināšana, kolektīva stiprināšana, jo Bauskas pils muzejam ir ārkārtīgi liels potenciāls tieši pētniecībā un arī kļūšanā par plaša mēroga starpdisciplināru pētījumu centru, kompetenču centru ar lielāku sabiedrības iesaisti. Sabiedrības iesaistei ir liela nozīme arī tieši saistībā ar dzīvā muzeja principa iedzīvināšanu. Sadarbībā ar sabiedrību ir būtiski, lai Bauskas pils muzejs būtu ne tikai tūrisma galamērķis, bet arī vieta, kas vietējai sabiedrībai vairotu reģionālo piederības sajūtu, bet ir jābūt arī šim uzsvaram uz tūrisma attīstību ne tikai pilī kā vienā objektā, bet arī sazobē ar pārējiem kultūras objektiem, kas Bauskā ir un kas vēl būtu attīstāmi. Bauskas pilī šajā ziņā ir atslēgas loma. Turpmākajā darbā vislielākā uzmanība jāveltī sadarbībai ar pašvaldību, lai produktīvi realizētu visu šo vīziju un mērķus.

L.Rimševica jautā, vai ir pretendente ir gatava pārtraukt līdzšinējās darba attiecības un pārnākt uz Bausku, lai strādātu ar pilnu jaudu un darbotos, kā to darīja Skaņa kungs, kurš ar sirdi un dvēseli strādāja šajā pilī? Vai jau ir zināms, no kura darba varētu atteikties, lai šeit strādātu uz pilnu slodzi?

A.Ancāne: šajā brīdī man vēl nav pārtrauktas darba attiecības ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi, to risināšu likumā paredzētajā kārtībā, kas ir paredzētais mēnesis, kas man vēl būtu jānostrādā. Jā, esmu gatava to darīt, pati būdama rīdziniece. Šobrīd domāju, ka attālumš no Rīgas līdz Bauskai nevar būt šķērslis, kas traucētu pildīt šos pienākumus. Paralēli man ir arī akadēmiskā darbība, kas var tikt darīta bez piesaistes konkrētai vietai. Un arī ir vēl lekcijas Mākslas akadēmijā, bet tā ir lieta, kas var tikt sakārtota un pakārtota. Domāju, ka man nekas netraucēs pildīt šos pienākumus.

M.Skanis: no publiski pieejamās informācijas neguvu nekādu priekšstatu par Jūsu darba pieredzi muzejos, kurā muzejā esat strādājusi kā štata darbiniece? Uzsveru – štata darbiniece. Kurā laikā un kādā amatā? A.Ancāne: mana pieredze muzejos ir karjeras sākumā. Tas bija tā laika Lietišķi dekoratīvās mākslas muzejs, kurš tagad ir Dizaina muzejs Rīgā. Biju štata darbiniece, mans darbs bija saistīts tieši ar cilvēkiem, ar sabiedrības izglītošanu, ekskursiju vadīšanu, krājumu pārzināšanu, krājumu aprakstu. Tas bija deviņdesmitajos gados, precīzi nepateikšu.

L.Abu Meri izsakās debatēs, ka ļoti uzrunājusi šī dzīvā muzeja princips, lai izdodas to īstenot. Pievienojas redzējumam par to, ka Bauskas pils muzejam ir jāklūst par vienu no centrālajiem punktiem, kas tiešām ir lielais tūristu magnēts. Skaņa kunga veikums ir nenovērtējams, bet novēl veiksmi, drosmi, izdošanos. Izsaka aicinājumu arī Bauskas pils muzeja kolektīvam palīdzēt jaunajai vadītājai darīt visu, kas ir koleģiāli spēkos. Aicina visus būt saprotošiem vienam pret otru, ja vajadzīgs pašvaldības puses, tas tiks sniegts.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - 1 (Līga Rimševica)

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 384 "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas pils muzejs" direktora iecelšanu amatā".

3.p.

Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Bauskas vidusskola" nolikuma apstiprināšanu.

(G.Kalniņš, V.Grigorjeva)

Ziņo: Guntis Kalniņš.

Jautājums izskatīts Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē, lūdz īsu ziņojumu.

Vera Grigorjeva ziņo: 6. augustā Bauskas novada dome pieņēma lēmumu mainīt Bauskas 2. vidusskolai nosaukumu. Ar 1. septembri mācību iestādei būs jauns nosaukums – Bauskas vidusskola. Skolai nepieciešams jauns nolikums atbilstoši IKVD vispārējās izglītības iestāžu paraugnolikumam, atspoguļojot mainīto nosaukumu.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš "PAR" - Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 385 "Par Bauskas novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes "Bauskas vidusskola" nolikuma apstiprināšanu".

Plkst. 10.33 sēdē tiek izsludināts pārtraukums.

Sēde tiek atsākta plkst. 10.44.

4.p.

Par izmaiņām Bauskas novada Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijas sastāvā.

(E.Grigorjeva, L.Baha)

Ziņo: Evita Grigorjeva.

Pašvaldībā 30. jūlijā saņemts ir Ralfa Simanoviča iesniegums ar lūgumu atbrīvot no Bauskas novada kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijas locekļa pienākumu pildīšanas. Sagatavots lēmuma projekts, kurā noteikts atbrīvot R.Simanoviču no komisijas locekļa pienākumu pildīšanas ar 2026. gada 31. augustu un apstiprināt par minētās komisijas locekli Būvniecības nodaļas būvniecības speciālistu Vladimiru Skvorcovu.

L.Baha izsaka pateicību par ieguldīto darbu, jo R.Simanovičs patiešām bija ļoti zinošs un jaudīgs speciālists, jācer, ka vietā izdosies atrast tikpat jaudīgu speciālistu.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš "PAR" - Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 386 "Par izmaiņām Bauskas novada Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisijas sastāvā".

5.p.

Par atsavināšanas līdzekļu izlietojumu Bauskas novada pašvaldības iestādē "Iecavas apvienības pārvalde".

Ziņo: Normunds Vāvers.

Iecavas apvienības pārvalde sniedz priekšlikumu palielināt no nekustamā īpašuma atsavināšanas iegūtos līdzekļus par 120 400 EUR, tajā skaitā, līdzekļus 14 691 EUR apjomā izmantot pašvaldības nekustamā īpašuma kadastrālajai uzmērīšanai un novērtēšanai un ierakstīšanai zemesgrāmatā. Līdzekļus 105 709 EUR apjomā izmantot Iecavas apvienības pārvaldes teritorijā esošā sporta laukuma pie Iecavas sporta skolas “Dartija” seguma atjaunošanas darbiem. Sporta laukuma pie sporta skolas atjaunošanas ideja tika iesniegta 2024. gadā sabiedrības līdzdalības budžeta konkursa ietvaros. Balsojumā sīvā konkurencē ieguva otro vietu, tādēļ arī netika realizēts. Ņemot vērā, ka 2026. gadā piešķirti līdzekļi sporta skolas otrās kārtas būvdarbu īstenošanai, tad, sakārtojot āra laukuma infrastruktūru, pilnībā tiks pabeigti sporta skolas kompleksa atjaunošanas darbi.

I.Pētersone: saprotu, ka mans jautājums neko nemainīs, bet uz priekšdienām – tikko runājām par vētras likvidēšanas sekām un visu, kas saistīts ar ģeneratoriem, vai tad, kad apvienība no nekustamajiem īpašumiem iegūst papildus līdzekļus, paši nepiedāvājat līdzekļus izlietot šādām opcijām? N.Vāvers: 2022. gada 24. februāra noteikumos Nr. 2 noteikts, ka no atsavināšanas iegūtos līdzekļus var izmantot infrastruktūras atjaunošanā.

I.Pētersone izsakās, ka tādā gadījumā varbūt jāgroza šie noteikumi? N.Vāvers: jau pirms trim gadiem teicu, ka jāveic grozījumi, jo nav loģika pēc plāna pārpildītos līdzekļus izmantot šādā veidā. Tad ir jānosaka vai nu kaut kāda procentuālā sakarība, jo tas nav loģiski arī gada otrajā pusē mēģināt apgūt kaut kādus līdzekļus, kurus reāli nevar apgūt. Jā, mans priekšlikums ir grozīt noteikumus.

I.Pētersone: ceru, ka izpilddirektora vietnieks to dzird, un uz kādu no tuvākajām sēdēm tiks iesniegti grozījumi noteikumos.

G.Kalniņš: saistībā ar šo teritorijas sakopšanu un lūzušiem kokiem un savākšanu esam runājuši ar Ekonomikas un finanšu departamentu vadītāju, ka, iespējams, līdzekļus no dabas resursu naudas varēsīm plānot un tērēt, jo dabas resursu nodoklī ir diezgan liels uzkrājums, kuru arī nevar izlietot, kur pagadās citiem mērķiem, bet šis tieši ir viens no tādiem, kuriem varētu izlietot.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš "PAR" - Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 387 “Par atsavināšanas līdzekļu izlietojumu Bauskas novada pašvaldības iestādē “Iecavas apvienības pārvalde””.

6.p.

Par saistošo noteikumu “Grozījumi Bauskas novada domes 2025. gada 23. decembra saistošajos noteikumos Nr. 13 “Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2026. gadam” apstiprināšanu”.

(G.Kalniņš, I.Spurķe, L.Abu Meri)

Ziņo: Guntis Kalniņš.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Finanšu komitejas sēdē, lūdz īsu ziņojumu.

Ziņo Ilona Spurķe: pēc Finanšu komitejas budžeta grozījumos ir veikti precizējumi, palielinot ieņēmumu daļu vēl par 323 086 EUR, no tā dabas resursu nodoklis tiek palielināts par 158 339 EUR. Atbilstoši faktiski saņemtajiem ieņēmumiem tiek palielināti arī ieņēmumi no nekustamā īpašuma atsavināšanas Iecavas apvienības pārvaldei par 120 400 EU. Un iekļauti ieņēmumi arī veselības aprūpes lomas stiprināšanas projektam 41 005 EUR. Attiecīgi tiek palielināta arī izdevumu daļa par Iecavas apvienības pārvaldei nekustamā īpašuma atsavināšanas ieņēmumu izlietojumam ģimenes ārstu projektam – 41 261 EUR. Tie ir būtiskākie grozījumi. Pēc šo grozījumu veikšanas kopējie pašvaldības pamatbudžeta ieņēmumi sasniedz 87,7 miljonus eiro un izdevumi ir 109,1 miljoni eiro.

I.Pētersone: jautājums priekšsēdētāja vietniecei saistībā par ģimenes ārstu praksēm. Bija vienošanās, ka būs izstrādāti kritēriji, parametri, pēc kā pašvaldība sniedz atbalstu ģimenes ārstu praksēm. Cik tālu tas ir? L.Abu Meri atbild, ka tas vēl ir procesā, ir apkopota informācija arī no NVD par to, cik liels īsti ir finansējums, ko saņem ģimenes ārstu prakses. Šīs summas nav mazas, tai skaitā, ģimenes ārstu praksēm ir arī iespēja pašām pieteikties uz šo vides pieejamības uzlabošanas projektiem, saņemot 20 000 EUR valsts finansējuma jeb Eiropas projektu finansējuma. Bet tas vēl ir procesā.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš "PAR" - Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

pieņemt lēmumu Nr. 388 "Par saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2025. gada 23. decembra saistošajos noteikumos Nr. 13 "Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2026. gadam" apstiprināšanu".

7.p.

Par saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija saistošajos noteikumos Nr. 7 "Bauskas novada pašvaldības brīvprātīgās iniciatīvas pabalsti"" apstiprināšanu.

(G.Kalniņš, K.Brūvele)

Ziņo: Guntis Kalniņš.

Jautājums izskatīts Sociālās un veselības komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē, lūdz īsu ziņojumu.

Ziņo Kristīne Brūvele: 2026. gada 18. jūnijā ir pieņemti grozījumi Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā, kuri stājušies spēkā šī gada 10. jūlijā. Tajos noteikts, ka, piešķirot personai vienreizēju sociālās palīdzības pabalstu vai sociālās palīdzības pabalstu uz noteiktu termiņu, kura laikā piešķirtā pabalsta izmaksas apmērs nemainās, pašvaldības sociālais dienests šos lēmumus var neizdot rakstveidā. Papildus jau minētajam, noteikumos tiek veikti grozījumi,

arī tā redakcionāls labojums, ar kuru tiek precizēta daudz bērnu ģimenes definīcija saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem. Lēmumi tiek gatavoti, bet rakstveidā netiek izsniegti. Atteikuma lēmumi personām tiek sūtīti.

Jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 16 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Mārtiņš Mediņš)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 389 "Par saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija saistošajos noteikumos Nr. 7 "Bauskas novada pašvaldības brīvprātīgās iniciatīvas pabalsti"" apstiprināšanu".

8.p.

Par saistošo noteikumu "Valsts mērķdotācijas sadales kārtība interešu izglītības programmu finansēšanai Bauskas novada pašvaldībā" apstiprināšanu.

(G.Kalniņš, S.Rotberga, J.Krievs, B.Bahs)

Ziņo: Guntis Kalniņš

Jautājums izskatīts un atbalstīts Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē. Lūdz īsu ziņojumu.

Solvita Rotberga ziņo: vēl bez minētajām komitejām, saistošie noteikumi tika publicēti arī publiskai apspriešanai no 20. jūlija līdz 11. augustam, tās laikā netika saņemti nekādi redakcionāli ierosinājumi. Savukārt tie ierosinājumi un redakcionāli labojumi un papildinājumi, uz ko norādīja komitejas sēdē, tika veikti papildinājums vērtēšanas kritērijos, kā arī komitejas sastāvā, un tas ir izlabots.

J.Krievs norāda, ka 58. punktā minēts, ka komisijas sēžu protokolus paraksta komisijas priekšsēdētājs un sēdes protokolētājs. Bet 59.punktā norādīts, ka sēžu protokolēšanu un ar komisijas saistīto dokumentāciju noteiktā kārtībā nodrošina komisijas loceklis, kurš veic sekretāra pienākumu. Vai protokolētājs un sekretārs ir domāts viens un tas pats? Ja tas ir tas pats, tad varbūt jālieto viens vārds vai nu sekretārs, vai protokolētājs. S.Rotberga atzīst, ka tas ir viens un tas pats, tiks lietots vārds protokolētājs.

B.Bahs atgādina par iespēju iepazīties ar interešu izglītības audita ziņojumu neformālajā tikšanās reizē, bet ņemot vērā, ka šobrīd norisinās darbs pie jauno interešu izglītības pieteikumu izskatīšanas, to var sagatavot uz oktobra tikšanās reizi.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 390 "Par saistošo noteikumu "Valsts mērķdotācijas sadales kārtība interešu izglītības programmu finansēšanai Bauskas novada pašvaldībā" apstiprināšanu".

9.p.

Par Iecavas apvienības pārvaldes struktūrvienības "Iecavas pagasta Rosmes bibliotēka" likvidāciju.

(N.Vāvers, R.Ābelnieks)

Ziņo: Normunds Vāvers.

Šī bibliotēka ir viena no piecām Iecavas pilsētas pagasta bibliotēkām, kas izvietota privātās telpās. Telpu īpašnieks 2026. gada 30. jūnijā rakstiski uzteicis turpmāku telpu izmantošanu. 2026. gada 5. augustā Bauskas novada pašvaldībā saņemts arī Latvijas bibliotēku padomes atzinums par Iecavas pagasta Rosmes bibliotēkas slēgšanu, tajā ir dati arī par Rosmes bibliotēkas apmeklējumu. Arī telpas nebija īsti piemērotas, jo tualete atrodas ārpusē, un apkure tika nodrošināta ar elektrību. Pašvaldība nevarēja ieguldīt līdzekļus, jo tās ir privātās telpas. Pēc Rosmes bibliotēkas slēgšanas bibliotēkāros pakalpojumus pēc pieprasījuma vienu līdz divas reizes mēnesī nodrošinās Edvarta Virzas bibliotēka, piegādājot pasūtītos izdevumus Rosmei. Sadarbībā ar Bauskas Centrālo bibliotēku krājumi tiks nodoti vispirms Iecavas bibliotēkām, to, kas paliks pāri, piedāvās citām novada bibliotēkām. Rosmes bibliotēkas daudzi abonenti bija arī no Iecavas pilsētas, tā kā Rosmes ciematā dzīvo ļoti daudz krievvalodīgo iedzīvotāju, bibliotēkas krājumos bija salīdzinoši daudz izdevumu krievu valodā.

R.Ābelnieks jautā, kas notiks ar darbinieci, kura tur strādāja? N.Vāvers atbild, ka ar darbinieci viss ir izrunāts, arī viņa teikusi, ka ar katru gadu apmeklētāju skaits ir samazinājies. Ja centrālajai bibliotēkai nebūs, kur piedāvāt kādu citu darba vietu, darbiniece būs jāatlaiž.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš "PAR" - Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 391 "Par Iecavas apvienības pārvaldes struktūrvienības "Iecavas pagasta Rosmes bibliotēka" likvidāciju".

10.p.

Par grozījumiem Bauskas novada domes 2025. gada 28. augusta lēmumā Nr. 332 "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Bērnu un jauniešu centrs" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

(G.Kalniņš)

Ziņo: Guntis Kalniņš.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē, vai nepieciešams ziņojums.

Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš "PAR" - Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

pieņemt lēmumu Nr. 392 "Par grozījumiem Bauskas novada domes 2025. gada 28. augusta lēmumā Nr. 332 "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Bērnu un jauniešu centrs" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

11.p.

Par atteikumu izskatīt pēc būtības SIA "HERCOGS XII" iesniegumu par Bauskas novada būvvaldes 2026. gada 15. jūnija lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-10002 apstrīdēšanu.

(A.Zvirbulis, I.Pētersone)

Ziņo: Arvīds Zvirbulis.

Pašvaldības domei ir piekritīga kompetence kā augstākai institūcijai izskatīt apstrīdētos būvvaldes pieņemtos lēmumus. Šajā gadījumā iesniegums ir saņemts, datēts un reģistrēts pašvaldībā šī gada 10. augustā, līdz ar to izskatīšanas laikā secināts, ka minētais iesniegums ir ticis iesniegts ārpus Administratīvā procesa likuma noteiktā iesnieguma izskatīšanas jeb apstrīdēšanas laika termiņiem. Līdz ar to pašvaldībai šajā gadījumā kā domei nav nekāda tiesiska pamata šo iesniegumu skatīt pēc būtības.

I.Pētersone jautā, vai paredzēti gadījumi, kad var atjaunot? A.Zvirbulis skaidro, ka šajā gadījumā jau pašā lēmuma teksta skaidrojošajā daļā arī tas ir aprakstīts, un arī šis fakts ir vērtēts. Šajā gadījumā nav ticis lūgt atjaunot procesuālo kārtību. Ja tiek lūgts atjaunot, tad ir jānorāda iemesls, kāpēc atjaunot, kā arī dokumentēti fakti, kas apliecina to, kāpēc nav ievērots noteiktais termiņš.

I.Pētersone turpina ar jautājumu, vai ir kaut kāda komunikācija bijusi tad, kad šis iesniegums saņemts, vai arī vienkārši tagad formāli dokumenti izskatīti un pieņemts šādu lēmumu? A.Zvirbulis: šajā gadījumā mēs to vērtējam pēc Administratīvā procesa likuma. Komunikācija kā tāda ar uzņēmēju nav bijusi, izņemot tikai, cik Būvvalde ir komunicējusi.

I.Pētersone: ir jautājums un bažas, lai pašvaldību novada cilvēki neuztver kā birokrātus un burta kalpus. Ja tas kaut ko maina un ir tie apstākļi, tad mums ir jākomunicē un jādod tā iespēja, ja juridisko to var izdarīt. A.Zvirbulis: arī vērsoties tiesā ir bijuši gadījumi, ka arī tikpat ļoti formāli vai arī pēc šī te likuma panta vai burta tiek pieiets. Ja dokumentu tiesai ir parakstījusi ne tā amatpersona vai arī domes priekšsēdētāja vietnieks, kaut arī prombūtnes laikā, arī tad tiesa atsaka izskatīt jautājumu un nepieņem šādu iesniegumu. Ja uzņēmējs par šiem faktiem nav lūdzis atjaunot procesuālo izskatīšanas kārtību, tad viņam ir tiesības pēc tam no jauna to visu atkal skatīt vai arī vērsties ar šiem faktiem pašvaldībā.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

14 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Solveiga Lineja, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 3 (Mārtiņš Cimermanis, Māris Leitlants, Voldemārs Čačs)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 393 "Par atteikumu izskatīt pēc būtības SIA "HERCOGS XII" iesniegumu par Bauskas novada būvvaldes 2026. gada 15. jūnija lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-10002 apstrīdēšanu".

12.p.

Par līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Rīgas ielā 41, Iecavā, Bauskas novadā energoefektivitātes pasākumu veikšanai.

(G.Kalniņš, I.Pētersone)

Ziņo: Guntis Kalniņš.

Jautājums ir izskatīts Vides un attīstības komitejā un Finanšu komitejā, jautā, vai nepieciešams ziņojums.

Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

I.Pētersone atgādina, ka Finanšu komitejā tika runāts par šī veida atbalstu paskatīties proporcionāli no dzīvokļu skaita, lai nepazūd uzdevums. G.Kalniņš atbild, ka tad jāizdara izmaiņas noteikumos.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 394 "Par līdzfinansējuma piešķiršanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Rīgas ielā 41, Iecavā, Bauskas novadā energoefektivitātes pasākumu veikšanai".

13.p.

Par projekta "Gājēju ietves atjaunošana Uzvarā -otrā kārtā" iesniegšanu.

(G.Kalniņš, I.Pētersone, M.Cimermanis)

Ziņo: Guntis Kalniņš.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē. Jautā, vai nepieciešams ziņojums.

Ziņojums nav nepieciešams, jautājumu vēlas uzdot I.Pētersone: līdz galam nav skaidrs, kā mūsu pašvaldībā notiek tādas lietas? Vai šī pagasta vadītāja ir vienīgā, kura pārstāv un aizstāv savu iedzīvotāju intereses? Kā notiek informācijas aprīte, kāpēc citu pagastu vadītāji nepiesakās šādiem projektiem?

G.Kalniņš atbild, ka arī sabiedriskās organizācijas var iesniegt pieteikumus, ir apvienības un pagasti, kur aktīvāk šīs pašas sabiedriskās organizācijas sniedz pieteikumus. Arī šajā uzsaukuma kārtā attiecībā par Vecumnieku pagastu bija viens projekts.

M.Cimermanis: pārējie nemaz nezina, ka ir pašvaldības līdzfinansējums šiem projektiem un šī ir iniciatīva. Ja visi pārējie nezina, ka tāds pašvaldības līdzfinansējums pretī LEADER projektiem tiek nolikts, visi baidās prasīt. Ja šādus projektus gribam, tad visiem būtu jāpaziņo par tādu iespēju. G.Kalniņš norāda, ka tas viss ir projekta uzsaukumā rakstīts, tāpēc arī pārējiem pagastiem šāda informācija ir pieejama. M.Cimermanis: tas viss ir pašvaldības līdzfinansējums, tā ir nauda, kas būs, ja visi rakstīs projektus? Mēs par katru centu cīnāmies. Vismaz man arī bijusi izpratne, ja projekts nav bijis saskaņots kaut kur iepriekš, līdzfinansējuma nebūs, bet tagad uzraksta projektu, dabū līdzfinansējumu. G.Kalniņš: ja visi rakstīs projektu, visi nekad nedabūs finansējumu. Tad mūsu projekti arī savā starpā konkurēs, un tas pašvaldības līdzfinansējums būs tikai tiem vienam, diviem vai trijiem, kuri iegūs šo. Nevienš, kurš rakstījis un iesniedzis šādu priekšlikumu, nav ticis noraidīts. Ir bijuši projekti arī no citiem pagastiem, tikai citās uzsaukuma kārtās.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

16 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš,
"PAR" - Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš Mediņš, Agris
Mustermanis, Inita Nagnibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis
Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Bruno Bahs)

pieņemt lēmumu Nr. 395 "Par projekta "Gājēju ietves atjaunošana
NOLEMJ: Uzvarā -otrā kārtā" iesniegšanu".

Tehnisku iemeslu dēļ deputāts J.Rumba balso ar roku.

14.p.

Par projekta "Kapsētu digitalizācija Bauskas novadā" iesniegšanu.

(G.Kalniņš, I.Pētersone)

Ziņo: Guntis Kalniņš.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības un Finanšu komitejas sēdē.

I.Pētersone: Finanšu komitejā sākām diskusiju par kapsētu apkopšanu tagad pēc vētras, kas arī parādījās publiski "Bauskas Dzīvē", varbūt varētu sagatavot uz nākošo sēdi informāciju vispār par mūsu kapsētu apkopšanu, jo sapratu, ka katrā apvienībā ir atšķirīga pieeja. G.Kalniņš apstiprina, ka tā ir. Lielākajām kapsētām ir šie kapu pārziņi, kas organizē apsaimniekošanu.

I.Pētersone: citur tas ir ārpakalpojums, citur ir pagasta darbinieki, darbojas un strādā. Tāpēc arī es prasu vienkārši apkopojumu.

G.Kalniņš: apkopojumu varam sagatavot, bet es domāju, ka vienādi jau nebūs tāpat visās kapsētās, jo tas arī atkarīgs no tā, cik intensīvi kapsēta tiek izmantota.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš

"PAR" - Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 396 "Par projekta "Kapsētu digitalizācija Bauskas novadā" iesniegšanu".

15.p.

Par kvalificētiem speciālistiem izīrējamo telpu statusa noteikšanu.

(G.Kalniņš)

Ziņo: Guntis Kalniņš.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Sociālās un veselības komitejas sēdē, Vides un attīstības komitejas sēdē un Finanšu komitejas sēdē. Jautā, vai nepieciešams ziņojums.

Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš

"PAR" - Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 397 "Par kvalificētiem speciālistiem izīrējamo telpu statusa noteikšanu".

16.p.

Par kustamās mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Laiks Jauniešiem".

(G.Kalniņš)

Ziņo: Guntis Kalniņš.

Jautājums izskatīts Finanšu komitejas sēdē, jautā, vai nepieciešams īss ziņojums?

Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš "PAR" - Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 398 "Par kustamās mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Laiks Jauniešiem"".

17.p.

Par atļaujas izsniegšanu lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanai mežā nekustamajā īpašumā "Bauzas", Bārbeles pagastā.

(G.Kalniņš)

Ziņo: Guntis Kalniņš.

Jautājums izskatīts un atbalstīts Vides un attīstības komitejas sēdē, jautā, vai nepieciešams ziņojums?

Ziņojums nav nepieciešams, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš "PAR" - Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 399 "Par atļaujas izsniegšanu lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanai mežā nekustamajā īpašumā "Bauzas", Bārbeles pagastā".

Sēdes vadītājs G.Kalniņš ierosina balsot vienā balsojumā par 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46., 47., 48., 49., 50., 51., 52., 53. un 54. darba kārtības jautājumiem.

Lēmumus pieņem ar vienu balsojumu.

Par lēmumu balso:

17 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Mārtiņš "PAR" - Mediņš, Agris Mustermanis, Inita Nagņibeda, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav
"NEPIEDALĀS" - nav

18.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnavu iela 142”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 400 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnavu iela 142” Iecavā nodošanu atsavināšanai”.

19.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma - dzīvokļa Rīgas ielā 10-4 Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 401 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma - dzīvokļa Rīgas ielā 10-4 Iecavā nodošanu atsavināšanai”.

20.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 97”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 402 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 97”, Iecavā nodošanu atsavināšanai”.

21.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Bumbieru iela 25, Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 403 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Bumbieru iela 25, Iecavā nodošanu atsavināšanai”.

22.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Dzirnavu iela 15B, Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 404 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Dzirnavu iela 15B, Iecavā nodošanu atsavināšanai”.

23.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 9”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 405 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 9”, Iecavā nodošanu atsavināšanai”.

24.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Aroniju iela 9, Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 406 "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Aroniju iela 9, Iecavā nodošanu atsavināšanai".

25.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "G.k. Dzirnavu iela 48", Iecavā nodošanu atsavināšanai (409)

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 407 "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "G.k. Dzirnavu iela 48", Iecavā nodošanu atsavināšanai".

26.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Jaunzemgale 63", Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 408 "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Jaunzemgale 63", Iecavā nodošanu atsavināšanai".

27.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Jaunzemgale 73", Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 409 "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Jaunzemgale 73", Iecavā nodošanu atsavināšanai".

28.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Sila iela 32 k-1, Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 410 "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Sila iela 32 k-1, Iecavā nodošanu atsavināšanai".

29.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Jaunzemgale 58", Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 411 "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Jaunzemgale 58", Iecavā nodošanu atsavināšanai".

30.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Jaunzemgale 72", Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 412 "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Jaunzemgale 72", Iecavā nodošanu atsavināšanai".

31.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Ozolēni 30", Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 413 "Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Ozolēni 30", Iecavā nodošanu atsavināšanai".

32.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Liediņi”, Dimzūkalnā Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 414 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Liediņi”, Dimzūkalnā, Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai”.

33.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 66”, Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 415 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 66”, Iecavā nodošanu atsavināšanai”.

34.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Raņķi 5” – 2, Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 416 “Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Raņķi 5” - 2 Iecavas pagastā nodošanu atsavināšanai”.

35.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Imantas iela 11 k-5, Bauskā atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 417 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Imantas iela 11 k-5, Bauskā atsavināšanu”.

36.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Imantas iela 11 k-4, Bauskā atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 418 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Imantas iela 11 k-4, Bauskā atsavināšanu”.

37.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Centrs 15”-1, Pastališķi, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 419 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Centrs 15”-1, Pastališķi, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai”.

38.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Rītausmas 2 k-42”, Īslīces pagastā atsavināšanu.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 420 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Rītausmas 2 k-42”, Īslīces pagastā atsavināšanu”.

39.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Pelašķu lauks”, Īslīces pagastā
nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 421 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Pelašķu lauks”, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai”.

40.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Priekšzīme 1 Nr.5”, Īslīces pagastā
atsavināšanu.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 422 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Priekšzīme 1 Nr.5”, Īslīces pagastā atsavināšanu”.

41.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Priekšzīme 2 k-40”, Īslīces pagastā
atsavināšanu.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 423 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Priekšzīme 2 k-40”, Īslīces pagastā atsavināšanu”.

42.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Gaismiņu lauks”, Ceraukstes
pagastā atsavināšanu.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 424 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Gaismiņu lauks”, Ceraukstes pagastā atsavināšanu”.

43.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Centrs 16”-6, Pastališķi,
Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 425 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Centrs 16”-6, Pastališķi, Īslīces pagastā nodošanu atsavināšanai”.

44.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Rītausmas 2 k-15”, Īslīces pagastā
atsavināšanu.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 426 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Rītausmas 2 k-15”, Īslīces pagastā atsavināšanu”.

45.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Plūdoņa iela 36 k-2-4,
Bauskā nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 427 “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Plūdoņa iela 36 k-2-4, Bauskā nodošanu atsavināšanai”.

46.p.

**Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Pilskalna iela 44” Bauskā, zemes
vienības 1/2 domājamās daļas nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 428 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Pilskalna iela 44" Bauskā, zemes vienības 1/2 domājamās daļas nodošanu atsavināšanai".

47.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Upeskalna ceļš 11", Likverteni, Vecsaules pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 429 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Upeskalna ceļš 11", Likverteni, Vecsaules pagastā nodošanu atsavināšanai".

48.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Lielvitas", Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 430 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Lielvitas" Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai".

49.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Avoti", Bārbeles pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 431 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Avoti" Bārbeles pagastā nodošanu atsavināšanai".

50.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Sipenieki", Skaistkalnes pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 432 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Sipenieki" Skaistkalnes pagastā nodošanu atsavināšanai".

51.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Skaras", Stelpes pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 433 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Skaras", Stelpes pagastā nodošanu atsavināšanai".

52.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Roberti", Stelpes pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 434 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Roberti", Stelpes pagastā nodošanu atsavināšanai".

53.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Palkavnieki", Valles pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 435 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Palkavnieki", Valles pagastā nodošanu atsavināšanai".

54.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Sili"-2, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 436 "Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Sili"-2, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai".

55.p.

Informatīvs ziņojums par kolektīvā iesnieguma "Par vidējās izglītības posma saglabāšanu Skaistkalnes un Pilsrundāles vidusskolā" izskatīšanas gaitu.

(G.Kalniņš, M.Mediņš)

Ziņo: Guntis Kalniņš.

Kolektīvā iesnieguma izvērtēšanas komisija ir tikusies divās sanāksmēs – 2026. gada 13. jūlijā un 12. augustā. Komisijas darbā ir iesaistīti kolektīvo iesniegumu pārstāvji, Pilsrundāles un Skaistkalnes vidusskolu vadība, pašvaldības administrācijas, izglītības un finanšu jomas speciālisti, kā arī domes vadība. Komisijas darba procesā tiek uzklaustītas un vērtētas gan iedzīvotāju bažas, gan skolu attīstības iespējas un arī pašvaldības finansiālā atbildība.

Pirmajā sanāksmē komisija vienojās sanāksmes organizēt reizi mēnesī un noteica turpmāk izskatāmo jautājumu loku. Tika nolemts sagatavot starpziņojumu domei, nodrošināt sēžu protokolēšanu un informācijas apriti komisijas locekļiem. Otrā sanāksme norisinājās ar strukturētu četru jautājumu darba kārtību, aptverot komisijas darba režīmu, saraksti ar Izglītības un zinātnes ministriju (IZM), aktuālās izmaiņas finansēšanas nosacījumos un pedagogu atalgojuma finansējuma aprēķinu. Nākamā sanāksme ieplānota 16. septembrī. Kolektīvā iesnieguma izskatīšanas komisijai rosināts papildināt tās sastāvu – ņemot vērā Skaistkalnes vidusskolas vadības maiņu, iekļaut vai pieaicināt komisijas darbā esošo Skaistkalnes vidusskolas direktori Dz.Noreiku.

Komisija regulāri vērtē skolēnu skaita dinamiku. Jūlija sanāksmē Pilsrundāles vidusskolas vadība ziņoja par provizoriski 22 skolēniem 10. klasē, salīdzinot ar 14 iepriekšējā gadā, par 14 skolēniem 11. klasē, salīdzinot ar 11 mācību gada beigās, un 7 skolēniem 12. klasē. Tas norāda uz pozitīvām pazīmēm, bet dati vēl nebija galīgi un paši par sevi nepierāda normatīvo kritēriju ilgtspējīgu izpildi. Skaistkalnes vidusskolā tika apspriests provizorisks 27 skolēnu skaits vidējās izglītības posmā un iespēja sasniegt 30, tomēr arī šajā gadījumā galīgais skaits bija jāapstiprina pēc uzņemšanas noslēguma. Abas skolas ir prezentējušas attīstības iniciatīvas. Pilsrundālē jau ir paplašināts mācību piedāvājums ar dizaina un tehnoloģiju virzienu, veikta vecāku aptauja un uzsākta profesionālās izglītības programmu īstenošanas iespēju izpēte uzņēmējdarbības, projektu vadības, dizaina un kokapstrādes jomā. Skaistkalnē apspriesta sporta virziena attīstība, kā arī neklātienas vai tālmācības piedāvājuma atjaunošana. Komisija ir uzdevusi līdz nākamajai sanāksmei sagatavot konkrētākus abu skolu attīstības redzējumus.

IZM ir saskaņojusi abu skolu pakāpeniskas reorganizācijas lēmumus atbilstoši domes noteiktajiem nosacījumiem un termiņiem. Attiecībā uz Pilsrundāles vidusskolu ministrija īpaši norāda uz monitoringu līdz 2026. gada 31. decembrim, jaunas programmas un profesionālās izglītības iespēju izvērtēšanu, kā arī nosacījumu, ka reorganizācija uzsākama tikai tad, ja netiek izpildīti skolēnu skaita kritēriji vai nav prognozējama pozitīva dinamika. Ministrija šo pakāpenisko pieeju ir atzinusi par atbilstošu labas pārvaldības principam.

Attiecībā uz Skaistkalnes vidusskolu IZM saskaņojumā ir norādīts, ka vidusskolas posma skolēnu skaits neatbilst minimālajiem kvantitatīvajiem rādītājiem un, balstoties uz ministrijai

iesniegto informāciju, nav prognozēta šo rādītāju izpilde turpmākajos gados. Tātad abu skolu situācija nav pilnībā identiska, un gala izvērtējumā tās jāanalizē atsevišķi.

Pašvaldība ir konstatējusi neatbilstību IZM tīmekļvietnē norādītajā reorganizācijas sākuma datumā: publicēts 2026. gada 1. septembris, lai gan domes lēmumos paredzēts 2027. gada 1. septembris pēc monitoringa un atkārtota izvērtējuma. 31. jūlijā pašvaldība lūdza ministrijai šo jautājumu izskaidrot un vienlaikus precizēt valsts finansējuma nodrošinājumu. Uz 12. augusta sanākumi rakstiska atbilde par finansējumu vēl nebija saņemta; komisijas rīcībā bija tikai mutiska informācija par iespējamu 100 procentu valsts finansējumu nākamajam mācību gadam. Vadības līmenī uz mutisku informāciju budžeta lēmumus balstīt nedrīkst, tādēļ rakstisks apstiprinājums ir kritiski nepieciešams.

Pamatojoties uz 5. augusta datiem bija sagatavots aktualizēts pedagogu finansējuma aprēķins. Komisijas diskusijā tika identificēts, ka Pilsrundāles vidusskolai rakstiska IZM atzinuma trūkuma gadījumā pašvaldības iespējamā līdzfinansējuma nepieciešamība varētu būt nepilni 50 000 eiro. Šis skaitlis jāuzskata par provizorisku, jo protokolam nav pievienots pilns aprēķins un finansēšanas nosacījumi apspriešanas laikā vēl mainījās.

Transporta jautājumā ir apzināti esošie sabiedriskā un skolēnu transporta maršruti. Kā iespējama papildu risinājums Pilsrundāles reorganizācijas gadījumā identificēts viens rīta maršruts Pilsrundāle-Bauska, kura izmaksas var aprēķināt. Tomēr pilns izmaksu un ceļā pavadītā laika modelis nav sagatavots, jo nav zināms, cik skolēnu izvēlētos Bauskas skolas, citas novada skolas vai izglītības iestādes ārpus novada. Turklāt sanāksmē minētais vienas stundas sasniedzamības princips nav uzrādīts kā spēkā esoša tiesību norma, bet vienlaicīgi, secināts, ka šo vienas stundas normu nav iespējams ievērot.; tas nošķirams no darba pieņēmuma.

Otrajā sanāksmē tika panākta vienošanās par kopīgu argumentācijas sagatavošanu IZM. Pilsrundāles vecāku iniciatīvas grupa apņēmas līdz 28. augustam iesniegt argumentus, savukārt pašvaldība plāno tos papildināt un septembra sākumā atkārtoti vērsties atbildīgajā ministrijā, tostarp vērtējot iespēju Pilsrundāles vidusskolai piemērot zemāku skolēnu skaita sliekšni vai pieejamības skolas statusam līdzvērtīgu risinājumu, balstoties uz sliktu ceļu infrastruktūru un skolēnu ceļā pavadīto laiku ceļā uz skolu un no skolas, izskatot arī sabiedriskā transporta pielāgošanas iespējas. Paralēli, iesaistoties Bauskas novada domes priekšsēdētājam, uzsākta iespējamās klātienē tikšanās organizēšana ar IZM ministri Ilzi Indriksoni.

Komisijas darbā iezīmējies, ka viens no apgrūtinājumiem ir vienotas, pārbaudāmas vērtēšanas sistēmas, kritēriju neesamība. Diskusijās jēdziens “pozitīva dinamika” tiek skaidrots atšķirīgi – kā jebkāds skolēnu skaita pieaugums, kā kritēriju izpilde vai kā pamatota prognoze sasniegt noteikto sliekšni divu līdz trīs gadu laikā, ko būtu nepieciešams precizēt lēmuma pieņemējiem pirms nākošajiem lēmumiem attiecībā uz vidusskolām.

Būtiski, ka joprojām nav saņemta rakstiska IZM atbilde par pedagogu darba samaksas finansējumu, par publicētā reorganizācijas datuma labošanu un par to, kā tieši piemērojami mainīgie kvantitatīvie kritēriji.

Divās sanāksmēs komisija ir izveidojusi dialogu, apzinājusi galvenos riskus, aktualizējusi skolēnu un finansējuma datus, izvērtējusi IZM saskaņojumus un apspriedusi abu skolu attīstības alternatīvu izstrādi.

Komisija turpina izvērtēt kolektīvo iesniegumos norādītās informācijas un lūgto priekšlikumu izvērtēšanu, līdz ar to komisija turpina darbu attiecībā uz Pilsrundāles un Skaistkalnes vidusskolas pakāpes saglabāšanu.

M.Mediņam jautājums par saņemtajām vēstulēm no IZM Rundālei un Skaistkalnei, vai ir atsūtīta skaidrojošā vēstule par to, kāpēc šādas vēstules ir atsūtītas? G.Kalniņš atbild, ka atbildes no IZM nav saņemta joprojām, jo bija uzrakstīta arī vēstule par finansējumu, lai apliecinā par tām piecām skolām, par to simtprocentīgo finansējumu. Pagaidām ir tikai telefonisks apliecinājums un solījums, ka vēstule līdz piektdienai būs. Jau ir divas piektdienas pagājušas. Tas, ka ir pieņemti lēmumi par reorganizācijas uzsākšanu, dotajā brīdī ir palīdzējis. Ja šie noteikumi tiek pieņemti, tad uz trīs gadiem arī skaitās kā saskaņots reorganizācijas process

attiecīgi ar izvērtēšanu. Ja rezultāti ir sasniegti un nav vairs problēmu, kā arī ir atvērtas jaunas programmas, ko domes lēmumā esam ierakstījuši, tad attiecīgi arī šo reorganizāciju jebkurā brīdī var pārtraukt un turpināt skolas darbību.

Informācija pieņemta zināšanai.

Plkst. 11:51 deputāte L.Baha atstāj sēžu zāli.

56.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas novada Sociālais dienests” 2026. gada 31. jūlija lēmuma apstrīdēšanu (slēgtā daļa).

(A.Strazdiņa, I.Pētersone, M.Cimermanis)

Ziņo: Agnese Strazdiņa.

Saņemts iesniegums no personas, kurā tā apstrīd Sociālā dienesta atteikumu piešķirt apbedīšanas pabalstu. Saistošajos noteikumos noteikts, ka šādu pabalstu var pieprasīt mēneša laikā no miršanas apliecības izsniegšanas dienas. Apliecība iesniegumam nebija pievienota, sazinoties ar iesnieguma iesniedzēju, noskaidrots, ka apliecības reģistrācijas datums ir 2026. gada 12. maijs. Izvērtējot iesniegtos dokumentus, pieņemts negatīvs lēmums, kurš tiek apstrīdēts.

Debatēs izsakās deputāti I.Pētersone, M.Cimermanis un M.Leitlants.

Pēc diskusijām sēdes vadītājs aicina balsot.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 14 (Linda Abu Meri, Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Guntis Kalniņš, Juris Krievs, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Agris Mustermanis, Inīta Nagnibeda, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čācs, Sandra Ķisele)

"PRET" - 1 (Mārtiņš Mediņš)

"ATTURAS" - 1 (Ināra Pētersone)

"NEPIEDALĀS" - 1 (Laine Baha)

NOLEMJ: pieņemt lēmumu Nr. 437 “Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas novada Sociālais dienests” 2026. gada 31. jūlija lēmuma apstrīdēšanu”.

Sēdi beidz 2026. gada 27. augustā plkst. 11.57.

Nākamā kārtējā domes sēde 2026. gada 24. septembrī.

Pielikumā:

1. Bauskas novada domes sēdes lēmumi Nr. 384 – Nr. 437;
2. 27.08.2026. saistošie noteikumi Nr. 9 ar pielikumiem;
3. 27.08.2026. saistošie noteikumi Nr. 10;
4. 27.08.2026. saistošie noteikumi Nr. 11 ar pielikumiem;
5. 27.08.2026. nolikums Nr. 6;
6. Bauskas novada domes priekšsēdētāja A.Mačeka apstiprinātā sēdes darba kārtība.

Sēdes vadītājs

Guntis Kalniņš

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska