



BAUSKAS NOVADA DOME FINANŠU KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS Bauskā

2026. gada 19. februārī

Nr. 2

Sēde sasaukta 2026. gada 19. februārī plkst. 10

Sēde atklāta 2026. gada 19. februārī plkst. 10

Sēdi vada komitejas priekšsēdētāja vietnieks **Guntis Kalniņš**

Sēdē piedalās 8 komitejas locekļi:

domes priekšsēdētāja vietnieks Guntis Kalniņš, domes priekšsēdētāja vietniece Linda Abu Meri, deputāts Raitis Ābelnieks, deputāts Voldemārs Čačs, deputāts Māris Leitlants, deputāts Mārtiņš Mediņš, deputāte Ināra Pētersone, deputāte Līga Rimševica (līdz plkst.11.46)

Sēdē nepiedalās:

domes priekšsēdētājs Aivars Mačeks- darba dēļ

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītāja **Iļona Spurķe**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītājas vietniece **Sarmīte Oļehnoviča**, ekonomisti **Marija Abramčika, Māra Dēliņa-Kalniņa, Ineta Janoviča, Zaiga Kārklīņa, Gita Skribāne, Māris Vitrups**, Administratīvā departamenta vadītāja **Līga Kausiniece**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Liene Leveika**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, juriste **Agnese Strazdiņa**, Uzņēmējdarbības un mārketinga departamenta vadītāja **Laura Ārente**, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, projektu vadītāja **Laura Libere**, Bauskas Kultūras centra vadītāja **Elīna Māla-Zotova**, Sociālā dienesta vadītāja **Dina Leja**, Kultūras nodaļas vadītāja **Vita Morkūna**, Skaistkalnes vidusskolas direktore **Svetlana Vāverniece**, Misas pamatskolas direktore **Valija Vaina**, energopārvaldnieks **Raitis Ignatjevs**, Iecavas apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Baiba Mačeka**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**, Vecumnieku apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciālistes **Māra Krēgere, Līga Krēmere**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**, Bauskas apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciālisti **Dace Stubure, Māris Šarkis**, Nekustamo īpašumu nodaļas vadītāja **Gunita Vīgupa**, vecākā dzīvokļu lietu speciāliste **Sandra Kazāka**, laikraksta "Bauskas Dzīve" žurnālists **Uldis Varnevičs**, biedrības "Cerību spārni" vadītājas vietniece **Krista Krieviņa**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Anta Kļaveniece**, Rundāles apvienības pārvaldes Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Dace Neiberte**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2025. gada 23. decembra saistošajos noteikumos Nr. 13 "Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2026. gadam" apstiprināšanu".
2. Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022. gada 27. janvāra nolikumā Nr. 2 iedzīvotāju iniciētu konkursam "Iedzīvotāji veido savu vidi".
3. Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu sniegto pakalpojumu izmaksām pašvaldību savstarpējiem norēķiniem.
4. Par pašvaldības atbalstu norēķiniem par pirmsskolas izglītības programmas apguvi privātā izglītības iestādē.
5. Par pašvaldības atbalstu privātajam bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzējam.
6. Par sadarbību Rudens ērģeļmūzikas festivālā "Zemgales ērģeles 2026".
7. Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija lēmumā Nr. 196 "Par telpu nekustamajā īpašumā Baldones ielā 65, Iecavā un kustamās mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Cerību spārni"".
8. Par telpu nekustamajā īpašumā Baldones ielā 65, Iecavā nodošanu bezatlīdzības lietošanā sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Visi Var".
9. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada Sociālais dienests" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.
10. Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Kultūras centrs" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.
11. Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādes "Skaistkalnes vidusskola" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.
12. Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādes "Misas pamatskola" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.
13. Par finansējuma piešķiršanu K.V. Krauklinga kapa pieminēkļa restaurācijai.
14. Par projekta "Vietējā un reģionālā rīcība Latvijas enerģētikas, transporta un adaptācijas mērķu sasniegšanai" īstenošanu.
15. Par aizņēmumu Emisijas kvotu izolēšanas instrumenta līdzfinansētā projekta "Viedo pilsētvides tehnoloģiju ieviešana Bauskas novada ielu apgaismojumā" īstenošanai.
16. Par kvalificētam speciālistam medicīnā izīrējamās telpas statusa noteikšanu.
17. Par nekustamo īpašumu – dzīvokļu "Sili"-1 un "Sili"-2, Valles pagastā, Bauskas novadā maiņu.
18. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Zvirgzde"-5, Vecumnieku pag. nodošanu atsavināšanai.
19. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Svelmes"-3, Taurkalne, Valles pagasts nodošanu atsavināšanai.
20. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Misas Kūdra 5"-8, Misa, Vecumnieku pag. nodošanu atsavināšanai.
21. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Jaunsegliņi 1"-2, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.
22. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Stacijas ielā 4 -5, Misā, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.
23. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Misas Kūdra 7"-3, Misa, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.
24. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa "Īrnieks 5"- 8, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

25. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Īrnieks 5”- 6, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.
26. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Dzelzceļa ēka 4”-1, Taurkalnē, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai.
27. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Dzelzceļa ēka 207.km”-3, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.
28. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Liepu aleja 4-39, Bārbeles pag. nodošanu atsavināšanai.
29. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Ziemeļi”, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.
30. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Blušas”, Rundāles pagastā nodošanu atsavināšanai.
31. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Mesteru mežs”, Viesturu pagastā nodošanu atsavināšanai.
32. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Niedrāji”, Īslīces pagastā atsavināšanu.
33. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Rītausmas 2 k-40”, Īslīces pagastā atsavināšanu.
34. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Asteru iela 12, Bauskā nodošanu atsavināšanai.
35. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Sniedziņi”-2, Brunavas pagastā nodošanu atsavināšanai.
36. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Sniedziņi”-3, Brunavas pagastā nodošanu atsavināšanai.
37. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Sniedziņi”-1, Brunavas pagastā nodošanu atsavināšanai.
38. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Miera iela 1F”, Dāviņi, Dāviņu pagastā nodošanu atsavināšanai.
39. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Rīgas iela 59-5, Bauska, Bauskas novads atsavināšanu.
40. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 14” Iecavā nodošanu atsavināšanai.
41. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Baldones iela 49/3 Iecavā nodošanu atsavināšanai.
42. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 98A” Iecavā nodošanu atsavināšanai.
43. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 47A” Iecavā nodošanu atsavināšanai
44. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Zaļā iela 18 Iecavā nodošanu atsavināšanai.
45. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnavu iela 39” Iecavā nodošanu atsavināšanai.
46. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnavu iela 70” Iecavā nodošanu atsavināšanai.
47. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnavu iela 112” Iecavā nodošanu atsavināšanai.
48. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnavu iela 42”

Iecavā nodošanu atsavināšanai.

49. Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Sila iela 8A k-9” Iecavā nodošanu atsavināšanai.

Sēdes vadītājs G.Kalniņš informē, ka no 2026. gada 1. janvāra stājušies spēkā grozījumi Dzīvokļa īpašuma likumā, ieviešot principu, ka parāds seko dzīvoklim, tāpēc no darba kārtības izslēdzami divi jautājumi:

18. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Zvirgzde”-5, Vecumnieku pag. nodošanu atsavināšanai.
20. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Misas Kūdra 5”-8, Misa, Vecumnieku pag. nodošanu atsavināšanai, jo nav pievienota izziņa par parāda esamību vai neesamību.

1.p.

Par saistošo noteikumu “Grozījumi Bauskas novada domes 2025. gada 23. decembra saistošajos noteikumos Nr. 13 “Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2026. gadam” apstiprināšanu”.

(I.Spurķe)

Ziņo: Ilona Spurķe.

Budžeta grozījumu skaitliskā informācija skatāma saistošo noteikumu sešos pielikumos. Ar šiem grozījumiem pamatbudžeta kopējie ieņēmumi ir samazināti par 4 951 EUR. Samazinājumu galvenokārt ietekmēja samazinājums valsts budžeta transfertos 76 774 EUR apmērā, tai skaitā ir samazināts plānotais finansējums projektu īstenošanai par 212 499 EUR, ņemot vērā iepriekšējā gadā faktiskos izpildes datus, un arī izvērtējot šajā gadā prognozējamās apguves apjomus. Savukārt ir palielināts valsts budžeta mērķdotāciju apmērs par 135 725 EUR, precizējot mērķdotāciju apjomu izglītībai, sociālajiem pakalpojumiem, skolēnu ēdināšanai un citiem mērķiem.

Pamatbudžeta izdevumi tiek palielināti par 5 612 186 EUR, no tiem gandrīz 2,3 miljoni euro ir prioritārajiem projektiem un papildu izdevumiem saskaņā ar šodien Komiteju apvienotās sēdes lēmumu, šie izdevumi tiek finansēti 300,8 tūkstošu euro apmērā no dabas resursu nodokļa ieņēmumiem, un gandrīz 2 miljoni euro ir no vispārējo ieņēmumu atlikuma uz gada sākumu. Izdevumu pieaugumu ietekmēja pārceltie izdevumi no iepriekšējā gada, kas netika apgūti un lielāko daļu veido projektu izdevumi, kopējais pārcelto izdevumu apjoms ir virs 2 miljoniem euro, un to finansēšanas avoti ir no vispārējo ieņēmumu atlikuma 974,4 tūkstoši euro un gandrīz 1,2 miljoni euro no aizņēmuma līdzekļiem, kā arī no projektu līdzekļu atlikumiem uz gada sākumu. Atbilstoši faktiskajam naudas līdzekļu atlikumam uz šā gada 1. janvāri tiek precizēts pamatbudžeta atlikums gada sākumā, to palielinot par 3,7 miljoniem euro. Precizēts pamatbudžeta atlikums gada beigās, to samazinot par 210 tūkstošiem euro. Precizēts ir plānotais aizņēmuma apmērs, to palielinot par 1,7 miljoniem euro, no tā 1,2 miljoni euro atbilstoši aizņēmumu izņemšanas grafiku izmaiņām, kas ir no pārceltajiem projektu izdevumiem, un jaunie aizņēmumi tiek paredzēti ar šiem grozījumiem gandrīz 512 000 EUR apmērā. Tiek palielināta arī aizņēmuma pamatsummas atmaksa par 17 810 EUR, ņemot vērā aktualizētos Valsts kases datus par iepriekšējā gadā izņemtiem aizņēmumiem gada beigās.

5. pielikums ir precizēts atbilstoši līdzekļu atlikumam uz gada sākumu. Neapgūtie ceļu mērķdotācijas līdzekļi kopā novadā ir 19 343 EUR. 6. pielikums, kas ir saistību apmērs, precizēts, ņemot vērā izņemtos aizņēmumus iepriekšējā gada nogalē un ņemot vērā arī ieņēmumu bāzes izmaiņas, kas nedaudz pieaug, salīdzinot ar budžeta sākotnējo redakciju.

Ziedojumu budžets precizēts atbilstoši līdzekļu atlikumam gada sākumā, to palielinot par 11 485 EUR, un attiecīgi par šo summu tiek palielināti arī ziedojumu izdevumi.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

atbalstīt lēmuma projektu "Par saistošo noteikumu "Grozījumi Bauskas novada domes 2025. gada 23. decembra saistošajos noteikumos Nr. 13 "Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2026. gadam" apstiprināšanu"".

2.p.

Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022. gada 27. janvāra nolikumā Nr. 2 iedzīvotāju iniciētu konkursam "Iedzīvotāji veido savu vidi".

(L.Ārente)

Ziņo: Laura Ārente.

2022. gadā pēc novadu apvienošanas tika izveidots konkurss "Iedzīvotāji veido savu vidi", saglabājot līdzšinējās tradīcijas un dažādām iedzīvotāju iniciētām idejām piešķirt finansējumu. Konkursa mērķis ir neliela labiekārtojuma elementu īstenošana savās dzīvesvietās vai tuvākajā apkaimē. Šobrīd ir pagājuši jau četri gadi no konkursa ieviešanas, skatoties, kā tiek pielāgotas šī konkursa organizēšana no dažādām dzīves situācijām, dažādu projektu īstenošanai. Rudenī sadarbībā gan ar iedzīvotāju padomēm, gan ar aktīvajiem iedzīvotājiem, izskanēja priekšlikumi par dažiem precizējumiem šī konkursa nolikumā. Šobrīd pašā nolikumā ir veikti precizējumi par konkursu organizēšanas kārtību, precizējot informāciju, kā, piemēram, publicēšana, kur, kur publicēšana notiek, un mājaslapas informācija un e-pasta adreses. Tāpat arī pārorientējot konkursa organizēšanas virsuzraudzību uz Attīstības un būvniecības departamenta, kura pārziņā pamatā ir projekta īstenošanas funkcija. Ir veikti atsevišķi precizējumi par komisiju, lai nedaudz atvieglotu arī apvienību pārvaldēm šīs te komisijas komplektēšanu, dodot brīvākas iespējas un iesaistot aktīvos teritorijas gan darbiniekus, gan iespēju piesaistīt aktīvos iedzīvotājus. Lielākie precizējumi ir veikti tieši pielikumos atbilstoši iedzīvotāju iesūtītajiem priekšlikumiem. Divi iedzīvotāji atsaucās šiem publiskajiem uzsaukumam veikt grozījumus šī konkursa pieteikumā, tos esam arī iekļāvuši. Tātad ir vienkāršota pieteikuma veidlapas otrā sadaļa, nevis sašķēlot vispārējo projekta aprakstu, kā mēs sākotnēji bijām domājuši tādos izglītošanas nolūkos, lai iedzīvotāji, sniedzot iekšā, nepārlec kādiem konkrētiem jautājumiem, bet iesniedz jau konkrētas atbildes, tad šobrīd mēs atkal apvienojusi šo sadaļu pie projekta apraksta, lai nav liekvārdības. Tieši tāpat arī esam papildinājuši aktivitāšu tabulu ar informāciju par iedzīvotāju iesaisti, lai nedublētu tālāk atsevišķi punktu 3.2. Iedzīvotāji bija iesnieguši arī priekšlikumus par konkursa vērtēšanas kārtību, tie iestrādāti 2. punktā un attiecas uz pretendenta līdzfinansējumu: ja pretendenta līdzfinansējums ir līdz 15 %, tiek piešķirts 0 punkti, no 15,01 līdz 20 % – 1 punkts. Iedzīvotāju vēlme bija, lai tiktu piešķirts arī viens punkts par minimālā kritērija izpildīšanu 15 % apmērā, ja tiek nodrošināts līdzfinansējums. Sākotnēji komisijas iecere bija, ka ja tiek izpildīts šis minimālais nosacījums, kas ir noteikts nolikumā, šo papildu punktu nepiešķir, bet, ja iedzīvotāji ir gatavi vairāk demonstrēt šo līdzdalību ar savu līdzfinansējumu, tad par to tiek piešķirts papildu punkts. Bija iesniegts arī priekšlikums par to, lai tiktu vērtēta projekta ideja, par šo pie projekta konkursa izstrādes tika daudz diskutēts, bet tā kā teritorijas ir ļoti atšķirīgas,

iedzīvotāju vajadzības teritorijās arī ir ļoti atšķirīgas. Ir teritorijas, kurās pamata infrastruktūra, kā, piemēram, soliņi, atkritumu urnas, un tādi atpūtas laukumi ir jau nodrošināti, un šādās teritorijās parasti vairāk tiek uzmanība pievērsta jau kādai inovatīvai idejai, kas var būt izdaiļot apkārtni un tamlīdzīgi. Savukārt citās teritorijās tieši šīs pamata infrastruktūras pietrūkst, ja iedzīvotāji ir atraduši vietu, kur šādu soliņu izvietot, ideja ir ļoti nozīmīga. Līdz ar to sarakstē iedzīvotājam, kurš iesniedza šādu priekšlikumu, šī situācija izskaidrota. Ir ļoti grūti salikt vienā katlā dažādu teritoriju vajadzības, pie kam idejas oriģinalitāti dažādās teritorijās ir ārkārtīgi grūti objektīvi novērtēt un sadalīt pa punktiem, līdz ar to šobrīd šo priekšlikumu neesam iekļāvuši pie vērtējamiem kritērijiem.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022. gada 27. janvāra nolikumā Nr. 2 iedzīvotāju iniciētu konkursam "Iedzīvotāji veido savu vidi"".

3.p.

Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu sniegto pakalpojumu izmaksām pašvaldību savstarpējiem norēķiniem.

(M.Dēliņa-Kalniņa)

Ziņo: Māra Dēliņa-Kalniņa.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 418 "Kārtība, kādā veicami pašvaldību savstarpējie norēķini par izglītības iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem", ir aprēķinātas viena izglītojamā izmaksas mēnesī pašvaldības izglītības iestādēs. Aprēķinam ir izmantoti iepriekšējā gadā pēc naudas plūsmas uzskaitītie izdevumi un bērnu skaits ir 2026. gada 1. janvāri. Salīdzinot ar 2025. gada 1. janvāri izdevumi uz vienu izglītojamo mēnesī, ir samazinājušies sešās izglītības iestādēs: Iecavas vidusskolā, Iecavas pamatskolā, pirmsskolas izglītības iestādēs "Cālītis", "Dartija", Skaistkalnes vidusskolā, Misas pamatskolā, pārējās iestādēs izdevumi uz vienu izglītojamo ir pieauguši.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu sniegto pakalpojumu izmaksām pašvaldību savstarpējiem norēķiniem".

4.p.

**Par pašvaldības atbalstu norēķiniem par pirmsskolas izglītības programmas apguvi
privātā izglītības iestādē.**

(M.Dēliņa-Kalniņa, G.Kalniņš)

Ziņo: Māra Dēliņa-Kalniņa.

Pašvaldības atbalsts ir paredzēts norēķiniem ar Izglītības iestāžu reģistrā reģistrētu privāto izglītības iestādi, kas Bauskas novada pašvaldības teritorijā deklarētajiem izglītojamajiem nodrošina pirmsskolas izglītības programmas apguvi un īsteno licencētu pirmsskolas izglītības programma. Aprēķinam izmantoti iepriekšējā gadā pēc naudas plūsmas uzskaitītie izdevumi un bērnu skaits uz 2025. gada 1. septembri. 2026. gadā pašvaldības atbalsts par pirmsskolas izglītības programmas apguvi privātā izglītības iestādē 426,74 EUR apmērā mēnesī par viena Bauskas novada pašvaldības teritorijā deklarēta izglītojamā vecumā no pusotra līdz četru gadu vecumam un 160,45 EUR apmērā mēnesī par viena Bauskas novada pašvaldības teritorijā deklarētu izglītojamo īstenojot bērnu obligāto sagatavošanu pamatizglītības ieguvei.

G.Kalniņš jautā, kāds aprēķins bija pagājušajā gadā? M.Dēliņa-Kalniņa: izglītojamiem vecumā no 1,5-4 gadiem bija 419 EUR, 5.gadīgajiem – 126,17 EUR.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš,
Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par pašvaldības atbalstu norēķiniem par pirmsskolas izglītības programmas apguvi privātā izglītības iestādē".

5.p.

Par pašvaldības atbalstu privātajam bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzējam.

(M.Dēliņa-Kalniņa, I.Pētersone)

Ziņo: Māra Dēliņa-Kalniņa.

Saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 709 "Noteikumi par izmaksu noteikšanas metodiku un kārtību, kādā pašvaldība atbilstoši tās noteiktajām vidējām izmaksām sedz pirmsskolas izglītības programmas izmaksas privātajai izglītības iestādei" ir aprēķināts, ka Bauskas novada pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādēs pirmsskolas izglītības programmas īstenošanai bērniem no pusotra līdz četru gadu vecuma vidējās izmaksas ir 426,74 EUR mēnesī. Aprēķinam izmantoti iepriekšējā gadā pēc naudas plūsmas uzskaitītie izdevumi, bērnu skaits ir uz 2025. gada 1. septembri. Noteikts pašvaldības atbalsts 128,02 EUR apmērā mēnesī, kas ir 30 % no vidējās izmaksas pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādēs pirmsskolas izglītības programmas īstenošanai bērniem no pusotra līdz četru gadu vecumam. Pieprasījuma pēc šāda pakalpojuma pēdējos gadus nav bijis.

I.Pētersone: pēdējos trijos jautājumos "pēc naudas plūsmas", tas ir noteikts kaut kādos normatīvajos dokumentos? M.Dēliņa-Kalniņa: to nosaka MK noteikumi.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš,

Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par pašvaldības atbalstu privātajam bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzējam".

6.p.

Par sadarbību Rudens ērģeļmūzikas festivālā "Zemgales ērģeles 2026".

(V.Morkūna)

Ziņo: Vita Morkūna.

Pašvaldībā saņemts Jelgavas novada pašvaldības sadarbības aicinājumu Rudens ērģeļmūzikas festivālā "Zemgales ērģeles 2026". Minētais festivāls ir profesionālās mūzikas festivāls, kura mērķis ir stiprināt ērģeļmūzikas koncertu tradīcijas Zemgales reģionā, aktualizēt vēsturisko ērģeļu kultūras mantojumu un nodrošināt augstvērtīgas profesionālās mūzikas pieejamību dievnamos. Festivāls aizsākts 2011. gadā Jelgavas pusē un pēc pārtraukuma veiksmīgi atjaunots 2024. un 2025. gadā, piesaistot plašu klausītāju loku un profesionālus mūziķus. 2025. gadā festivāls norisinājās arī Bauskas novadā. 2026. gadā festivāla ietvaros plānots īstenot četrus ērģeļmūzikas koncertus, no kuriem divi norisināsies Jelgavas novada dievnamos, bet divi – Bauskas novada teritorijā, Vecumnieku evaņģēliski luteriskajā baznīcā un Bārbeles evaņģēliski luteriskajā baznīcā. Festivāla mākslinieciskais vadītājs ir ērģelnieks un ērģelmākslas pētnieks Dāvis Beitlers. Festivāla īstenošanai Jelgavas novada pašvaldība plāno iesniegt projekta pieteikumu Valsts kultūrkapitāla fondā. Šī finansējuma piešķiršanas gadījumā tas tiks novirzīts mākslinieku honorāru segšanai. Gadījumā, ja fonda finansējums netiks piešķirts vai tiks piešķirts daļēji, koncertu norises izmaksu segšanai Bauskas novada teritorijā nepieciešams pašvaldības līdzfinansējums 3000 EUR apmērā. Jautājums izskatīts Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par sadarbību Rudens ērģeļmūzikas festivālā "Zemgales ērģeles 2026"".

7.p.

Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija lēmumā Nr. 196 "Par telpu nekustamajā īpašumā Baldones ielā 65, Iecavā un kustamās mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai "Cerību spārni"".

(D.Leja)

Ziņo: Dina Leja.

Bauskas novada dome 2024. gada maijā lēma par to, ka biedrībai "Cerību spārni" tiek nodots nekustamais īpašums un kustamā manta Baldones ielā 65, pēc biedrības lūguma 2025. gada 24. aprīlī dome lēma par to, ka vēl papildus bezatlīdzības lietošanā tiek nodotas

telpas, kas ir šajā Baldones ielas teritorijā, kas ir 160 kvadrātmetri. Savukārt 2025. gada oktobrī pašvaldība saņēma no biedrības lūgumu veikt grozījumus šajā jau noslēgtajā līgumā izslēgt ārā šīs telpas 160 kvadrātmetru platībā. Tas ir šķūnis, kuru nākamajā darba kārtības jautājumā lūgsim pēc tam ļaut nodod bezatlīdzības lietošanā “Cerību spārni” sociālajam uzņēmumam “Visi Var”.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

atbalstīt lēmuma projektu “Par grozījumiem Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija lēmumā Nr. 196 “Par telpu nekustamajā īpašumā Baldones ielā 65, Iecavā un kustamās mantas nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai “Cerību spārni”””.

8.p.

Par telpu nekustamajā īpašumā Baldones ielā 65, Iecavā nodošanu bezatlīdzības lietošanā sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Visi Var”.

(D.Leja, I.Pētersone, E.Grigorjeva, M.Mediņš, G.Kalniņš, L.Abu Meri, K.Krieviņa)

Ziņo: Dina Leja.

Biedrība “Cerību spārni” ir nodibinājusi sociālo uzņēmumu “Visi Var”. Šī ēka biedrībai ir ļoti būtiska, lai caur savu sociālo uzņēmumu piesaistītu papildus finansējumu, kas nodrošinās stabilu bāzi sociālās uzņēmējdarbības projektu īstenošanai un finansējuma piesaistei, kas savukārt veicinās vietējās kopienas sociālo un ekonomisko attīstību.

I.Pētersone: saistībā ar lemjošo daļu divas precizējošas lietas, mazliet mulsina mērķis – minētas personas ar funkcionāliem traucējumiem, gan sociāli mazaizsargātās grupas, un tad ir “un citu sabiedrības locekļu nodarbinātība”, kā tas domāts par tiem citiem sabiedrības locekļiem? 2. punktā lemjošajā daļā minēts, ka telpas tiek nodotas uz 10 gadiem, kas notiek, ja uzņēmums statusu zaudē ātrāk, vai nevajag to precizēt? E.Grigorjeva: tas atrunāts līgumā. I.Pētersone: citos gadījumos esam rakstījuši šo nosacījumu par sociālā uzņēmuma statusa zaudēšanu. Un kas ir ar pirmo, par jebkura sabiedrības locekļa nodarbinātību?

D.Leja: Sociālās un veselības komitejas sēdē jautājuma izskatīšanā piedalījās biedrības “Cerību spārni” vadītāja Eva Viļķina, kura arī stāstīja, ka šī ir tikai tā mērķa grupa, kas jau ikdienā piedalās šo mūsu sociālā pakalpojuma saņemšanas procesā. Bet varu precizēt, lai nav tiešām pārpratumi, ko nozīmē “jebkurš”, tad varētu par to paziņot.

Papildina biedrības “Cerību spārni” vadītājas vietniece K.Krieviņa: sociālā uzņēmuma mērķis ir noteikums, ka daļai ir jābūt cilvēkiem ar invaliditāti, kas tiek nodarbināti, un šīs citas grupas ir, arī vecāki, kam, piemēram, ir bērni ar invaliditāti, tātad mēs parasti sasniedzam šo rādītāju, kas pašlaik ir ļoti augsts, tie ir 80 % cilvēki, kas darbojas mūsu uzņēmumā ir šie cilvēki ar invaliditāti, tomēr arī 20 % mums ir nepieciešami tādi, kuriem nav invaliditāte, jo sociālajā uzņēmumā nepieciešami arī, piemēram, darbnīcu meistari, kas var šo procesu vadīt, šie 20 % sastāda meistari vai arī tās ir personas, kas palīdz šiem cilvēkiem ar invaliditāti.

I.Pētersone: bet kur tie 20 % ir nostiprināti? K.Krieviņa: likumiski nostiprināts, ka obligāti jābūt 50 %, mums ir nodarbināti 80 % cilvēki ar invaliditāti. I.Pētersone: es saprotu, ka lemjošajā daļā tas ir pārcelts no pievienotā līguma projekta, kas ir viens pret viens, tad mēs arī ierakstam vai vienā vai otrā, lai ir vienādi, bet šobrīd nekur nav minēts par procentiem.

K.Krieviņa: tie procenti ir likumiski, mums ir obligāti jābūt noteiktiem procentiem, lai būtu šis sociālā uzņēmuma statuss. I.Pētersone: teicāt, ka likumā 50 %, bet jūs nodrošināt 20 % no tā visa? K.Krieviņa: mēs izpildām 80 %. G.Kalniņš: šeit precizējam to, kas ir likumā, un citu sabiedrības locekļu nodarbinātību ne vairāk kā 50 %.

M.Mediņš: lēmumā rakstīts, ka nodarbosies ar uzņēmējdarbību. Tas nozīmē, ka tiks radīta peļņa. Vai šāds uzņēmums ar sociālo statusu drīkst šādu darbību veikt? Pēc būtības tas ir SIA. Ja tas ir sociālais uzņēmums, tad tas nedrīkst gūt peļņu. D.Leja: sociālais uzņēmums drīkst gūt peļņu, biedrība nedrīkst. M.Leitlants: ja drīkst gūt peļņu, tad var maksāt telpu nomas īri, kāpēc jānodod bezatlīdzības lietošanā? L.Abu Meri: uzņēmums iegulda tālāk, tā ir sociālā uzņēmuma būtība, ka tas strādā, nopelna un iegulda tālāk savas sociālās uzņēmējdarbības turpmākai nodrošināšanai.

G.Kalniņš: arī parastajiem darba devējiem, kuri nodarbina cilvēkus ar īpašām vajadzībām, tiek piemērotas nodokļu vai cita veida atlaides.

K.Krieviņa: arī pēc sociālā uzņēmuma likuma jēdziena sociālais uzņēmums veic saimniecisko darbību, kas rada labvēlīgu un nozīmīgu sociālo ietekmi, nodarbinot mērķa grupas vai uzlabojot dzīves kvalitāti sabiedrības grupām, kas dzīvi ietekmē sabiedrībai būtiskas problēmas. Mēs veicam šo uzņēmējdarbību, bet augstākais mērķis ir koncentrēties uz mazaizsargātām grupām vai mūsu gadījumā, cilvēkiem ar invaliditāti. Visu, ko mēs iegūstam, pēc tam ieguldām atpakaļ mūsu uzņēmumā un biedrībā, lai uzlabotu apstākļus.

Vairāk jautājumu nav, notiek

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Mārtiņš Mediņš)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par telpu nekustamajā īpašumā Baldones ielā 65, Iecavā nodošanu bezatlīdzības lietošanā sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Visi Var"".

9.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas novada Sociālais dienests" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.

(D.Leja, G.Kalniņš, I.Pētersone, L.Abu Meri, D.Šileika, I.Romānovs)

Ziņo: Dina Leja.

Sagatavots maksas pakalpojumu cenrādis Sociālā dienesta nodrošinātajiem maksas pakalpojumiem. Atbilstoši Valsts un pašvaldības noteikumiem izstrādāts pakalpojumus dienas aprūpes centram Sarkanajā skolā Vecumniekos, tiesības saņemt pakalpojumu ir pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem un bērniem ar funkcionāliem traucējumiem. Šī pakalpojuma cena ir nepieciešama, lai saņemtu Labklājības ministrijas finansējumu. Esam noteikuši higiēnas pakalpojumu cenu Bauskā un Saulainē, veļas mazgāšanas pakalpojuma cena Bauskā un Saulainē, kā arī telpu nomas izmaksas piecām telpām Sarkanajā skolā. Līdz šim telpas arī bijušas iznomātas pakalpojumu sniedzējiem, un iedzīvotājiem, kuriem nepieciešamas telpas Sarkanajā skolā, kā arī viena telpa dienas centrā "Iecavnicā", un zāles nomu Sociālajā dienestā Bauskā. Galvenās izmaiņas, ko šobrīd lūdzam apstiprināt, ir arī šie divi papildus punkti par maksas pakalpojumu cenrāža 50 % atlaidi dušas un veļas pakalpojumu trūcīgām personām, kurām ir piešķirts trūcīgās mājāsaimniecības statuss. Otra mērķa grupu, kas ir aktualizējusies, ir šīs personas, kuras ir nonākušas krīzes situācijās un ar kurām strādās sociālā dienesta darba

speciālisti. Tie ir cilvēki bez dzīvesvietas, bezpajumtnieki, cilvēki pēc ugunsgrēkiem, šīs situācijas ir dažādas, šeit ar sociālā darba speciālista atzinumu varētu saņemt šo dušas un veļas mazgāšanas pakalpojumu ar 100 % atlaidi.

G.Kalniņš: jautājums skatīts Sociālās un veselības komitejā un atbalstīts ar vēlējumu šajā cenrādī iekļaut arī vēl šīs atlikušās vietas, kurās tiek sniegti tāda paša veida pakalpojumi, lai visā novadā var piemērot vienādus atvieglojumus noteiktām personu grupām. Skaistkalnē pakalpojums vēl joprojām paliek pie pārvaldes. I.Pētersone norāda, ka par to tika runāts jau pagājušajā sasaukumā, jautā, kā tiek uzraudzīta lēmumu izpilde? G.Kalniņš: šāds lēmums nav bijis. Mēs visu laiku runājam, bet Finanšu komiteja droši vien šādu lēmumu nav tiesīga pieņemt. Uz domes sēdi pie šī apstiprinājuma tas vēl nav maināms, jo maksas pakalpojumu cenrādi Vecumnieku apvienības pārvaldē jau apstiprinājām. Jautā D.Šileikai, vai pārvalde ir gatava atteikties, lai dušas un veļas mazgāšanas pakalpojumu pievienotu Sociālā dienesta sniegtajiem pakalpojumiem? Sociālajam dienestam ir jāuzņemas iniciatīva virzīt šo jautājumu, lai dienesta klientiem visā novadā tiktu piemēroti vienādi noteikumi. D.Šileika: šis jautājums tika aktualizēts, bet līdz galam netika novests. Vecumnieku apvienības pārvaldē veļas mazgāšana ir apstiprināta maksas izcenojumos Skaistkalnes pakalpojumu centrā, tāpat arī Taurkalnē “Zemenītēs” un veļas mazgāšana ir zem Valles skolas. G.Kalniņš: vienīgi nav šīs atrunas, kas ir ar atvieglojumiem.

I.Romānovs: šo jautājumu esmu piefiksējis, kopā ar sociālo dienestu virzīsim.

D.Leja: domāju, kas tas vairāk ir apvienību pārvalžu, nevis sociālā dienesta jautājums.

L.Abu Meri norāda, ka tas ir kopsadarbības jautājums: uzliekam termiņu mēnesi un virzām uz priekšu. D.Šileika: sākotnēji notika tikšanās ar sociālo dienestu un apvienību vadītājiem, tad tika runāts, ka šo jautājumu virzīs sociālais dienests, lai būtu vienota pieeja. Par šo tēmu runājām pagājušā gada nogalē. D.Leja: par pieejamību nav tik daudz runa, ja tie ir mūsu klienti, kas ir trūcīgie vai maznodrošinātie. Te vairāk runa par tām novietnēm, kur šo pakalpojumu saņemt un cik daudz sociālais dienests varēs viņu uzraudzīt un nodrošināt. Vairākās pagastu teritorijās jau ir uz doto brīdi saglabājušies šie pirts pieejamības iespējas. Kopā varam par to runāt.

G.Kalniņš: kad būs gala risinājums, tad šajos cenu izcenojumos būs grozījumi ar jaunām pozīcijām. Varam piekrist tā? Termiņš – viens mēnesis. Lūdz to piefiksēt protokolā.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu “Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas novada Sociālais dienests” maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu”.

10.p.

Par Bauskas novada pašvaldības iestādes “Bauskas Kultūras centrs” maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.

(E.Māla-Zotova, M.Leitlants, G.Kalniņš)

Ziņo: Elīna Māla-Zotova.

2025. gadā Bauskas kultūras centra materiāli tehniskā bāze ir ievērojami papildināta un papildināta pozīcijās, kas skar mūsu koncertzāles skaņas un gaismu aprīkojumu. Pārskatot un pārreķinot maksas pakalpojumu spēkā esošā cenrāža pozīcijas, ir sagatavoti grozījumi cenrādī, lai iekļautu piecas jaunas maksas pakalpojumu cenrāža pozīcijas un precizētu divas jau esošās.

Tāpat ir pārskatītas arī visas pārējās mūsu cenrāža pozīcijas, tās paliek tādas pašas kā pagājušā gada aprīlī apstiprinātās, jo atbilstoši maksas pakalpojumu noteikšanas metodoloģijai, svārstības nav lielākas par 5 %.

M.Leitlants: kāpēc deju zāles, kuras platība ir 95 m², noma maksā 11,93 EUR, bet kora zāles, kuras platība ir 69 m², maksā 28,40 EUR? E.Māla-Zotova: visu telpu nomu izcenojumu aprēķins balstās metodoloģijā, kurā tiek izmantotas konkrētas formulas vienības, tas veidojas balstoties no katrā telpā esošajiem remonta ieguldījumiem, atbilstoši katrā telpā esošo aprīkojuma. Viss atkarīgs no telpu noslodzes, deju zāle tiek izmantota biežāk. Šobrīd to arī nododam bezatlīdzības nomā sabiedriskā labuma organizācijām nodarbību rīkošanai. Kora zāle tiek izmantota tikai mūsu kolektīvu mēģinājumiem, ļoti retos gadījumos kādam pasākuma rīkotājam ir nepieciešama kā telpa.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības iestādes "Bauskas Kultūras centrs" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

11.p.

Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādes "Skaistkalnes vidusskola" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.

(S.Vāverniece)

Ziņo: Svetlana Vāverniece.

Sagatavots lēmuma projekts par maksas pakalpojuma cenrāža apstiprināšanu par sporta zāles, treniņzāles, klases telpas, informācijas centra un kamīnzāles nomu. Skolā tiek rīkotas daudz nometnes, laicīgi jāzina, cik maksās katra telpas noma. Jautājums izskatīts arī Izglītības, kultūras un sporta komitejas sēdē.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādes "Skaistkalnes vidusskola" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

12.p.

Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādes "Misas pamatskola" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.

(V.Vaina, I.Pētersone)

Ziņo: Valija Vaina.

Ir veikts maksas pakalpojumu izcenojumu aprēķins Misas pamatskolas sporta zāles, klases telpas un medicīnas kabineta iznomāšanai. Medicīnas kabinets tek iznomāts Aijas Tēraudas ģimenes ārsta praksei. Pēdējo reizi šie aprēķini tika veikti 2023. gadā.

I.Pētersone: vai telpu nomas aprēķinos ir iekļauta maksa par visiem komunālajiem maksājumiem? Tas būtu ļoti būtiski, lai tas parādītos. V.Vaina: tas ir jau iekļauts aprēķinos, tā ir stundas izmaksa. Ģimenes ārsts telpas izmanto divas reizes mēnesī, praktiski tās ir 50 stundas gadā.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādes "Misas pamatskola" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu".

13.p.

Par finansējuma piešķiršanu K.V. Krauklinga kapa pieminekļa restaurācijai.

(I.Tijone, R.Ābelnieks, I.Pētersone, G.Kalniņš, E.Grigorjeva, V.Čačs, M.Leitlants)

Ziņo: I.Tijone.

Bauskas novada pašvaldība piešķir līdzfinansējumu kultūras pieminekļu saglabāšanai. Šogad tika saņemti 9 pieteikumi par kopējo summu 57 271,70 EUR. Atbilstoši saistošajiem noteikumiem, komisija atbalstīja sešus objektus par kopējo summu 36 271 EUR. Budžets šiem kultūras pieminekļiem ir 40 000 EUR, lai varētu arī paveikt darbus, kas būtu ļoti nepieciešami, domājot par kultūras un mākslas pieminekļiem, tāds ir Kaspara Valentīna Krauklinga kapa piemineklis, kas ir vietējās nozīmes mākslas piemineklis. Šis piemineklis ir ļoti sliktā stāvoklī, lai gan vēsturiski tas jau tika uzstādīts 1805. gadā, un tas ir viens no ievērojamākajiem ampīra stila memoriālās tēlniecības paraugiem Zemgalē. Ja iepriekš piemineklim bija reģionālās nozīmes statuss, tad diemžēl sliktais stāvoklis noveda pie tā, ka šobrīd tam ir palicis tikai vietējās nozīmes statuss. Vēršoties Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldē saņemts ieteikums šo pieminekli savest kārtībā, tad, iespējams, arī sniedzot papildu informāciju, teorētiski varētu pieminekļa statusu palielināt. Šeit ir doma veikt pilnīgu pieminekļa restaurāciju, bet šobrīd ir saņemti tādi uzmetumi un provizoriskās tāmes, cik tas varētu maksāt. Veicamo darbu 1. kārtas izmaksu tāme aprēķināta 3700 EUR. Ir doma, ka aprīlī startēsīm Kultūrkapitāla fonda projektu konkursā, tādējādi parādot, ka esam kaut kādus darbus uzsākuši, turpinājumam varētu arī saņemt finansējumu no Kultūrkapitāla fonda.

R.Ābelnieks papildina, ka šis ir viens no vērtīgākajiem pieminekļiem, kāds bijis Bauskas pilsētvidē. Sākotnēji atradies tajā vietā, kur tagad taisa aktīvās atpūtas parku. Šeit nav arheoloģiskās uzraudzības, principā varētu būt, ka tajos darbos arī šie apbedījumi tiek skarti, jo zemes darbi ir pietiekami nopietni. Apbedījumu vieta gan nav precīzi zināma. Laba doma ir pieminekli uzstādīt Svētā Gara baznīcas dārzā, jo tā bija vācu draudzes kapa vieta, iespējams, ka apkārt arī viņa radinieki tur noteikti ir apglabāti, jo viņi piederēja pie tās Bauskas vācu draudzes. Viņš ir bijis viens no Bauskas pilsētas vadītājiem, birģermeistars, piederēja pie vācu draudzes,

tanī laikā tikai vācieši varēja kļūt par Bauskas pilsētas rātskungiem. Slavenāks ir viņa dēls, kas pēc tam strādāja kā bibliotekārs Saksijas karaļa institūcijā un muzejā Drēzdenē. Viņa dēls uzlika savam tēvam to pieminekli, bet tas, kas tagad ir palicis, tā ir vienkārši kaut kāda parodija par pieminekli. Lai gan tas skaitās piemineklis ar kultūras pieminekļa statusu, bet ir tāds apdauzīts, var teikt, betona gabals. Tur galvenā daļa bija arī tā ampīra stila urna augšā, tā kā vāze, arī tā marmora plāksne ar uzrakstu, ko tagad paredzēts atjaunot.

I.Pētersone: lēmuma projektā ir atsauce, ka pašvaldībā tika saņemti 9 pieteikumi attiecībā uz šo programmu kultūras pieminekļu saglabāšanai, kāpēc skatām tikai šo vienu? I.Tijone: no 9 saņemtajiem tika atbalstīti 6, par tiem jau tika pieņemts lēmums iepriekšējā mēneša domes sēdē, 3 pieteikumi tika noraidīti, jo neatbilda saistošo noteikumu prasībām. Šo pieteikumu iesniedz Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisija. Atlikums ir 3700 EUR, likās ļoti piemēroti to izlietot šim nolūkam. I.Pētersone norāda, ka lēmumā tā nav rakstīts. Ja grib atjaunot, tad to varbūt varēja iekļaut apvienotās komitejas prioritārajos pasākumos? E.Grigorjeva: finansējums atvēlēts 40 000 EUR, šie 3700 EUR palika pāri, tos novirzām šī pieminekļa atjaunošanai. I.Pētersone: ja ieliktu prioritārajos pasākumos, norādot finansējuma avotu no šīs programmas, būtu daudz vienkāršāks ceļš.

G.Kalniņš: paskaidrojošā daļa ir jālabo, bet fakts kā tāds, ka mums papildu finansējums tieši šim nav, mums bija paredzēts tērēt 40 000 EUR līdzīga veida pasākumiem, bet netika atbalstīti vairāki projekti. I.Pētersone: šis ir tas gadījums, kad pašvaldība ir izvērtējusi, izskatījusi un lūdz rast iespēju restaurēt šo pieminekli. 3700 EUR nepietiks, lai varētu to projektu realizēt līdz galam, mēs varam izdarīt pirmo posmu. I.Tijone: tāpēc lemjošajā daļā mums bija uzlikts, ka uzdod Bauskas novada pašvaldības iestādes Attīstības un būvniecības departamentam sadarbībā ar kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības komisiju organizēt restaurācijas procesu un ārējā finansējuma piesaisti projekta realizācijai un piešķirt daļēju finansējumu šajā te apmērā Bauskas pilsētas birģermeistara K. V. Krauklinga kapa pieminekļa – vietējās nozīmes mākslas pieminekļa – restaurācijas 1. kārtai no pašvaldības 2026. gada budžeta kultūras pieminekļu saglabāšanai paredzētiem līdzekļiem.

G.Kalniņš: uz domes sēdi lūdzu precizēt.

M.Leitlants: vispār mums nauda ir? G.Kalniņš: 3700 EUR, kas paliek pāri no 40 000 EUR. Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par finansējuma piešķiršanu K.V. Krauklinga kapa pieminekļa restaurācijai".

14.p.

Par projekta "Vietējā un reģionālā rīcība Latvijas enerģētikas, transporta un adaptācijas mērķu sasniegšanai" īstenošanu.

(I.Tijone, R.Ignatjevs, M.Leitlants, G.Kalniņš, I.Pētersone, L.Abu Meri)

Ziņo: Ilze Tijone.

Jautājums tika skatīts Vides un attīstības komitejā, tas raisīja ļoti ilgas un arī smagas diskusijas, kāpēc šāds projekts ir vajadzīgs un vai šādā projektā vispār ir jāpiedalās. Gribas uzsvērt to, ka šis projekts ir 9 gadu projekts, kas ir zinātnes un izpētes projekts, tomēr palīdzētu arī mums kā pašvaldībai virzīties uz dotos balstītu attīstību, jo šis būtu kā jumta projekts, jo

vadošais partneris ir Klimata un enerģētikas ministrija (KEM), viss ir par un ar Nacionālo klimata un enerģētikas plānu.

Projekta mērķis ir veicināt Latvijas Nacionālā enerģētikas un klimata plāna (NEKP) 2021.-2030. gadam pilnīgu ieviešanu, stiprinot institucionālo kapacitāti un uzlabojot koordināciju starp ministrijām, plānošanas reģioniem un pašvaldībām. Projekts koncentrējas uz dekarbonizāciju, energoefektivitāti, atjaunojamo energoresursu (AER) izmantošanu un klimata noturību.

Projektā galvenie iesaistītie partneri, to lomas un plānotie darbības virzieni:

Klimata un enerģētikas ministrija (KEM): vadošais partneris, atbild par kopējo projekta vadību, politikas koordināciju un NEKP ieviešanas monitoringu. Aktivitātes: projekta vadības struktūras (PMT, SG) izveide, tehnisko un finanšu atskaišu sagatavošana, NEKP mērķu izpildes uzraudzības sistēmas izstrāde. Sasniedzamie rezultāti: sekmīga NEKP mērķu sasniegšana un politikas koordinācija, izveidota vienota NEKP monitoringa un ziņošanas sistēma, nodrošināta efektīva starpinstitūciju sadarbība un pierādījumos balstīta lēmumu pieņemšana.

Satiksmes ministrija: atbildīgais partneris par 2. darba paku (Transporta sektora dekarbonizācija). Aktivitātes: atbalsta programmu izstrāde komercpārvaldījumu pārejai uz bezemisiju autoparku, veco transportlīdzekļu norakstīšanas veicināšana, mikromobilitātes infrastruktūras attīstības koordinēšana. Sasniedzamie rezultāti: samazinātas transporta sektora SEG emisijas un palielināts bezemisiju transportlīdzekļu skaits, izstrādāts tiesiskais ietvars un kritēriji veco transportlīdzekļu norakstīšanai, uzlabota transporta datu uzskaites un emisiju aprēķinu metodoloģija.

Ekonomikas ministrija (EM): atbildīgais partneris par 3. darba paku (Energoefektivitāte un enerģijas ražošana). Aktivitātes: daudzdzīvokļu ēku atjaunošanas stratēģiskā modeļa izstrāde, procesu “zaļināšanas”, šķēršļu identificēšana, finansiāli izdevīgu energoefektivitātes nosacījumu noteikšana. Sasniedzamie rezultāti: atjaunotas vismaz 2000 daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas līdz 2030. gadam, izstrādāti unificēti elektrifikācijas un energoefektivitātes risinājumi rūpniecībai, uzlabota publisko investīciju efektivitāte un radīts pamats ilgtspējīgai energoefektivitātes politika.

Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs (LVĢMC): tehniskais partneris klimata adaptācijas un AER potenciāla novērtēšanas jomā. Aktivitātes: reģionālās agrīnās brīdināšanas sistēmas izstrāde ekstremāliem laikapstākļiem, saules un vēja enerģijas potenciāla modelēšana, jaunu meteoroloģisko staciju tīkla paplašināšana pilsētās. Sasniedzamie rezultāti: operatīva agrīnās brīdināšanas sistēma pilsētām ar integrētiem lokāliem datiem, augstas izšķirtspējas klimata riska kartes (karstuma salas, plūdi, vējš), precīzi AER potenciāla operatīvās prognozēšanas rīki.

Kā partneri vēl minami LVMI “Silava”, Latvijas Universitāte, Latvijas Ūdensapgādes un kanalizācijas asociācija, Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (VARAM), plānošanas reģioni, pašvaldības – Rīga, Liepāja, Salaspils, Kuldīga, Augšdaugava un Bauska, SIA “Ekodoma”, nodibinājums “Baltijas Krasti”.

Veco transportlīdzekļu norakstīšanas pilotēšana Bauskas novadā tiks īstenota projekta 2. darba pakas (WP2- Transporta sektora dekarbonizācija) ietvaros, kur Bauska ir viena no trim pilotpašvaldībām (kopā ar Kuldīgu un Augšdaugavu). Šīs aktivitātes īstenošana plānota 3 posmos: normatīvā regulējuma un kritēriju izstrāde, datu pieejamība un sadarbība ar CSDD, pašvaldības saistošo noteikumu izstrāde un ieviešana. Plānotais rezultāts: pilotprojekta mērķis ir panākt, ka no pašvaldības autoparka tiek norakstīti 2 % vieglo transportlīdzekļu. Aktivitātes koordinēšanā ir iesaistīta arī Satiksmes ministrija kā atbildīgā iestāde par transporta politiku. Bauskas novada pašvaldība projekta ietvaros izstrādās un ieviesīs detalizētu transporta sektora datu uzskaites sistēmu, kas aptvers gan pašvaldības, gan sabiedrisko un privāto transportu. Bauska apkopos un analizēs šādus specifiskus datus:

- Transportlīdzekļu tehniskie parametri: tiks veikta segmentācija pēc degvielas veida, transportlīdzekļa vecuma un emisiju klases (Euro standarti).
- Kustības un mobilitātes dati: informācija par braucienu biežumu, mērotajiem attālumiem, transportlīdzekļa tipu un ekspluatācijas intensitāti.

- Satiksmes plūsmu dati: īpaša uzmanība tiks pievērsta transporta plūsmu uzskaitēi Via Baltica un plānotās Rail Baltica infrastruktūras kontekstā, lai izstrādātu efektīvākos risinājumus ietekmes mazināšanai.
- Reģistrācijas dati: sadarbībā ar CSDD tiks iegūti anonimizēti dati par transportlīdzekļu reģistrācijas vietu, kas nepieciešami mērķgrupu identificēšanai (piemēram, veco auto īpašnieki) un pasākumu teritoriālai plānošanai.

Datu iegūšanai pašvaldība izmantos vairākas metodes: digitālās uzskaites sistēmas, kas nodrošinās regulāru datu apkopošanu par transportlīdzekļu sastāvu, iedzīvotāju mobilitātes aptaujas, ietverot tajās SEG emisiju aprēķinam nepieciešamos jautājumus, sensori un tehnoloģiskie risinājumi satiksmes intensitātes noteikšanai un monitorēšanai.

Tiks sagatavotas vadlīnijas pašvaldībai par to, kā izmantot regulatīvos instrumentus kā motivāciju (piemēram, nodokļu atvieglojumi vai piekļuves tiesības noteiktām zonām), nevis tikai kā sodus. Tiks izveidots sadarbības mehānisms ar Ceļu satiksmes drošības direkciju (CSDD), lai saņemtu anonimizētus datus par reģistrēto transportlīdzekļu vecumu, emisiju klasēm un degvielas veidiem. Šie dati tiks izmantoti konkrētās mērķgrupas (vecāko auto īpašnieku) identificēšanai un pasākumu teritoriālai plānošanai, kā arī SEG emisiju samazinājuma aprēķināšanai.

Iegūtie dati tiks izmantoti, lai aprēķinātu precīzu transporta sektora oglekļa pēdu (CO2 emisijas), novērtētu bezemisiju transporta īpatsvaru un analizētu pašvaldības Ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāna (SECAP) pasākumu efektivitāti.

M.Leitlants: bez šī projekta mēs tad sanāc, ka mēs mašīnas norakstīt nevaram? Prezentācijā detalizēti redzējām tikai Rīgu, kaut gan bija runāts, ka parādīsiet vismaz kaut ko par Bausku. Atkal taisām mīksto materiālu. I.Tijone: vai datus balstīta pārvaldība un attīstība nenozīmē neko?

G.Kalniņš: mums nav datu, šis projekts ir tas, kur kaut kādus tos datus var savākt par to, kas pēdējos gados ar visiem pasākumiem ir sasniegts un ko gribētu sasniegt. Šie dati nav domāti tikai pašvaldībai kā tādai par savām ēkām, par saviem transportiem un saviem skursteņiem. Ja šī datu platforma tiek izveidota, mūsu teritorijā to izmantos arī uzņēmēji un fiziskas personas, lai saprastu savu ieguldījumu par jebkuru energoefektivitātes pasākumu, lai veidotos atgriezeniskā saite, ko ar to sasniedz. Mūsu problēma ir šie paši tranzīta ceļi, kas novadu šķērso divos – trīs virzienos, atstājot ietekmi gan uz gaisu, gan arī to, ka iztrūkst mikromobilitāte, gan arī iedzīvotāju paradumi ir jāpēta. Pagaidām mēs projektos iesaistāmies arī bez datiem, bet faktiski nevaram pateikt uzreiz, ko tad mēs ar to projektu gribam sasniegt. Tā es to saprotu.

M.Leitlants: šoreiz jūs pat nepieņemat, ka vēl ņemam divus darbiniekus klāt.

R.Ignatjevs: projektā paredzētais finansējums nodrošina viena darbinieka algu deviņu gadu periodā, tas finansējums, kas tiek iedalīts partneriem, nodrošina pamatā apmaksātu darbavietu. Mēs esam teikuši ka tās būs 1,2, slodzes, tāpēc, ka tiks piesaistīti arī citi speciālisti. Un otrs, kas ir nosaukti dažādu jomu speciālistus – Sabiedriskās attiecības, vides speciālists, energo pārvaldnieks, transporta speciālists, kuri arī tiek iesaistīti šī projekta aktivitāšu attīstībā.

I.Pētersone: informācijas bija daudz, nevarēju uztvert, jo tā nebija sistematizēta, ko dara katrs dalībnieks. Lai varētu atbalstīt vai neatbalstīt, mani interesē Bauskas novads un ko Bauskas novads no visa šī projekta iegūs. Vienīgi pēdējā slaidā bija minētas pašvaldības, bet tas arī bija ļoti nekonkrēti. Lūgums – ja mēs atbalstām, tad tā, lai mēs arī varam izskaidrot mūsu iedzīvotājiem, ko konkrēti šī projekta ietvaros mēs iegūstam. Saprotu, ka vēlāk varēsim pieņemt datus balstītus lēmumus, bet kuri ir tie dati, kurus mēs iegūsim, lai pēc tam mēs varam izmantot lēmumu pieņemšanai? Kāds ir tas ieguvums, arī to pašu plānu pārskatīšana, salāgošana ar visu valsts politiku, konkrēti, kuri ir tie plāni, kuri mūsu gadījumā būs. Tas ir tikai loģiski, kāds ir rezultāts tam visam. M.Leitlants: prezentācija bija ļoti laba, tikai ne par Bausku.

I.Tijone: vēl ir pievienots materiāls uz 18 lapām, kurš arī vēl ir izstrādes stadijā, bet kur ir vairāk informācijas par šīm darba pakām. I.Pētersone: kurā brīdī tā iesaistīšanās notiek un kurā brīdī mēs zināsim, kur Bauskas novads ir iesaistījies? G.Kalniņš: tad, kad vadošais partneris sāks realizēt projektu, viņš piesaista arī pārējos attiecībā par to, kas viņam ir vajadzīgs savas

pakas informācijas vai plāna izstrādei, tad arī šīs pašvaldības iesaista. I.Pētersone: saprotu, ka iesaistoties šādā projektā, mēs iegūsim, bet nesaprotu, kas tajā mīkstajā pakā būs, uzskaitiet man, lūdzu!

L.Abu Meri piekrīt I.Pētersones paustajam: dati ir vajadzīgi, jo tie mums absolūti iztrūkst, par to vispār nav jautājumu. Ja šis ir projekts, kas mums ļauj iegūt datus, jo tad mēs varam pieņemt datus balstītus lēmumus, pašvaldības līdzfinansējums ir salīdzinoši relatīvi neliels, bet, lūdzu, vienkārši nosauciet trīs lietas, ko Bauskas novads iegūs konkrēti! G.Kalniņš lūdz precīzāku skaidrojumu par 2. paku, kas ir Transporta sektora dekarbonizācija.

R.Ignatjevs: Satiksmes ministrijas vadībā tika izstrādāts modelis, kurš apskatīs pašvaldības teritorijā esošās precīzas, skaidri nosaučamas vietas, kurās ir transportlīdzekļi vecāki par 15 –20 gadiem. Pirmkārt, tiks savākta šāda anonimizēta informācija, tiks uzlikta uz kartes un pašvaldībai tiks radīta informācijas bāze, un ministrija virzīs nostāju, ka pašvaldībām nepieciešams veidot saistošos noteikumus, lai savā teritorijā samazinātu vecu transportlīdzekļu izmantošanu, mērķis ir atbalstīt iedzīvotāju situācijā, kad viņš ir gatavs savu 20 gadīgo veco un dabu piesārņojošo transportlīdzekli norakstīt. I.Pētersone: vai būs arī pašvaldības atbalsts? R.Ignatjevs: pašvaldības atbalstu iniciēs metodiski no augšas, līdzfinansējuma mehānisms būtu tāds, ka varbūt kādus 500 vai 1000 EUR samaksāt.

I.Pētersone: naudu pašvaldībai arī dos centralizēti no valsts budžeta, lai varētu realizēt? I.Tijone: to lems valsts. R.Ignatjevs: iecere ir tāda, ka mēs veicinām dabas nepiesārņošanu caur to, ka mēs mēģinām izņemt piesārņojošos elementus no aprites. I.Tijone: būtiski ir tikt pie transporta emisijas uzskaites sistēmas mūsu novadā un pilsētā un mikromobilitātes tīkla izveidi, lai mums ir šis plānojums. R.Ignatjevs: šis projekts tiks uzsākts divu vai trīs gadu laikā, tiks izstrādāts šis priekšlikums šādu mehānismu ieviešanai dzīvē un tad valsts līmenī tiks skatīts, kādi ir iespējamie finansējuma avoti.

I.Pētersone turpina: modernizēta publiskā sektora energopārvaldība, kādi ir ieguvumi Bauskai? R.Ignatjevs: mēs visi esam publiskais sektors. I.Tijone: varēsim aprēķināt, kurā vietā ir ekonomiski izdevīgi pieslēgt centralizētai siltumapgādei. G.Kalniņš: kopējo datu, cik ietaupām uz visiem objektiem, mums nav. Katrā projektā ir sasniedzamais rezultāts, bet lai mēs pa visu novadu savilkt kopā, kaut vai cik mēs uz energoefektivitātei 5 vai 10 miljoniem tērētu, ko vispār esam sasnieguši? I.Pētersone: attiecībā par daudzdzīvokļu ēku renovāciju, kā mēs to vispār varam kaut kādā ietekmēt, ja viss privātpašumi? G.Kalniņš: jau tagad ietekmējam ar saviem atbalsta pasākumiem. Runa jau ir par sapratni, ne par naudu. L.Abu Meri: sabiedrībā ir jāveicina izpratne par māju siltināšanu. I.Pētersone: projekta ietvaros būs partneris, kurš nodarbosies ar sabiedriskajām attiecībām, jau runājām, ka mums ir jāaktivizē tieši komunikāciju iedzīvotājiem, skaidrojot tos, iegūstot plusus, mīnus, tad šī projekta ietvaros arī tas būs? G.Kalniņš: sabiedriskās attiecības būs tās sadaļa, kas savāktos datus vai plānus līdz katram iedzīvotājam jānovirza.

L.Abu Meri: zemo emisiju zonu ieviešanas sagatavošana. I.Tijone: mums tas nebūs. L.Abu Meri: bet te ir rakstīts, ka būs. R.Ignatjevs: kopumā, ja skatās visu 9 gadu periodu, tad 1. un 2. periodā konkrētajā aktivitātē iesaistītais izstrādā kā definēt un atzīmēt, kādus kritērijus piemērot, lai varētu jebkurā citā vietā zemo emisiju zonas. I.Tijone: mums jau tas nav reāli, ar mūsu upēm, ar mūsu ceļiem. L.Abu Meri: sasniedzamie rezultāti un viens no sasniedzamajiem rezultātiem ir sabiedrības lielāka izpratne, izpratnes veidošana, kā tas būs? R.Ignatjevs min piemēru: kolēģis Tukuma novada pašvaldībā 2025. gadā, ir apstrādājis pašvaldībā saņemtos 80 pieteikumus no daudzdzīvokļu māju iedzīvotāju kopībām par ēku atjaunošanu par to, ka viņi vēlas saņemt pašvaldības atbalstu. Tukuma rajonā ir noticis lēcienvēidīgs process. Sabiedrības attieksme izmainās tad, kad vidē notiek kaut kas pozitīvs, kad viņi ir nobrieduši pārņemt to visu.

I.Pētersone: būs šis teorētiskais, mīksta projekts, par ko mēs runājam, mums būs dati, vai valstij tad arī pēc tam sekos kaut kāds projekts un mums būs kaut kādas priekšrocības iesaistīties jau pie fiziska labuma, lai kaut ko no tā varētu realizēt? R.Ignatjevs: jā, valstij būs, valsts realizēs savu nacionālo enerģijas klimata plānu, valsts piedaloties caur šo projektu nelielā mērā gatavo konkrētas izstrādes. G.Kalniņš: valsts finansējums ir gandrīz 35 %. I.Pētersone: lai nebūtu, ka

mēs atkal saražojam un mums ir dati, un dati arī noveco, un mēs viņus vienkārši nekur nevaram izmantot tāpēc, ka mums pietrūkst finansējuma, lai mēs arī tās labās lietas realizētu.

I.Tijone: ļoti ceram, ka tie vairāk būs kā rīki, nevis kā tikai dati, jo dati noveco, noveco arī programmas. G.Kalniņš: šinī gadījumā ir tomēr jāsamēro, cik mums ir ar savu finansējumu, lai tas nav nomests zemē, mēs neriskējam, mēs vienkārši riskējam ar kaut kādu iesaistīšanos, kad būs tur arī iespējams ne tikai tiem 1,2 darbiniekiem, bet arī vēl kādam būs nu jāiesaistās šajā projektā un savs laiks un kapacitāte jāvelta. Ja kādi rezultāti būs visās pakās, tad arī mūsu novads būs no tiem, kuri ir jau ar tiem saviem datiem gatavāki. Iespēju vajadzētu izmantot un iesaistīties.

L.Abu Meri: atbalstu to, ka mums ir noteikti jāizmanto iespēja, jo īpaši ar mazu līdzfinansējumu, jo īpaši ar to, ka dati tiešām ir vajadzīgi, jo lēmumiem ir jābūt datos balstītiem. Bet man tiešām ir lūgums uz priekšu vienkāršāk un cilvēcīgāk izskaidrot.

M.Leitlants izsakās, ka startēt nākotnē uz šādiem projektiem jāsāk laicīgi, nevis kā šoreiz pēdējā brīdī.

G.Kalniņš līdz domes sēdei lūdz iepazīties ar lēmuma projektam klāt pievienotajiem dokumentiem.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Plkst. 11.46 deputāte L.Rimševica pārtrauc dalību sēdē.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 2 (Mārtiņš Mediņš, Voldemārs Čačs)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: apstiprināt lēmuma projektu "Par projekta "Vietējā un reģionālā rīcība Latvijas enerģētikas, transporta un adaptācijas mērķu sasniegšanai" īstenošanu".

15.p.

Par aizņēmumu Emisijas kvotu izolīšanas instrumenta līdzfinansētā projekta "Viedo pilsētvides tehnoloģiju ieviešana Bauskas novada ielu apgaismojumā" īstenošanai.

(L.Libere, G.Kalniņš, I.Pētersone, V.Čačs)

Ziņo: Laura Libere.

Bauskas novada dome 2024. gada 31. oktobrī pieņēma lēmumu "Par dalību Emisijas kvotu izolīšanas instrumenta projektu konkursā "Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ar viedajām pilsētvides tehnoloģijām". 2024. gada 2. aprīlī ar Vides investīciju fondu tika noslēgts līgums par projekta "Viedo pilsētvides tehnoloģiju ieviešana Bauskas novada ielu apgaismojumā" īstenošanu. Saskaņā ar līguma nosacījumiem Emisijas kvotu izolīšanas instrumenta (EKII) atbalsta intensitāte nepārsniedz 70 % no projekta "Viedo pilsētvides tehnoloģiju ieviešana Bauskas novada ielu apgaismojumā" kopējām attiecināmajām izmaksām. Projekta ietvaros tiks veikta 2067 nātrija apgaismes gaismekļu nomaiņa uz LED apgaismes objektiem, kas aprīkoti ar viedajiem kontrolieriem, izmantojot viedo apgaismojuma vadības sistēmu, nodrošinot apgaismojuma līmeņa regulēšanu. Tiek paredzēts elektroenerģijas ietaupījums 865,665 MWh/gadā, kā arī oglekļa dioksīda emisiju samazinājums 94,357 t CO²/gadā. Lai nodrošinātu projekta īstenošanu, veiktas iepirkumu procedūras un noslēgti līgumi. Projekta kopējās izmaksas ir 623 522,44 EUR, no tām EKII atbalsta summa ir 436 465,71 EUR, bet pašvaldības līdzfinansējums ir 187 056,73 EUR. Ņemot vērā projekta

kopējās izmaksas un pieejamo EKII avansu, projekta līdzfinansēšanai un priekšfinansēšanai nepieciešams ņemt aizņēmumu 405 000 EUR apmērā.

G.Kalniņš: viss aizņēmums nav ilgtermiņa, daļu atmaksājam tad, kad jau realizēts projekts un saņemam šo struktūrfondu maksājumu, pārējais paliek, bet arī tas pārējais tas nav mūsu ilgtermiņa naudas iesaldēšana, jo mēs uz šo energoefektivitāti, visticamāk, viena vai pusotra gada laikā tāpat iegūstam līdzekļus, ko citiem mērķiem tērēt, nevis apgaismojumam. Ietaupījums par 860 megavatstundas sanāk apmēram 200 000 EUR.

I.Pētersone: vai pirms dalības projektā šādi aprēķini netiek veikti? G.Kalniņš: kad iesniedzām projektu, gan jau tika veikti, to var sameklēt, ja gadījumā domes sēdē rastos tāds jautājums, vai arī līdz domes sēdei atsūtiet mums, cik ietaupīsim gadā, cik pusgadā.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par aizņēmumu Emisijas kvotu izolīšanas instrumenta līdzfinansētā projekta "Viedo pilsētvides tehnoloģiju ieviešana Bauskas novada ielu apgaismojumā" īstenošanai".

16.p.

Par kvalificētam speciālistam medicīnā izīrējamās telpas statusa noteikšanu.

(S.Kazāka)

Ziņo: Sandra Kazāka.

Lēmuma projektā minēto dzīvokli ir atbrīvojusi ārstniecības persona, ar kuru pārtrauktas darba attiecības. Slimnīca ir lūgusi saglabāt šo dzīvojamo telpu savu kvalificētu speciālistu nodrošināšanai ar dzīvokli. Konkrēts speciālists šobrīd nav zināms. Īres līguma slēgšana ir Dzīvokļu komisijas kompetencē, bet domes kompetencē ir šī statusa noteikšana.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par kvalificētam speciālistam medicīnā izīrējamās telpas statusa noteikšanu".

17.p.

Par nekustamo īpašumu - dzīvokļu "Sili"-1 un "Sili"-2, Valles pagastā, Bauskas novadā maiņu.

(M.Krēgere, I.Pētersone, G.Kalniņš)

Ziņo: Māra Krēgere.

Dzīvokļa īrniece uzrakstījusi atsavināšanas iesniegumu, par nodošanu atsavināšanai pieņemts arī domes lēmums. Pieaicinot nekustamā īpašuma vērtētāju, atklājās, ka mājā dzīvokļi ir izvietoti faktiski pavisam savādāk, pašvaldības īpašumā ir izīrētais dzīvoklis Nr. 2, kaut arī īres līgumā īrniecei ir ierakstīts dzīvoklis Nr. 1, tā tas ir bijis jau gadiem ilgi. Pareizāk būtu šo visu sakārtot. Lēmuma projektā ir aprakstīti apstākļi, kādos šī kļūda sākotnēji radusies, no Mājokļu aģentūras pārņemot visu dokumentāciju un dzīvokļus. Mājā kopumā ir četri dzīvokļi, brīdī, kad pašvaldība pārņēma savā valdījumā esošo dzīvojamo māju, pašvaldībai tika nodoti trīs dzīvokļi ar jau spēkā esošiem īres līgumiem. Uz privātpersonas vārda dzīvokļa durvīm ir Nr.1, nevis Nr. 2, kā viņam zemesgrāmatā ierakstīts. Abu dzīvokļu novērtējums ir identisks, tas ir 1900 EUR. Saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 38. panta pirmo daļu, publiskas personas mantas vai mantu var mainīt pret līdzvērtīgu īpašumu. Varam uzskatīt, ka šie īpašumi ir līdzvērtīgi. Sagatavots lēmuma projekts mainīt pašvaldības nekustamo īpašumu – dzīvokli “Sili”-1 pret privātpersonas nekustamo īpašumu – dzīvokli “Sili”-2 saskaņā ar zemesgrāmatas datiem. Privātpersonas šim darījumam ir izteikušas mutisku piekrišanu, nepieciešamības gadījumā var rakstīt arī iesniegumu.

G.Kalniņš norāda, ka noteikti jāraksta iesniegums, nevar paļauties uz mutisku vienošanos. M.Krēgere: nākošajā solī būtu vajadzīgs domes lēmums, ka nodod atsavināšanai īrniecei šo 2. dzīvokli, pēc tam, kad būs veiktas nepieciešamās darbības.

I.Pētersone: vai šie dzīvokļi ir pilnīgi identiski gan platības, gan stāvokļa ziņā? Ja tā nav, tad ir vajadzīgs vērtētājs, jo ir runa par publisku mantu. M.Krēgere: abi dzīvokļi ir vienādā cenā, platība nav identiska. Likumā noteikts, ka maināmo nekustamo īpašumu nosacīto cenu starpība nedrīkst pārsniegt 20 %.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu “Par nekustamo īpašumu – dzīvokļu “Sili”-1 un “Sili”-2, Valles pagastā, Bauskas novadā maiņu”.

18.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Zvirgzde”-5, Vecumnieku pag. nodošanu atsavināšanai.

(Izslēgts no darba kārtības).

20.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Misas kūdra 5”-8, Misa, Vecumnieku pagasts, nodošanu atsavināšanai.

(Izslēgts no darba kārtības).

39.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Misas kūdra 5”-8, Misa, Vecumnieku pagasts, nodošanu atsavināšanai.

Ziņo: Dace Stubure.

Minētais nekustamais īpašums ir pašvaldības īpašumā. Dzīvoklim ir 1937,84 EUR parāds. G.Kalniņš: ir pievienots arī no SIA "Bauskas novada komunālserviss" (BNKS) pārņemšanas akts no iepriekšējā īrnieka. Šis dzīvoklis tiek nodots atsavināšanai, pārdodot izsolē. Šai gadījumā mainās īpašnieks, tā vairs nebūs pašvaldība, bet būs dzīvokļa ieguvējs, kurš nosolījis to izsolē. Pēc jauniem normatīviem aktiem uz viņu arī tad būtu jāpāriet iepriekšējā īrnieka parādiem. Ja SIA "BNKS" var pierādīt, ka pēdējo trīs gadu laikā ir centušies parādu piedzīt no iepriekšējiem īrniekiem, ja ir bijusi sarakste, ir slēgtas vienošanās par parādu nomaksu, varbūt pat ir prasības celtas, un tad tikai tas iepriekšējais īrnieks izgājis no tā dzīvokļa, tad būtu pieņemami parādu segt no iekasētās atsavināšanas maksas, par cik pašvaldība kā īpašniece it kā bija atbildīga arī par savu īrnieku. Bet mūsu atbildība ir deleģēta SIA "BNKS" kā pašvaldības īpašumu apsaimniekotājam, kuram būtu jāatbild gan līguma slēgšanu, gan apsaimniekošanu, gan arī par naudas iekasēšanu no namu no īrniekiem, ar kuriem ir noslēgts līgums. Šajā gadījumā 2024. gadā bijušajam īrniekam beidzies īres līgums, tas nav pārslēgts. Savukārt vienošanās par dzīvojamās platības atstāšanu ir 2025. gada beigās, līdz ar to vairāk kā gadu parāds ir krājies, bet līguma par izīrējamo platību nav bijis. Ja nododam atsavināšanai, tad pie izsoles noteikumiem tādu parādu klāt likt nevaram. Ja SIA "BNKS" var pierādīt, ka no 2024. gada ir veikuši iepriekš minētās darbības, tad varbūt pie izsoles noteikumiem varam rakstīt par šo parādu vai arī to dzēšam no atsavināšanas līdzekļiem. Tur, kur SIA "BNKS" nav pildījusi mūsu deleģēšanas uzdevumu, mēs nevaram apņemties samaksāt iepriekšējā īrnieka parādus.

I.Pētersone: ja esam deleģējuši par naudas iekasēšanu, tad tālāk atbildība jāuzņemas SIA "BNKS". Kā šī sabiedrība atskaitās par iekasēto naudu? G.Kalniņš: tagad SIA "BNKS" sniedz atskaiti pa mēnešiem par visiem mūsu izīrētajiem dzīvokļiem. I.Pētersone: kā mēs saņemam šo naudu? G.Kalniņš: īri ieskaita pašvaldībai reizi gadā, bet apsaimniekošanas un komunālo maksājumu naudu viņi paņem sev. I.Pētersone: vai mums ir kāda uzskaitē, ka mēs zinām, cik vajadzētu mums iekasēt? Ko esam darījuši, kad viss simtprocentīgi nav pārskaitīts? Vienkārši esam atdevuši, lai viņi dara, ko viņi grib? G.Kalniņš: nē, viņiem deleģēšanas līgumā ir uzskaitīti pienākumi. I.Pētersone: kā tiek uzraudzīta deleģēšanas līguma nodrošināšana?

E.Grigorjeva: iepriekš bija tā, ka tikko kādam dzīvoklim beidzies īres līgums un dzīvoklis bija atbrīvots, kapitālsabiedrība ziņoja pašvaldībai, lai varam nākošajam izīrēt. G.Kalniņš: to jau viņi izdara. Ja nemaksā, tad īrnieks no dzīvokļa izvācas, bet parāds paliek. E.Grigorjeva: to viņiem vajadzēja ziņot uzreiz. I.Pētersone: vai īres līgumu slēdz viņi savā starpā pašvaldības vārdā? G.Kalniņš atbild, ka tā ir iepriekšējā valdes locekļa darba specifika. I.Pētersone uzskata, ka tomēr ir vajadzīgs skatīties, kā tas viss tiek darīts, vai tiešām mēs to uzraugām? Visu laiku mēs runājam, ka mums ir jāsakārto pašvaldības nekustamie īpašumi, izpilddirektora vietniekam bija dots uzdevums tāds uzdevums. Visi īpašumi bija apzināti, es ļoti cerēju, ka arī turpinājums tam visam sekos. G.Kalniņš: tāpēc man ir priekšlikums šos īpašumus, kas ir ar parādiem, atsavināšanai nenodot, kamēr nebūs noteikta kārtība kā tas notiks. Tas nav atsavināšanas komisijas uzdevums. I.Pētersone uzskata, ka atsavināšanas noteikumi ir vajadzīgi sakārtot, jo likumdošana mainījusies attiecībā parādiem, lai ir pamatojums, uz ko šādos gadījumos atsaukties.

S.Kazāka papildina: ja īrniekam beidzas īres līgums, mēneša laikā ir jānoslēdz jauns, bet šajā gadījumā Dzīvokļu komisija to atteica, jo ir šie parādi. Tādā gadījumā SIA "BNKS" bija jānosūta brīdinājums mēneša laikā, ka īrniekiem dzīvoklis ir jāatbrīvo. Kad dzīvoklis ir brīvs, SIA "BNKS" sastāda aktu par to, ka dzīvoklis ir brīvs, akts tiek novīzēts dzīvokļu lietu speciālistei un attiecīgās apvienības pārvaldes vadītājam, un izvērtējot situāciju, es parasti kā Dzīvokļu komisijas priekšsēdētāja raksta atzinumu. Par parādu atbild īrnieks, ja viņam ir spēkā īres līgums, par veco parādu pašvaldība nav atbildīga. SIA "BNKS" ir jāveic visas tiesiskās darbības, lai no īrnieka atgūtu naudu. G.Kalniņš: dzīvoklim ir parāds, nevis īrniekam. S.Kazāka: īrnieks ir atbildīgs par laika posmu, kamēr ir līgums, un pašvaldība nav tiesīga norakstīt šo viņa parādu. G.Kalniņš: ir divas iespējas: turpināt īres līgumu un cīnīties ar īrnieku, kamēr parāds tiek nomaksāts. Vecie parādi nepaliek pie īrnieka, bet pie dzīvokļa.

I.Pētersone: esmu sapratusi, ka problēma ir radusies, mainoties likumdošanai, un, ka parāds par konkrēto telpu dzīvoklim iet līdzī. S.Kazāka: tas ir labprātīgas atsavināšanas gadījumā, ja pērķ dzīvokli ar parādiem, nākamais īpašnieks uzņemas tos samaksāt. Bet izsoles gadījumā tas nav piemērojams. G.Vīgupa: pašvaldība nevarēs pārdot dzīvokli, kam ir parāds, tagad gaidīsim gadiem? Dzīvokļi stāvēs tukši, pašvaldība par tukšo dzīvokli maksās un SIA “BNKS” neko nedarīs?

I.Pētersone izsaka priekšlikumu šo jautājumu neizskatīt, kamēr tiks skaidrībā ar šo visu.

G.Kalniņš: jautājumu tālāk nevīrām, kamēr nav sakārtots.

Sēdes vadītājs G.Kalniņš ierosina balsot vienā balsojumā par 19., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46., 47., 48. un 49. jautājumiem.

Lēmumus pieņem ar vienu balsojumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Linda Abu Meri, Guntis Kalniņš, Māris Leitlants, Mārtiņš Mediņš, Ināra Pētersone, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

19.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Svelmes”-3, Taurkalne, Valles pagasts nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

21.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Jaunsegliņi 1”-2, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu ”NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

22.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa Stacijas ielā 4 -5, Misā, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

23.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Misas Kūdra 7”-3, Misa, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

24.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Īrnieks 5”-8, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

25.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Īrnieks 5”- 6, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

26.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Dzelzceļa ēka 4”-1, Taurkalnē, Valles pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

27.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Dzelzceļa ēka 207.km”-3, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

28.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa Liepu aleja 4-39, Bārbeles pag. nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

29.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Ziemeļi”, Vecumnieku pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

30.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Blušas”, Rundāles pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

31.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Mesteru mežs”, Viesturu pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

32.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Niedrāji”, Īslīces pagastā atsavināšanu.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

33.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Rītausmas 2 k-40”, Īslīces pagastā atsavināšanu.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

34.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma Asteru iela 12, Bauskā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

35.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Sniedziņi”-2, Brunavas pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

36.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Sniedziņi”-3, Brunavas pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

37.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma – dzīvokļa “Sniedziņi”-1, Brunavas pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

38.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Miera iela 1F”, Dāviņi, Dāviņu pagastā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

40.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 14” Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

41.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Baldones iela 49/3 Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

42.p.

Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 98A” Iecavā nodošanu atsavināšanai.

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

43.p.

**Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Jaunzemgale 47A” Iecavā
nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

44.p.

**Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Zaļā iela 18 Iecavā
nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

45.p.

**Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnavu iela 39”
Iecavā nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

46.p.

**Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnavu iela 70”
Iecavā nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

47.p.

**Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnavu iela 112”
Iecavā nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

48.p.

**Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “G.k. Dzirnavu iela 42”
Iecavā nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

49.p.

**Par Bauskas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma “Sila iela 8A k-9” Iecavā
nodošanu atsavināšanai.**

NOLEMJ: atbalstīt darba kārtības jautājumu “NĪ atsavināšanas jautājumu grupa”.

Sēdi beidz 2026. gada 19. februārī plkst. 12.40.

Sēdes vadītājs

Guntis Kalniņš

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska