



**BAUSKAS NOVADA DOME
FINANŠU KOMITEJA, SOCIĀLĀ UN VESELĪBAS KOMITEJA
IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJA
VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMITEJA**

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

SĒDES PROTOKOLS
Bauskā

2025. gada 17. decembrī

Nr. 2

Sēde sasaukta 2025. gada 17. decembrī plkst. 9

Sēdi atklāj 2025. gada 17. decembrī plkst. 9.04

Sēdi vada Finanšu komitejas priekšsēdētājs **Aivars Mačeks**

Sēdē piedalās **17** komiteju locekļi:

Finanšu komitejas priekšsēdētājs Aivars Mačeks, domes priekšsēdētāja vietniece Linda Abu Meri, domes priekšsēdētāja vietnieks Guntis Kalniņš, deputāts Arnolds Jātņieks, deputāts Raitis Ābelnieks, deputāte Laine Baha, deputāts Bruno Bahs, deputāts Voldemārs Čačs, deputāts Arnolds Jātņieks, deputāts Jānis Kovals, deputāte Sandra Ķisele, deputāts Māris Leitlants, deputāte Solveiga Lineja, deputāts Mārtiņš Mediņš, deputāts Agris Mustermanis, deputāte Ināra Pētersone, deputāte Līga Rimševica, deputāts Jānis Rumba

Sēdē nepiedalās:

deputāts Mārtiņš Cimermanis-darba dēļ

deputāte Inita Nagnibeda-darba dēļ

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Administratīvās nodaļas vadītāja **Liene Leveika**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītāja **Iļona Spurķe**, Ekonomikas un finanšu nodaļas vadītājas vietniece **Sarmīte Oļehnoviča**, ekonomisti **Zaiga Kārklīņa**, **Māra Dēliņa-Kalniņa**, **Ineta Janoviča**, **Gita Skribāne** un **Maģis Vitrupe**, IT nodaļas vadītāja **Zinaida Sparāne**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva**, Attīstības un būvniecības departamenta vadītājs **Mārtiņš Veinbergs**, Uzņēmējdarbības un mārketinga departamenta vadītāja **Laura Ārente**, Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja **Dace Šileika**, Vecumnieku apvienības pārvaldes nekustamā īpašuma speciāliste **Līga Krēmere**, Kultūras nodaļas vadītāja **Vita Morkūna**, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, Nekustamā īpašuma nodaļas vadītāja **Gunita Vīgupa**, vecākā teritorijas plānotāja **Dace Platonova**, IT nodaļas datorsistēmu un datortīklu administratori **Jānis Dimitrijevs** un **Aleksandrs Briļs**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Anta Kļaveniece**, SIA "Ignitis Renewables Latvia" pārstāvji: attīstības projektu vadītājs **Gunārs Štrauss**, vides un atļauju izsniegšanas nodaļas vadītāja **Anta Jantone**, kopienu sadarbības vadītāja Latvijā **Elīna Veidemane**, laikraksta "Bauskas Dzīve" žurnālists **Uldis Varnevičs**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2026. gadam" apstiprināšanu.
2. Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022. gada 24. novembra noteikumos Nr.12 "Bauskas novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas noteikumi".
3. Par paredzētās darbības vēja parka "Stelpe 1" un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības akceptēšanu.

Pirms jautājumu izskatīšanas deputāts M.Mediņš izsaka priekšlikumu no darba kārtības izslēgt 3. jautājumu, jo uzskata, ka jautājums nav pienācīgi sagatavots un atliekams izskatīšanai janvāra Vides un attīstības komitejas sēdē. Ir daudzi argumenti, kā viens to tiem tas, ka nebija publiski pieejams Ietekmes uz vidi novērtējums (IVN). Uzskata, ka šis jautājums ir svarīgāks par budžeta 2026. gadam apstiprināšanu.

A.Mačeks ierosina balsot par priekšlikumu izslēgt no darba kārtības 3. jautājumu "Par paredzētās darbības vēja parka "Stelpe 1" un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības akceptēšanu".

Balsojums par priekšlikumu: "par" 3 (B.Bahs, L.Baha, M.Mediņš)

"pret"11 (A.Jātnieks, V.Čačs, R.Ābelnieks, L.Rimševica, J.Rumba, A.Mustermanis, L.Abu Meri, M.Leitlants, J.Kovals, G.Kalniņš, A.Mačeks, S.Ķisele, S.Lineja)

"atturas" 1 (I.Pētersone)

Priekšlikums tiek noraidīts.

1.p.

Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2026. gadam" apstiprināšanu.

(I.Spurķe, M.Mediņš, A.Mačeks, I.Pētersone, B.Bahs, R.Ābelnieks)

Ziņo: Ilona Spurķe.

Pašvaldības budžets sastāv no pamatbudžeta, ziedojumiem un dāvinājumiem. Bauskas novada pašvaldības pamatbudžeta ieņēmumi 2026. gadā plānoti 86 946 629 EUR, indikatīvais budžeta līdzekļu atlikums gada sākumā 7 799 527 EUR un aizņēmumu līdzekļi 12 362 906 EUR. Kopā finanšu resursi izdevumu segšanai ir 107 109 062 EUR. Pamatbudžeta izdevumi plānoti 100 157 529 EUR apmērā, aizņēmumu pamatsummas atmaksa 4 421 641 EUR. Plānotais budžeta līdzekļu atlikums gada beigās 2 529 892 EUR. Salīdzinot ar 2025. gadu, 2026. gadā plānotie pašvaldības pamatbudžeta ieņēmumi paredzēti par 4 325 572 RUT jeb 5,2 % lielāki, bet pamatbudžeta izdevumi – par 6 407 192 EUR jeb 6,8 % lielāki. Izdevumi no ziedojumiem un dāvinājumiem plānoti 19 371 EUR apmērā, naudas līdzekļu un noguldījumu atlikums gada sākumā 23 910 EUR, gada beigās – 4539 EUR.

Par pamatbudžeta ieņēmumiem – nodokļu ieņēmumi ir būtiskākā pašvaldības ieņēmumu daļa, 2026. gadā tiek prognozēti 43 349 386 EUR jeb 49,8 % no pamatbudžeta ieņēmumu kopapjoma. Lielākais īpatsvars nodokļu ieņēmumos ir iedzīvotāju ienākuma nodoklim (44,6 % no kopējiem ieņēmumiem) un nekustamā īpašuma nodoklim (5,0 % no kopējiem ieņēmumiem). Iedzīvotāju ienākuma nodokļa (IIN) prognoze 2026. gadam ir 38 790 406 EUR. Salīdzinot ar

2025. gada prognozi, palielinājums ir 2 379 662 EUR (+ 6,5 %). Ministru kabineta un Latvijas Pašvaldību savienības sarunās panākta vienošanās, ka pašvaldībām IIN prognoze tiks nodrošināta pilnā apmērā un ieņēmumi, kas pārsniegs garantēto apmēru, tiks novirzīti pašvaldību aizņēmumu saistību dzēšanai. IIN prognozēto ieņēmumu procentuālais sadalījums pa ceturkšņiem tiek noteikts šādā apmērā: I ceturksnī – 22 %, II ceturksnī – 23 %, III ceturksnī – 27 %, IV ceturksnī – 28 %. Nekustamā īpašuma nodokļa (NĪN) ieņēmumi tiek plānoti 4 359 000 EUR, t. sk. kārtējā gada ieņēmumi 4 069 000 EUR un NĪN iepriekšējo gadu parādi 290 000 EUR. Azartspēļu nodokļa ieņēmumi 2026. gadā tiek plānoti 19 980 EUR, bet dabas resursu nodoklis — 180 000 EUR apmērā. Nenodokļu ieņēmumi plānoti 1 181 289 EUR jeb 1,4 % no kopējiem pamatbudžeta ieņēmumiem, no tiem ieņēmumi no nekustamā īpašuma atsavināšanas 945 896 EUR. Pārējos ieņēmumus plānots saņemt no valsts un pašvaldību nodevām, naudas sodiem un sankcijām, citiem dažādiem nenodokļu ieņēmumiem. Transfertu ieņēmumi ir ieņēmumi no valsts budžeta un citu pašvaldību budžetiem, plānoti 39 385 365 EUR. Pamatbudžeta kopapjomā tie ir 45,3 %. No tiem valsts budžeta transferti ir 38 862 912 EUR jeb 44,7 % kopējos pamatbudžeta ieņēmumos. Valsts budžeta transferti ietver līdzekļus pašvaldības autoceļiem un ielām, izglītības, sporta, kultūras un sociālajām nozarēm un dotāciju no pašvaldības finanšu izlīdzināšanas fonda, kā arī finansējumu Eiropas Savienības fondu projektu īstenošanai. Mērķdotāciju apjomā, kas plānota 24 908 328 EUR, lielākais īpatsvars (81,8 %) paredzēts izglītības nozarei 20 375 626 EUR – pedagogu atlīdzībai, speciālo pamatskolu uzturēšanas izdevumiem, 1.-4. klašu izglītojamo brīvpusdienām, asistenta pakalpojuma nodrošināšanai, mācību līdzekļu iegādei, reģionālā metodiskā centra darbībai. Mērķdotācija sociālajai jomai plānota 2 772 595 EUR. To paredzēts saņemt asistenta pakalpojuma nodrošināšanai, sociālās rehabilitācijas pasākumiem, Ukrainas civiliedzīvotāju sociālajam atbalstam un citiem sociālās jomas pasākumiem. Mērķdotācija paredzēta arī Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā noteikto obligāto pabalstu – garantētā minimālā ienākuma (turpmāk – GMI) un mājokļa pabalsta – izmaksai. Valsts sedz 30% no pašvaldības izdevumiem par mājāsaimniecībām izmaksātajiem GMI un mājokļa pabalstiem. Mērķdotāciju plānots saņemt arī ārpusģimenes aprūpē esošo personu atbalstam. Pašvaldību budžetu transferti plānoti 484 983 EUR. Tie ir ieņēmumi no citām pašvaldībām par izglītības pakalpojumu nodrošināšanu. Budžeta iestāžu ieņēmumos plānots saņemt 3 030 589 EUR (3,5 %); to lielāko daļu 3 011 200 EUR veido ieņēmumi no pašvaldības iestāžu sniegtajiem maksas pakalpojumiem.

Pamatbudžeta izdevumi: Bauskas novada pašvaldības konsolidētā pamatbudžeta izdevumu kopējais apjoms 2026. gadam plānots 100 157 529 EUR. Izdevumi izglītības jomā veido lielāko pamatbudžeta izdevumu īpatsvaru – 43 978 982 EUR jeb 43,9 % no pašvaldības pamatbudžeta izdevumiem. Izdevumi paredzēti izglītības iestāžu uzturēšanai un ar izglītību saistītiem pasākumiem un projektiem. Izglītības iestāžu infrastruktūrā paredzēts ieguldīt 3 145 998 EUR. Ēdināšanas izdevumiem plānoti 2 062 435 EUR, tai skaitā valsts budžeta finansējums 1.-4. klašu izglītojamo brīvpusdienām plānoti 445 441 EUR, no pašvaldības budžeta līdzekļiem 1.-9. klašu un 5-6 gadīgo audzēkņu brīvpusdienām plānots izlietot 1 183 736 EUR.

Norēķiniem par citu novadu izglītības iestāžu pakalpojumiem plānoti 411 449 EUR, interešu izglītības programmu īstenošanai, kuri pašvaldībā saņēmuši licenci programmas īstenošanai, 171 936 EUR, izglītojamo pārvadājumu nodrošināšanai – 516 513 EUR. Izglītības nodaļas darbības nodrošināšanai ir paredzēti 282 561 EUR, Bauskas Bērnu un jauniešu centram – 161 344 EUR, Jaunatnes nodaļas darbam un jauniešu aktivitātēm – 111 881 EUR, Iecavas jauniešu centram – 52 857 EUR. Pedagogu atlīdzībai, kas tiek finansēta no valsts budžeta līdzekļiem, ir ieplānoti 18 807 795 EUR. Pirmsskolas izglītības iestāžu un profesionālās ievirzes sporta un mūzikas un mākslas programmu pedagogu atlīdzībai, kā arī izglītības iestāžu pedagogu veselības apdrošināšanas polisēm un redzes korekcijas līdzekļu iegādei no pašvaldības budžeta līdzekļiem plānoti 4 752 427 EUR. Mācību līdzekļu un grāmatu iegādei plānoti 514 993 EUR. Materiāli tehniskās bāzes uzlabošanai un papildināšanai paredzēti 409 087 EUR. Budžeta līdzekļi plānoti arī pārējo izglītības iestāžu darbinieku atlīdzībai un izglītības iestāžu infrastruktūras uzturēšanas izdevumiem.

Sociālā aizsardzība: sociālajām vajadzībām plānoti 13 996 060 EUR jeb 14,0 % no pašvaldības pamatbudžeta. Bauskas novada Sociālā dienesta darba nodrošināšanai paredzēti 9 821 145 EUR, no tiem sociāla rakstura maksājumiem ieplānoti 5 457 673 EUR, kas ietver sociālās aprūpes iestāžu, krīzes centru un mājas aprūpes pakalpojumus, kā arī valsts noteiktos un pašvaldības brīvās iniciatīvas sociālos pabalstus. Sociālo pabalstu veidus un to piešķiršanas kārtību nosaka Bauskas novada domes saistošie noteikumi. No kopējiem Sociālā dienesta izdevumiem daudzfunkcionālā sociālā pakalpojumu centra darba nodrošināšanai un tā sniegtajiem pakalpojumiem Vecumniekos paredzēti 233 045 EUR, dienas centram “Iecavnīca” – 65 268 EUR. Bauskas novada Bāriņtiesas darba nodrošināšanai paredzēts finansējums 496 027 EUR apmērā, pabalstu izmaksai atbilstoši “Pašvaldības domes deputāta statusa likumam” – 69 431 EUR. Izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai Ukrainas civiliedzīvotājiem no valsts budžeta plānots saņemt un izlietot 25 000 EUR. Sociālās jomas investīciju projektus infrastruktūras un pakalpojumu attīstībai plānots īstenot 3 555 357 EUR apmērā.

Pašvaldības teritoriju un mājokļu apsaimniekošana: kopā plānots izlietot 12 810 982 EUR jeb 12,8 % no pamatbudžeta izdevumiem. Pašvaldības nekustamo īpašumu apsaimniekošanai un teritorijas labiekārtošanai un uzturēšanai plānoti 6 153 610 EUR, ielu apgaismošanai 536 959 EUR, pašvaldības attīstības un teritorijas plānošanai 288 110 EUR, pašvaldības dzīvojamā fonda apsaimniekošanai 398 483 EUR, mājokļu apsaimniekošanai 566 001 EUR. Projektu konkursam “Iedzīvotāji veido savu vidi” paredzēti 40 666 EUR. Eiropas Savienības fondu finansējuma ietvaros publiskās ārtelpas un energoefektivitātes paaugstināšanas attīstības projektiem plānoti 4 796 453 EUR.

Ekonomiskā darbība: nozares izdevumiem plānots izlietot 11 173 717 EUR, t. i., 11,1 % no pašvaldības pamatbudžeta izdevumiem. Ceļu un ielu uzturēšanai ieplānoti 2 436 650 EUR, t. sk. pa apvienību pārvaldēm: Bauskas – 1 326 881 EUR (t. sk. tranzītielu uzturēšanai 30 069 EUR), Iecavas – 380 867 EUR, Rundāles – 224 052 EUR, Vecumnieku – 504 850 EUR. Uzturēšanas izdevumus 1 485 627 EUR apmērā paredzēts finansēt no valsts budžeta mērķdotācijas. Ceļu infrastruktūras un tūrisma jomas projektu izdevumiem, kuru īstenošana notiks gan Eiropas Savienības fondu, gan pašvaldības finansējuma ietvaros, plānoti 5 533 619 EUR. Izdevumi plānoti arī pašvaldības autotransporta uzturēšanai 763 918 EUR, Būvniecības nodaļas darbības nodrošināšanai 215 121 EUR, Būvvaldei 200 622 EUR. Ar tūrisma nozari saistītām aktivitātēm un Bauskas novada Tūrisma un informācijas centra darbības nodrošināšanai paredzēti 175 072 EUR, bet Uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra darbībai – 141 435 EUR. Informācijas tehnoloģiju nodaļas darbības nodrošināšanai un informācijas tehnoloģiju infrastruktūras uzturēšanai un attīstībai tiek plānoti 783 759 EUR, no tiem 358 542 EUR iekšējo vadības procesu, informācijas sistēmu un platformu uzturēšanai, kā arī tehnoloģiskās infrastruktūras un pakalpojumu stabilas, drošas un nepārtrauktas darbības nodrošināšanai, 33 069 EUR interneta un datu pārraides pakalpojumu nodrošināšanai, 56 540 EUR tehniskās infrastruktūras uzturēšanai, iekārtu nepārtrauktas darbības nodrošināšanai un atjaunošanai. Nevalstisko organizāciju iniciatīvām un projektiem paredzēti 40 000 EUR. Pašvaldības līdzfinansējuma nodrošināšanai jaunajos projektos ir ieplānoti 700 000 EUR, līdzdalības budžeta projektiem – 183 521 EUR.

Atpūta, sports, kultūra: atpūtas, sporta un kultūras pasākumiem plānoti 8 692 971 EUR jeb 8,7 % no pašvaldības pamatbudžeta. No tiem kultūras iestāžu darbības nodrošināšanai un kultūras pasākumiem plānoti 2 612 407 EUR, novada bibliotēkām – 1 612 540 EUR, muzeju un novadpētniecības centra darbībai – 1 375 694 EUR, tautas mākslas kolektīvu vadītāju atlīdzībai – 628 713 EUR, Kultūras nodaļai – 163 196 EUR. Dažādu sporta pasākumu organizēšanai un sporta organizatoru atlīdzībai Bauskas, Iecavas, Rundāles un Vecumnieku apvienībā ir plānoti 238 198 EUR. Sporta nodaļas darbības nodrošināšanai, novada sporta pasākumu organizēšanai un dalībai sporta pasākumos, biedrību, sporta komandu un individuālo sportistu atbalstam ir paredzēti 382 019 EUR. Administratīvās ēkas pārbūves par Bauskas Centrālo bibliotēku pabeigšanai plānoti 1 453 261 EUR.

Vispārējie valdības dienesti: izdevumi plānoti 6 241 332 EUR, t. i., 6,2 % kopējos izdevumos. No tiem pašvaldības institūciju uzturēšanai 4 145 185 EUR jeb 4,1 %, t. sk. centrālās administrācijas darbības nodrošināšanai paredzēti 2 931 146 EUR, valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru darbībai – 193 491 EUR, sabiedrisko attiecību veidošanai, reprezentācijai un iedzīvotāju informēšanai – 321 343 EUR, pašvaldības apvienību pārvaldēm – 681 705 EUR. Pašvaldības parāda darījumiem – aizņēmumu apkalpošanas maksai un procentu izdevumiem – ieplānoti 1 696 147 EUR, kas kopējos izdevumos ir 1,7 %. Neparedzētiem gadījumiem ieplānoti 400 000 EUR, kas ir 0,4 % no plānotajiem pamatbudžeta izdevumiem.

Sabiedriskā kārtība un drošība: izdevumi plānoti 1 770 526 EUR, t. i., 1,8 % no pamatbudžeta izdevumu kopējā apjoma. Bauskas novada Pašvaldības policijas darbības un sabiedriskās kārtības nodrošināšanai plānots izlietot 1 604 602 EUR. Finansējums ugunsdzēsības dienesta atbalstam Bārbelē un Skaistkalnē plānots 9912 EUR civilajai aizsardzībai un darba drošībai Vecumnieku apvienības teritorijā 3671 EUR. Bauskas novada Dzimtsarakstu nodaļai paredzēti 152 341 EUR.

Vides aizsardzība: izdevumi plānoti 1 384 159 EUR jeb 1,4 % no kopējiem pamatbudžeta izdevumiem. Atkritumu apsaimniekošanai paredzēti 246 854 EUR, lietusūdens un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanai – 134 501 EUR. Vides aizsardzības jomā Eiropas Savienības fondu ietvaros plānots īstenot projektus 996 804 EUR apmērā. Līdzfinansējums nekustamo īpašumu pieslēgšanai centralizētajai kanalizācijas sistēmai 6000 EUR.

Veselība: veselības aprūpei ir plānoti 108 800 EUR jeb 0,1 % no visiem pašvaldības pamatbudžeta izdevumiem. Veselības veicināšanas projektam 58 057 EUR. Stipendijām studentiem, kuri apgūst medicīniskās izglītības programmu, ieplānoti 42 900 EUR. Veselības aprūpes atbalstam plānoti 7843 EUR.

No kopējiem pamatbudžeta izdevumiem sadalījumā pēc ekonomiskajām kategorijām lielākais īpatsvars ir atlīdzībai – 50,8 %. Šajā kategorijā ietverts pašvaldībā nodarbināto atalgojums, darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas, kā arī sociāla rakstura pabalsti un kompensācijas. No kopējā atlīdzības apjoma 18,8 % veido pedagogu darba samaksa, kas tiek finansēta no valsts budžeta līdzekļiem. Kapitālie izdevumi plānoti 20,7 % apmērā, kas atspoguļo pašvaldības investīciju aktivitāti un ilgtermiņa attīstības prioritātes. Izdevumi precēm un pakalpojumiem veido 20,1 % no kopējiem pamatbudžeta izdevumiem, nodrošinot pašvaldības funkciju nepārtrauktu īstenošanu un ikdienas darbības procesu uzturēšanu. Sociāla rakstura maksājumi plānoti 5,9 % apmērā, kas ietver pašvaldības atbalsta pasākumus noteiktām iedzīvotāju grupām.

M.Mediņš: Bauskas novada avīzē bija informācija, ka ir uzsākta Liepu alejas projektēšana Bārbeles pagastā, tā noslēdzas nākamajā gadā, bija arī informācija, ka tuvākajā laikā tiks sludināts iepirkums būvniecībai, nākamā gada plānā tas nav ielikts? Vai nav jāparedz kāda summa? I.Spurķe: tas būs grozījumu jautājums, kad būs zināmi rezultāti. A.Mačeks: ja nav zināmi pat provizoriski skaitļi, pagaidām neko nevaram iezīmēt, ir atstāts finansējums daudzu tādu projektu līdzfinansējumam, kas tiks ietverti izskatīšanai komitejās, tas netiek apturēts nekādā veidā.

I.Pētersone: pie veselības sadalījuma parādās atbalsts veselības aprūpei Taurkalnē, kas ar to domāts? G.Skribāne: šis atbalsts ir vēsturiski pārnācis jau no pirmās pašvaldību reformas. Taurkalne ir neliels ciemats Valles pagasta teritorijā, kas ir diezgan tālu no tuvākajām apdzīvotajām vietām Valles un Kurmenes. Šeit nav pieejams ģimenes ārsts, tādēļ pašvaldība maksā medicīnas atbalsta personālam atlīdzību, kurš trīs reizes nedēļā ierodas Taurkalnē un palīdz iedzīvotājiem. Taurkalnē ir ģimenes ārsta praksē reģistrētie gan Valles dakterei, gan Jaunjelgavas ģimenes ārstiem, bet atbalsta personāls palīdz visiem tiem iedzīvotājiem, kas ir Taurkalnē, viņa veic medicīniskās manipulācijas, tās, ko drīkst darīt, tāpat arī viņa sabiedriskā kārtā pieved cilvēkiem medikamentus, tajā summā ir tikai un vienīgi atlīdzība.

Turpina I.Spurķe:

Pašvaldības aizņēmumi un galvojumi: saistību apjoms no plānotajiem pamatbudžeta ieņēmumiem 2026. gadā ir 13,5 %. Pašvaldības indikatīvās saistības 01.01.2026. ir 61 445 618

EUR, no tām aizņēmumi – 56 729 563 EUR, galvojumi – 4 716 055 EUR. Saistību apjoms 01.01.2026. tiks precizēts atbilstoši faktiskajiem datiem pašvaldības budžeta grozījumos. Aizņēmumu pamatsummu atmaksa plānota 4 421 641 EUR atbilstoši Valsts kases aizdevuma līgumu atmaksas grafikiem. Aizņēmumu saņemšana plānota 12 362 906 EUR apmērā.

B.Bahs pateicas par ieguldīto darbu, jautājums par naudas sodu iekasēšanu: 49 % samazinājums, kādēļ tik liels? I.Spurķe: šie ir neprognozējami ieņēmumi, tāpēc esošajā redakcijā tiek plānota mazāka summa, ja būs pārpilde, tad to precizēs grozījumos.

R.Ābelnieks izsaka sīku precizējumu 8. lapā paskaidrojuma rakstā palicis 2025. gads, lūdz to izlabot.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

16 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu "Par Bauskas novada pašvaldības budžetu 2026. gadam" apstiprināšanu".

2.p.

Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022. gada 24. novembra noteikumos Nr.12 "Bauskas novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas noteikumi".

(V.Morkūna)

Ziņo: Vita Morkūna.

Lēmuma projekts sagatavots izskatīšanai komiteju apvienotajā sēdē, jo šiem noteikumiem jāstājas spēkā jau janvārī, lai varētu amatiermākslas kolektīvu vadītājiem aprēķināt algas. Grozījumos noteikumu 13.5. punktā ir atstāta tikai norma par kolektīvu vadītājiem, ar kuriem ir noslēgts uzņēmuma līgums. Šajā gadījumā noteikumi kļūst skaidrāki un nepārprotamāki piemērojamāki, tie nodrošina prasības uz konkrētajām līguma saistību formām kolektīvu vadītājiem. Turpmākie grozījumi nemaina atskaišu iesniegšanas būtību. 35.1. un 35.2. punkta labojumi paaugstina piemērojamo mēnešalgas likmes līmeni kolektīvu vadītājiem, kuri ir valsts mērķdotācijas saņēmēji G1 un G2 grupās. Grozījumi noteikumos ir sagatavoti saskaņā ar Bauskas novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības nolikumu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

15 (Linda Abu Meri, Laine Baha, Bruno Bahs, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals, Māris Leitlants, Aivars Mačeks, Mārtiņš Mediņš, Agris Mustermanis, Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Solveiga Lineja)

NOLEMJ:

Atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2022. gada 24. novembra noteikumos Nr.12 "Bauskas novada pašvaldības amatiermākslas kolektīvu darbības un finansēšanas noteikumi"".

3.p.

Par paredzētās darbības vēja parka "Stelpe 1" un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības akceptēšanu.

(A.Mačeks, G.Kalniņš, M.Mediņš, I.Pētersone, B.Bahs, L.Baha, G.Štrauss, A.Jantone, E.Veidemane, M.Leitlants)

Ziņo: Gunārs Štrauss.

Vērš uzmanību, ka šis ir tikai būvniecības ieceres akcepts, jo vēl jāizpilda daudz nosacījumu, lai nonāktu pie rezultāta. SIA "Ignitis Renewables" ir SIA "Ignitis" grupai piederošs uzņēmums ar 350 darbinieku lielu komandu, kas darbojas visās trijās Baltijas valstīs un Polijā, Bauskas novadā realizēti divi lieli saules parku projekti, kas atstāj ievērojamu nospiedumu uz novada kopējo emisiju apjomu. Uzņēmuma portfeli jau ir 6 saules un 11 vēja parki, kas ražo elektrību. Lielākā daļa – 74,99 % uzņēmuma pieder Lietuvas Republikai, 15,95 % ir institucionālie investori, 9,09 % ir privātie investori.

Par vēja parka ieceri – kopumā tiek plānota 11 vēja staciju būve. Vēja parka būvniecība plānota uz Bauskas un Ogres novadu robežas, 4 stacijas atradīsies Bauskas novadā, 7 – Ogres novadā. Katras stacijas plānotā jauda ap 7 megavatiem, kopējā jauda 77 megavati, kopējās investīcijas 82 miljoni EUR, kopējais parka darbības ilgums plānots vismaz 30 gadu. Koncepts šobrīd paredz to, ka pilnībā atbilstam Bauskas novada 2025. gada teritorijas plānojuma projektam, kas ir iesniegts apstiprināšanai VARAM, un divu kilometru rādiusā Bauskas novadā nav nevienas māsaimniecības. Ar šo parku pieslēdzamies jau izbūvētajai infrastruktūrai saules projekta ietvarā, tātad esam izbūvējuši apakšstaciju, augstsprieguma līnija līdz augstsprieguma tīklu (AST) infrastruktūrai, arī tur ir izbūvēta viena apakšstacija un būtībā tikai jāuzbūvē šis parks un jāsavieno tās aptuveni sešu kilometru attālumā esošu apakšstaciju. Ļoti būtisks jautājums, realizējot šādus un citus ievērojamus projektus, it īpaši vietējiem iedzīvotājiem, ir ceļu jautājums. Piegādes lielākajām lielgabariem kravām tiek plānotas caur Ventspils ostu, no Ventspils līdz Rīgai, pa galvenajiem autoceļiem pa Rīgas apvedceļu līdz P89 Ķekavas – Skaistkalnes ceļam, aiz Vecumniekiem nogrieztos uz P73, Vallē nogrieztos uz P87 un uzreiz izbraucot ārā no Valles vēlreiz pa kreisi uz valsts nozīmes ceļu, kas savieno Valli ar Birzgali. Divās vietās nogriežoties no šī ceļa tiktu izmantoti Ogres novada pašvaldības ceļi. Visam piegādes maršrutam ir paredzēta tehniskā izpēte ne tikai ceļam, bet arī tiltiem un pagriezieniem, īpaša uzmanība tiks pievērsta tieši grants seguma ceļiem. Ir skaidrs, ka šiem diviem pašvaldības ceļiem nav nekādas nestspējas, tie ir pilnībā jāpārbūvē, tas paredzēts uzņēmuma biznesa modelī. Pirms šo darbu uzsākšanas tiks slēgti sadarbības līgumi gan ar valsts, gan pašvaldības autoceļu turētājiem. Lai izvairītos no dažādām pieredzēm, ceļi tiks nodoti ar pieņemšanas – nodošanas aktu ar ceļu tehniskā stāvokļa fiksāciju pirms darbu uzsākšanas, ar domu, ka valsts un pašvaldība ceļus saņems atpakaļ ne sliktākā stāvoklī. Projekts ir dārgs, katra diena izmaksā lielu naudu, lai būvdarbi varētu notikt 24/7, neatkarīgi no laika apstākļiem, uzņēmuma interesēs ir, lai šie ceļi ir noturīgi.

Par "Stelpe 1" – līdz šim noslēgti visi nepieciešamie apbūves tiesību līgumi. Saņemts IVN, tāpēc nepieciešams domes akcepts būvniecības iecerei, tālāk tas tiek iesniegts Valsts vides

dienestā, kur tiek saņemta ražošanas atļauja un tehniskie noteikumi, tad sākas aptuveni pusotra gada garš būvprojektēšanas posms ceļiem, kabeļiem, pamatiem. Projektēšanas noslēguma fāzē ir paredzēta iepirkuma procedūra visām tehnoloģijām un būvdarbiem. Kad pabeigts iepirkums, tad liekot kopā visus ciparus tiks pieņemts investīciju lēmums, vai šis projekts tiks attīstīts tālāk. Tas ir plānots 2026. gada beigās, 2027. gada sākumā. Ja projekts tiks attīstīts tālāk, tad 2027. gadā varētu sākties būvdarbi, kas arī ilgtu aptuveni pusotru gadu. Paredzētais ekspluatācijas periods ir 30 gadi, pēc šī perioda ir divi scenāriji – vai nu viss tiek novākts un atstāts tā, kā ir bijis un atrunāts apbūves tiesību līgumos, vai arī vienojoties ar zemes īpašniekiem, tiek slēgti jauni līgumi par un veikta vēja turbīnu atjaunošana ar jaunākām un efektīvākām konstrukcijām.

Par IVN secinājumiem stāsta A.Jantone:

IVN novērtējums oficiāli uzsākts 2024. gadā, bet aplēses un idejas par to, kāds parks varētu izskatīties, bija ātrāk. Uzsākot IVN procesu, vēja elektrostacijas bija plānotas vairāk, bet ņemot vērā gan dabas ekspertu atzinumus, gan saņemtos komentārus no pašvaldībām un iedzīvotājiem, paša procesa ietvaros tika pieņemts lēmums atteikties no atsevišķām vēja elektrostacijām, tāpēc plānots atstāt 11 elektrostacijas. IVN ietvaros tika skatītas vairākas ietekmes: mirgošanas efekts novērtēts trīs kilometru attālumā 79 ēkām, Bauskas novadā mirgošanas efekts neietekmē nevienu no dzīvojamām ēkām, ietekmētas tiek pārsvarā dzīvojamās ēkas Ogres novadā. Valsts vides dienests uzdevis veikt atkārtoti mirgošanas efekta modelēšanas darbu, lai novērtētu ietekmi faktiskajā situācijā. Ja tiks konstatēta ietekme, tad ir jāpiemēro samazināšanas pasākumi, kas ir vai nu vēja elektrostaciju apturēšana pēc spīdēšanas ilgumiem, kas kalendārajā gadā paredzēts, vai arī uzstādot iekārtas, kas pēc faktiskā saules spīdēšanas fakta aptur vēja elektrostacijas darbību, lai tā nepārsniegtu noteiktās robežvērtības mirgošanai dzīvojamo ēku tuvumā.

Tika vērtēts arī troksnis, vides troksnis un zemas frekvences troksnis. Vides troksnis nevienā no dzīvojamām ēkām nepārsniedz Ministru kabineta noteikto robežvērtību, bet, arī attiecībā uz troksni ir jāveic pārmodelēšana tad, kad ir izvēlēts konkrēts tehnoloģiskais risinājums. Kad ir uzbūvēta vēja elektrostacija, tad ir jāveic faktiskie mērījumi dzīvojamās ēkās, kas atrodas konkrētā attālumā, atkarībā no šiem rezultātiem, ja kādā ir pārsniegumi, tad ir jāveic ietekmi samazinošie pasākumi izvēlētajam režīmam un apstādināšana nakts laikā, ja tas ir nepieciešams.

Drošības un vides risku pārvaldība: izvirzīti nosacījumi, kādi jāņem vērā, piemēram, par ledus mešanas riskiem ir jābūt brīdinājuma zīmēm un paskaidrojumiem pašā parka teritorijā. Vides risku samazināšanai ir arī dažādi tehnoloģiski risinājumi, kā novērst ledus rašanos uz vēja elektrospārniem, jo tas ir ne tikai ledus mešanas risks, bet arī pašai konstrukcijai ir ļoti svarīgi, lai darbība ir stabila, lai nav vibrācijas. Tāpat ir jāveic sava veida apmācības un iepazīstināšana ar tuvāk esošajiem saimnieciskās darbības veicējiem, kādi ir šie riski un kāda būtu rīcība. Valsts vides dienests, izsniedzot atzinumu, uzdevis izstrādāt šā riska pārvaldību pirms vēja parka nodošanas ekspluatācijā. Civilās aizsardzības plāns jāizstrādā gadījumos, ja jauda ir simts vai vairāk megavatu. Būtiski nosacījumi attiecībā uz mobilajiem sakariem – pirms vēja parka izbūves veikt sakaru kvalitātes mērījumus, pēc vēja parka izbūves atkārtoti veikt šos mērījumus, lai varētu salīdzināt. Ja sakaru kvalitāte pēc vēja parka uzbūves ir samazinājusies, tad sadarbībā ar sakaru operatoriem ir jāveic pasākumi sakaru kvalitātes uzlabošanai.

Atspīduma novēršana: spārnu apstrāde ar matētu, atstarojošu pārklājumu, kas novērš atspīduma rašanos.

Sakaru iekārtas, gaisa satiksme: jāņem vērā gaismas signāli aviācijas jomā, jāvērtē ietekme uz meteo radaru, kas atrodas Rīgā un kura ietekmes zona ir 75 kilometri. Būvprojektēšanas laikā būs jāsniedz novērtējums un jāiegūst saskaņojums no Latvijas Vides ģeoloģijas meteoroloģijas centra par to, vai radars tiek ietekmēts, atkarībā no rezultātiem arī tiks piemēroti vai nepiemēroti pasākumi. Uzmanība tiek pievērsta Valsts ugunsdzēsības novērošanas torņiem, kas tiek aprīkoti ar automātiskām sistēmām un iekārtām. Pašreiz tiek ņemta vērā Valsts meža dienesta sniegtais

redzējums par ietekmes zonu, bet jebkurā gadījumā būvprojektēšanas laikā šis saskaņojums tiks veikts atkārtoti.

Ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu: tika piesaistīta ainavu arhitekta, kura veica novērtējumu, tāpat arī tika veiktas vizualizācijas. Attiecībā uz nosacījumiem, kādi ir piemēroti projektēšanas un būvniecības laikā, ņemot vērā, ka šis piegādes maršruts un ceļi var arī ietekmēt kādas ainaviskās alejas vai ceļus vai dižkokus, tad arī šim jautājumam ir jāpievēršas projektēšanas laikā, ja, piemēram, transportēšana notiek gar kādu ainavisku aleju, tad atkārtoti jākonsultējas ar ainavu eksperti par šīm ietekmēm.

Ietekme uz dabas vērtībām: automātiskās sistēmas putnu detektēšanai, putnu un sikspārņu monitorings, kompensējoši pasākumi melnā stārķa dzīvotnēm un mikroliegums mazajam ērglim. Attiecībā uz biotopiem, ņemot vērā to, ka kabeļu un ceļu līnijas projektēšanas laikā var diezgan būtiski mainīties, tad ir nosacījums, ka pie jebkurām izmaiņām ir jāveic atkārtots biotopu ekspertu novērtējums, lai secinātu, vai netiek ietekmēts biotops, vai netiek skarts dižkoks vai potenciālais dižkoks. Attiecībā par putniem ir nosacījums par to, ka ir jāapriko vēja elektrostacijas ar automātiskām putnu identificēšanas iekārtām, kas nozīmē, ka tiek laicīgi identificēti putni, kas tuvojas vēja elektrostacijai, tiek novērtēta to trajektorija un tad tiek piemērots režīms, vai apstādināt vēja elektrostaciju vai palielināt tās darbību. Šīm kamerām ir nosacījums arī, kad ir jāspēj identificēt putnu sugas, šajā gadījumā tie ir dienas plēsīgie putni, kas ir mazais ērglis, klijāni, jūras ērglis, zivju ērglis, tā arī ir melnais stārķis Stelpe 1 parka ietvaros jāspēj identificēt. Un attiecībā uz sikspārņiem tur arī ir savi nosacījumi. Sikspārņu eksperti noteica trīs zonas ABC zonas, kur bija C zona ir sarkanā zona, no kuras mēs atsevišķas vēja elektrostacijas izņēmām ārā, jo šīs zonas nebija rekomendētas būvniecībai, ņemot vērā sikspārņu aktivitāti. Atlikušām divām zonām tiek piemēroti ietekmi mazinošie pasākumi. Pamatpasākums ir vēja elektrostacijas apstādināšana sikspārņiem lidojumam labvēlīgos laika apstākļos, un tie ir periodi vasarā, kad nav nokrišņu, kad temperatūra ir virs 10 grādiem un atkarībā no vēja ātruma. Vēja elektrostacijas papildus var vēl arī uzstādītas iekārtas, kas konstatē šo sikspārņu aktivitātes tuvošanos, bet pilnībā uz iekārtām pagaidām vēl negribam paļauties, jo nav pietiekamu dati par to efektivitāti. Visa ietvaros mums ir arī nosacījums veikt monitoringu sikspārņiem, kad vēja parks ir uzsācis darbību un divus gadus pēc uzsākšanas, pēc tam pēc nepieciešamības Dabas aizsardzības pārvalde sniedz izvērtējumu, vai ir jāturpina monitorings. Ar putniem monitorings gan ir jāveic pirms būvniecības perioda, būvniecības periodā un arī vēja parka darbības ekspluatācijas laikā, monitoringa programmas un rezultāti ir jāsaskaņo un jāsniedz Dabas aizsardzības pārvalde un Valsts vides dienestā.

Turpina E.Veidemane:

Pirmā daļa, kas obligāti jāpiemin, ir obligātais maksājums kopienām, ko nosaka Ministru kabinets. Šie noteikumi uzliek par pienākumu attīstītājam pēc tam, kad vēja parks ir uzbūvēts, veikt obligātu maksājumu pašvaldības budžetā pēc formulas, kas ir diezgan elementāra: ja Vecumnieku pusē tiek plānotas 4 vēja stacijas, tad: $4 \text{ VES} \times 7 \text{ MW katra} \times 2500 \text{ EUR} = 70\,000 \text{ EUR/gadā}$. Maksājums sadalās divās līdzvērtīgās daļās starp iedzīvotājiem un pašvaldību, 50 % tiek novirzīts mājsaimniecībām, kuras atrodas divu kilometru joslā. Bauskas novadā šim vēja parkam nav šādu tuvo mājsaimniecību, bet četras vēja stacijas atrodas divu kilometru attālumā no 16 mājsaimniecībām Ogres novadā. Praksē tas nozīmē, ka starp Ogrī un Bausku tiks veikti savstarpējie norēķini, bet šo maksājumu mājsaimniecībām administrēs Ogres novada pašvaldība. Būtiski atzīmēt, ka mājsaimniecība var saņemt līdz 2340 EUR gadā jeb mazāk par trim mēnešalgām, šis koeficients katru gadu pieaug, varam prognozēt, iespējams, pēc kāda laika tas būs vēl vairāk. Uz šo maksājumu var pretendēt tās mājsaimniecības, kas ir nodotas ekspluatācijā, maksājumu nevar saņemt jaunbūves vai būvniecības ieceres. Uz šo īpašumu jābūt nostiprinātām īpašumtiesībām uz privātpersonu zemes grāmatā, kas arī attiecīgi nozīmē to, ka šis maksājums ir mantojams un trešais, kas savā ziņā arī kritiskākais faktors, šīs ēkas nedrīkst būt degradētas, sabrukušas vai neapdzīvojamas. Esam veikuši apsekojumu uz vietas, ka ceturtā daļa un vietām pat trešā daļa ēku ir tieši šādā stāvoklī. Otra maksājuma puse paliek pašvaldībai infrastruktūrai, energoefektivitātei, vides aizsardzībai. Primāri šis finansējums investējams tajos pagastos, kur

atrodas vēja stacijas, pašvaldībai reizi gadā jāsniedz atskaite par finansējuma izlietojumu kopā ar gada pārskatu. Tāpat aicinām veidot atvērtu dialogu ar vietējo sabiedrību, lai daudz skaidrāk komunikētu, kādi ir visi šie ieguvumi no vēja parkiem no pašvaldības puses un kā pašvaldība tālāk šo naudu investē par labu vietējo kopienu labbūtībai un dzīves kvalitātē.

“Ignitis” atbalsts kopienu projektiem. Praktiski tas nozīmē to, ka mums ir savs atbalsta mehānisms, kuru mēs īstenojam apkaimēs, kurās mēs būvējam un arī ekspluatējam savus enerģijas projektus, vienalga, vai tā ir saule vai vējš, vai nākotnē mēs raugāties arī uz bateriju sistēmām. Tas nozīmē to, ka reizi gadā izsludina konkursu, kurā ir iespēja biedrībām pieteikt savu projekta ideju un konkursa kārtībā pretendēt uz šo finansējumu, lai šo ideju varētu īstenot. Pateicoties tam, ka Bauskas novadā jau pagājušajā tika būvēti un pabeigti divi apjomīgi Saules parki, “Ignitis” bija iespēja šādu konkursu rīkot jau pagājušajā gadā. 2024. gadā piešķirts finansējums 70 000 EUR trim projektiem, 2025. gadā – 130 000 EUR jau četriem projektiem. Kā ieguvums vēl minams tas, ka tehniskās apkopes bāze ar 12 darbavietām saules un vēja parku apkopei. Nākamajā gadā plānots pieņemt darbā līdz četriem cilvēkiem tieši Saules parku apkopei. Šobrīd tiek meklētas arī telpas, kur šiem darbiniekiem būtu, kur veidot savu noliktavu. Visoptimālāk mēs raugāties uz Vecumnieku teritoriju, kas, ņemot vērā attālumu gan no mūsu projektiem, gan arī no Rīgas, savā ziņā pa vidu būtu aktuālākā vieta. Ja deputātiem ir kāds priekšlikums, labprāt arī mēs esam gatavi uz klausīt.

Par nodokļu ieņēmumiem runājot, pašvaldības budžetā tie varētu būt aptuveni 1,5 miljoni EUR visā vēja parka darbības laikā. Šeit runājam gan par nekustamā īpašuma nodokli, gan iedzīvotāju ienākuma nodokļa daļu, kas paliek pašvaldībām. Vēl minami ieguldījumi ceļu infrastruktūrā gan ceļu sagatavojot pirms būvniecības, gan ceļus uzturot būvniecības laikā, gan arī pēc tam, nododot viņus atpakaļ pašvaldībā agrākajā stāvoklī, ieguldījumi mērāmi vairākos simtos tūkstošu kilometru. Būvniecības laikā noteikti būs pieprasījums pēc vietējiem resursiem un pakalpojumiem, tas varētu būt vienlaikus ap 100-150 strādnieku pieplūdums un ēdināšanas un izmitināšanas pakalpojumi 10-30 km rādiusā.

Viens no atbalstītajiem projektiem pagājušajā gadā, kam piešķirts 20 460 EUR, ir Rūdolfa Cešeiko izveidotais fizisko aktivitāšu fonds, kura ietvaros R.Cešeiko nodrošina iknedēļas fizisko aktivitāšu nodarbības Stelpes pagastā un lekciju cikls par ilgtspējīgu fizisko aktivitāšu priekšrocībām un to ietekmi uz veselību ilgtermiņā. Otrs projekts, kas tika īstenots šajā gadā un ir dabūjis finansējuma otrajai kārtai, tā ir biedrība “Jaunatne smaidam”, kas veic mobilo darbu ar jaunatni Bārbelē, Stelpē un Dāviņos. 2024. gadā piešķirts 10 280 EUR, 2025. gadā – 13 300 EUR. Lūmaņu ģimenes fondam multifunkcionālā sporta laukuma Vecumnieku vidusskolas teritorijā 2024. gadā piešķirts 58 200 EUR, 2025. gadā – 55 000 EUR. Vēl jāpiemin īpašnieku biedrības “Liepu iela 13” projekts Valles ciema iekšpagalmu celiņu atjaunošana, kam piešķirti 49 123 EUR un biedrība “7 maņas”, kuriem piešķirti 12 288 EUR veselības, fiziskās un izglītojošajām nodarbībām.

A.Mačeks: par četrām vēja stacijām 70 000 EUR, ja visu administrēs Ogres novads, izskatās, ka tur vispār nulle paliek Bauskas pašvaldībai? E.Veidemane: par četrām vēja stacijām pēc šī brīža aprēķiniem tie ir 70 000 EUR gadā, kas tiks novirzīti Bauskas novadam. Ņemot vērā, ka visas šīs 16 māsaimniecības atrodas Ogres pusē, Ogres novads iesniegs pārskatu, vai un cik ir šādas māsaimniecības.

A.Mačeks: 50 % no 70 000 EUR ir 35 000 EUR, kur paliek pārējie 35 000 EUR? Obligātās nodevas budžetu administrēs Ogres pašvaldība, kam vēl tiks samaksa par pārskaitījumu administrēšanu. E.Veidemane: administrēšanai var ieturēt ne vairāk par 10 % no kopējā maksājuma. A.Mačeks: labākajā gadījumā tie būs 20 000 EUR.

L. Bahai trīs jautājumi: kāpēc jums kā attīstītājiem, ir ļoti svarīgi saņemt domes akceptu jau šogad decembrī, kāpēc ne janvārī? Arī vakar saņemta iedzīvotāju vēstule, kuru parakstījuši vairāk par simts iedzīvotājiem, kuri vēlas ar šo ieceri tapt iepazīstināti.

Otrs jautājums: atzinumā minēts, ka vēja parka vizuālās ietekmes zonu karte sagatavota, balstoties uz pētījumu par redzamo izmaiņu pakāpēm, vai deputāti varētu tikt iepazīstināti ar šo vizualizāciju? Šobrīd tas ir pieejams tikai autentificētiem lietotājiem.

Un vēl svarīgs jautājums, ko vēlētos, lai tas tiek ieprotokolēts, tad, kad jūs nonākat līdz galīgai projekta realizācijai un šis būvprojekts akceptēts, mēs esam pie līguma slēgšanas par ceļu uzturēšanu, vai mēs varētu ar šo līguma projektu tikt iepazīstināti?

Ceturtais jautājums: šajā ietekmes novērtējumā minēts, ka ir vairāki aspekti, kur, iespējams, būvprojekta laikā būs jāveic pārmodelēšana gan pašiem tā darbības organizēšanas metodēm, par vides riskiem, izmaiņām, dažādos risinājumus un tā tālāk, kurā tieši visa būvprojekta attīstības posmā mēs kā pašvaldība atkal tiekam iepazīstināti ar šīm veiktajām izmaiņām un vai vispār mēs tiekam iepazīstināti?

G.Štrauss: tā kā mums ir jau esošs Saules parks ar izbūvētu infrastruktūru, šobrīd ir spēkā esoši pārejas nosacījumi Enerģijas tirgus likumā, kas ļauj būtībā hibridizēt esošo pieslēgumu, šis pārejas posms ir spēkā līdz šī gada beigām. Ja mēs šobrīd saņemtu visas šīs atļaujas, mums savā biznesa modelī nav jāparedz elastīgais pieslēgums, kas stāsies spēkā ar 1. janvāri. Tas nozīmē, ka AS “Augstsprieguma tīkli” jebkurā brīdī var atslēgt kopumā 10 % procentus no visām ražojošajām stundām gadā kā balansēšanas mehānismu daļu. Līdz ar to tās pāris nedēļas vēlāk mums būtībā samazina šo biznesa modeli par 10 %. Pie jums esam tik vēlu, jo tikko esam saņēmuši IVN ziņojumu, lai gan iesniedzām septembrī.

Runājot par sabiedrības informēšanu, paralēli šīm divām obligātajām IVN sabiedriskajām apspriedēm organizējām vēl papildus trīs tikšanās ar iedzīvotājiem, kurās stāstījām par dažādām ietekmēm – uz cilvēku veselību, uz vidi, pēc tikšanās tika organizētas Bauskas novadā. Man liekas, ka mēs izdarījām diezgan daudz tieši sabiedrības informēšanai.

“Ignitis” pārstāvji secina, ka šobrīd radusies tehniska kļūme piekļūšanai vizualizācijas kartē, speciālisti strādā, lai to novērstu.

Par šiem nosacījumiem jeb izmaiņām vai pārmodelēšanu, būtībā mēs šobrīd IVN varējām ielikt tās tehnoloģijas, kas šobrīd pieejamas tirgū ar tām specifiskajām, kas ir pieejamas un izejot no šiem ražotāju specifiskajām arī notiek šī modelēšana, un tāda ir šī atruna, jo tirgus un tehnoloģijas attīstās, un tajā brīdī, kad, visticamākais, mēs veiksīm iepirkumu, nākošā gada beigās jau būs aktuālākas tehnoloģijas, tad mums atkal būs jāiesniedz atkārtots modelis un jebkurā gadījumā, kad sāksim projektēšanu, nāksim uz būvvaldi, būs jāpieprasa tehniskie noteikumi, kuros jūs jau varēsiet kā pašvaldība izvirzīt savas prasības, iepazīties arī ar valsts vides dienesta prasībām, būs vairāk soli būvprojekta saskaņošanas laikā, kurā mums būs ar jums jāsaņemas katrs mūsu nākošais solis. Bet mēs esam atvērti pie jums atnākt ik pa laikam, aprunāties par to, kāds ir tas progress un kur mēs esam un ar ko mēs plānojam iet tālāk.

B.Bahs izsakās, ka pagaidām vēl ir ļoti piesardzīgs un skeptisks, jo visaptveroši sekojot līdzī valsts politikai šajā jautājumā, ir dzirdēts viedoklis, ka ir neatrisināts risks uzraugot šo projektu brīdī, kad tas ir gatavs. Prioritāte kopumā un vienmēr bijusi cilvēka labbūtība un vides nedegradācija, lai vide saglabā savu autentiskumu. Jautā, kā izpaužas praksē formulējums “kompensējošie pasākumi ērglim un stārķim”? A.Jantone atbild, ka atzinumā ir ielikti papildus kompensējošie pasākumi mazajam ērglim un melnajam stārķim. Tas ir tā iemesla dēļ, ka tiek aizņemtas melnā stārķa dzīvotnes un, lai to kompensētu, būvprojektēšanas laikā ir jāizstrādā kompensējošo pasākumu plāns. Konkrētas aktivitātes vēl nav pateiktas, jo tās ir jāizstrādā kopā ar ornitologu un Dabas aizsardzības pārvaldi. Bet, runājot par melno stārķi, tas nozīmē iekārtot, uzturēt, labiekārtot viņiem pievilcīgas vietas, kur baroties, piemēram, upju tuvumu zonas, vai izcirst kaut kādus liekos apaugumus vai kaut ko tamlīdzīgu, lai melnajiem stārķiem būtu pievilcīgi šajās upes vietās uzturēties. Bauskas gadījumā tas ir konkrētāk par Iecavas upi mēģināt dzīvotnes vietu uzturēt, jo Iecavas upe ir viena no tām, kura melnajiem stārķiem ir vispievilcīgākā. Tas ir viens no piemēriem. Attiecībā uz mazo ērgli kompensējošais pasākums ir jauna mikrolieguma izveidošana, tā ir ne tikai izveidošana, bet ir arī nosacījums uzturēt mikroliegumu tuvumā 58 hektārus mazajam ērglim labvēlīgas barošanās vietas, tas pamatā ir zālāji vai arī kādas upes ielejas, kur arī viņi mīl uzturēties, staigāt un baroties. Visa vēja parka darbības laikā šīs barošanās vietas ir jāuztur, jā rūpējas, lai tās neaizaugtu, lai netiek mainīts apsaimniekošanas veids, lai, piemēram, zālāji teritorija nekļūst par aramzemi un, protams, tas viss ir jādara sadarbībā ar zemju

īpašniekiem. Šādi ir nosacījumi no Dabas aizsardzības pārvaldes, kas ir jāīsteno, pretējā gadījumā nevaram dabūt būvprojektā atzīmi par konkrēto vēja elektrostacijas būvniecību.

B.Bahs turpina: minējāt, ja faktiskā situācija projekta gaitā rāda, ka pieaug troksnis un mirgošana, kur ir garants, kas faktiski apstiprina, ka jūs ievērosiet šo apstādinašanu, kas pierādīs jūsu vārdu patiesumu? Kad tiek palaists biznesa modelis, saprotam, ka kontā ieripo līdzekļi, un tad ir pilnīgi vienalga, kuram tur ir mājas un kurš nemitīgi jums sūtīs e-pastus, kas pierādīs jūsu vārdu patiesumu?

G.Štrauss: Tārgale šajā ziņā ir labs piemērs, kur, neizpildot Valsts vides dienesta prasības, arī jau ekspluatācijas laikā tika apturēta projekta ekspluatācija, neļauj attīstītājiem ieslēgt vēja elektrostacijas. A.Jantone papildina: vēl gribētu vērst uzmanību attiecībā par uzraudzību būvniecības laikā, un par šiem te trokšņiem, jo skaidrs, ka modelēšana var arī būt nepilnīga un var kļūdīties. Pašreiz Klimata un enerģētikas ministrijā izstrādes procesā ir regulējums tieši vēja parka darbības uzraudzībai, kurā tiktu konkrēti nodefinēts, kādas iestādes ir atbildīgas par uzraudzību. Protams, tas būtu Valsts vides dienests, Veselības inspekcija, jo, ja cilvēkiem liekas, ka troksnis pārsniegts, viņi var sūdzēties, vai viņi var paši pārbaudīt trokšņa līmeni. Ja tas tiešām tiek pierādīts, ka konkrētajā dzīvojamā mājā troksnis tiek pārsniegts, tad Veselības inspekcija attīstītājam uzdod piemērot ietekmi mazinošos pasākumus, no kuriem sliktākais ir vēja elektrostacijas izslēgšana nakts laikā. Laikā, kad šis troksnis ir pārsniegts, teorētiski var piemērlēt režīmu attiecīgo režīmu. Tie ir pasākumi, kas piemērojami jau uzbūvētam vēja parkam. Ja projektēšanas laikā modelēšana pasaka, ka šeit būs trokšņa pārsniegums, tad jau projektēšanas laikā vēja elektrostacija pārvietota tālāk no potenciālā pārsnieguma mājas.

B.Bahs: no atbildes sapratu, ja gadījumā iedzīvotājs sūdzas konkrēti jums, jūs nereaģējat, bet gaidāt kontrolējošās iestādes atzinumu, kas apstiprina šo trokšņa pārsniegumu. Iedzīvotājs var būt kļūnīga situācijā, tas būs normāli?

G.Štrauss: sākuma brīdī šī tehnoloģija, piemēram, nomainās, un mēs veicam atkārtotu modelēšanu, mēs jau iepirkuma laikā pievienojam visus šos rezultātus, kādi mums ir jāsasniedz vidē šeit uz vietas Bauskas novadā, tad jau piegādātāji, piedāvājot savu produktu, jau skatās savas specififikācijas, tas ir vēl viens filtrs jau būtībā iepirkuma laikā, šobrīd ir projekti, kuros mēs neņemam dažus no modeļiem, jo saprotam, ka ar tiem neiziesim šo filtru būvprojekta saskaņošanā Valsts vides dienestā.

B.Bahs turpina ar jautājumu par vidi, jo Zemgale ir ar mainīto ģeodēzisko fonu apakšā, lūdz komentēt vai parādīt kādu faktu, kas apliecina, ka konkrētajā vietā, kur būs šīs četras turbīnas, neveidosies kritenes, cik dziļi ir turbīnas pāļi? Ja tā ir un būvprojekts netiek turpināts, vide tiek saplosīta? G.Štrauss: cenšamies izvairīties no pāļa risinājumiem, pamata plātne, kas ir aptuveni piecu līdz sešu metru dziļumā, ir gana plata, lai noturētu tādu torni ap 30 metri diametrā. Ja nepieciešama grunts pastiprināšana, tad projektētāji to paredz. Šie ģeoloģijas pētījumi ir gana jaudīgi un dārgi, veicot dažādus frakciju testus, esošajā vidē nekādi riski neparādījās. A.Jantone: IVN tika skatīts ģeoloģiskais jautājums par karsta kritenēm, bet pašreiz vēl nav veikta ģeotehniskā izpēte konkrētajās vietās, kur būs vēja turbīnas. Pēc pieejamajiem materiāliem, vēja parks "Stelpe 1" nav šajā riska zonā, kur varētu būt karsta kritenes.

B.Bahs jautā, vai nav nedaudz riskanti bīdīt šo ieceri, kamēr vēl nav noslēgušies ģeotehniskie pētījumi un secinājumi? A.Jantone atbild, ka tāds ir process, vēl arī jāņem vērā tas, ka šajā IVN ietvaros ir tāds pirmais posms, kurā vispār ģenerāli tiek apjausts, vai tā darbība šajā vietā ir iespējama vai nav. Ir atsevišķas izpētes, kas var palikt līdz gala lēmuma pieņemšanai projektēšanas laikā, bet šī IVN ietvaros šī teritorija tiek vērtēta ģenerāli. Ja, pieņemsim, tiek konstatēts, ka esam šajā riska zonā, kur ir karsta kritenes, pēc pašreizējiem pieejamās informācijas no ģeoloģijas fondiem, tad darbība tur nemaz netiktu uzsākta.

E.Veidemane informē, ka ir atrisināts piekļuves jautājums vizualizācijas kartei. Kartes ir pieejamas arī konsultanta SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (ELLE) mājaslapā. E.Veidemane demonstrē vizualizācijas karti.

A.Mačeks aicina deputātus vairāk pievērsties šim jautājumam, jo sabiedriskajās apspriešanās uz visiem uzdotajiem jautājumiem var saņemt atbildes. Atzīmē, ka 12. decembrī

paredzēta vēl viena sabiedriskā apspriede Dāviņos par Iecavas parku. Deputāti laipni aicināti tiešām noklausīties un saprast, kāda ir šo iedzīvotāju nostāja un attieksme, jo lielākā daļa patiesībā pasaka, ka nepatīk tikai tāpēc, ka nepatīk. Bet deputāti ir amatpersonas, kuriem tomēr jāizvērtē, vai balsoja tikai no jūtām vai pamatojoties uz nopietniem apsvērumiem.

I.Pētersone: jautājums vairāk tāds no procedūru viedokļa, šodien mums ir sagatavots lēmuma projekts balsošanai par ieceres akceptēšanu, kas ir arī deputātiem vienīgais lēmums, vairāk pie šī mēs neatgriezīamies, vienīgi projekta realizētājs var mainīt ieceri? A.Mačeks apstiprina, ka vēl būs domes lēmums jāpieņem. I.Pētersone: mēs vienmēr ļoti esam atbildīgi skatījuši to, ko komitejā apstiprinām, lielākās diskusijas mums ir komitejās. No juridiskās puses šis lēmuma projekts balstās uz Vecumnieku novada noteikumiem par teritoriālo plānojumu. Vai deputātiem ir juridiski kāda alternatīva, jo ļoti negribētu pieņemt lēmumu emocionāli, bet balstoties uz juridiskiem apsvērumiem. Ja mēs tagad nedodam atļauju un notiktu tiesāšanās, tāpat mēs to zaudētu? A.Mačeks: juridiski diez vai uzvarētu, jo patiesībā ar jauno teritorijas plānojumu ir apgrūtināti 80 % novada teritorijas, kurās vispār nevar būvēt. Ir saņemta VARAM sūdzība, kura attiecīgi tiek izskatīta. Mēs esam atteikuši ļoti daudziem vēja parkiem, bet šajā gadījumā IVN vērtējums ir pozitīvs. I.Pētersone jautā, vai Ogres pašvaldība ir devusi savu akceptu, ņemot vērā, ka tur vēja turbīnas ir daudz tuvāk viensētām, vai vēl šis jautājums nav skatīts? E.Veidemane atbild, ka šis jautājums ir procesā, tas tiks skatīts Ogres domes sēdē 18. decembrī.

M.Mediņš: minējāt, ka IVN ņemts vērā jaunais novada teritorijas plānojums. G.Štrauss: prezentācijā teicu, ka atbilst jūsu izstrādātā novada teritorijas plānojuma pēdējai redakcijai. M.Mediņš: vai jaunais teritorijas plānojums jau ir apstiprināts, jo vides atzinumā ir skaidri un gaiši pateikts, ka tas netiek vērtēts pēc jaunā pieņemtā? A.Mačeks paskaidro, ka domes lēmums ir pieņemts, bet VARAM vēl nav apstiprināts. M.Mediņš turpina, ka Vides pārvaldes atzinumā ir rakstīts, ka netiek vērtēts pēc jaunā Bauskas novada teritorijas plānojuma, tiek vērtēts tikai pēc 2014. gada Vecumnieku novada teritorijas plānojuma. A.Mačeks piebilst, ka tas ir tikai loģiski, jo pārvalde nevar atsaukties ne uz ko citu. M.Mediņš: tieši tā, bet prezentācijā bija tāds teikums. Otrs jautājums: kāpēc jūs neinvestējāt ceļos, ko izmantojāt saules paneļu būvniecībā Stelpes un Bārbeles pagastā, bet investējāt kaut kādā mobilajā jauniešu centrā un visādos citos projektos? Ar šo saules paneļu būvniecību tika pasliktināti dzīves apstākļi cilvēkiem, kas dzīvo Stelpes un Bārbeles pagastos pie šiem konkrētajiem ceļiem? G.Štrauss atbild, ka šeit ir nedaudz savādāka pieeja, jo ir gūta rūgta mācība abām pusēm, Saules parks bija projekts, ko mēs nopirkām no attīstītāja jau ar gataviem projekta risinājumiem. Veicot izpēti bijām pārliecināti, ka ceļa izpēte ir veikta un ceļš ir tādā gatavībā, lai to varētu izmantot, bet diemžēl tā nebija, tāpēc joprojām domājam, kā šo situāciju atrisināt, lai visi ir ieguvēji. Šim jautājumam šobrīd pieejam ļoti stingri, un šīs ir izmaksas, kuras tiek paredzētas jau iepirkumā, saules parka stāstā šī pozīcija iztrūka, tā bija jārisina būvniecības laikā.

M.Mediņš: neko neminējāt par kumulatīvo ietekmi no blakus esošā Saules parka Birzgalē, kurš atrodas divu kilometru attālumā no jūsu parka. Tas pastiprinās gan infrasarkanās skaņas, gan vēja skaļumu, gan arī visas pārējās ietekmes. Kāpēc jūs to nedarījāt? A.Jantone: IVN ietvaros ir vērtēta kumulatīvā ietekme tieši šiem parametriem, kas ir troksnis un mirgošana, tajās dzīvojamajās mājās kumulatīvā ietekme nepārsniedz noteiktās robežvērtības. Bet kumulatīvā ietekme tiek vērtēta arī putnu un sīkspārņu gadījumā, tur, protams, to ir nedaudz grūtāk novērtēt, bet tā tiek skatīta arī no ekspertu puses. Kumulatīvo ietekmi varam veikt tādos gadījumos, kad ir zināma šī te blakus esošā vēja parka tehniskie modeļi un novietojums, līdz ar to ne vienmēr blakus esošos parkus mēs varam iekļaut kumulatīvajā ietekmē, bet "Stelpe 1" gadījumā kumulatīvā ietekme tika vērtēta.

Uz A.Jātnieka jautājumu, vai tiks izveidots arī demontāžas fonds, G.Štrauss atbild, ka tāds netiek veidots, nav arī plānots to darīt. Saistības atrunātas līgumā, ka tie tiek demontēti, ir arī sava veida apdrošināšana, un ar kurām mēs apdrošinām šādas saistības.

A.Jātnieks turpina ar jautājumu, vai tiek piesaistīti arī Eiropas fondu līdzekļi, G.Štrauss atbild noliedzoši: tie pilnībā ir uzņēmumu un privāti līdzekļi.

A.Jātnieks: vai pašvaldībai varētu būt kāds praktiskais ieguvums fiksētā naudas izteiksmē? A.Mačeks precizē, ka tas identisks jautājums jau iepriekš izskanējušam: kāds ir ieguvums no pozitīva balsojuma? E.Veidemane: tas ir šis obligātais maksājums ik gadu, kas katru gadu tiek ieskaitīts par šīm četrām vēja stacijām. Maksājumu apjoms ir atkarīgs no tā, cik ir staciju. Sākotnēji oriģinālajā plānā staciju bija daudz vairāk, bet, ņemot vērā gan vides ekspertu, gan arī pašvaldības ieteikumus, šīs trīs atsevišķās stacijās Valles pusē no vēja parka plānojuma tika izslēgtas. Ir virkne netiešo ieguvumu, kas varbūt nav tiešā veidā pašvaldības budžetā, tas ir pieminētais "Ignitis" atbalsts kopienu projektiem. Līdzšinējā pieredzē pie saules parka kopienām ir pierādījies, ka novada biedrības ir ļoti aktīvas un spējīgas piesaistīt gan finansējumu, gan arī šos projektus realizēt. G.Štrauss: ja mēs vēl paspētu šogad pieņemt šos lēmumus, tad arī šis mūsu biznesa modelis ir daudz drošāks un stabilāks, tādā gadījumā varam paredzēt līdzekļus, lai risinātu šos jautājumus ar saules parku pievedceļu.

A.Mačeks piebilst, ka komandējuma laikā Vācijā kopā ar deputāti S.Lineju izstaigātas vēja turbīnas, runāts ar māju īpašniekiem un uzņēmējiem. Tur šīs turbīnas bija krietni zemākas, trokšņa līmenis pavisam savādāks. Negrib tagad apgalvot, ka būs savādāk, jo putns tāpat neviens nav redzams uz zemes un arī sikspārņi ir dzīvi. Vācijā turbīnām nav šīs gaismaņas, jo ir saprasts, tas tā gaisma var kādam traucēt.

Debatēs izsakās M.Mediņš: ir dažādi vērtējumi, jau trešo reizi šajā komitejas sēdē dzirdu par naudas ieguvumiem pašvaldībai, tas tomēr ir diezgan nožēlojami, ka mums ir nav svarīga ietekme visam šim procesam. Es nerunāju tikai par šo vēja parku, bet par visiem tiem, kas stāv priekšā Vecumnieku apvienībai, tie šobrīd jau skaidri zināms, ka ir seši. Diviem vēl bez jums ir šī te IVN, un arī viņi būs šeit. Uzskatu, ka šis lēmums ir sasteigts. Esmu bijis gandrīz visās tikšanās reizēs ar iedzīvotājiem, ja pirmajā sanāksmē ir pilna zāle, tad otrajā un trešajā sanāksmēs iedzīvotāju paliek arvien mazāk, jo cilvēki netic, ka viņu viedoklis tiks ņemts vērā. Tā kā iedzīvotāji netika informēti par pašu galveno dokumentu, kas ir IVN, tad viss tas, ko jūs runājat šobrīd šajā te prezentācijā, tā ir romantika, bet patiesā problēma, kas ir jāzina iedzīvotājiem, ir šajā te IVN. Tam jābūt pieejamam publiskajos tīmekļos, vai iedzīvotāji ir jāinformē speciāli kaut kādā veidā, jo šī nav iedzīvotāju informēšana. Nav saprotams, uz kāda pamata šodien pieņemsim lēmumu, jo prezentācija nav par pamatu deputātu balsojumam. Ieteiktu visiem deputātiem izvērtēt šo izstrādāto IVN. Visiem deputātiem aizsūtīju šo te karti apkārt Vecumnieku pagastam, tai skaitā arī Zvirgzdes kāpu, kura ir iecienīta kultūras pasākumu vieta Vecumniekos un par Piebalgu ciematu. Lai mēs varētu iedzīvotājiem skatīties acīs un atbildēt, par ko mēs, deputāti, esam nobalsojuši, neiepazīstoties ne ar IVN ziņojumu, Vides pārvaldes atzinumu, jo tajā ir tikai dažas atsauces uz šo IVN, bet ne visas atbildes. Lēmuma projektam pievienotajā Vides pārvaldes atzinumā ir tikai puse no šīs IVN, jo tur ir ļoti daudz zemūdens akmeņu, neiepazītu un neizvērtētu lietu. Dažas no tām – Latvijā nav normatīvo aktu par trokšņiem, par mirgošanu, par infraskaņu, par vibrāciju, par avārijām, par ugunsdrošības vadlīnijām, nav normatīvo aktu par utilizāciju, jo nav nekur Eiropā šie vēja turbīnu spārni netiek pārstrādāti. Nekur nav izvērtēts, kā tas tiks vērtēts ilgtermiņā. Ja slēpsim no iedzīvotājiem šo IVN un pieņemsim pārsteidzīgus lēmumus, tad tas ir noziegums mums kā vēlētājiem pret saviem iedzīvotājiem. Ja tas neskar Rundāles un Bauskas apvienības, tas ļoti skars Iecavu un it īpaši Vecumnieku pagastu, kas ir ieskaits ar šiem te vēja parkiem. Labā ziņa ir tā, ka jūsu vēja parks atrodas tālāk. Otra lieta ir tā, ka mēs šodien patiesībā nedrīkstam pieņemt šādu lēmumu, tas ir jāatliek uz janvāri izskatīšanai Vides un attīstības komitejas sēdē, uz kuru jūs sagatavosiet arī kārtīgu vizualizāciju, jo šo jūs paņēmt no IVN, tās ir vienkāršas bildītes. Vizualizācijai ir jābūt kā prezentācijai no visiem rakursiem. Kā deputāts izsaka atzinību ainavu inspektorei, kas noņēma nost šos piecus ģeneratorus, kuri atrodas tuvāk Stelpes-Skaistkalnes šosejai, jo tie izskatījās drausmīgi. A.Mačeks precizē, ka šīs ir Vallē. M.Mediņš: tie visi ir redzami jau pat līdz 10 kilometriem. Es neesmu pret to šādiem vēja parkiem, esmu pret to, ka vienā pagastā ir tik milzīgs apjoms. Un nav saprotams, kas ir SIA "SP Venta" un kas esat jūs?

G.Štrauss: varu atbildēt uz visiem Jūsu argumentiem, sāksu ar sabiedrības informētību. Pirmās sabiedriskās apspriedes sākās pagājušā gada decembrī. Kopā bija piecas tikšanās ar

iedzīvotājiem, piedalījos visās un novēroju tieši pretējo – ja uz pirmo atnāca mazāk par 10 cilvēkiem, tad uz pēdējām bija pilnas zāles. Tur bija ne tikai Bauskas novada iedzīvotāji, bet arī viesi no Daugavpils, tā ieinteresētība un diskusijas bija spraigas un skaļas. Papildu šīm klātienē sabiedriskajām apspriedēm, bija mēnesis laika apstrīdēt šo IVN, kad mēs to iesniedzām Valsts vides dienestam. Iesniegums ir visu laiku bijis pieejams SIA “ELLE” mājaslapā, kā arī Bauskas novada mājaslapā. Tāpat Valsts vides dienests, vērtējot šo iesniegumu, ir lūdzis pašvaldības atzinumu par šo IVN, tas ir saņemts un ņemts vērā. Šie momenti, kuros piedalīties, argumentēti diskutēt par šo jautājumu, ir bijuši būtībā gada garumā kopš pagājušā gada decembra. Tāpēc es teiktu, ka šis komentārs nav vietā. Runājot par steigu, līdz gada beigām ir spēkā šis pārejas nosacījums, kas mums šo projektu padara īpaši pievilcīgu, jo mums ir esošs pieslēgums un nav jāizbūvē divas apakšstacijas kā citiem pārējiem projektiem Bauskas novadā, jo šeit ir izbūvēta ļoti dārga infrastruktūra, turklāt šie abi projekti ir teritorijās ar vienu no zemākajiem apdzīvotības blīvumiem Bauskas novadā. Šobrīd esam šeit, lai mēs nedomātu, ka šie projekti ir ārkārtīgi pelnoši, mēs biznesa modeļus veidojam, skatoties uz cipariem aiz komata. Un katrs šis moments, katra apakšstacija, ir būtisks faktors biznesa modeļu veidošanā. Tas nav vienkāršs pasākums, līdz ar to skatoties šobrīd uz būvniecības izmaksām, uz elektrības cenas tendencēm, arī vēja ražību, nebūs daudz projektu, kopumā mēs jau paši atsakāmies no daudziem vairākiem projektiem Latgalē. Runājot par pārstrādi, tad arī var argumentēt, un to es arī esmu vairākkārtīgi uzsvēris arī sabiedriskajās apspriedēs, ka šis process notiek, pie tā strādā jau vismaz divas kompānijas Eiropā, šī spārnu pārstrāde jau notiek. Mums priekšā ir 30 gadu, katrs materiāls būs dārgs un katrs tiks pārstrādāts. SIA “SP Venta” ir SIA “Ignitis Renewables” grupas uzņēmums. Tā ir pilnīgi normāla parādība, kad attīstot šādus projektus, tiek dibināti speciāli uzņēmumi tieši konkrētam projektam, ja tā tas ir vienkārši veids, kā tiek piesaistīts finansējums. Bet par viņiem atbild mātes kompānija.

A.Mačeks: arī Vācijā runājām par utilizācijas jautājumu, viņiem tā pieeja ir mazliet savādāka, viņi arī uzsvēra to, ka tie ir 30 gadi. Bet viņi strādā pie tehnoloģiju izveidošanas, testē un skatās, kādām vajadzībām tagad jau var izmantot šos spārnus, jo viņiem jau šie vēja parki ir senāki, no kuriem liela daļa ir novecojuši tiktāl, ka ir jāmaina, negaidot 30 gadus.

A.Jātnieks izsaka komentāru, ka ir svarīgi, lai būtu juridiski drošs projekts un praktiski ar zemu sociālu konfliktu, lai izskaidrojums cilvēkiem, kas dzīvo apkārt, būtu tāds loģisks un pamatots. Pašam bijusi pieredze ar mazu vēja ģeneratoru, to nogāza vētra. Šinī gadījumā apdrošinātājs zaudējumus nesedza tikai tāpēc, ka vēja ģeneratorus nevar apdrošināt. Lielākā mērogā skatoties, iedzīvotājiem elektrība būs lētāka, novadā ieguldāmo investīciju apjoms ir milzīgs. Arī peļņa ir katra uzņēmējdarbības risks. Ir jābūt šai stabilitātei gan lēmumos, gan arī visās šī projekta piesaistītajās personās.

B.Bahs izsakās par balsošanas procedūru un balsošanas motīviem: katru lēmumu tiešām rūpīgi izsveru un pārdomāju. Es šodien balsošu “pret”tādēļ, ka uzdevu trīs jautājumus un, ja šī saruna notiktu pēc mēneša, atbildes, iespējams, būtu citas. Vai nu prezentācijā vai komentārā neguvu skaidru atbildi ne par ģeodēzisko stiprību, neguvu pārliecību par to, ka parastais iedzīvotājs taps uzklauts. Es atbalstu vēja parku būtību vidējā griezumā, bet es vēlējos pamatot savu balsojumu, aicina arī pārējos deputātus pamatot savu balsojumu.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

14 (Linda Abu Meri, Arnolds Jātnieks, Guntis Kalniņš, Jānis Kovals,
"PAR" - Māris Leitlants, Solveiga Lineja, Aivars Mačeks, Agris Mustermanis,
Ināra Pētersone, Līga Rimševica, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks,
Voldemārs Čačs, Sandra Ķisele)

"PRET" - 2 (Bruno Bahs, Mārtiņš Mediņš)

"ATTURAS" - 1 (Laine Baha)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu “Par paredzētās darbības vēja parka “Stelpe I” un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības akceptēšanu”.

Sēdi 2025. gada 17. decembrī plkst. 11.16.

Sēdes vadītājs

Aivars Mačeks

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska