



BAUSKAS NOVADA DOME IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS Bauskā

2026. gada 9. septembrī

Nr. 9

Sēde sasaukta 2026. gada 9. septembrī plkst. 9

Sēde atklāta 2026. gada 9. septembrī plkst. 9

Sēdi vada komitejas priekšsēdētājs **Raitis Ābelnieks**

Sēdē piedalās 8 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētājs Raitis Ābelnieks, komitejas priekšsēdētāja vietniece Inita Nagnibeda, deputāts Bruno Bahs, deputāts Mārtiņš Cimermanis, deputāts Jānis Kovals, deputāte Sandra Ķisele, deputāte Solveiga Lineja, deputāts Jānis Rumba

Sēdē nepiedalās:

deputāts Agris Mustermanis- attaisnojošs iemesls

Sēdē piedalās:

pašvaldības izpilddirektora vietnieks **Jānis Kalinka**, administrācijas vadītājs **Edgars Paičs**, Juridiskās nodaļas vadītāja **Evita Grigorjeva** (attālināti), juriste **Monika Paula Šovgeņuka**, Vecumnieku Sporta skolas direktore **Gīta Briņķe**, Izglītības nodaļas vadītāja **Baiba Šumina**, Izglītības nodaļas vecākā metodiķe **Ilze Ērgle**, Ekonomikas un finanšu departamenta vadītāja **Indra Latviete**, ekonomistes **Zaiga Kārklīņa**, **Ineta Janoviča** un **Māra Dēliņa-Kalniņa**, Izglītības, kultūras, sporta un sabiedrības labklājības departamenta vadītāja **Aija Sprinķe**, deputāte **Līga Rimševica** (attālināti), domes priekšsēdētājs **Aivars Mačeks** (attālināti), domes priekšsēdētāja vietnieks **Guntis Kalniņš** (attālināti), Administratīvās nodaļas vadītāja **Liene Leveika**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Beata Logina**, laikraksta "Bauskas Dzīve" žurnālists **Uldis Varnevičs**, Izglītības nodaļas speciāliste **Vija Beļūna**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre Ligita Jukšinska.

Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par Initas Nagnibedas iesnieguma izskatīšanu.
2. Par Bauskas novada pašvaldības profesionālās ievirzes sporta izglītības iestādes "Vecumnieku Sporta skola" Attīstības plāna 2026./2027. - 2028./2029.mācību gadam saskaņošanu.
3. Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 30. maija noteikumos Nr. 4 "Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumi".

4. Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju mēneša darba algas likmes noteikšanu no 2026. gada 1. septembra.
5. Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu sniegto pakalpojumu izmaksām pašvaldību savstarpējiem norēķiniem.

1.p.

Par Initas Nagņibedas iesnieguma izskatīšanu.

(I.Nagņibeda, R.Ābelnieks, B.Bahs)

Ziņo: Inita Nagņibeda.

I.Nagņibeda informē, ka šā gada 11. augustā uzrakstījusi iesniegumu par atbrīvošanu no Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāja amata pienākumiem. Šāds lēmums tapis tāpēc, ka šobrīd ir iestādes vadītāja. Vadot sēdi, ir svarīgs komitejas vadītāja viedoklis saistībā ar jautājumiem, kas skan skar citas izglītības iestādes, tāpēc nebūtu īsti nekorekti un ētiski turpināt vadīt komiteju, tāpat varētu rasties arī kādas interešu problēmas. Lūdz atļaut turpināt strādāt Izglītības, kultūras un sporta komitejā kā deputāte.

Komiteja ar 8 balsīm “par” (J.Kovals, M.Cimermanis, J.Rumba, S.Ķisele, S.Lineja, R.Ābelnieks, I.Nagņibeda, B.Bahs), “pret” nav, “atturas” nav, “nebalso” nav, nolemj:

atbrīvot Initu Nagņibedu no Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāja amata.

Tehnisku iemeslu dēļ I.Nagņibeda balso ar roku.

Tālāk sēdes vadību pārņem komitejas vadītāja vietnieks Raitis Ābelnieks.

1.1.p.

Par Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāja ievēlēšanu.

(R.Ābelnieks, I.Nagņibeda, B.Bahs)

Ziņo: I.Nagņibeda.

R.Ābelnieks informē, ka saskaņā ar Bauskas novada pašvaldības nolikumu komiteja no sava vidus ievēlē komitejas priekšsēdētāju un priekšsēdētāja vietnieku. Iesaka R.Ābelnieka kandidatūru. R.Ābelniekam ir liela pieredze šajā darbā, viņš arī iepriekš ir vadījis Izglītības, kultūras sporta komiteju. Komitejas priekšsēdētājam ir jāspēj pieņemt arī nepopulārus lēmumus, tajā pašā laikā ir jābūt lielpratējam gan izglītības, gan kultūras, gan arī sporta jautājumos. Raitim šāda pieredze ir.

B.Bahs iesaka J.Rumbas kandidatūru, ņemot vērā viņa ikgadējo darba pieredzi, viņam ir analītisks prāts, jo ļoti iedziļinās ciparos un aprēķinos.

Balsojums par R.Ābelnieku: “par” 6 balsis (J.Kovals, J.Rumba, S.Ķisele, S.Lineja, R.Ābelnieks, I.Nagņibeda), “pret” nav, “atturas” 1 (M.Cimermanis), “nebalso” 1 (B.Bahs).

Balsojums par J.Rumbu: “par” 2 balsis (B.Bahs, M.Cimermanis), “pret” nav, “atturas” 5 (J.Kovals, S.Ķisele, S.Lineja, R.Ābelnieks, I.Nagņibeda) “nebalso” 1 (J.Rumba).

Komiteja ar 6 balsīm “par” (J.Kovals, J.Rumba, S.Ķisele, S.Lineja, R.Ābelnieks, I.Nagņibeda)

“pret” - nav

“atturas” - 1 (M.Cimermanis)
“nepiedalās” - 1 (B.Bahs)
Nolemj: ievēlēt par Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāju Raiti Ābelnieku.

1.2.p.

Par Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāja vietnieka ievēlēšanu.

(R.Ābelnieks, B.Bahs)

R.Ābelnieks Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāja vietnieka amatam izvirza I.Naņņibeda kandidatūru.

B.Bahs Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāja vietnieka amatam izvirza J.Rumbas kandidatūru.

Balsojums par I.Naņņibedu: “par” 5 balsis (J.Kovals, J.Rumba, S.Ķisele, S.Lineja, R.Ābelnieks, “pret” nav, “atturas” 2 (I.Naņņibeda, M.Cimermanis), “nebalso” 1 (B.Bahs).

Balsojums par J.Rumbu: “par” 2 balsis (B.Bahs, M.Cimermanis), “pret” nav, “atturas” 5 (J.Kovals, S.Ķisele, S.Lineja, R.Ābelnieks, I.Naņņibeda), “nebalso” 1 (J.Rumba).

Komiteja ar 5 balsīm “par” (J.Kovals, J.Rumba, S.Ķisele, S.Lineja, R.Ābelnieks)

“pret” - nav
“atturas” - 2 (I.Naņņibeda, M.Cimermanis)
“nepiedalās” - 1 (J.Rumba)
Nolemj: ievēlēt par Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāja vietnieku Initu Naņņibedu.

2.p.

Par Bauskas novada pašvaldības profesionālās ievirzes sporta izglītības iestādes “Vecumnieku Sporta skola” Attīstības plāna 2026./2027. - 2028./2029.mācību gadam saskaņošanu.

(G.Briņķe, S.Lineja, R.Ābelnieks, M.Cimermanis, I.Naņņibeda, J.Kovals, B.Bahs)

Ziņo: Gita Briņķe.

Attīstības plāns izstrādāts atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr. 528, kā arī ņemot vērā Izglītības likumu un Sporta likumu.

R.Ābelnieks lūdz nosaukt būtiskāko šajā plānā.

G.Briņķe: attīstības plāns ir izstrādāts, skatoties uz iepriekšējiem mērķiem, uzdevumiem un prioritātēm, kas ir izpildītas, un kas nav izpildītas objektīvu apstākļu dēļ. Plānu izstrādājot, ņemta vērā šī brīža infrastruktūra un arī cilvēkresursu iespējas. Cilvēkresursos ir skolēnu skaits, kurš īpaši varbūt nepieaug, bet periodā kopš iepriekšējā attīstības plāna, tas ir stabils. Lai varētu strādāt, ir vajadzīgas pamatvajadzības, tā ir infrastruktūra, sporta zāle, stadions Vecumniekos, tas iekļauts plānā, pamatojoties uz Bauskas novada stratēģiju. Skolas audzēkņiem ir augsti sasniegumi sportā gan abās izglītības licencētajās programmās, gan volejbolā, gan vieglatlētikā. Skola īsteno arī interešu izglītības programmas, kuras regulāri tiek iesniegtas katru gadu, tur gan skolēnu skaits ir mainīgs. Interešu izglītības programmas tiek turpinātas pēc MT-7 grupas, lai

audzēkņiem, kuri vēlas turpināt sportot, būtu šīs iespējas. Bērnudārzā ir sporta virpulītis. Īpašu jaunumu nav, jābūt reāliem, nevar celt gaisa pilis.

J.Rumba jautā, par izglītojamo skaitu, pie sasniegtā redzams, ka izglītojamo skaits katru gadu pieaug 200 reizes, bet programmās ir pavisam citi skaitļi, vai tur ir klāt interešu izglītība?

G.Briņķe atbild, ka īstās profesionālās ievirzes programmas ir tieši tādas, kā sākumlapā par vieglatlētiku un volejbolu, tās ir profesionālas. Bet sadaļā par izpildīto skaita klāt arī interešu izglītības, jo ar tām tiek strādāts. Tāpēc sākumā tās nelika, jo septembrī bērni vēl piesakās, īstais skaits vēl nav zināms. J.Rumba: bet kurš tad ir īstais skaitlis? G.Briņķe: VIIS un visur citur kopskaitā ar interešu izglītību. Varbūt te vajadzēja ielikt vārdu "interesu izglītība".

J.Rumba turpina: par 4. nodaļu, kur ir stratēģiskie mērķi, iekšā vidēja termiņa prioritātes, vai tās ir jūsu prioritātes, vai novada prioritātes? Tur ir arī energoefektivitāte, cik lielā mērā tā ir jūsu prioritāte? G.Briņķe: tā ir mūsu milzīga prioritāte. Novadā jau pirms četriem gadiem tika izstrādāts siltināšanas plāns, gaidām joprojām. Apkurei tiek tērēti milzīgi līdzekļi, ja sakārtos siltināšanu, ēkā varētu turpināt iekšējos darbus, šobrīd to nedarām tāpēc, lai darbi nedubultotos, jo energoefektivitātes plānā ir iekļauts arī jumta siltināšana un remonts. Pagājušajā gadā tecēja jumts, to saremontējām ar maziem līdzekļiem, saņēmām pārmetumus, kāpēc nauda jumta pagaidām līdz tam paciesties un dzīvot, kā ir. J.Rumba: 5. nodaļā kvantitatīvie sasniegjamie rezultāti, norādīts, ka 47 % audzēkņu izcīna godalgotas vietas dažāda līmeņa remontam nav ielikta budžetā. Nevar lieki naudu tērēt, vajag vienu lielo projektu realizēt un sacensībās, bet kopsavilkumā rakstīts, ka 65 % izglītojamo iegūst godalgotas vietas novada līmenī, lūdz uz domes sēdi šos rādītājus paskatīties.

J.Kovals: šobrīd attīstības plānā ir labi aprakstīta virkne ar lietām. Tas ir mazāk attīstības plāns, bet divu sasāpējušu lietu atrisināšana un attiecīgi tālāk jau skolas sekmīgas darbības nodrošināšana. Viens ir stadions, otrs – energoefektivitāte. Pēc būtības daudz neatšķiras no iepriekšējā plāna. Ieteikums vēlreiz pārskatīt iepriekšējo prioritāšu izvērtēšanu, kur pie mūsdienu vajadzībām atbilstošs izglītības piedāvājums un izglītības iespējas, nevajadzētu būt, ka sasniegtais rezultāts ir nopirkti vieglatlētikas speciālie apavi un 124 formas. Tas drīzāk ir materiāltehniskā bāze, nevis izglītības pieejamība. Jautājums par talantīgu audzēkņu motivēšanu augstu rezultātu sasniegšanai, lūdz skaidrojumu, ka 5 % talantīgo audzēkņu tiek izstrādāti individuālie mācību treniņu plāni, tas jau ir tālākais pie attīstības prioritātēm un sasniedzamajiem rezultātiem. Kas ar individuālajiem plāniem tur ir domāts?

G.Briņķe: treneris strādā individuāli ar atsevišķiem skolēniem, piemēram, ar kārtslēcējiem, ja tā iespēja nav uz vietas un nevar kopā ar to strādāt, viņi brauc individuāli, treneris meklē vietu, kur to darīt. Tie ir papildus pasākumi.

J.Kovals: atsaucoties uz sākotnējo repliku par to, ka tas ir tāds skolas vairāk tā kā noturēšanas plāns vai saglabāšanas, vai darbības turpināšanas plāns, jo līdzšinējie sasniegumi ir labi, bet prasītos papildināt ar sadaļu, kur ir interešu izglītība vai vēlme nodrošināt interešu izglītību attīstītos tieši ārpus Vecumniekiem, ka varētu domāt par kaut kādu interešu grupu atvēršanu vai plānošanu tās atvērt Skaistkalnē vai Misā. G.Briņķe: par to ir arī domāts, bet ir problēma piesaistīt pedagogu vai treneri. J.Kovals: ja liekam plānā kā vēlmi, kā vajadzību, kā gribēšanu, tad tālāk jau tiek meklēts risinājums, nevis šobrīd mēs parunājam, saprotam, ka nav trenera un tāpēc nemaz neliekam plānā, būtu loģiskāk, ja to sporta skola redz kā mērķi, tad virzīties uz to, plāns būtu kā papildus stimulē prasīt papildus finansējumu attiecīgajām grupām un tālāk strādāt jau pie kāda konkrēta esoša vai papildus pedagogu piesaistes. Lūdz līdz domes sēdei tos iestrādāt. G.Briņķe tam piekriņ, ņemsim vērā un turpināsim strādāt.

B.Bahs: vai pareizi saprotu, ka 89 % regulāri apmeklē treniņus, 21 % izglītojamo sasniedz augstu sagatavotības līmeni, tie rodas no tā, ka jūs izvirzāt konkrētu skolēnu skaitu sākumā, tad pārvēršot matemātiski procentos? G.Briņķe atbild apstiprinoši. B.Bahs: moderns, mūsdienīgs process, lūdz komentēt, kā tas izpaužas praksē? G.Briņķe: runājot par mūsu sporta bāzēm, lielākā sāpe ir tas, ka Vecumniekos nav stadiona, kā daži saka, ka jums ir krūmu sportisti, bet ir labi rezultāti. Tāpēc arī braucam blakus uz Valles stadionu arī, kad ir iespēja un ar saviem

transportiem, ziemā regulāri reizi nedēļā braucam uz Rīgu, uz Daugavas stadionu, lai nodrošinātu to, kas nav iespējams uz vietas. B.Bahs: varbūt uzsvērt vēl vairāk to stadionu, lai atkārtos tas konkrētais vārds, tad aizietu uz ilgtermiņa, vidēja termiņa finanšu ieguldījumiem. Vēl jautājums: kā izmērīsiet to, ka 90 % demonstrē pozitīvu attieksmi, kā tas tiek konstatēts praksē? Ja to nevar izmērīt, vai ir vērts to likt? G.Briņķe: tas ir tīri subjektīvi, visos plānos prasa tos procentus. Bet kā to izmērīt? Tas ir tikai runājot individuāli ar treneriem, ar vecākiem sapulcēs. Jā, likt to, ko var izmērīt.

M.Cimermanis: kā notiek sadarbība ar Vecumnieku vidusskolu? G.Briņķe atbild, ka visu laiku jau ir sadarbība, tur notiek arī treniņi, sadarbība turpināsies. Arī Vecumnieku novada laikā tur bija sporta skolas grupas, un ir notikuši vieglatlētikas un volejbola treniņi, tas ir vēsturiski, un jādā, ka arī tā būs nākotnē.

M.Cimermanis jautā, cik stadions varētu izmaksāt? G.Briņķe: tie ir ļoti milzīgi cipari. Tas būtu tā kā Vecumnieku pagasta stadions, ne tikai skolas. Sarunas par stadionu un diskusijas ir ar iedzīvotājiem, piedalījās Mačeka kungs un Kalniņa kungs, tas viss ir procesā. Mums vajag tikai vieglatlētikas stadionu, lai mēs varam izpildīt programmu, bet saprotu, ka sabiedrības ieceres ir daudz ambiciozākas un lielākas.

R.Ābelnieks papildina, ka novada vadība stāstīja arī par šīm iespējamām summām. Un Vecumnieku iedzīvotāju prasība, ka to vajag lielāku, kas prasītu nojaukt arī daļēji nesen izbūvēto stāvvietu pie vidusskolas. G.Briņķe: tas ir ap trim miljoniem eiro.

J.Kovals: šajā gadā ir uzprojektēts 333 metru aplis, bet pēc sabiedriskās apspriešanas vai iedzīvotāju aktivitātēm, šobrīd jau skatās, vai nevar ielikt 400 metru lielu vieglatlētikas apli, lai saprastu izmaksas un to, kādas būtu provizoriskās izmaksas vienā vai otrā gadījumā. Sākotnēji bija paredzēts, ka 333 metri ir ap 3 miljoniem eiro. Bet attiecībā uz 400 metriem, tad tas vēl ir procesā.

M.Cimermanis: kopsavilkums, kad bijāt Vecumnieku novads atsevišķi, stadions nomira, nebija potenciāla to uzturēt. Kādreiz tas bija viens no labākajiem Bauskas rajona stadioniem. Tagad esot lielajā novadā, mēs redzam, ka vajag 3,5 miljonus eiro stadiona būvniecībai, 1 miljons eiro siltināšanai, kas ir četri miljoni eiro, zinot to visu kopējo situāciju, liekas, ka tā ir pārmērība. Mums nevajag kaut ko tādu, jo olimpiskos čempionus diez vai varam sagatavot. Par to būs arī politiskā diskusija. Šajā stratēģijā pietrūkst tas, ka nekur nav pieminēta sadarbība ar Bauskas sporta skolu. Jūs turpināsi dzīvot savu dzīvi. Zinot, ka novadā tiek īstenots iekšējais reorganizācijas projekts, liekas, ka nebūtu īsti prāta darbs nesadarboties uz tām skolām, kas ir mūsu lielajā novadā. Ja kādā vietā kaut kas ir labi attīstīts, tad labāk ir aizvest ar busiņu bērnus uz turieni, nekā uztaisīt stadionu atsevišķi, neredzu kopīgo novada redzējumu. Gribētu, teikt, ka mēs esam viens novads, kad mēs esam spēcīgi sportā, būtu labi izmantot to potenciālu, kur mēs varam, savstarpēji sadarbojoties, tas, šai stratēģijā būtu noteikti jāiekļauj. Šeit nenolasīju tādu īsti Vecumnieka stratēģijas virzienu, zinu, ka volejbols vienmēr ir bijis izcils, arī vieglatlētika, var teikt, ka mums ir izcili treneri potenciāls, ko gribam attīstīt. Šeit ir tā, ka gribam visu. Stadions tas ir kaut kas milzīgs no kārtslēkšanas līdz sprintam. Tāds mans lūgums šajā stratēģijā noteikti iekļaut sadarbību ar Bauskas sporta skolu.

G.Briņķe: šeit strādāju sesto gadu, būtībā sanāk viens gads, kopš strādāju Vecumnieku novadā, līdz ar to situāciju komentēt nevaru. Domāju, ka Vecumnieku cilvēki ļoti iestājas par savām sportiskajām aktivitātēm, īpaši tie, kas ir ar sportu saistīti. Paldies, ka pamanījāt par sadarbību ar citām sporta skolām, uz domes sēdi centīsimies to ierakstīt. Sadarbība notiek nepārtraukti. Viena sadaļa sporta skolām ir skolu sports. Tad, kad bija atsevišķi novadi, tad mēs arī kā sporta skola Vecumnieku apvienībā organizējam šo skolu sportu. Kopš esam Bauskas novadā, šo organizējam kopā, to dara Bauska, pamatā kopā ar mums apspriežot visas lietas, tas pats notiek ar Iecavas sporta skolu. Izcila sadarbība bija ar iepriekšējo direktori, un ir arī šobrīd. Tas varbūt neatspoguļojas šeit, bet tas notiek. Tas ir tā saucamais volejbola topkauss, kas ir nacionāla mēroga un visas Latvijas vispārīzglītojošo skolu volejbola festivāls, ir posmi, kas ir jāizspēlē vispirms savos novados, pēc tam pirmo vietu ieguvušās komandas dodas uz Rīgu. Tā

tas notiek katru gadu. Pagājušajā gadā to Bauskas novadā uzņēmāmies organizēt, protams, sadarbībā ar Iecavu un Bausku. Sadarbība ir ļoti laba.

M.Cimermanis: jūs devāt deputātiem skaidru signālu piebremzēt ar pārmērībām investīcijās. Aicinu deputātus ieklausīties varbūt arī cilvēkos, kas to lietu dara, gribam vislabāko, bet zinot pašreizējo situāciju budžetā, aicinu jūs arī piedalīties ar to racionālo redzējumu, kas būtu tas minimālais, optimālais, nepieciešamais, lai jūs tiešām šos mērķus varētu realizēt un ļautu kaut kādā veidā kaut kādus kompromisus atrast. G.Briņķe: lai cik sāpīgi nebūtu, mēs pat netikām uzaicināti uz pirmajām apspriedēm par Vecumnieku stadionu, bet tomēr atradām veidu, kā izteikt savu viedokli. R.Ābelnieks: viena daļa sabiedrības uzskata, ka stadionu vajag lielāku, bet rodas problēmas gan ar skolas stāvlaukumu, gan arī ar koku nociršanu. Un viena daļa Vecumnieku iedzīvotāju iestājas par kokiem. Sabiedrība ir ļoti daudzveidīga, un tās vēlmes ir dažādas, mums jāatrod kompromiss. J.Kovals: A.Mačeks sniedza informāciju, ka būs informācija par provizoriskajām izmaksām gan lielajam stadionam, gan nosacīti mazajam stadionam šo piektdien. Līdz ar to nākamajā neformālajā sanāksmē varēs šos jautājumus jau apspriest sīkāk. Par stadiona vajadzību diskusijas nevar būt, pilnīgi nepiekrītu Mārtiņam, ka ir jāpārvērtē par spēju uzturēt, kopš 2017. gada, kad tika izstrādāts projekts, cīnāmies par stadiona projekta realizāciju, to līdz šim nav bijis iespējams realizēt dažādu iemeslu dēļ, vai nepietiekams finansējums, vai valsts aizliegums aizņemties un citi risinājumi. Bet stadions ir nepieciešams ne tikai sporta skolai, bet arī vidusskolai un arī visai Vecumnieku sabiedrībai.

I.Naņibeda izsaka cerību, ka šis attīstības plāns visām izglītības iestādēm nepārvērtīsies atkal kā senāk lielā dokumentu kaudzē, kurā ir jāapraksta pilnīgi viss, ko skolas dara. Iestāžu vadītāji, kuri kopā ar savām komandām, gan ar pedagogiem, gan ar vecāku padomēm, arī liek pamatus šim attīstības plānam un pēc tam apkopo visus rezultātus, arī zina nākamajam stratēģiskajam plānojuma periodam, kas tad mums īsti ir vajadzīgs. Mēs nevaram iekļaut visu, ko mēs darām. Pieļauju, ka ir šī sadarbība ar visām sporta skolām arī notiek. Neesmu gan pārlasījusi mūsu novada sporta un aktīvās atpūtas stratēģiju, bet pieļauju, ka tur arī tas jau ir rakstīts, un ir atsaucies uz šo dokumentu, ka tas jau tiek izmantots. Man pilnīgi skaidri bija nolasāmas prioritātes, sporta infrastruktūras sakārtošana, stadiona rekonstrukcija ir nepieciešama, lai varētu arī uzlabot gan sasniegumus, gan arī tiešām radīt šo vidi sportam. Man ir saprotams tas, ka talantīgo audzēkņu rezultāti ir svarīgs faktors, un man ir saprotams, ka arī treneriem šī profesionālā pilnveide ir nepieciešama, lai varētu motivēt audzēkņus augstiem sasniegumiem. Pilnībā uzticos iestādes piedāvātajam attīstības plānam, saprotu, ka tas ir izrunāts, izdiskutēts Izglītības nodaļā, un arī šī atsauksme ir dota. Aicinu kolēģus uzticēties, jo katrai iestādei ir arī šīs tiesības saskatīt savu ceļu, kur iet, jo dokumentu, uz kuriem, pamatotas tās ieceres, ir arī uzrakstīt, kādiem tiem ir jāizskatās. Un tomēr viens komentārs ir par šiem datiem, kur Bruno jautāja, kā var izmērīt attieksmi. Es gribu teikt, ka attieksmi var izmērīt. Pirmkārt, attieksmi var izmērīt, apkopojot, nodarbību un treniņa apmeklējumus, otrkārt, ir Edurio vai kaut kāda cita veida aptaujas, kur arī šie attieksmes jautājumi jau ir tā kā ietverti iekšā. Es vēlos teikt paldies par attīstības plānu. Man viss ir skaidrs. Lai jums viss iecerētais arī izdodas.

S.Lineja piekrītot un atbalstot kolēģus, vēlas pateikt, ka ir ļoti svarīgs dokuments katrai skolai – pašnovērtējuma ziņojums, kur var saredzēt ļoti daudz informācijas, ko nevajadzētu šajā attīstības plānā likt, un tamdēļ tas būtu jāskata varbūt pirms tam kopumā, lai nerastos šādi lieki jautājumi.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Solveiga Lineja, Inita Naņibeda, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

akceptēt ar labojumiem un precizējumiem lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības profesionālās ievirzes sporta izglītības iestādes "Vecumnieku Sporta skola" Attīstības plāna 2026./2027. - 2028./2029.mācību gadam saskaņošanu".

3.p.

Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 30. maija noteikumos Nr. 4 "Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumi".

(B.Šumina, I.Ērgle, A.Sprinķe, R.Ābelnieks, M.Cimermanis, B.Bahs, S.Lineja, J.Kovals)

Ziņo: Baiba Šumina.

Bauskas novada dome 2024. gada 30. maijā pieņēma lēmumu par Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumu apstiprināšanu. Šajos noteikumos 2024. gada 28. novembrī tika veikti grozījumi. Ministru kabineta (MK) 2026. gada 14. aprīļa noteikumi Nr. 205 "Kārtība, kādā aprēķina un sadala valsts budžeta mērķdotāciju pedagogu darba samaksai pašvaldību vispārējās izglītības iestādēs un valsts augstskolu vispārējās vidējās izglītības iestādēs" un to grozījumi MK 2016. gada 5. jūlija noteikumu Nr. 445 "Pedagogu darba samaksas noteikumi", kas stājas spēkā 2026. gada 1. septembrī, pilnveido pedagogu darba samaksas finansēšanas modeļa "Programma skolā" ieviešanu un precizē valsts finansējuma piešķiršanas un aprēķināšanas kārtību vispārējās izglītības iestādēm, vienlaikus nodrošinot lielāku elastību pašvaldībām un skolām. Nepieciešams veikt grozījumus Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 30. maija noteikumos izsakot to II. nodaļu "Valsts mērķdotācijas sadales kārtība pedagogu darba samaksai pirmsskolas, vispārējās pamatizglītības, vispārējās vidējās izglītības iestādēs" jaunā redakcijā, kas balstās uz spēkā esošajiem ārējiem normatīvajiem aktiem. Tā kā valsts mērķdotācijas aprēķinā jau iekļauta piemaksa valsts ģimnāziju direktoriem 10% apmērā, tad nepieciešams labojums šo noteikumu 1. pielikumā. Lai precizētu kārtību, kādā profesionālās ievirzes izglītības iestādēs tiek piešķirtas papildus pedagoģiskās likmes profesionālās ievirzes programmu īstenošanai no pašvaldības budžeta, nepieciešams izteikt V. nodaļas "Pašvaldības finansējuma piešķiršana profesionālās ievirzes izglītības nodrošināšanai" 18. punktu jaunā redakcijā. Atkārtoti piebilst, ka lielākās izmaiņas ir tieši II un V nodaļā. Jautā, vai nepieciešams nolasīt visus grozījumus, kas ir veikti? R.Ābelnieks atbild, ka deputāti ar tiem varēja iepazīties.

M.Cimermanis lūdz iepazīstināt ar būtiskākajām izmaiņām.

B.Šumina: būtiskākais ir tas, ka iepriekš nebija iekļauta piemaksa valsts ģimnāzijas direktoriem 10 % apmērā un ir precizēta kārtība pašvaldības finansējuma piešķiršana profesionālās ievirzes izglītības nodrošināšanai. R.Ābelnieks atzīmē, ka salīdzinot ar veco dokumentu, šis ir saprotamāks un vienkāršāks. B.Šumina: ņemot vērā to, ka šīs visas lietas ir ļoti labi aprakstītas un strukturētas jaunajos pieņemtajos noteikumos, mēs tās savos noteikumos vairs neatkārtojam, jo noteikumi jau balstās uz augstāk stāvošiem normatīvajiem aktiem.

B.Baham jautājums, vai pēc jaunā finansēšanas modeļa direktora vietniekiem atalgojums palielināsies? I.Ērgle: pēc jaunā finansēšanas modeļa ministrija piešķir pašvaldībai naudu, piemērojot pēc MK noteikumiem izstrādāto direktoru un vietnieku nominālo bruto algu, precīzi nosakot slodzes. Pedagogu darba samaksas noteikumos noteikts, ka izglītības iestādes vadītājs nosaka vietnieku slodžu sadalījumu un mēnešalgu ne mazāk kā 80 % un ne vairāk kā 90 % apmērā no izglītības iestādes vadītājam noteiktās mēneša darba algas likmes. Nezinām, kā tas būs, kā tas būs iezīmēts direktoriem, vietniekam, atbalsta personālam, ņemot vērā, protams, normatīvos regulējumus, uz cik bērnu skaitu un tā tālāk, MK noteikumos ļoti precīzi iezīmētas vietnieku likmes – viena likme uz simts bērniem.

B.Bahs: bet kopējā vīzija, ka vajadzētu palielināties vai vēl ir neziņa? I.Ērgle atbild, ka vēl ir neziņa. Bet katrā gadījumā labā ziņa ir tāda, ka uz novadu atnāk kopējā nauda, kuru, vadoties

pēc šiem normatīviem, iedod skolai. Labā ziņa ir tāda, ka direktors var pārdalīt visu pieejamo finansējumu pedagogu algas, atbalsta personāls, vietniekam, pieliekot tur, kur vairāk vajag, vai noņemot to, kur nevajag, direktors to var darīt skolā līdz pat 2 %.

B.Bahs: 80 % līdz 90%, kas nozīmē, tad tā ir direktora kompetence? I.Ērgle: pārbaudījām, ka ministrija šobrīd uz novadu rēķina vietnieka algu 85 % apmērā no direktora algas. Līdz ar to tad, ja direktoram skolā ir kaut kāda vakance vai arī atbalsta personālam nevajag tik daudz, viņš savam vietniekam var pielikt algu līdz 90 %, ja viņam atļauj līdzekļi, bet primāri nodrošinot pedagogu darba samaksu, visu mācību plāna izpildi, atbalsta sniegšanu, atbalsta personālu.

R.Ābelnieks secina, ka kopumā direktoriem tiek dota lielāka autonomija šajā jautājumā.

B.Bahs turpina: līdz kārtējā gada 31. decembrim bija jāizlieto gandrīz viss budžets, atstājot 1 %, vai pastāv iespējas, ka iestāde nesaplāno visu kā nākas, tad var nākties pirkt visu, ko varbūt arī nevajag? B.Šumina: šī nauda ir tikai samaksai, par to neko nevar pirkt. B.Bahs pateicas par skaidrojumiem, lūdz nomainīt terminu no "bērns invalīds" uz "bērns ar invaliditāti". 24. punktā, kur noteikts, ka pedagogam par radnieka zaudējumu izmaksā pabalstu 50 % apmērā, pielikt klāt, ka tas attiecas tikai tādos gadījumos, ja pedagogs strādā vai ir nodarbināts Bauskas novada pašvaldības izglītības iestādē, lai nepārprotami būtu skaidrs. I.Ērgle norāda, ka tas ir atrunāts jau pašā sākumā.

J.Kovals norāda pārrunāt ar Juridisko nodaļu, vai šāda tipa grozījumi ir pareizi, aizstājot kaut kādas numerācijas, nosvītrojot vienu sadaļu un ieliekot citu ar to pašu ar numerāciju, īpaši tas atsaucas uz iepriekš teikto, ka zemāk esošie normatīvie akti nepārraksta augstākstāvošos. Un attiecīgi pastāv iespēja, ka ir skolās kaut kādi iekšējie noteikumi, kas atsaucās uz šīm kārtībām. MK noteikumos parasti liek atzīmi "prim". To vajadzētu izrunāt, lai nav tā, ka pēkšņi kur zemāk stāvošie dokumenti, kas atsaucās uz augstāk stāvošajiem, ka viņiem tagad pēc būtības ir pavisam cits formulējums vai citas prasības. Ja ir vairāk kā 30 % no grozījumiem kādā normatīvajā aktā, to izdod par jaunu pilnībā, lai numerācija saglabātos.

I.Naņņibeda atzīmē, ka grozījumu ir daudz. Vai šī nauda nonāks pašvaldības lielajā grozā un būs komisija, kas lems, kā uz skolām tālāk tiks pārdalīts? I.Ērgle: ministrija katrai skolai iezīmē precīzu skolotāju slodzi uz to skolu, skola vairs pati nenosaka, to nosaka ministrija pēc šablona pēc visiem pielikumiem. Pašvaldība neko pedagogu darba samaksā neko nepārdala, tālāk dodam skolām konkrēti iezīmētu naudu. I.Naņņibeda: periodā, kad nauda seko skolēnam, tad bija skaidrs, ka tā aiziet līdz tai skolai. Vēl pirms bija tā, ka pašvaldība pārdalīja šo finansējumu kādai skolai noņem nost, kādai skolai pieliek klāt. Saprotais, ka šobrīd šādas iespējamības nav, šis finansējums aizies līdz izglītības iestādēm.

B.Šumina: samaksu izglītības iestāžu vadītājiem un vietniekiem, kā arī atbalsta personālam, gan nosaka pašvaldība, balstoties uz ministrijas piešķirto finansējumu un aprēķinu. Mēs nedalām pedagogu atalgojumu, to saņem simtprocentīgi skolā, kā noteikts skolas iekšējā kārtībā. Savukārt pašvaldība sadala direktoru atalgojuma fondu un vietnieku, bet atbilstoši MK noteikumiem. I.Naņņibeda: rēķinot slodzes vadības komandai, esam ņēmuši vērā to, cik mums pienāktos pēc šiem te noteikumiem. I.Ērgle: nekas netiks ņemts nost, tā kā tur ir ļoti precīzi atrunāti normatīvi, tāpēc nolēmām šo vēlreiz nepārrakstīt. Vienīgi tas, ko viena skola var iedot citai skolai, ir uz savstarpējā līguma pamata, tad, ja kopīgi vada kaut kādas mācību stundas, piemēram, vienā skolā notiek fizikas stunda, un no visām vidusskolām tur iet mācīties fiziku, tad gan notiek naudas pārdale, viena skola piemaksā savu daļu, bet tad ir savstarpējie skolu līgumi, tas atrunāts MK noteikumos. Mēs to neietekmējam.

R.Ābelnieks atzīmē, ka pieredzētas dažādas reformas, tagad atgriežas pie tādas kārtības, ka nauda tiek iezīmēta precīzi katrai skolai pēc skolēnu skaita. I.Ērgle: arī pēc klašu lieluma un klašu skaita, un skolai ir jābūt savai izstrādātai kārtībai, kas ir saskaņota tā kā katru gadu mērķdotācijas sadales kārtība skolā.

M.Cimermanis: 18. punktā teikts, ka domes vadība apstiprina komisiju, kas lems par profesionālās ievirzes programmu apstiprināšanu. I.Ērgle precizē, ka tas ir domāts par trūkstošo finansējumu, ja pietrūkst no valsts budžeta mērķdotācijas. I.Latviete: šīs profesionālās ievirzes

izglītības iestādes ir sporta un mūzikas skolas, kurām pilnībā valsts nenodrošina mērķdotāciju pedagogu atalgojumam. Tajos gadījumos, kad šī mērķdotācija ir nepietiekama, šī komisija lemj par likmēm, kas ir nepieciešamas. Likmes galvenokārt veidojas, ja sporta skolās tiek veidotas šīs sākuma sagatavošanas grupas, kuras valsts nefinansē. Valsts sāk finansēt tikai grupas, kuras jau uzrāda kaut kādus sasniegumus. Vai arī pašvaldība, piemēram, atver jaunu sporta veida programmu vai mūzikas skolā jaunu programmu, un tad pirmo gadu valsts finansējums netiek saņemts. Tāpat arī veidojas situācijas, ka sākotnējās mazās grupās var vienā grupā būt audzēkņi, piemēram, sportā varbūt kopā meitenes un zēni, bet, viņiem sasniedzot zināmu vecumu, komandas ir jādala atsevišķi, bet finansējumu ministrija tajā gadā ir aprēķinājusi uz vienu grupu. Un ir tādi gadījumi, kad veidojas šādas situācijas, bet simtprocentīgi nekad neapstiprina šo mērķdotāciju, arī šo izglītības iestāžu vadītāji, direktora vietnieki un metodiķi tiek finansēti no pašvaldības.

M.Cimermanis jautā, kāpēc tikai sports un mūzika? Te ir rakstīts licencētas programmas, tikpat labi tā var būt arī ekonomika. B.Šumina: tikai profesionālās ievirzes izglītības iestādēm. M.Cimermanis uzstāj, ka profesionāla ievirze varbūt arī business. B.Šumina precizē, ka tā būs interešu izglītība. I.Latviete skaidro, ka ir profesionālā ievirze un profesionālā izglītība.

M.Cimermanis: Latvija ir vienā no pēdējām vietām jauniešu sagatavotībā profesijām. B.Šumina norāda, ka tā ir profesionālā izglītība. M.Cimermanis: kādreiz liela nozīme tika veltīta profesionālajai ievirzei, parasti ceturtdienās gājām uz mums interesējošiem objektiem iepazīties ar darbu uz vietas. Tagad tas gandrīz nereāli izklausās. Profesionāla ievirze ir tad, kad iepazīties uz vietas darba vietā ar profesiju, kas varētu interesēt nākotnē. S.Lineja: tā ir Ēnu diena un Karjeras izaugsme skolās. M.Cimermanis iebilst, ka ar to ir stipri par maz, to vairāk atbalsta privātais business, nevis izglītības iestādes. Vakar bija kārtējā aptauja, kur Latvija ir pēdējā vietā Eiropā par lasīt prasmi, vēl arī tas, ka, beidzot skolu, apmēram 30 000 jauniešu ir kaut kur pazuduši, nekur nenonākot. Profesionālā pilnveide būtu pamatīgi jāpilnveido. Ja no pašvaldības puses, tad jebkura skola, kas sagatavo licencētu programmu kopā ar uzņēmējiem, 9. klasē tas ir obligāti. Bet kopumā, tā profesionālā ievirze, tas, ko uzņēmēji prasa, tā būtu ļoti jāstiprina, sports, mūzika ir skaisti, bet tur tikai viens no miljona nokļūst NBA. Bet saprotu, ka tur pārmaiņas nedraud vismaz tanī profesionālā ievirzē, izņemot sporta mākslu, mūziku. R.Ābelnieks: jā, jo ir noteikts, ka pašvaldībās var būt šādas profesionālās skolas, kā sports, mūzika, māksla, vairāk šeit nevar neko ielikt iekšā. M.Cimermanis: tāpēc arī esam tur, kur esam ar profesionālo sagatavotību. Tas ir jauki, ka esam dziedātāju tauta, bet īstenībā cilvēku sagatavotība iekļūšanai darba tirgū ir katastrofāla, tas redzams visās jomās. Tāpēc mans aicinājums par interešu izglītību, varbūt skolas pašas var saņemt un šo ņemt vērā, jo likumi mums nosaka, ka to nevar. Ja sāksiet to darīt, tas ledus salūzīs. Ja jūs nāksiet ar priekšlikumiem, tad mēs atradīsim iespēju, tāds ir mūsu uzdevums, nevis tikai akli sekot kaut kādiem veciem likumiem, kuri varbūt jau ir savulaik nodzīvojuši. Otrs jautājums, zinu, ka iepriekš tika runāts par pedagogu darbu vairākās skolās, vai to drīkst darīt? I.Ērgle apstiprina, ka viņi drīkst to darīt, bet nepārsniedzot 60 stundas. Pēc statistikas ir vairāki skolotāji, kas strādā četrās skolās. M.Cimermanis: kā ir ar transporta izdevumu apmaksu šādos gadījumos? I.Ērgle atbild, ka tas ir novada politiskais lēmums, vai maksāt vai arī nē. S.Lineja: tika veikta aptauja katrai skolai. Direktori iesniedza datus par skolotājiem, kuri brauc, bet nebija atbalsta no pašu visus. Katrai skolai jau sen ir iedoti dati ar kilometriem. B.Bahs: bet tad iebilda visas citas profesijas.

S.Lineja izsaka komentāru, ka valsts it kā nāk pretī un saka, ka skolotājiem ir jānosaka konkrēta slodze, lai viņam atliek laika papildu darbiem. Tiek samaksāta gatavošanās un viss pārējais, skolotājs līdz ar to no kontaktstundām tiek nedaudz atbrīvots. Tiklīdz cilvēks kļūst brīvāks no kontaktstundām, viņš dodas uz citu skolu strādāt, tā arī rodas izsīkums vai izdegšana. Izdegšana notiek nenormāli, tāpēc ka skolotājs arī grib normāli dzīvot, un to nevar aizliegt. Tāpēc skolotāji strādā, viņi pārsniedz noteikto stundu skaitu, bet ir arī zināms, ka ir skolotāju deficīts.

B.Bahs: lai pēc šīs dienas satikšanās aizietu ar lielāku skaidrību, vai pedagogs, vadītājs un vietnieks finansiāli iegūs no jaunās reformas? I.Ērgle atbild, ka tas vēl nav zināms, šobrīd ir redzami normatīvi. MK noteikumos viss ir ļoti skaisti, bet aprēķinot pedagogam algu, skatās, kādā klasē viņš strādā, vai tā ir ļoti maza līdz 8 bērniem, vai tā ir maza līdz 16 bērniem, vai tā ir atbilstoša ministrijas skatījumā, kas ir no 16 līdz 30 skolēniem. Šobrīd šajos noteikumos ļoti precīzi ir noteikta pedagogu algu diferencēšana pret zemāko mēnešalgu, kurā klasē viņam pienākas šī 10 % vai 20 % difference. Šeit jau automātiski iekļauta pedagoga individuālais un grupu darbs speciālajiem bērniem, arī tas pie diferencēšanas nāk klāt, bet nav zināms, kā tas beigās būs. Ja skolai ir līdzekļi un viņi argumentēti spēj savā kārtībā pamatot, viņi var mainīt algas likmi, bet primāri jānodrošina mācību plāna izpilde.

A.Spriņķe: šī jaunā sistēma vienkārši nodrošina vienlīdzīgāku attieksmi pret visiem mūsu novada pedagogiem. Ja iepriekš bija diezgan atšķirīga algas likme lielajās skolās strādājošiem un mazajās jeb lauku skolās strādājošiem, jo finansējums ir piešķirts, pamatojoties tikai uz izglītojamo skaitu. Tur, kur tas bija mazāks, tur pedagogam bija arī mazāka likmīte, tur, kur bija lielās skolas ar daudz bērniem, tur šī likme bija noteikti paaugstināta. Šobrīd ir tomēr ievērtēti šie principi, ņemot vērā tieši klašu lielumu un ne tik daudz, cik ir kopā skolā bērnu skaits. Līdz ar to tad arī ir vienlīdzīgāka attieksme arī likmju apmēra ziņā, finansējuma ziņā, cik liela likme ir noteikta pedagogam.

M.Cimermanis runājot par izdegšanu, iesaka vairāk izmantot mākslīgo intelektu (MI), ja to attīstu labā nozīmē, tas ļoti daudz atvieglo darbu. Tāds bija aicinājums skolās ieviest šo neordināro pieeju, vai arī varat finansēt kaut kādus pedagogus, ja viņi ievieš kaut ko jaunu, jo nevar dzīvot uz kaut kādiem veciem likumiem. Visu vērojot no malas, jauniešu patiesais skolotājs ir digitālais spēks. Mēs tagad cīnāmies ar digitālo mācību modeli, kas ir pasaules visu zināšanu kopums. Izsaka aicinājumu dot brīvību skolotājam. Ja kaut kādi talanti parādās, ļaut neordinārā formā uz to visu paskatīties un ļaut tam attīstīties. Ja atalgojuma nolikumu veido, tad tā profesionālā ievirze varētu arī būt kaut kas cits, kaut kas jauns un savādāks, bet tas ir tāds varbūt nākotnes jautājums. R.Ābelnieks iebilst, ka, attīstot MI, vēl vairāk samazināsies bērnu lasītprasme.

J.Kovals atzīmē, ka iepriekš izteiktā doma par profesiju apgūšanu likusies simpātiska, tas vairāk attiecas par uzņēmējdarbību, labi saprotot, ka te droši vien ir jānošķir profesionālā ievirze, kas ir likumos noteikta kā izglītības iestādes, kas ir kultūrmāksla un sports un kur ir arī valsts finansējums. Un tad ir tā pašvaldības sadaļa, kas ir jau vairāk tā kā ievirze profesijās, uzņēmējdarbībā, kur varētu iet caur šo interešu izglītību. Tas noteikti nekādā veidā nav saistīts šajā virzienā uz šiem noteikumiem, bet tas varētu būt Izglītības nodaļas uzstādījums, rosinājums vai mudinājums skolām likt lielāku īpatsvaru, akcentu uz šīm sadaļām, uz uzņēmējdarbību, kur tiešām trūkst nākotnes speciālistu. Nākamajā gadā, lemjot par interešu izglītību, mēs redzētu, ka lielāks īpatsvars ir gan uz mākslīgo intelektu, gan uz šīm lietām. Ļoti labi saprotams, ka lielākā problēma ir speciālisti, pedagogi. Bet mērķtiecīgi strādājot, uzliekot šo kā uzdevumu, tas varētu būt kā nu pietiekami liels ieguvums.

A.Spriņķe: arī šogad Izglītības un zinātnes ministrija savās prioritāros darba uzdevumos ir iekļāvusi profesionālās izglītības programmu piedāvājumu paplašināšanu. Saistībā ar šo esmu sazinājusies ar Izglītības un zinātnes ministrijas Profesionālās izglītības departamenta vadītāju, norunāta tikšanās saistībā ar profesionālo izglītības programmu ieviešanu Bauskas novadā. Primāri runāsim par Pilsrundāles vidusskolu, kura ir izteikusi gatavību ieviest savā mācību procesā profesionālās izglītības programmas. Paskatoties jau plašākā mērogā, ņemot vērā šīs iespējas un izvērtējot, kā Pilsrundālei veicas ar šo jautājumu kā pilotskolai novadā, varbūt ka mēs varētu arī šo jautājumu virzīt arī uz citām vidējām izglītības iestādēm, noteikti ne visām, bet tām, kuras saskata iespējas un šādu risinājumu, jo tas noteikti paplašinātu mūsu bērnu iespējas apgūt arī profesiju. Pie tā strādājam.

M.Cimermanis rosina aktualizēt arī jautājumu par Saulaines tehnikumu, jo ir viennozīmīgi redzams, ka zem Kandavas tas nevar pastāvēt un nevajag nevienu mānīt. Piedāvā apvienot

sadarbības līmenī šīs skolas līdz pat augstskolai, jo Saulaine ir tā bāze, uz kuras var sadarbība veidoties. Redzams, ka liela daļa pēc vidusskolas neturpina mācības augstskolā, tāpēc vajag skolēnus orientēt, ka jau pēc 9. klases var iegūt labu profesiju un iekļauties darba tirgū. Tas būtu tāds stratēģiskais arī mērķis palīdzēt šiem jauniešiem.

Vairāk jautājumu nav, deputāti balsojot pieņem lēmumu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Solveiga Lineja, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 1 (Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par grozījumiem Bauskas novada pašvaldības 2024. gada 30. maija noteikumos Nr. 4 "Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumi"".

4.p.

Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju mēneša darba algas likmes noteikšanu no 2026. gada 1. septembra.

(B.Šumina, R.Ābelnieks)

Ziņo: Baiba Šumina.

MK noteikumi Nr. 445 "Pedagogu darba samaksas noteikumi" 6. punkts nosaka zemāko mēnešu darba algas likmi izglītības iestāžu vadītājiem. 9. punkts nosaka tiesības izglītības iestādes dibinātājam saskaņā ar tā apstiprinātiem kritērijiem budžeta finansējuma ietvaros noteikt izglītības iestādes vadītājiem augstāku mēneša darba algas likmi. Bauskas novada domes 2024. gada 30. maija noteikumu Nr. 4 "Bauskas novada pašvaldības pedagogu darba samaksas noteikumi" trešās nodaļas 11. punkts un 1. pielikums nosaka izglītības iestāžu vadītāju darbu izvērtēšanas kritērijus mēneša darba algas likmes noteikšanai, izglītības iestādes vadītāja darba intensitāti izglītības programmu īstenošanā, izglītības kvalitātes veicināšana un pieejamības nodrošināšana, dibinātāja izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu, ko veic Bauskas novada pašvaldības dibināto izglītības iestāžu vadītāju profesionālās novērtēšanas komisija saskaņā ar Bauskas novada domes 2023. gada 30. marta noteikumiem Nr. 2 "Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas kārtība". Pamatojoties uz iepriekš minēto un Bauskas novada pašvaldības dibināto izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas komisijas lēmumu, aicinu Bauskas novada domi lemt, bet komiteju atbalstīt lēmumā atspoguļotās direktora algas. Šīs algas būtu spēkā no 2026. gada 1. septembra līdz 2027. gada 31. augustam. Izstrādājot šo normatīvo dokumentu, direktoru un vadītāju algas esam salikuši atsevišķās kategorijās, jo katra no tām ietver sevī kādas būtiskas nianse. Sākotnēji redzams, ka ir noteikta alga Bauskas Valsts ģimnāzijas direktorei, tur šī nianse ir tā, ka tur tiek noteikta vēl papildus 10 % piemaksa par ģimnāzijas vadīšanu. Nākamā kategorija ir tie direktori, kas saņem atalgojumu no valsts budžeta mērķdotācijas. Nākamā kategorija ir speciālo izglītības iestāžu vadītāji. Un šī būtiskākā atšķirība ir 20 % piemaksa no noteiktās mēnesšalgas par darbu īpašos apstākļos. Nākamā sadaļa ir pirmsskolas izglītības iestādes, šeit atšķirība ir tāda, ka šie vadītāji atalgojumu saņem jau no pašvaldības budžeta līdzekļiem. Piektā direktoru vadītāju sadaļa ir profesionālās ievirzes izglītības iestāžu vadītāji, kuri atalgojumus saņem arī no pašvaldības budžeta līdzekļiem. Lēmumprojektā nav atrunāta Bauskas pamatskolas un Bauskas Bērnu un jauniešu sporta skolas direktoru algas, jo šobrīd skolas vada pienākumu izpildītāji. Bauskas pilsētas pamatskolas pienākumu izpildītājam darba

alga noteikta ar izpilddirektora rīkojumu, sporta skolas pienākumu izpildītājai ar domes lēmumu. Kā arī šinī lēmumprojektā nav atspoguļota Bauskas Bērnu un jauniešu centra vadītājas alga, jo tā, atbilstoši noteikumiem, ir nosakāma no 1. oktobra.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - 2 (Solveiga Lineja, Inita Nagņibeda)

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu vadītāju mēneša darba algas likmes noteikšanu no 2026. gada 1. septembra".

5.p.

Par Bauskas novada pašvaldības izglītības iestāžu sniegto pakalpojumu izmaksām pašvaldību savstarpējiem norēķiniem.

(M.Dēliņa-Kalniņa, J.Kovals, I.Latviete)

Ziņo: Māra Dēliņa-Kalniņa.

Saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 418 "Kārtība, kādā veicami pašvaldību savstarpējie norēķini par izglītības iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem" ir aprēķinātas viena izglītojamā izmaksas mēnesī pašvaldības izglītības iestādēs. Aprēķinam izmantoti iepriekšējā gada pēc naudas plūsmas izskaitētie izdevumi un bērnu skaits uz 2026. gada 1. septembri. Izdevumi uz vienu izglītojamo mēnesi ir palielinājušies Bauskas vidusskolā, Bauskas pilsētas pamatskolā, Uzvaras pamatskolā, Iecavas un Īslīces pamatskolā. Uz Finanšu komiteju tiks sagatavoti labojumi, jo Izglītības nodaļa ir precizējusi bērnu skaitu, proti, bērnu dārzā "Pasaulīte" ir par vienu bērnu vairāk.

J.Kovals jautā, vai pašvaldībai ir informācija, kur skolas būtu savstarpēji salīdzināmas bez pirmsskolas izglītības sadaļas? Runājot par Vecumnieku vidusskolu un Bauskas vidusskolu, Vecumnieku izmaksas krietni palielina tas, ka tur ir kopā ar pirmsskolas izglītības sadaļu. Un tā ir tā sadaļa, kas palielina viena skolēna kopējās izmaksas. Vai pašvaldībai ir atsevišķi izdalīts, lai mēs spētu objektīvi paskatīties, cik viens skolēns izmaksā? Jo šobrīd mēs varam salīdzināt tās skolas, kas ir kopā ar pirmsskolām, pirmsskolas un tās skolas, kur nav pirmsskolas klāt.

M.Dēliņa-Kalniņa atbild, ka atsevišķi šādas uzskaites nav.

I.Latviete papildina: šobrīd tādas atsevišķas uzskaites nav. Runājot par pirmsskolas izglītību, arī šeit uz to bērnu izmaksu, ja maksā par Vecumnieku vidusskolas vispārējās izglītības posmu, tur iekšā arī ir pirmsskolas izglītības pedagogu algas, kas tiek maksātas no pašvaldības budžeta. Bet ir arī jautājums, vai saimnieciskie izdevumi jāuzskaita pilnīgi atsevišķi? Mums ir budžetā jāveido vēl atsevišķas tāmes, kad nāk izdevumi. Ja mācības ir dažādās ēkās, elektrību, apkuri būs vieglāk uzskaitīt, tad droši vien jārēķina proporcija, cik algas kaut vai tam pašam skolas saimniekam mēs attiecinām uz pirmsskolas izglītību. To visu var izrēķināt. Bet par šādiem jautājumiem mēs sniedzām nupat ziņas, saprotams, ka varētu sekot norādījumi, ka tā būs arī jādara. Kamēr šāda uzstādījuma nav, atsevišķu uzskaiti neveicam.

Vairāk jautājumu nav, notiek balsošana.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 8 (Bruno Bahs, Mārtiņš Cimermanis, Jānis Kovals, Solveiga Lineja,
Inita Nagņibeda, Jānis Rumba, Raitis Ābelnieks, Sandra Ķisele)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: atbalstīt lēmuma projektu "Par Bauskas novada pašvaldības izglītības
iestāžu sniegto pakalpojumu izmaksām pašvaldību savstarpējiem
norēķiniem".

Sēdi beidz 2026. gada 9. septembrī plkst. 10.32.

Komitejas priekšsēdētājs

Raitis Ābelnieks

Sēdes protokolētāja

Ligita Jukšinska